

УТВЕРЖДАЮ
врио проректора
ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»



В. Г. Минашкин

2020 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о рецензировании научных статей в журналах федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о рецензировании научных статей в журналах (далее – Положение) регламентирует порядок рецензирования научных статей, поступивших в редакционную коллегию научного журнала (далее – Журнал).

1.2. Рецензирование осуществляется в целях отбора и публикации наиболее актуальных, оригинальных материалов, отличающихся научной новизной, повышения качества публикуемых статей и обеспечения высокого научного уровня журналов.

1.3. К рецензированию привлекаются члены редколлегии (представители РЭУ им. Г. В. Плеханова), занятые по основному месту работы преподаванием и/или проведением научных исследований, а также преподаватели и научные сотрудники университета, имеющие ученую степень доктора либо кандидата наук (в качестве нагрузки второй половины дня) (приложение 1).

1.4. Рецензирование научной статьи на добровольных и общественных началах может быть осуществлено силами вуза-партнера или сторонними специалистами, занятыми по основному месту работы преподаванием и/или проведением научных исследований в высших учебных заведениях и научно-исследовательских центрах Российской Федерации, странах СНГ, странах ближнего и дальнего зарубежья, имеющими ученую степень доктора либо кандидата наук (приложение 2).

1.5. К рецензии допускаются оформленные в соответствии с требованиями, предъявляемыми к публикациям, научные статьи, присланные в редакцию Журнала. Требования можно найти на страницах научных журналов по ссылке: <https://www.rea.ru/ru/org/managements/izdcentr/Pages/gurnaly1.aspx>

1.6. Рукописи, подготовленные по заказу редакции ведущими учеными, а также материалы справочно-информационного характера, отзывы, комментарии и т. п. не подлежат рецензированию.

1.7. В Журнале проводится двустороннее слепое рецензирование.

2. Регламент рецензирования статей

2.1. Редакции Журналов принимают к рассмотрению статьи, отражающие научные взгляды, результаты и достижения фундаментальных и теоретико-прикладных исследований. Материалы, не соответствующие тематике предметных областей журнала, к рассмотрению не принимаются.

2.2. Рецензент определяется в соответствии с профилем научной статьи, представленной в редакцию Журнала.

2.3. Рецензенты уведомляются о том, что переданные им рукописи являются частной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению (приложения 1 и 2).

2.4. Рецензент рассматривает научную статью в срок не более двух недель с момента получения, после чего направляет в адрес редакции Журнала заполненную форму (приложение 3). Окончательные сроки рецензирования определяются ответственным секретарем редакции с учетом планируемых сроков издания Журнала.

2.5. Рецензия должна быть оформлена с обязательным освещением следующих положений:

- название статьи;
- качество аннотации (полнота и лаконичность отражения содержания материала);
- соответствие содержания статьи тематике журнала;
- актуальность, оригинальность и научная (практическая) значимость исследования;
- обоснованность сделанных выводов;
- полнота, представительность и правильность оформления библиографического списка;
- корректность в использовании терминов;
- уместность и правильность оформления рисунков, таблиц и формул;
- ясность, информативность заглавия статьи.

2.6. Замечания рецензента должны быть конкретизированы, а отрицательные оценки – аргументированы.

2.7. На рецензии обязательно ставится дата. Рецензия передается ответственному секретарю Журнала в печатной или электронной форме.

2.8. Рецензия завершается общей оценкой статьи и предполагаемым решением к публикации в Журнале: «Рекомендуется к публикации», «Рекомендуется к публикации после доработки или с учетом замечаний после повторного рецензирования», «Статья не рекомендуется к опубликованию». При получении двух положительных рецензий статья публикуется в порядке очередности.

2.9. Если рецензия содержит рекомендации по исправлению и доработке материала, ответственный секретарь Журнала направляет автору текст рецензии (без указания

фамилии, имени, отчества, должности, места работы рецензента) с предложением учесть рекомендации при подготовке нового варианта статьи.

2.10. Доработанная статья представляется автором в редакцию Журнала, рассматривается в общем порядке и направляется на повторное рецензирование вместе с ответом автора по каждому пункту замечаний.

2.11. Рецензент вправе написать произвольную рецензию, не прибегая к заполнению утвержденной формы. В таком случае объем рецензии не должен быть меньше 3 страниц. Рецензия должна быть оформлена в соответствии с п. 2.5 настоящего положения.

2.12. Редакция Журнала вправе не принять авторский материал к опубликованию в случаях:

- несоблюдения авторами правил оформления рукописи;
- несоответствия статьи тематике научного журнала;
- оригинальности текста статьи менее 80%;
- наличия отрицательной оценки рецензента на представленный к опубликованию материал.

2.13. Оригиналы рецензий хранятся в редакции Журнала в течение трех лет с момента их подписания рецензентом. Рецензия с указанием автора рецензии может быть предоставлена по запросу экспертных советов в ВАК.

2.14. Статья, не рекомендованная рецензентом к публикации, к повторному рассмотрению не принимается. Рукописи, получившие отрицательную оценку рецензента, не публикуются и не возвращаются автору.

2.15. Редакция не вступает в переписку с авторами статей, не рекомендованных рецензентами к публикации.

Начальник редакционно-издательского отдела

Н. В. Прядко

Директор Издательско-полиграфического центра

В. В. Кузнецов

Приложение 1

Заведующему кафедрой
или
Члену редколлегии
(представителю РЭУ им. Г. В. Плеханова)

Уважаемый _____!

В рамках распределения нагрузки второй половины дня по блоку «Инновационная и издательская деятельность» (____ часа) направляем Вам на слепое рецензирование статью для публикации в журнале «Федерализм».

Рецензию необходимо подготовить в 14-дневный срок и отправить на электронный адрес редакции журнала federalizm@rea.ru в отсканированном виде или принести заверенный оригинал рецензии в ауд. 701 6-го учебного корпуса.

В процессе рецензирования просьба руководствоваться утвержденным положением.

Рукописи являются частной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению.

В случае отказа от рецензирования просим Вас в 2-дневный срок направить в наш адрес мотивированный ответ.

Ответственный секретарь Журнала

Д. Ф. Шакирова

Согласовано:

Директор Издательско-полиграфического центра

В. В. Кузнецов

Вузу-партнеру (редакции научного
журнала, издательству и т. д.)
или Члену редколлегии (внешнему)

Уважаемые коллеги!

В рамках соглашения о сотрудничестве между нашими организациями направляем Вам на слепое рецензирование статью для публикации в журнале «Федерализм».

Ссылка на научный журнал <https://federalizm.rea.ru/jour>.

В процессе рецензирования просьба руководствоваться утвержденным положением.

Рецензию необходимо подготовить в течение 14 дней и отправить на электронный адрес редакции журнала federalizm@rea.ru в отсканированном виде.

Рукописи являются частной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению.

В случае отказа от рецензирования просим Вас в 2-дневный срок направить в наш адрес мотивированный ответ.

Ответственный секретарь Журнала

Д.Ф. Шакирова

Согласовано:

Директор Издательско-полиграфического центра

В. В. Кузнецов

**Рецензия на статью _____, поступившую в редакцию
журнала _____**

1. Название статьи		
Название статьи соответствует содержанию рукописи?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Название статьи будет привлекать внимание читателей?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Соответствует ли название предметной области журнала?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Комментарии: Место для ввода текста.		

2. Аннотация		
Содержание рукописи изложено в аннотации надлежащим образом (аннотация структурирована, представлено описание целей, методов, результатов и значимости)?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Есть ли расхождения между аннотацией и разделами рукописи?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Можно ли по аннотации понять содержание рукописи?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Комментарии: Место для ввода текста.		

3. Введение		
Четко ли определена цель исследования и поставлена задача?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Обосновывает ли автор актуальность и значимость исследования, базируясь на обзоре литературы?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Приводит ли автор определения терминов, которые встречаются в рукописи?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Комментарии: Место для ввода текста.		

4. Обзор литературы		
Насколько целостным является обзор литературы?		
Комментарий: Место для ввода текста.		

5. Методы исследования		
Сможет ли другой исследователь воспроизвести результаты исследования, используя предложенные методы, или методы не ясны?	<input type="checkbox"/> Да, сможет	<input type="checkbox"/> Нет, не сможет
Обосновывают ли авторы свой выбор при описании методов исследования (например, выбор методов визуализации, аналитических инструментов или статистических методов)?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Комментарии: Место для ввода текста.		

6. Выводы исследования		
Результаты исследования четко обоснованы?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Отмечают ли авторы ограничения исследования?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Есть ли дополнительные ограничения, которые следует отметить?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Комментарии: Место для ввода текста.		

7. Список литературы		
Есть ли важные работы, которые не упомянуты, но которые следует отметить?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Используются ли в статье электронные источники?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Приведенные источники отражают научно-теоретические достижения в данной области за последние пять лет?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Комментарии: Место для ввода текста.		

8. Таблицы и рисунки		
Если в статье есть таблицы, правильно ли они описывают результаты?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Следует ли добавить в статью одну или несколько таблиц?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Данные, представленные в таблицах, обработаны соответствующим образом и облегчают восприятие информации, а не усложняют его?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Таблицы и рисунки являются подходящим выбором для решения поставленной задачи?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Достоверно ли рисунки и графики показывают состояние и динамику процессов и явлений?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Данные приводятся на последнюю дату имеющейся отчетности?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Подписи к рисункам и графикам позволяют понять информацию, не обращаясь к самой рукописи?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Комментарии: Место для ввода текста.		

9. Обоснованность		
Отвечает ли работа по дизайну исследования, научным методам, структуре и содержанию, а также глубине анализа всем необходимым требованиям?	<input type="checkbox"/> Да, отвечает	<input type="checkbox"/> Нет, не отвечает
Не отступает ли работ от принципов беспристрастного научного исследования	<input type="checkbox"/> Да, не отступает	<input type="checkbox"/> Нет, отступает
Воспроизводимы ли результаты исследования	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Составлена ли исследуемая выборка надлежащим образом?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Достаточно ли подробно она проанализирована, чтобы обобщать результаты исследования?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Комментарии: Место для ввода текста.		

10. Новизна		
Привнесло ли проведенное исследование что-то новое в соответствующую предметную область?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Какой потенциальный вклад вносит исследование в теорию, методологию и практику? Комментарий: Место для ввода текста.		

11. Этичность		
Отвечает ли исследование требованиям оригинальности, является ли оно беспристрастным с точки зрения конфликта интересов?	<input type="checkbox"/> Да	<input type="checkbox"/> Нет
Комментарий: Место для ввода текста.		

12. Комментарии для авторов		
<i>Выводы и ценность статьи для читателей, оценка разделов статьи, рекомендации автору для повышения качества статьи и будущих исследований, краткое описание сильных и слабых сторон рукописи</i>		
Место для ввода текста.		

13. Предполагаемое решение		
Выберите элемент.		
Комментарий: Место для ввода текста.		

14. Комментарии для редактора		
<i>Конфликт интересов, конфиденциальные комментарии, дополнительная информация</i>		
Место для ввода текста.		

(дата)

(фамилия, имя, отчество)

(уч. степень, звание, должность)

(место работы)