

М.В. ГЛИГИЧ-ЗОЛОТАРЕВА, К.С. КИРЮХИН

РЕГИОНАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНЫХ ВЫБОРОВ 2026 г. В США

В ноябре 2026 г. в США состоятся промежуточные выборы в конгресс и органы власти большинства штатов. В действующем конгрессе обе палаты находятся под контролем Республиканской партии, что позволяет ее лидеру, президенту Дональду Трампу, контролировать законодательный процесс и проводить собственные инициативы без оглядки на демократическое меньшинство парламента. Промежуточные выборы могут изменить расстановку сил в обеих палатах конгресса. В случае утраты республиканцами большинства хотя бы в одной из палат администрация лишится инструментов для проведения своих законодательных инициатив, а оппозиция получит механизм парламентского надзора и расследований. Немаловажно и региональное измерение промежуточных выборов: в предвыборный период повышается значение конфигурации власти в штатах и роль самой региональной компоненты в жизни государства, что является отражением глубинных тенденций американского федерализма. В статье рассмотрены особенности электоральной географии на промежуточных выборах 2026 г.; феномен колеблющихся штатов; политическая конфигурация промежуточных выборов; первичный этап промежуточных выборов и прогнозы их итогов, а также активизация различных региональных движений, включая рост сепаратистских настроений. Исход промежуточных выборов в США достаточно важен для России с внешнеполитической точки зрения, особенно в отношении конфликта на Украине и санкционного давления. Значим американский опыт и для понимания некоторых внутрироссийских электоральных процессов.

Ключевые слова: промежуточные выборы в США, избирательная система США, конгресс, палата представителей, сенат, федерализм, электоральная география, редистриктинг, колеблющиеся штаты.

JEL: K10, K16, K40, R23, Z18

На 3 ноября 2026 г. назначены промежуточные выборы в конгресс США.

Промежуточные выборы в Соединенных Штатах — это выборы, проводящиеся в середине четырехлетнего президентского срока полномочий, в четные годы. В ходе промежуточных выборов полностью переизбирается палата представителей (435 мест) и одна треть сената (всего в его составе 100 сенаторов). Кроме того, в 36 штатах (всего в составе США 50 штатов) будут избраны губернаторы: в 34 штатах на четырехлетний срок, в двух (Вермонт и Нью-Гэмпшир) — на двухлетний срок. Во многих штатах произойдут выборы в законодательные органы, а также в муниципальные органы власти. Плотность проводимых в данный период выборов, их масштаб и значение для страны таковы, что они часто рассматриваются *в качестве референдума о поддержке избирателями действующего президента США и правящей партии*¹.

Конституция США в ст. I закрепляет двухлетний срок полномочий членов палаты представителей и шестилетний — членов сената с ротацией трети состава каждые два года. Для получения большинства в палате представителей необходимо 218 мандатов из 435; для большинства в сенате — 51 место из 100. Ход выборов в Соединенных Штатах, согласно ст. I Конституции США, регулируется прежде всего законами штатов. Федеральный надзор за финансированием кампаний обеспечивает Федеральная избирательная комиссия в соответствии с Законом о федеральных избирательных кампаниях 1972 г.²

Таким образом, в ноябре 2026 г. состоятся выборы всех 435 членов палаты представителей США, а также выборы в сенат США по классу III: 33 места проходят регулярные шестилетние выборы, еще два места — *специальные выборы*³ для замещения незавершенных сроков⁴. Первое специальное место — от Флориды освобождено после отставки Марко Рубио, назначенного государственным секретарем 20 января 2025 г.; врио сенатора является Эшли Муди, назначенная губернатором Роном Десантисом. Второе специальное место — от Огайо освобождено после отставки Джей Ди Вэнса в связи с избранием вице-президентом 10 января 2025 г.; врио сенатора является Джон Хьюстед, назначенный губернатором Майком Девайном. Оба специальных голосования пройдут одновременно с регулярными⁵.

¹ Прохвятилов В. Никто уже не сделает Америку вновь великой. URL: <https://vz.ru/opinions/2022/11/8/1185441.html>

² Federal Election Campaign Act. / Federal election campaign laws. The Federal Election Commission Washington, D.C. 20463 second edition, february 2019. URL: <https://www.fec.gov/resources/cms-content/documents/feca.pdf>

³ Специальные выборы проводятся, как правило, в связи с отставкой или смертью политика, занимающего какую-либо должность.

⁴ Выборы в сенат США по классу III относятся к категории регулярных выборов, которые проводятся в рамках двухлетнего цикла. Согласно Конституции США, сенаторы разделены на три класса, и каждые два года переизбирается только один класс. При этом сенаторы от одного штата всегда находятся в разных классах, так что срок полномочий каждого из них заканчивается в разные годы.

⁵ United States Congress elections 2026. URL: https://ballotpedia.org/Category:Congress_elections,_2026

Промежуточные выборы в США проводятся в первый вторник, следующий за первым понедельником ноября. Данный порядок был введен в 1845 г., после принятия Конгрессом соответствующего федерального закона. До этого штаты вправе были назначать голосование на любой день в течение 34 дней до первой среды декабря. Однако такая практика приводила к *попыткам подогнать волеизъявление электората под нужные результаты*: на настроения в тех штатах, где голосование проходило позже, зачастую влиял результат более ранних по времени кампаний, что привело к отказу от этой практики¹.

Сегодня в действующем конгрессе США обе палаты находятся под контролем Республиканской партии, что позволяет ее лидеру, президенту Дональду Трампу, контролировать законодательный процесс и проводить собственные инициативы без оглядки на демократическое меньшинство парламента. Выборы в ноябре 2026 г. *определят контроль над обеими палатами конгресса* и, следовательно, характер оставшихся двух лет второго президентского срока Трампа. В случае утраты республиканцами большинства хотя бы в одной из палат администрация лишится инструментов для проведения бюджетных, налоговых и иных приоритетных законодательных инициатив, а оппозиция получит механизм парламентского надзора и расследований.

Международное измерение ноябрьских выборов обусловлено тем, что конфигурация нового конгресса *напрямую повлияет на позицию США по военной и финансовой поддержке Украины*, на тарифную и торговую политику, а также на готовность Вашингтона участвовать в многосторонних внешнеполитических и внешнеэкономических обязательствах, вызывающих острые разногласия как внутри страны, так и среди союзников по НАТО.

Региональное измерение промежуточных выборов также значительно. Поскольку большинство избирательных кампаний проходят в конкретных штатах, в предвыборный период резко повышается значение конфигурации власти в регионах и, соответственно, роль самой региональной компоненты в жизни всего государства, что является отражением глубинных тенденций американского федерализма. Одной из форм проявления этого процесса становится активизация различных региональных общественно-политических сил, включая рост сепаратистских настроений.

Электоральная география на промежуточных выборах

Ключевой институциональной особенностью кампании 2026 г. становится гонка перераспределения избирательных округов. Данная особенность американской избирательной системы напрямую связана и в высокой степени обусловлена *федеративным характером Соединенных Штатов*. Электоральная география является в определенном смысле

¹ Забродин А. Карты, бренды, две палаты. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5609105>

своеобразным приводным ремнем, посредством которого общественно-политическая ситуация в штатах оказывает влияние на повестку партий, федеральных по своей природе.

По мнению исследователей, в частности, А. Буниной, с ростом поляризации американской политической системы избирательный процесс в США постепенно *превращается в* биполярное соперничество, *игру с нулевой суммой*. Находящаяся у власти партия использует любые законные методы для сохранения своего статуса. Для победы на выборах становится важным не привлечь избирателя, а изменить условия выборов так, чтобы политический конкурент не мог победить. Для этого партии обращаются к *электоральной географии*. Каждые 10 лет по всей стране меняются границы избирательных округов, этот процесс получил название редистриктинга¹. Находящаяся у власти партия старается сделать так, чтобы новые округа обеспечили ей преимущество на выборах. Это злоупотребление определением границ называли джерримендерингом².

Наиболее емкое определение джерримендеринга предложил Б. Каин в 1985 г.: джерримендеринг — это попытка *лишить партию меньшинства как можно большего числа мест*³ [2]. Джерримендеринг строится на следующем: чтобы повлиять на исход голосования, заинтересованной стороне следует начертить границы так, чтобы другая партия была в меньшинстве везде, где это возможно. Это достигается двумя методами:

- «упаковкой» — объединением районов, поддерживающих партию меньшинства, в один округ со значительным перевесом голосов;
- «дроблением» округа с высоким рейтингом другой партии на составные части нескольких округов, чтобы рассеять ее поддержку.

Джерримендеринг преследует две цели: с одной стороны, это желание сохранить свои места, заморозить превосходство, с другой — получить дополнительные мандаты [3].

Степень джерримендеринга зависит от того, какой орган осуществляет перенарезку округов. В 35 штатах за изменение границ отвечают региональные парламенты, где партия большинства может легко проигнорировать интересы меньшинства; в некоторых штатах для принятия такого решения может требоваться согласие губернатора или двух третей членов регионального парламента, что уже представляет определенные сложности [1]. Возможно даже проведение регионального референдума по данному вопросу.

¹ Англ. *redistricting* — изменение границ избирательных округов.

² Джерримендеринг (англ. *gerrymandering*; также избирательная геометрия, избирательная география) — термин, который означает произвольную демаркацию избирательных округов с целью искусственного изменения соотношения политических сил в них и, как следствие, в целом на территории проведения выборов.

³ Проблема джерримендеринга существует практически с момента образования американской государственности. Сам термин появился в 1812 г., когда губернатор Массачусетса Э. Джерри создал округа настолько неестественной формы, что их очертания напоминали саламандру, которую называли джерримандрой [1].

В теории американского права нарезка избирательных округов связана ни много ни мало с *гарантией республиканской формы правления в штатах* (разд. 4 ст. IV § 4 Конституции США предусматривает, что «Соединенные Штаты гарантируют каждому штату... республиканскую форму правления»). Однако Верховный суд постановил, что данная конституционная норма не подлежит исполнению судами, поскольку вопрос о том, что такое республиканская форма правления, представляет собой не относящийся к компетенции судебной власти «политический вопрос»¹. При этом Верховный суд постановил, что *границы избирательных округов в штатах должны быть определены справедливо*, чтобы не ослабить силу голосов избирателей. В соответствии с этим решением система нарезки избирательных округов, гарантирующая реализацию принципа «*один человек — один голос*», была объявлена признаком демократичности избирательной системы штата. Основой для разграничения судебных дел, по которым Верховный суд предписал справедливое перераспределение избирательных округов, от вопроса о том, что есть республиканская форма правления, является то обстоятельство, что редистриктинг не влияет на принципы организации государственной власти в штатах, — справедливая нарезка избирательных округов просто гарантирует, что существующая система голосования по округам *не функционирует дискриминационно по отношению к кому-либо* [4].

Демократическая и Республиканская партии уже начали процесс активной перенарезки границ избирательных округов в попытке обеспечить себе преимущество на промежуточных выборах в ноябре 2026 г. В этот процесс оказались вовлечены не только органы законодательной и исполнительной власти штатов, но и судебные органы разных уровней, включая федеральный.

По данным американской Национальной конференции законодательных органов штатов (NCSL), по состоянию на апрель 2026 г. семь штатов (Калифорния, Миссури, Северная Каролина, Огайо, Техас, Юта и Вирджиния) уже утвердили новые карты избирательных округов. Наиболее свежий из подобных кейсов произошел в Вирджинии, где избиратели одобрили в ходе референдума изменение границ электоральных округов штата. Новая карта даст демократам возможность получить до четырех дополнительных мест в палате представителей на промежуточных выборах, потенциально потеснив при этом республиканцев. В трех других штатах (Мэриленде, Южной Каролине и Вашингтоне) в региональные парламенты были внесены законопроекты, в случае принятия которых электоральные карты также претерпят изменения. Во Флориде губернатор Рон Десантис созвал специальную сессию для решения вопроса о перераспределении избирательных округов на выборах в конгресс: Республиканская партия может получить до пяти дополнительных мест на промежуточных выборах в зависимости от того,

¹ Решение Верховного суда США по делу *Luther v. Borden*, 48 U.S. 1 (1849).

как легислатура штата определит границы округов. Еще четыре штата (Алабама, Луизиана, Северная Дакота и Висконсин) также готовятся к изменению границ электоральных округов после соответствующих решений судов, следует из данных NCSL¹.

Перекройка избирательных округов активизировалась после того, как при поддержке президента США Трампа в августе 2025 г. сенат Техаса одобрил вариант электоральной карты, которая, как предполагается, даст республиканцам дополнительно пять мест на ноябрьских выборах. Федеральный суд в Эль-Пасо признал техасскую карту *нелегальным расовым джерримендерингом*. Однако Верховный суд США временно приостановил исполнение этого решения, разрешив применять спорную карту на выборах 2026 г.

В ответ на это губернатор Калифорнии Гэвин Ньюсом 22 августа 2025 г. подписал проект перераспределения избирательных округов штата, что может дать демократам дополнительно пять мандатов на грядущих выборах. Республиканцы обратились в суд с целью заблокировать эту инициативу, но Верховный суд иск отклонил. Калифорния в ноябре 2025 г. через специальный референдум одобрила перекройку собственных округов в интересах демократов.

Все это вызвало цепную реакцию в других штатах. В Миссури и Северной Каролине перенарезка округов может обеспечить Республиканской партии по одному дополнительному месту на промежуточных выборах, в Огайо — от одного до двух; в Юте перекройка границ, напротив, должна дать преимущество в один мандат демократам². К началу июня электоральные округа для промежуточных выборов были перенарезаны в Луизиане и Алабаме. Причем в Луизиане — после решения Верховного суда по делу *Louisiana v. Callais*, которое касалось конституционности карты избирательных округов Луизианы после переписи населения 2020 г.³

Указанные процессы подчеркивают сохраняющуюся юридическую подвижность избирательной инфраструктуры США на уровне штатов⁴. При этом, по оценкам Сабато⁵, число безопасных мест у республиканцев практически не изменилось, тогда как *число безопасных мест у демократов возросло*.

¹ Демократы и республиканцы перекраивают округа для победы на выборах в США. URL: <https://ria.ru/20260422/ssha-2088399173.html>

² По данным газеты *New York Times* (см.: Демократы и республиканцы перекраивают округа для победы на выборах в США. URL: <https://ria.ru/20260422/ssha-2088399173.html>).

³ Суть дела: группа нечернокожих избирателей Луизианы под руководством Филипа Каллеса подала иск к секретарю штата. Они утверждали, что при составлении карты шестого округа законодательство учитывало в первую очередь расовый фактор. Положительное решение по данному делу давало бы преимущества республиканцам.

⁴ Сайт Федеральной избирательной комиссии США (FEC). URL: <https://www.fec.gov/>

⁵ «Хрустальный шар Сабато» — проект Центра политики Университета Вирджинии, занимающегося прогнозированием результатов выборов в США. Его автор — Ларри Сабато, профессор политики и один из ведущих политических аналитиков страны (см.: Сайт Sabato's Crystal Ball. URL: <https://centerforpolitics.org/crystalball/page/2/>).

Несмотря на то, что джерримендеринг оказывает непосредственное влияние на распределение мест в палате представителей, особенно в условиях, когда большинство в ней определяется всего несколькими голосами, конгресс не участвует в регулировании редистриктинга, и почти все федеральные требования появились в результате судебных разбирательств. До 1960-х гг. штаты самостоятельно решали, когда проводить редистриктинг, что привело к злоупотреблениям, причем сразу обеих основных политических сил США. Демократы и республиканцы активно перенарезали округа сразу после прихода к власти или, наоборот, десятилетиями их не меняли, несмотря на демографические изменения. По результатам нескольких судебных разбирательств в 1960-х гг. была сформирована основа современной американской избирательной системы. Принцип «один человек — один голос» обязал проводить перепись населения каждые 10 лет для того, чтобы округа штата были примерно одинаковыми по количеству жителей. В 1965 г. был принят Закон об избирательных правах, который запрещал расовую дискриминацию и поощрял так называемые округа *большинства меньшинства* (*majority-minority*), благодаря которым в органах власти стало постепенно увеличиваться представительство афроамериканцев, латиноамериканцев и индейцев. Создание неестественных границ округов для соблюдения прав данных групп избирателей получило название позитивного джерримендеринга [5] (по аналогии с так называемой позитивной дискриминацией).

В 1986 г. Верховный суд постановил, что не только расовый, но и «партийный джерримендеринг считается неконституционным, если он экстремальный». Но уже в 2019 г. суд постановил, что джерримендеринг не подлежит рассмотрению в федеральных судах, поскольку это политический вопрос. Таким образом, Верховный суд самоустранился от принятия решения, которое бы изменило всю электоральную систему, и переложил ответственность на законодательные власти и региональные суды [1].

В рассуждениях о причинах политического кризиса, высокой поляризации и неоднозначных результатов выборов в конгресс американские исследователи все чаще обращают внимание именно на джерримендеринг. В изменении границ избирательных округов они видят фактор, способный определить политический баланс. Демократы обвиняют республиканцев в злоупотреблении электоральной географией, осуждают джерримендеринг и призывают ужесточить контроль; республиканцы же говорят о неконституционности и политическом характере предлагаемых демократами реформ [1].

По мнению экспертов, ландшафт электоральной карты США на предстоящие десятилетия будет зависеть от результатов очередной переписи населения, редистриктинг же заморозит нынешнюю электоральную ситуацию. Более населенные штаты так или иначе получают больше голосов в палате представителей. Согласно оценкам, происходит постепенный отток населения с северо-востока и среднего

запада на юг страны, в Техасе и Флориде становится больше жителей, поэтому эти штаты получают дополнительно трех и двух представителей в конгрессе соответственно. Колеблющиеся штаты Аризона и Северная Каролина получают по одному представителю¹.

Феномен колеблющихся штатов: стечение обстоятельств или проявление глубинных черт американского федерализма?

Экспертами давно отмечена, на первый взгляд, парадоксальная ситуация: определяющим судьбу выборов в США становится исход борьбы в так называемых колеблющихся штатах (*swing states*)², где заранее предсказать победителя невозможно, а избиратели часто меняют свои предпочтения.

Ситуация, при которой кандидатам в президенты (и не только им) приходится конкурировать за относительно небольшую, но определяющую долю голосов в нескольких неопределившихся далеко не самых крупных штатах, сложилась вследствие *особенностей американской электоральной системы*, заложенных еще отцами-основателями США. Известно, что они придерживались разных взглядов на процесс выборов президента, но им удалось достичь консенсуса в том, что ключевую роль в выборе общенационального лидера должны играть именно штаты. В итоге на Филадельфийском конвенте в 1787 г. состоялся компромисс, который существует вплоть до сегодняшнего дня под названием коллегия выборщиков³. Один из важнейших факторов сохранения не прямых выборов представляют *сильные федералистские традиции Соединенных Штатов*. Американские политологи У. Беннет и К. Превит считают, что федеральное правительство в США является не основателем, а *продуктом штатов*, выступающих в едином союзе⁴.

Наибольшая поддержка республиканцев концентрируется сегодня в центральной части страны — Техасе, Канзасе, Оклахоме, Монтане, Небраске и ряде других штатов. Демократов традиционно поддерживают западное и восточное побережья — штаты Нью-Йорк, Пенсильвания, Калифорния, Орегон и др., с примкнувшими к ним штатами в глубине территории (Миннесота, Иллинойс и др.), а также столицей США Вашингтоном. Логично было бы предположить, что кандидатам на выборах выгоднее вести борьбу за четыре наиболее густонаселенных штата — Калифорнию, Техас, Флориду и Нью-Йорк. Однако в связи с тем, что эти

¹ Arizona Gains Rhode Island's Seat with New 2018 Census Estimates; But Greater Change Likely by 2020. Election Data Services, 19.12.2018. Available at: https://www.electiondataservices.com/wp-content/uploads/2018/12/NR_Apporl8wTablesMaps20181219.pdf

² Термин *swing states* впервые появился в 1936 г. на страницах *The New York Times*, во время предвыборной кампании демократа Франклина Делано Рузвельта..

³ Забродин А. Неопределившиеся определяют все. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6577524>

⁴ Василенко И.А. Административно-государственное управление в странах Запада: США, Великобритания, Франция, Германия: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Логос, 2001. 200 с.

штаты сегодня имеют четкую партийную принадлежность, кандидатам нет смысла тратить время и деньги на предвыборную агитацию в данных штатах. Поэтому голоса, полученные в Неваде, посылающей в коллегию всего шесть выборщиков, оказываются ценнее голосов в крупнейших штатах. В 2024 г. *ключевыми стали выборы именно в колеблющихся штатах* — Аризоне, Неваде, Висконсине, Мичигане, Пенсильвании, Северной Каролине и Джорджии.

Колеблющиеся штаты условно подразделяются на несколько групп.

«Солнечный пояс» — Невада, Аризона, Джорджия и Северная Каролина. Это регион в США, расположенный ниже 36-й параллели. Он получил свое название благодаря теплему субтропическому климату. Исторически южные районы были центром производства сельскохозяйственной продукции, в связи с чем большую часть его населения представляют консервативные сельские жители. Другой особенностью «Солнечного пояса» является расовый состав: в некоторых штатах практически половину составляют латиноамериканцы и афроамериканцы, обычно голосующие за демократов.

«Ржавый пояс» — Висконсин, Мичиган и Пенсильвания. Это центр американской промышленности, однако некогда богатый регион после серии экономических кризисов в итоге оказался в глубоком упадке. Штаты «Ржавого пояса» традиционно были лояльны к демократам на протяжении большинства избирательных кампаний (так называемая «синяя стена»), в них проживают крупные диаспоры расовых меньшинств. Радикальные изменения произошли в 2016 г., когда штаты «Ржавого пояса» проголосовали за республиканца Трампа, и с тех пор данные штаты стали относить к колеблющимся: белые избиратели там поддержали ультраконсервативную риторику Трампа и его обещания возродить некогда процветающую промышленность «Ржавого пояса».

Крайне интересный феномен — Северная Каролина. Для этого штата характерна расовая однородность, белые тут составляют две трети населения. Колеблющимся же штат стал из-за практического равенства женского и мужского электората: согласно опросам, за республиканцев здесь обычно голосуют преимущественно мужчины, за демократов — женщины¹.

По мнению Джона Худака из Института Брукингса, феномен колеблющихся штатов возник почти сразу после образования США. Однако эксперт по колеблющимся штатам Дэвид Шульц считает, что понастоящему этот феномен дал о себе знать на фоне Гражданской войны, из-за проблемы рабства, разделившей страну на Север, поддерживающий республиканцев, и Юг, голосующий за демократов. Такой раскол мотивировал политиков бороться за голоса неопределившихся штатов, которые в конечном итоге и влияли на исход выборов. Одним из таких штатов стал Огайо, связанный с чисто американской электро-

¹ Щелоков А. «Солнечный» пояс против «Ржавого»: что такое «колеблющиеся» штаты и чем они отличаются. URL: <https://www.mn.ru/smart/solnechnyj-poyas-protiv-rzhavogo-chto-takoe-koblyushiesya-shtaty-i-chem-oni-otlichayutsya>

ральной приметой: ни одному республиканцу не удавалось стать президентом, не победив в этом штате.

Очевидно, чем больше в штате проживает независимых избирателей без строгой партийной привязки, тем выше шанс, что именно здесь будет решаться судьба Белого дома. Эта тенденция углубляется, поскольку в последние годы число американцев, не ассоциирующих себя ни с демократами, ни с республиканцами, неуклонно растет, составляя примерно 40%. Однако лишь *около 7% американцев не имеют четких партийных предпочтений*, за их голоса и разворачивается битва между кандидатами. Заложенный отцами-основателями в фундамент американской государственности принцип не прямых президентских выборов, позволяющий повышать значение штатов в борьбе за Белый дом, *фактически сработал только в отношении колеблющихся штатов*, поскольку именно на них оказалось сфокусировано внимание кандидатов. Так, например, на президентских выборах в 2016 г. 94% мероприятий, связанных с кампаниями кандидатов, пришлось на 12 штатов¹. По подсчетам специалистов, в избирательной кампании 2024 г. из рекордных 0,2 млрд долл., потраченных на политическую рекламу, более 80% достались колеблющимся штатам². Быть колеблющимся в американской электоральной системе выгодно.

На этом фоне периодически обостряется дискуссия о целесообразности отказа от института коллегии выборщиков, — по некоторым данным, на рассмотрение конгресса США конституционная поправка об этом вносилась более тысячи раз³. Однако прогнозируется, что в этом случае фактически определять судьбу президентства будут густонаселенные территории, расположенные вдоль побережий, что приведет к укреплению позиций демократов. Кроме того, колеблющиеся штаты, как и населяющие их избиратели, достаточно непостоянны. Если не так давно непредсказуемыми считались выборы во Флориде, то после президентских кампаний 2016 и 2020 гг. этот штат выпал из числа колеблющихся, став республиканским. Калифорния, которая сегодня прочно ассоциируется с демократами, с 1952 по 1988 г., за исключением одних выборов, голосовала за кандидата в президенты от республиканцев, которые с 1948 по 1988 г. 6 раз из 10 победили в ныне демократическом Нью-Йорке. Сегодня в списке колеблющихся семь штатов, но на следующих выборах этот список может измениться. Так, например, в Техасе в последнее время наблюдается рост продемократически настроенного электората, и хотя штат в целом контролируется республиканцами, в 2020 г. ряд СМИ и аналитиков поспешили причислить его к колеблющимся. Кроме того, начиная с 1992 г. в 26 штатах разрыв между победителем и проигравшим на выборах составлял менее 3% голосов,

¹ Забродин А. Неопределившиеся определяют все.

² Исэров А. Как возникла коллегия выборщиков и другие особенности избирательной системы США. URL: <https://profile.ru/abroad/kak-voznikla-kollegiya-vyborshhikov-i-drugie-osobennosti-izbiratelnoj-sistemy-ssha-1615176/>

³ Там же.

а с 1952 г. вообще нет ни одного штата, который хотя бы раз не колебался¹.

Все это свидетельствует о расширении феномена колеблющихся штатов, который *приобрел значение* не только для президентских выборов, но и в целом — *для всей американской избирательной системы*. Именно в колеблющихся штатах постепенно происходят политические перемены и изменения электоральной карты. Следом за колеблющимися штатами *появился феномен колеблющихся округов*. Наиболее значительный из актуальных изменений электоральной карты — это рост поддержки демократов в штатах на границе с Мексикой: Техас и Аризона постепенно идут к тому, чтобы из республиканских штатов превратиться в колеблющиеся², что может изменить политический баланс, так как обе партии начнут тратить значительные ресурсы на проведение кампаний именно в Техасе.

Еще одной ключевой тенденцией США являются глубинные демографические подвижки: *доля небелого населения США* растет и к 2030 г. достигнет 44%³. Число районов, а значит, и округов с высокой долей цветного населения будет увеличиваться. Этнические меньшинства предпочитают либеральную повестку, поэтому стоит ожидать повышения роли цветного населения на выборах. Обе партии учитывают эти прогнозы при планировании избирательной кампании, сосредоточивая усилия в тех штатах, где есть возможность оказать влияние на редистриктинг. Общественный запрос на ограничение джерримендеринга формируется в основном со стороны демократов: на региональном уровне постепенно усиливается контроль за процедурой редистриктинга, все больше штатов поручают ее *независимым комиссиям*. Также развиваются поддерживаемые Демократической партией группы давления и прикладные методы для выявления джерримендеринга, к которым прислушиваются суды, — их постановления создают ограничительные прецеденты на уровне штатов [1].

Таким образом, выборы в США — процедура, весьма далекая от демократических принципов равенства граждан. Голоса избирателей в малых штатах «стоят» больше, чем в больших, а основные силы кандидаты тратят на убеждение сравнительно небольшого меньшинства — жителей колеблющихся штатов, причем сегодня такая система обычно благоприятствует Республиканской партии⁴.

¹ Забродин А. Неопределившиеся определяют все.

² Rakich N. How Arizona Became a Swing State. URL: <https://fivethirtyeight.com/features/how-arizona-became-a-swing-state/>

³ Vespa J., Medina L., Armstrong D. Demographic Turning Points for the United States: Population Projections for 2020 to 2060. Population Estimates and Projections. United States Census Bureau, 2020. URL: https://permanent.fdlp.gov/gpo93743/P25_1144.pdf.

⁴ Исэров А. Как возникла коллегия выборщиков и другие особенности избирательной системы США.

Политическая конфигурация на промежуточных выборах

Текущий баланс внутри конгресса по состоянию на середину июня 2026 г. выглядит для республиканцев менее комфортно, чем весной. В палате представителей у них 218 мест против 212 у демократов, одно место занимает независимый депутат, еще четыре мандата остаются вакантными¹. Это означает, что уже до голосования партия большинства действует на пределе дисциплины, а любая новая вакансия или внутрипартийный раскол повышает цену каждого голосования.

В палате представителей ситуация некомфортна для партии президента. Борьба тут сводится к нескольким десяткам округов. Согласно сводной карте *270toWin*² на июнь 2026 г., в категории равной борьбы находились 19 округов, еще 13 оценивались как округа с легким преимуществом демократов, 14 — как округа с вероятным преимуществом демократов, 7 — как округа с легким преимуществом республиканцев и 23 — как округа с вероятным преимуществом республиканцев. Последние июньские корректировки *Inside Elections* сместили часть спорных округов в сторону демократов³.

Внутрипартийная динамика также существенно осложняет положение республиканцев. По сообщениям прессы, действующий конгресс установил рекорды по числу и продолжительности шатдаунов, а также по малому количеству принятых законов⁴. Волна отставок среди действующих конгрессменов (по данным *Ballotpedia*, к марту 2026 г. о неучастии в выборах объявили 66 действующих представителей) свидетельствует о глубоком разочаровании внутри республиканской фракции⁵. На стороне демократов — убедительные результаты ноябрьских выборов 2025 г. в Вирджинии и Нью-Джерси, где кандидаты оппозиции выиграли губернаторские гонки с перевесом, превысившим прогнозы. Поэтому республиканцы будут сосредоточены на защите, тогда как демократам для победы необходимо усилить позиции в ключевых колеблющихся округах, прежде всего в колеблющихся Аризоне и Мичигане, а также в Айове, Огайо и Техасе. Шансы демократов получить в палате представителей большинство (до 230 мест) на сегодняшний день очень высоки.

В сенате текущего созыва — 53 республиканца и 47 демократов, включая двух независимых сенаторов, которые присоединяются к демократам при голосовании. Переизбираются 35 мест, из которых 22 занимают республиканцы и 13 — демократы. Последним для победы

¹ Сайт палаты представителей США. URL: <https://www.house.gov/>

² *270toWin* — американский политический сайт на основе *Cook Political Report*, *Sabato's Crystal Ball* и *Inside Elections*, на котором представлены интерактивные карты и данные о выборах президента, в конгресс и губернаторов. Сайт позволяет пользователям составлять собственные прогнозы выборов, а также предлагает исторические результаты выборов, данные опросов и прогнозы различных политических аналитиков.

³ Сайт *270toWin*. URL: <https://www.270towin.com/>

⁴ The Christian Science Monitor. URL: <https://www.csmonitor.com/>

⁵ Сайт *Ballotpedia*, United States Congress elections 2026. URL: https://ballotpedia.org/Category:Congress_elections,_2026

необходимо сохранить все свои места и получить четыре дополнительных. Сегодня 16 мест оцениваются как «надежные республиканские», 9 — как «надежные демократические», 4 — как колеблющиеся; последние пока принадлежат демократам.

Сенатская кампания к июню 2026 г. перестала выглядеть как республиканская. Она пока не превратилась в устойчиво демократическую, хотя отдельные ключевые штаты уже сдвинулись в сторону демократов. По состоянию на июнь 2026 г. сводный прогноз *270toWin* фиксировал движение колеблющейся Северной Каролины в категорию «легкое преимущество демократов», а также переход Аляски и Огайо в категорию равной борьбы. Немного ранее *Cook* дополнительно смягчил республиканский статус Айовы с «вероятного преимущества республиканцев» до «легкого преимущества республиканцев»¹.

То есть, электоральная карта верхней палаты конгресса остается подвижной. Борьба традиционно концентрируется в ограниченном числе штатов. В Огайо средний показатель *RealClearPolling*² к 15 июня 2026 г. давал равенство между демократом Шерродом Брауном и республиканцем Джоном Хьюстедом — по 47,5%. В Мэне средний показатель *RealClearPolling* по паре демократ Грэм Платнер — республиканка Сьюзен Коллинз показал преимущество демократического кандидата на 6,4 процентного пункта. В Нью-Гэмпшире демократ Крис Паппас сохранил преимущество над республиканцем Джоном Сунуну на 3,7 процентного пункта³. Для республиканцев это означает, что даже в благоприятной ситуации партия вынуждена будет обороняться не только в традиционно колеблющихся штатах, но и в ряде регионов, которые еще недавно казались безопасными. Решающее значение для расклада сил в следующем сенате будут иметь выборы в традиционно колеблющихся Северной Каролине, Джорджии и Мичигане, а также в штате Мэн. Шансы республиканцев сохранить контроль над верхней палатой пока относительно высоки. В случае, если финальный расклад будет 50 на 50, перевес у республиканцев останется только за счет голоса вице-президента Джей Ди Вэнса⁴.

Кроме того, в большинстве штатов состоятся выборы в законодательные собрания, а в 36 — голосование за губернатора. Борьба развернется в штатах, где из-за ограничения сроков не могут переизбираться 18 действующих губернаторов-демократов, чьи полномочия истекают. Причем 5 из этих 18 штатов на президентских выборах 2024 г. проголосовали за Трампа (Аризона, Канзас, Мичиган, Пенсильвания, Висконсин), поэтому шансы демократов на победу здесь оцениваются сегодня как 50 на 50⁵.

¹ Сайт 270toWin. URL: <https://www.270towin.com/>

² *RealClearPolling* — специализированный сайт, агрегирующий данные опросов общественного мнения о выборах в США.

³ Сайт RealClearPolling. URL: <https://www.realclearpolling.com/> (дата обращения: 15.06.2026).

⁴ Войтоловская А. «Хромая утка» в Белом доме: что ожидает Д. Трампа после промежуточных выборов. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/khromaya-utka-v-belom-dome-chto-ozhidaet-d-trampa-posle-promezhutochnykh-vyborov/>

⁵ Там же.

Традиционно партия президента *теряет места на промежуточных выборах* — с 1938 г. так произошло в 20 случаях из 22. По мнению экспертов, промежуточные выборы 2026 г. по неписаным правилам американской политики должны стать благоприятными для демократов. Это связано с тем, что такие выборы почти всегда приносят пользу партии, представитель которой не занимает пост президента. Со времен Гражданской войны Демократическая партия получала места в палате представителей на всех промежуточных выборах за исключением четырех¹. Это связано прежде всего с разочарованием электората от невыполненных предвыборных обещаний. Наиболее сильно эффект разочарования проявляется в палате представителей, где волатильность выше из-за короткого электорального цикла. В сенате сменяемость сенаторов ниже, поэтому смена партийного контроля там обычно происходит реже и чаще совпадает с президентскими выборами. О высокой мобилизации протестного электората и повышенном энтузиазме демократической базы свидетельствуют и результаты специальных выборов: с начала 2025 г. демократы одержали серию значительных побед в законодательных собраниях штатов, включая смену контроля над 12 округами в республиканских штатах (Техас, Миссисипи, Айова) и над 8 округами во Флориде².

Главный системный фактор по-прежнему связан с рейтингом президента. Средний показатель одобрения Трампа на *RealClearPolling* по состоянию на 11 июня 2026 г. составлял 40,6% при 56,2% неодобрения³. Опрос *NBC News* от 14 июня давал 42% одобрения и 57% неодобрения. Еще важнее для промежуточного цикла то, что демократы к этой же дате удерживали преимущество в общенациональном партийном бюллетене конгресса: свежий опрос *NBC* фиксировал счет 49% против 44%. Историческое сравнение *RealClearPolling* на 14 июня 2026 г. показывало средний разрыв около 5,8 процентного пункта в пользу демократов⁴. По логике американских промежуточных выборов это создает для партии президента неблагоприятную среду уже за несколько месяцев до голосования. Исторические данные устойчиво подтверждают: партия президента несет потери на промежуточных выборах тем более значительные, чем глубже уходит рейтинг президента в отрицательную зону. По данным Брукингского института, во всех промежуточных выборах за последние три десятилетия, когда рейтинг чистого одобрения президента был отрицательным за год до выборов, партия президента теряла места в палате представителей⁵.

Основными темами кампании, по данным социологических исследований, стали экономика, инфляция и стоимость жизни. Опрос *UMass*

¹ Панина Е. Демпартия США надеется переиграть Трампа на промежуточных выборах в Конгресс. URL: <https://russtrat.ru/analytics/1754066570-12991>

² Войтоловская А. «Хромая утка» в Белом доме: что ожидает Д. Трампа после промежуточных выборов.

³ Сайт RealClearPolling. URL: <https://www.realclearpolling.com/> (дата обращения: 15.06.2026).

⁴ Там же.

⁵ What history tells us about the 2026 midterm elections. URL: <https://www.brookings.edu/articles/what-history-tells-us-about-the-2026-midterm-elections/>

Lowell/YouGov (9 апреля 2026 г.) зафиксировал: 57% респондентов заявили, что их жизнь стала несколько или значительно труднее за последние полгода; 67% оценили движение страны в неверном направлении¹. Внешнеполитический фон усиливает эти проблемы. Иранская военная операция, начатая в марте 2026 г., не консолидировала общественное мнение в пользу президента, поддержка военных действий остается отрицательной. По вопросу о действиях Трампа в отношении России и Украины средний показатель *RealClearPolling* к 15 июня 2026 г. составлял лишь 36,6% одобрения при 56,6% неодобрения². Эксперты отмечают, что даже сохранение республиканского контроля над одной из палат не означает автоматической свободы маневра Белого дома: любая спорная внешнеполитическая инициатива будет зависеть от дисциплины партийного ядра и от того, насколько администрация сможет удержать умеренных республиканцев в колеблющихся штатах и округах.

Первичный этап промежуточных выборов и прогнозы итогов

С начала марта 2026 г. во многих штатах проходят праймериз — первичный этап промежуточных выборов, в ходе которого определяются финальные кандидаты от каждой из партий. 3 марта состоялись первые партийные праймериз перед промежуточными выборами 2026 г. Кандидаты в обе палаты конгресса на этом этапе борются с однопартийцами за право баллотироваться в ноябре.

Наибольший интерес американских СМИ привлекло соперничество двух демократов — Джеймса Таларико и Жасмин Крокетт — за одно из двух сенаторских мест от Техаса. По данным *Associated Press*, Таларико на голосовании обошел Крокетт с результатом в 52,8% против 45,9%. По мнению *The New York Times*, свою роль в избирательной гонке сыграл расовый фактор (Крокетт — афроамериканка).

На праймериз Республиканской партии ни один из двух фаворитов — действующего сенатора Джона Корнина и генпрокурора Техаса Кена Пэкстона — не смог набрать более 50% голосов, из-за чего потребуются второй тур. Как отмечает *Washington Post*, ключевую роль как в этой, так и многих других гонках у республиканцев, продолжит играть поддержка со стороны Трампа. Пока он воздержался от ее выражения кандидатам.

Бывший спортсмен Оллред баллотируется в палату представителей США от обновленного 33-го округа Техаса, границы которого изменились при перерисовке избирательной карты местными законодателями по призыву Трампа в 2025 г. Республиканцы надеются, что новое расположение округов позволит им получить дополнительные пять мест в конгрессе США³.

¹ Foreign Policy Journal. URL: <https://foreignpolicy.com/>

² Сайт RealClearPolling. URL: <https://www.realclearpolling.com/> (дата обращения: 15.06.2026).

³ Промежуточные выборы в США — 2026: первые итоги в Техасе и еще двух штатах. URL: <https://rtvi.us/politics/promezhutochnye-vybory-v-ssha-2026-pervye-itogi-v-tehase-i-eshhe-dvuh-shtatah/>

За место сенатора от Северной Каролины по итогам праймериз поспорят экс-губернатор штата, демократ Рой Купер и поддержанный Трампом председатель Нацкомитета Республиканской партии Майкл Уотли. Оба выиграли праймериз 3 марта 2026 г. с большим отрывом от конкурентов: Уотли почти в 50 процентных пунктов, а Купер — в 89¹.

В Арканзасе сенатор-республиканец Том Коттон, возглавляющий комитет по разведке, с большим отрывом (более 70 процентных пунктов) обошел конкурентов на праймериз. Демократы также подавляющим большинством голосов (78%) выбрали его соперником потомственную фермершу Холли Шофнер. В Арканзасе, как и Техасе, помимо праймериз, перед выборами в конгресс прошли аналогичные голосования перед выборами губернаторов. Действующая глава Арканзаса, бывший пресс-секретарь Трампа Сара Хакаби Сандерс выдвинулась от республиканцев на безальтернативной основе, а в Техасе Грегу Эбботту безуспешно попытался составить конкуренцию ветеран вооруженных сил Пит Чэмберс (он набрал 11% голосов против 81,8% у Эбботта). По итогам праймериз у демократов конкуренцию Хакаби Сандерс в Арканзасе в ноябре 2026 г. составит местный темнокожий сенатор Фред Лав, а с Эбботтом за губернаторское место поспорит техасская конгрессвумен Джина Хинохоса².

Прогнозы итогов промежуточных выборов подтверждают асимметрию палат конгресса. На *Kalshi* по состоянию на июнь 2026 г. демократы оцениваются как явные фавориты в борьбе за палату представителей — около 77% вероятности контроля над палатой против 23% у республиканцев³. Согласно другим прогнозам, *наиболее вероятным является полный контроль демократов над обеими палатами конгресса* (примерно в 40%). Но существуют и прогнозы демократической палаты представителей при республиканском сенате — примерно в 35%, тогда как сохранение обеих палат за республиканцами оценивается лишь примерно в 23%⁴.

Из рассматриваемых сценариев прогноза выборов выделяются три основных.

Первый сценарий. «Разделенное правительство», когда демократы получают контроль над палатой представителей, что даст им право инициировать импичмент и блокировать бюджет Трампа, в то время как ре-

¹ Одной из тем агитации Уотли против Купера еще до праймериз стало убийство в прошлом году в общественном транспорте Шарлотта украинской беженки Ирины Заруцкой. Республиканец заявил, что «ее кровь на руках» у губернатора, так как он поддерживал «воук-повестку безналичного залога», благодаря которому на свободе находился убивший ее рецидивист Декарлос Браун. Этому не помешал тот факт, что на момент убийства Заруцкой в августе 2025 г. Купер уже не был губернатором (его второй допустимый местным законом срок истек 1 января 2025 г.) (см.: Промежуточные выборы в США — 2026: первые итоги в Техасе и еще двух штатах. URL: <https://rtvi.us/politics/promezhutochnye-vybory-v-ssha-2026-pervye-itogi-v-tehase-i-eshhe-dvuh-shtatah/>).

² Промежуточные выборы в США — 2026: первые итоги в Техасе и еще двух штатах. URL: <https://rtvi.us/politics/promezhutochnye-vybory-v-ssha-2026-pervye-itogi-v-tehase-i-eshhe-dvuh-shtatah/>

³ Сайт *Kalshi*. URL: <https://kalshi.com/category/elections> (дата обращения: 15.06.2026).

⁴ Там же.

спубликанцы сохраняют шаткое большинство в сенате. При таком раскладе Трамп лишается однопартийного законодательного контроля, демократы получают инструменты надзора, но сенат продолжает подтверждать судебные и административные назначения. В пользу такого сценария одновременно работают узкое фактическое большинство республиканцев в нижней палате, а также неблагоприятный для Белого дома баланс одобрения действий президента¹.

Второй сценарий. «Хромая утка», — демократы получают контроль над обеими палатами конгресса. Это потребует от них взятия дополнительно не менее четырех мест в сенате при одновременном удержании уязвимых мест в колеблющихся Джорджии и Мичигане. Эксперты оценивают данный сценарий как более сложный, но возможный в нынешних условиях.

Третий сценарий. «Заморозка республиканского большинства» — республиканцы удержат контроль над обеими палатами конгресса. Это возможно при позитивном переломе в экономике, росте рейтинга одобрения президента и максимизации эффекта редистриктинга. Эксперты оценивают данный сценарий как наименее вероятный в нынешних условиях².

Всем перечисленным сценариям присуща аналитическая неопределенность: перераспределение округов не завершено, ряд первичных выборов еще не состоялся, а внешнеполитические и экономические события ближайших месяцев способны радикально изменить электро-ральный фон. По данным опроса *Fox News*, проведенного 12–15 июня 2026 г., доверие населения к федеральному правительству упало до исторического минимума в 25%, в то время как даже в предвыборном 2023 г. этот показатель не опускался ниже 31%. Самый высокий уровень недоверия среди демократов — 83%. Однако две трети республиканцев также не одобряют деятельность администрации Трампа. Среди независимых избирателей доля септиков достигла 80%. В целом тренд на ухудшение отношения к правительству сохраняется в США уже около 10 лет, он связан с сильной поляризацией общества. Однако сейчас недовольство подпитывается экономической нестабильностью на фоне конфликта с Ираном. Согласно опросам, лишь 12% американцев чувствуют, что их экономическое положение улучшается. Кризис доверия к администрации не улучшает позиции республиканцев перед промежуточными выборами³.

По мнению экспертов, в случае потери республиканцами контроля над конгрессом, даже над одной его палатой — палатой представителей, Трамп превратится в «хромую утку» — президента, доживающего срок в Белом доме. Его законодательная фаза правления завершится, а усилия будут сосредоточены в основном на выборе и подготовке преемника

¹ Фенин К. Во власть идущие: в каких странах состоятся выборы в 2026-м. URL: <https://iz.ru/2015333/kirill-fenin/vo-vlast-idushchie-v-kakih-stranah-sostoyatsya-vybory-v-2026-m>

² Сайт Kalshi. URL: <https://kalshi.com/category/elections> (дата обращения: 15.06.2026).

³ Богданова В. Три четверти американцев не одобрили работу администрации Трампа. URL: <https://ordomundi.ru/news/tri-chetverti-amerikantsev-ne-odobrili-rabotu-2026-06-21>

к президентским выборам 2028 г. Лично для Трампа возвращение демократам хотя бы частичного контроля над конгрессом будет означать новые надзорные слушания и, возможно, попытки инициировать *импичмент*. Юридически отстранить президента от власти вряд ли удастся — для этого демократам необходимо иметь подавляющее большинство в обеих палатах. Однако и без этого демократы сделают все, чтобы максимально вовлечь действующего президента и его окружение в расследования и суды, блокируя законодательные инициативы администрации. Трамп, как и многие «хромые утки» до него, вероятнее всего, сосредоточит усилия на внешней политике, где американские президенты традиционно имеют больше свободы действий, чем на внутривластной арене. Однако договороспособность администрации будет максимально снижена до конца срока — не сможет быть реализована ни одна инициатива, требующая одобрения конгресса¹.

Утрата контроля над законодательным органом ударит и по монолитности Республиканской партии, члены которой далеко не всегда поддерживают своего лидера. Часть республиканцев в случае необходимости институционального блокирования с демократами может начать дистанцироваться от президента, особенно если популярность администрации продолжит снижаться. Этот процесс фактически уже начался: 23 июня 2026 г. сенат принял резолюцию *H.Con.Res. 86*, которая предписывает президенту вывести американские вооруженные силы из боевых действий против Ирана, не санкционированных конгрессом. В поддержку этого документа высказались 50 сенаторов, против — 48, причем из правящей Республиканской партии за резолюцию проголосовали четыре сенатора, еще двое — воздержались².

В случае полной утраты контроля над конгрессом президент окажется в *институциональном тупике*. Он не сможет:

- влиять на повестку законодательной власти, кроме как накладывая вето на принимаемые конгрессом законы;
- назначать членов своего кабинета, судей и других высокопоставленных лиц, чье утверждение требует одобрения сената;
- реализовывать крупные внешнеполитические инициативы, поскольку демократы проведут через конгресс закон, ужесточающий контроль над военными полномочиями президента, а также постараются свести к минимуму его возможности регулировать санкционные ограничения в отношении третьих стран³.

¹ Войтоловская А. «Хромая утка» в Белом доме: что ожидает Д. Трампа после промежуточных выборов.

² Сенат США одобрил резолюцию о прекращении боевых действий против Ирана. Впервые с 1973 г. такая инициатива прошла через обе палаты конгресса — ранее за нее проголосовала палата представителей. Четыре республиканца — Рэнд Пол, Сьюзан Коллинз, Лиза Мурковски и Билл Кэссиди — при голосовании в Сенате присоединились к демократам, проголосовавшим за принятие резолюции, еще два сенатора-республиканца не участвовали в голосовании (см.: Сенат США принял резолюцию о прекращении войны с Ираном. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/27849879>)

³ Войтоловская А. «Хромая утка» в Белом доме: что ожидает Д. Трампа после промежуточных выборов.

Президент сохранит право издавать исполнительные указы. В оставшиеся годы президентства, помимо опосредованного участия в новой предвыборной гонке, Трамп, по мнению экспертов, сосредоточится на следующих направлениях: усиление обороны, жесткая экономия на социальных программах и ужесточение миграционной политики, а также внешняя политика. Однако в случае полной утраты республиканцами контроля над конгрессом демократы смогут в значительной степени нивелировать эффект исполнительных указов — через запрет выделения бюджетных ассигнований на их реализацию, принятие встречного закона (который отменит действие указа) либо приостановление действия по решению федерального, либо Верховного суда. С победой в 2026 г. демократы фактически запустят новую избирательную кампанию президентских выборов 2028 г., их основной стратегией станет дискредитация Трампа, правых консерваторов и раскол движения *MAGA*¹.

Активизация региональных движений на фоне выборов

В предвыборные периоды, когда общество сильно поляризовано, а роль штатов в политической жизни страны усиливается, традиционно активизируются и различные региональные движения, *некоторые из них носят сепаратистский характер*.

Так, по данным *The New York Times*, сразу несколько регионов активизировали движения за выход из состава США и Канады. Участники движений апеллируют к экономическому неравенству и ощущению, что центральная власть не представляет их интересы. В Сиэтле организация «Демократическое движение Каскадии» (*Cascadia Democratic Action*) занимается подготовкой референдумов в 2028 г. в штатах Вашингтон и Орегон о выходе из состава США. «Мы состоим в токсичных отношениях с федеральным правительством. Развод — это законный ответ», — заявил глава организации Эндрю Энгельсон. Одновременно кампания за присоединение консервативных округов Восточного Орегона к соседнему штату Айдахо уже победила на референдумах в 13 округах. Ее сторонники указывают на дисбаланс: Восточный Орегон занимает две трети территории штата, но составляет лишь 10–15% населения. «Они просто не понимают нас на другой стороне гор», — заявил окружной судья Дэн Джойс.

Схожие настроения фиксируются по всей стране, отмечает *The New York Times*. Законодатели Индианы приняли закон, приглашающий консервативные округа Иллинойса войти в состав штата. Сенатор Западной Виргинии предложил 30 приграничным округам Вирджинии и Мэриленда присоединиться к нему². Эксперты указывают на общую логику данных процессов. «То, что движет этими движениями, — это когда ощущение собственной непохожести обретает реальные экономические

¹ Войтоловская А. «Хромая утка» в Белом доме: что ожидает Д. Трампа после промежуточных выборов.

² Плугина И. NYT рассказала о росте сепаратизма штатов США. URL: <https://www.rbc.ru/politics/13/06/2026/6a2d9e369a794739d2df48d4>

последствия», — заявил научный сотрудник Оксфордского университета Семир Дзебо. Однако реализация такого рода планов с неизбежностью натолкнется на правовые препятствия. Верховный суд США еще в 1869 г. постановил, что штаты не могут в одностороннем порядке выйти из состава страны, а изменение границ требует одобрения обоих штатов и конгресса. По оценке профессора права Вашингтонского университета Хью Спитцера, даже наиболее реалистичный сценарий потребует десятилетий¹. Но несмотря на это, «в период, когда даже перспективы диалога кажутся маловероятными, движения по перекройке границ штатов для связывания близких по духу регионов или даже отделения от страны набирают обороты», — отмечает *The New York Times*².

Наибольший резонанс вызывает проект создания «Республики Каскадия». Эта инициатива предполагает объединение американских штатов Калифорния, Орегон и Вашингтон, а также канадской провинции Британская Колумбия. Похожие планы, по некоторым данным, обсуждаются в Техасе, Калифорнии, Нью-Мексико и других штатах. Термин «Каскадия» был введен в 1970 г. профессором Сиэтлского университета Дэвидом Макклоски для описания растущей региональной идентичности³. С экономической и демографической точек зрения проект «Каскадия» вполне реалистичен, — если сложить существующий экономический потенциал включаемых в Каскадию регионов, то предполагаемое государство может войти в двадцатку ведущих мировых экономик: это восьмая по богатству страна в мире, в которой будет проживать около 60 млн чел., а ВВП составит более 2 трлн долл.; по площади (1 384 588 км²) Каскадия займет 20-е место в мире⁴.

Выводы

Исход промежуточных выборов в США 3 ноября 2026 г. определится взаимодействием нескольких взаимосвязанных факторов: уровнем рейтинга одобрения президента Трампа на момент голосования, способностью республиканцев мобилизовать свою базу на фоне экономических проблем и разочарования независимых избирателей, а также конфигурацией итоговой карты избирательных округов, которая в условиях перенарезки округов остается неустоявшейся. Текущий прогнозный консенсус ставит палату представителей в положение уязвимого для оппозиции большинства, тогда как сенат остается ареной острой мало-

¹ Плугина И. NYT рассказала о росте сепаратизма штатов США.

² NYT: в США и Канаде замечен рост сепаратистских настроений. URL: <https://dzen.ru/a/ai3iKLPDWdXkqWp>

³ Сайт Cascadianow. URL: <https://web.archive.org/web/20140925111851/http://cascadianow.org/about-cascadia/#>

⁴ Согласно данным Тихоокеанского северо-западного экономического региона — организации, созданной в 1991 г. законодателями штатов, относящихся к Республике Каскадия (см.: Cascadia: More than a dream. URL: <https://web.archive.org/web/20141029161925/http://tribes.tribe.net/bioregional/thread/15b041a6-6f93-4cb3-bbaf-celddb8620dfb#0dbcb1ba-1454-424a-9523-cl3dfb11cl0d>).

предсказуемой конкуренции. В случае смены контроля над палатой представителей или обеими палатами администрация Трампа утратит возможность реализовывать ключевые законодательные приоритеты без оппозиционного согласия, а международные партнеры США получают основания для ревизии своих ожиданий относительно долгосрочных обязательств Вашингтона, прежде всего в части поддержки Украины, торговой политики и участия в союзнических механизмах.

На этом фоне, очевидно, что *исход промежуточных выборов в США достаточно значим для России с внешнеполитической точки зрения*, особенно в отношении конфликта на Украине и санкционного давления. США являются сильнейшим игроком на международной арене, а внутренние политические процессы там часто имеют не только региональное, но и общемировое измерение.

Значим американский опыт и для сравнительной политико-правовой оценки некоторых внутрироссийских избирательных процессов. Нельзя не отметить, что промежуточные выборы в США по ряду показателей напоминают идущую в настоящее время в Российской Федерации избирательную кампанию по выборам в рамках единого дня голосования, который пройдет 20 сентября 2026 г. (далее — ЕДГ-2026)¹. В ходе ЕДГ-2026 состоятся выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, а также выборы:

- высших должностных лиц субъектов Российской Федерации — в 11 регионах (из них трое будут избираться депутатами региональных законодательных органов);
- депутатов законодательных органов власти субъектов Российской Федерации — в 39 регионах;
- депутатов представительных органов административных центров субъектов Российской Федерации — в 10 муниципалитетах, а также иные муниципальные выборы.

При всем отличии от американских политических традиций, отсутствия в России резкой поляризации электората, института коллегии выборщиков, феномена колеблющихся штатов и «хромых уток», сходство состоит в том, что выборы в рамках ЕДГ-2026, как и промежуточные выборы в США, являются, по сути, началом мобилизации политических сил *перед запуском новой избирательной кампании очередных президентских выборов*: в США — в 2028 г., в России — в 2030 г.

Интересно сравнение американского и российского опыта редистриктинга. Согласно новациям Федерального закона 23 мая 2025 г. № 115-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросам совершенствования избирательного законодательства), перенарезка округов на выборах в Государственную Думу стала происходить один раз в 5 лет, а не в 10, как это было ранее. Норма представительства корректируется, исходя из актуализированных демографиче-

¹ Согласно Указу Президента Российской Федерации от 16 июня 2026 г. № 428 «О назначении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации нового созыва», выборы в Государственную Думу состоятся 20 сентября 2026 г.

ских изменений: на один округ данная норма составляет 495 835 чел., тогда как 10 лет назад она рассчитывалась исходя из числа 488 456 избирателей. Соответствующая перенарезка округов уже проведена Федеральным законом от 23 мая 2025 года № 107-ФЗ «Об утверждении схемы одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

Эксперты объясняют это решение возможными корректировками численности избирателей и вхождением в состав Российской Федерации воссоединенных регионов, — согласно закону, в ДНР образованы три округа, в ЛНР — два округа, в Запорожской и Херсонской областях — по одному округу. Таким образом, новые субъекты получили в общей сложности семь округов. Кроме того, значительно увеличилась численность избирателей в Москве, Московской области и Краснодарском крае — этим субъектам Федерации добавили по одному округу. Так как количество депутатских мандатов по мажоритарным округам осталось неизменным — 225, соответственно, по одному округу потеряли Алтайский и Забайкальский края, Волгоградская, Воронежская, Ростовская, Ивановская, Калужская, Смоленская, Тамбовская и Томская области¹. Пересмотр нарезки округов сегодня фактически привязан к пятилетнему сроку полномочий Государственной Думы, полагает политический юрист О. Захаров: «Эксперимент с “длинной” нарезкой, очевидно, оценен как неэффективный, и к следующим выборам в Госдуму нас снова ждет новая нарезка»².

Отличие от опыта редистриктинга в США очевидно. Оно состоит не только в сроках перенарезки избирательных округов (10 и 5 лет). В России редистриктинг имеет целью отражение новых реалий федеративного устройства страны (воссоединение с историческими регионами Донбасса и Новороссии, избиратели которых в 2026 г. впервые будут участвовать в выборах депутатов Государственной Думы), а не является ареной острого противостояния федеральных политических партий на региональном уровне, как это традиционно происходит в США. Также для России важно не допускать возникновения в регионах деструктивных и сепаратистских движений на фоне выборов.

Список литературы

1. Бунина А. Избирательные округа в США: джерримендеринг как аспект партийного соперничества // Мировая экономика и международные отношения. 2020. Т. 64. № 10. С. 52–63.

2. Cain B.E. Assessing the Partisan Effects of Redistricting // American Political Science Review. 1985. Vol. 79. P. 320–333.

¹ Замахина Т. Путин утвердил новую нарезку избирательных округов. URL: <https://rg.ru/2025/05/23/reg-dfo/putin-utverdil-novuiu-narezku-izbiratelnyh-okrugov.html>

² Мухаметшина Е. Избиратели на участках не получают информацию о судимостях и доходах кандидатов. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2025/05/13/1109638-izbirateli-ne-poluchat-informatsiyu-o-sudimostyah-dohodah-kandidatov>

3. Butler D., Cain B. Congressional Redistricting: Comparative and Theoretical Perspectives. New York, Macmillan, 1992. 182 p.

4. Бернам Уильям. Правовая система США. М.: Новая юстиция, 2006. 1212 с.

5. McGhee E. Partisan Gerrymandering and Political Science. Annual Review of Political Science. 2020. Vol. 23. P. 171–185.

References

1. Bunina A. Izbiratel'nye okruga v SShA: dzherimending kak aspekt partiinogo sopernichestva [Electoral Districts in the United States: Gerrymandering as an Aspect of Party Rivalry], *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya* [World Economy and International Relations], 2020, Vol. 64, No. 10, pp. 52–63. (In Russ.).

2. Cain B.E. Assessing the Partisan Effects of Redistricting, *American Political Science Review*, 1985, Vol. 79, pp. 320–333.

3. Butler D., Cain B. Congressional Redistricting: Comparative and Theoretical Perspectives. New York, Macmillan, 1992, 182 p.

4. Bernam U. Pravovaya sistema SShA [The Legal System of the United States]. Moscow, Novaya yusticiya, 2006, 1212 p. (In Russ.).

5. McGhee E. Partisan Gerrymandering and Political Science, Annual Review of Political Science, 2020, Vol. 23, pp. 171–185.

REGIONAL DIMENSION OF THE INTERIM ELECTIONS OF 2026 IN THE USA

In November 2026, the USA will hold the interim elections for the Congress and the authorities of most states. In the current Congress, both chambers are under the control of the Republican Party, which allows its leader, President Donald Trump, to control the legislative process and pursue his own initiatives without regard to the democratic minority of the parliament. The midterm elections could change the balance of power in both chambers of Congress. If the Republicans lose their majority in at least one of the chambers, the administration will lose its ability to pass legislation, and the opposition will gain a mechanism for parliamentary oversight and investigations. The regional dimension of the midterm elections is also important: during the election period, the configuration of power in the states and the role of the regional component in the life of the state increase, reflecting the underlying trends of American federalism. The article examines the features of the electoral geography in the 2026 midterm elections; the phenomenon of swing states; the political configuration of the midterm elections; the primary stage of the midterm elections and forecasts of their results, as well as the activation of various regional movements, including the growth of separatist sentiments. The outcome of the midterm elections in the United States is quite important for Russia from a foreign policy point of view, especially regarding the conflict in Ukraine and sanctions pressure. The American experience is also important for understanding some domestic Russian electoral processes.

Keywords: US midterm elections, US electoral system, Congress, House of Representatives, Senate, federalism, electoral geography, redistricting, swing states.

JEL: K10, K16, K40, R23, Z18

Дата поступления – 15.06.2026

Принята к печати – 26.06.2026

ГЛИГИЧ-ЗОЛОТАРЕВА Милена Валериевна

кандидат юридических наук, сотрудник Информационно-аналитического управления;

Аппарат Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации / ул. Большая Дмитровка, д. 26, г. Москва, 103426.

e-mail: milena-gligic@yandex.ru

КИРЮХИН Константин Сергеевич

сотрудник Информационно-аналитического управления;

Аппарат Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации / ул. Большая Дмитровка, д. 26, г. Москва, 103426.

e-mail: konstantin-kirjuhin@yandex.ru

GLIGICH-ZOLOTAREVA Milena V.

Cand. Sc. (Law), Staff Member of the Information and Analytical Department;
The Federal Council of the Federal Assembly of the Russian Federation / 26,
Bolshaya Dmitrovka Str., Moscow, 103426.

e-mail: milena-gligic@yandex.ru

KIRJUHIN Konstantin S.

Staff Member of The Information and Analytical Department;

The Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation /
26, Bolshaya Dmitrovka Str., Moscow, 103426.

e-mail: konstantin-kirjuhin@yandex.ru

Для цитирования:

Глигич-Золотарева М.В., Кирюхин К.С. Региональное измерение промежуточных выборов 2026 г. в США // Федерализм. 2026. Т. 31. № 2 (122). С. 117–140. DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2073-1051-2026-2-117-140>