

Елена ЕГОРОВА, Виктория ИЗВАРИНА

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕГИОНОВ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИИ*

Арктическая зона Российской Федерации всегда была в центре внимания руководства нашей страны. Уже в 1916 г. был выпущен первый документ, который относил определенные земли Арктической зоны к землям Российской империи. В настоящее время интерес к Арктике возрастает у всех стран, даже у тех, которые географически находятся от нее очень далеко. В первую очередь это связано с обнаружением на этой территории большого количества запасов углеводородов и с развитием Северного морского пути. В Российской Федерации принята государственная программа «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года». В ней сформулированы основные направления развития Арктической зоны и некоторые ключевые показатели. В данной статье представлены результаты статистической характеристики субъектов Арктической зоны России.

Ключевые слова: Арктическая зона, демография, регион, статистика, экономическая статистика

Арктика — северная полярная область Земли, включающая Северный Ледовитый океан и окружающие его окраины материков Евразия и Северная Америка. В пределах Арктики расположены территории, континентальный шельф и исключительные экономические зоны восьми арктических государств — России, Канады, Соединенных Штатов Америки, Норвегии, Дании, Финляндии, Швеции и Исландии.

Изначально Арктическая зона Российской Федерации определена решением Государственной комиссии при Совете Министров СССР по делам Арктики от 22 апреля 1989 г. В нее полностью или частично входили территории Республики Саха (Якутия), Мурманской и Архангельской областей, Красноярского края, Ненецкого, Ямало-Ненецкого, Таймырского (Долгано-Ненецкого) и Чукотского автономных округов, включая земли и острова, указанные в Постановлении Президиума Центрального Исполнительного Комитета СССР от 15 апреля 1926 г. «Об объявлении территорией СССР земель и островов, расположенных

*Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 16902900331а.

в Северном Ледовитом океане», а также прилегающие к северному побережью Российской Федерации внутренние морские воды, территориальное море, исключительная экономическая зона и континентальный шельф, в пределах которых Россия обладает суверенными правами и юрисдикцией в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г.

Указами Президента РФ № 296 от 02.05.2017 г. «О сухопутных территориях Арктической зоны РФ» и № 278 от 27.06.2017 г. «О внесении изменений в Указ Президента РФ от 2 мая 2014 г. № 296 „О сухопутных территориях Арктической зоны РФ”» определены административно-территориальные образования, входящие в состав макрорегиона, а именно территории:

- Мурманской области (полностью);
- Ненецкого АО (полностью);
- Чукотского АО (полностью);
- Ямало-Ненецкого АО (полностью);
- Республики Коми (1 муниципальное образование);
- Республики Саха (Якутия) (4 муниципальных образования);
- Красноярского края (3 муниципальных образования);
- Архангельской области (7 муниципальных образований)¹;
- Республики Карелия (3 муниципальных образования)².

Выделение Арктики в самостоятельный объект государственной политики обусловлено с одной стороны, особыми национальными интересами России в этом регионе, с другой — его спецификой.

В настоящее время в целях социально-экономического развития Арктики и обеспечения российского присутствия в высокоширотных районах Арктики реализуется целый комплекс мероприятий. Прежде всего это меры, направленные на обеспечение экологической и национальной безопасности освоения минерально-сырьевых ресурсов, развития судоходства и научно-исследовательской деятельности на территории Арктики. Основным нормативно-правовым документом служит государственная программа «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года», утвержденная Постановлением Правительства от 21 апреля 2014 г. № 366.

Подготовительный этап программы, начавшийся в 2015 г., завершен. Его результат — *обновление проекта и формирование круга участников программы*. В их числе 11 федеральных органов исполнительной власти и Курчатовский институт³.

31 августа 2017 г. Постановлением Правительства утверждена новая редакция госпрограммы, а также продлен срок ее реализации до 2025 г. Среди целевых индикаторов и показателей программы выделены два.

¹ Указ Президента РФ № 296 от 02.05.2017 г. «О сухопутных территориях Арктической зоны РФ» / URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/38377>.

² Указ Президента РФ № 278 от 27.06.2017 г. «О внесении изменений в Указ Президента РФ от 2 мая 2014 г. № 296 „О сухопутных территориях Арктической зоны РФ”» / URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/42021>.

³ Стенограмма заседания Правительства № 37, 31 августа 2017 г. / URL: <http://government.ru/meetings/30693/stenograms/>.

Первый. Увеличение доли валового регионального продукта, произведенного в Арктической зоне Российской Федерации, в суммарном валовом региональном продукте субъектов Российской Федерации.

Второй. Рост удельного веса наукоемких инновационных товаров, работ (услуг) организаций в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ (услуг) по Арктической зоне Российской Федерации.

Распоряжениями Правительства от 3 декабря 2014 г. № 2437-р и от 9 апреля 2016 г. № 638-р федеральный план статистических работ дополнен официальной информацией, характеризующей состояние национальной безопасности, социально-экономическое развитие Арктической зоны⁴. Однако стоит отметить, что практически все показатели публикуются Росстатом только по Арктической зоне в целом, и только несколько из них (показатели статистики населения и сельского хозяйства) даются в разрезе регионов, отнесенных к Арктической зоне. В связи с этим для исследования и анализа состояния развития социально-экономического положения макрорегиона *приходится использовать показатели текущей статистики.*

Оценка экономических процессов в Арктической зоне

Во всех 7 регионах Арктической зоны в абсолютном выражении показатель валового регионального продукта на душу населения *имеет ежегодную тенденцию к повышению.* Однако если рассматривать индекс физического объема ВРП, то в двух регионах — Красноярском крае и Ямало-Ненецком АО — наблюдается спад на 2,4 и 1,4 процентного пункта соответственно (см. табл. 1—2). Наибольший прирост за год отмечается в Ненецком АО — на 8,3 процентного пункта.

Т а б л и ц а 1

Валовой региональный продукт, на душу населения, руб.

Регион Арктической зоны	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Республика Саха (Якутия)	508 674	566 387	597 037	690 643	782 629
Красноярский край	413 172	416 273	441 085	498 372	565 272
Архангельская область без Ненецкого АО	232 541	270 663	283 265	311 471	351 973
Ненецкий АО	3 913 589	3 685 897	4 035 943	4 252 408	4 990 259
Мурманская область	333 512	361 968	395 214	416 662	510 830
Ямало-Ненецкий АО	1 820 301	2 209 803	2 544 898	2 985 311	3 376 613
Чукотский АО	883 369	896 822	877 613	1 118 862	1 269 343

Источник: Здесь и далее рассчитано авторами на основе данных Федеральной службы государственной статистики / URL: <http://www.gks.ru/>.

⁴ Стенограмма заседания Правительства № 37, 31 августа 2017 г. / URL: <http://government.ru/news/29062/#oreshkin>.

Т а б л и ц а 2

**Индекс физического объема валового регионального продукта,
в % к предыдущему году**

Регион Арктической зоны	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Республика Саха (Якутия)	107,1	103,2	100,9	103,2	101,4
Красноярский край	105,7	105,8	102,9	101,0	97,6
Архангельская область без АО		104,0	102,0	101,1	100,9
Ненецкий АО	88,7	94,9	99,4	103,6	108,3
Мурманская область	99,8	100,5	100,8	101,3	101,8
Ямало-Ненецкий АО	102,7	102,2	103,9	105,7	98,6
Чукотский АО	95,8	99,7	100,4	114,9	101,2

Значительные отличия наблюдаются по показателю инвестиций в основной капитал (см. табл. 3). Самым проблемным регионом выступает Архангельская область: с 2012 г. идет ежегодное падение объема инвестиций, а в 2015 г. снижение за год составило 33 процентных пункта.

В Республике Саха (Якутия) и Красноярском крае снижение объема инвестиций происходит ежегодно. Но в 2015 г. оно замедлилось.

Рост инвестиций наблюдается только в Мурманской области и Чукотском АО, но в 2015 г. темпы довольно сильно замедлились: с 121,0% до 101,8% и с 114,9% до 101,2% соответственно.

Выделяется Ненецкий АО — снижение темпов роста объема инвестиций наблюдалось только в 2013 г. В 2015 г. по сравнению с 2014 г. индекс физического объема составил здесь 127,8%.

Т а б л и ц а 3

**Индекс физического объема инвестиций в основной капитал,
в % к предыдущему году**

Регион Арктической зоны	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Республика Саха (Якутия)	136,9	103,0	90,2	91,8	99,4
Красноярский край	114,9	117,2	96,1	92,9	96,4
Архангельская область без АО		104,3	79,1	79,4	67,0
Ненецкий АО	97,1	124,7	104,1	122,2	127,8
Мурманская область	138,5	121,3	92,8	121,0	101,8
Ямало-Ненецкий АО	112,6	116,7	99,3	118,5	87,4
Чукотский АО	95,8	99,7	100,4	114,9	101,2

Как по регионам, так и во времени наблюдается неравномерное развитие видов экономической деятельности в Арктической зоне: промышленность, сельское хозяйство, строительство. Единственным регионом,

имеющим положительную динамику по промышленному производству за все шесть лет, является Ненецкий АО. В 2016 г. темп прироста в промышленности за год составил 15,3%. Также положительный рост, но замедляющийся, имеют Республика Саха (Якутия), Архангельская и Мурманская области, Ямало-Ненецкий АО. В Красноярском крае наблюдается постоянное снижение индекса промышленного производства, а в Чукотском АО после трех лет подъема в 2015 и 2016 гг. произошло резкое падение (см. рис. 1).

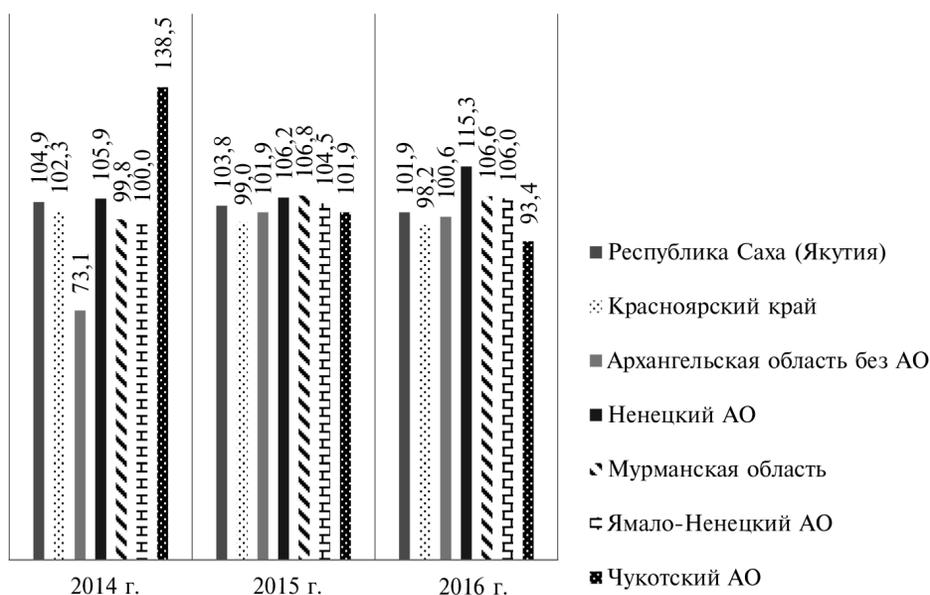


Рис. 1. Динамика индекса промышленного производства, в % к предыдущему году

Довольно интересная картина складывается при рассмотрении изменения индекса производства продукции сельского хозяйства. Прежде всего выделяется Мурманская область — после нескольких лет падения в 2016 г. отмечен резкий рост — 141,0% к 2015 г. В Чукотском АО противоположная ситуация — падение в 2015 г. по сравнению с 2014 г. на 51,1% и в 2016 г. по сравнению с 2015 г. на 17,3%. В остальных регионах с относительно незначительными отклонениями ситуация более ровная (см. рис. 2).

Анализ структуры инвестиций в основной капитал показывает, что по регионам она крайне неоднородна (см. рис. 3).

Так, в Мурманской области в 2016 г. 64,4% и 32,3% приходится на машины и оборудование, на здания и сооружения. Причем такая структура наблюдается в течение всех шести лет.

На машины и оборудование приходится более половины всех инвестиций в Архангельской области, 40,0% — в Чукотском АО, 30,0% — в Красноярском крае. Наименьшие показатели по этой группе инвестиций имеют Ямало-Ненецкий и Ненецкий АО.

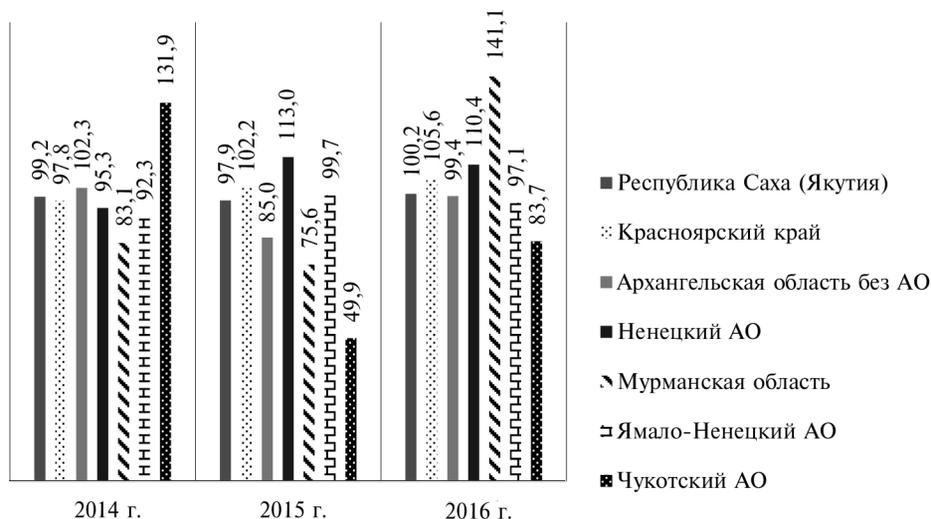


Рис. 2. Динамика индекса производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, в % к предыдущему году

Наибольшая доля инвестиций в здания и сооружения наблюдается в Ямало-Ненецком АО — 84,0%, Республике Саха (Якутия) — 66,4%, Красноярском крае — 57,4%, в Ненецком АО — 62,2% и Чукотском АО — 49,5%.



Рис. 3. Структура инвестиций в основной капитал регионов Арктической зоны, в %

Инвестиции в жилищное строительство имеют незначительную долю во всех регионах, за исключением Республики Саха (Якутия) — 4,7% и Архангельской области — 3,5%.

Однако и здесь надо отметить, что выраженной тенденции на поступление инвестиций по конкретным направлениям нет.

Так, в Республике Саха (Якутия) и Красноярском крае, Ямало-Ненецком АО с 2000 г. увеличивается их доля в здания и сооружения и понижается доля в машины и оборудование. В Архангельской области, Чукотском АО и Ненецком АО ситуация обратная.

Оценка демографических процессов Арктической зоны

Самые проблемные регионы в плане демографии — Красноярский край, Архангельская область, Чукотский АО и Мурманская область. За 16 лет в названных регионах произошло снижение населения от 14,0% до 19,0%, вызванно прежде всего миграционным оттоком населения. Положительный рост населения наблюдается только в национальных регионах: Республике Саха (Якутия), Ненецком и Ямало-Ненецком АО.

Т а б л и ц а 4

Численность постоянного населения, на 1 января, тыс. чел.

Регион Арктической зоны	Все население					2017 г. в % к 2001 г.
	2001 г.	2006 г.	2011 г.	2016 г.	2017 г.	
Республика Саха (Якутия)	957,5	949,9	958,2	959,7	962,8	100,6
Красноярский край	540,1	513,9	454,1	443,5	440,9	81,6
Архангельская область	1369,1	1291,4	1224,9	1130,2	1121,8	81,9
Ненецкий АО	40,9	42,0	42,1	43,9	43,9	107,3
Мурманская область	922,9	864,6	794,1	762,2	757,6	82,1
Ямало-Ненецкий АО	498,3	530,7	524,9	534,1	536,0	107,6
Чукотский АО	57,5	50,5	50,4	50,2	49,8	86,6

Первостепенной задачей государства должно стать *сохранение численности населения районов Арктической зоны* хотя бы на современном уровне. В нынешних социально-экономических условиях практически невозможно сделать данные регионы привлекательными для постоянного проживания. Однако можно остановить отток населения и привлечь временных трудовых мигрантов, работающих вахтовым методом на крупных производствах.

Возрастную структуру населения рассматриваемых регионов, за исключением Архангельской и Мурманской областей, с точки зрения демографии можно назвать *довольно хорошей* (см. рис. 4). Доля младшего поколения (0—15 лет) составляет более 20,0% всего населения; она значительно выше доли старшего поколения (от 6,0% до 12,0%), что неха-

рактенно для большей части России. По принятой в демографии шкале Росстата, такое население называется демографически молодым. Подобная ситуация вызвана несколькими причинами: высокой рождаемостью, что является положительным фактором, и оттоком населения в более старших возрастах (переезд в более комфортные условия по климату, возвращение в родные области и т.д.).

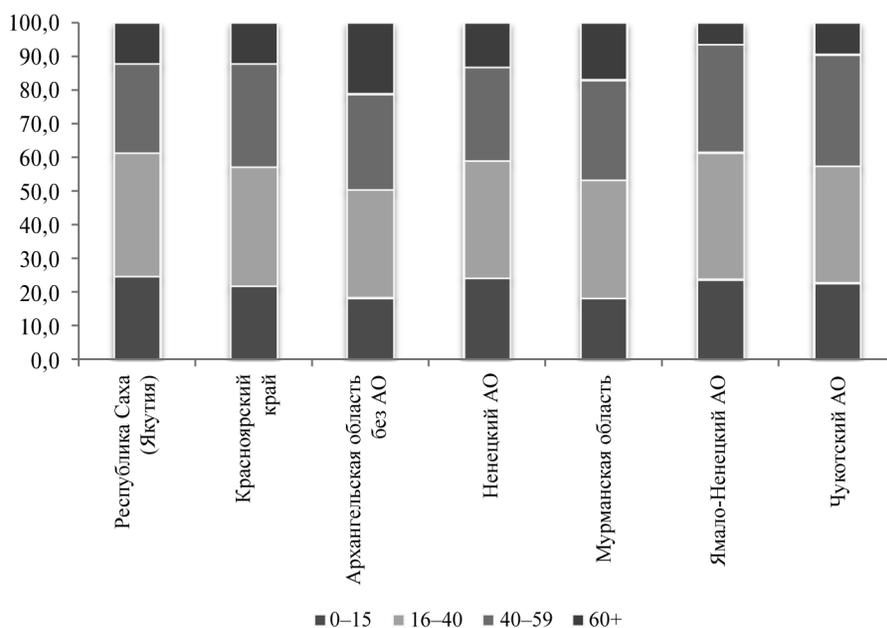


Рис. 4. Структура населения регионов Арктической зоны, 2016 г., в %

Наихудшая структура наблюдается в Архангельской области, где в общей численности населения 18,4% молодых и 21,1% пожилых людей. В недалеком будущем (+20 лет) это приведет к тому, что население региона станет демографически старым, а трудоспособное население будет естественно сокращаться, при этом замещать его будет некем.

Не менее важным показателем в оценке демографической ситуации является продолжительность жизни населения. Она растет во всех регионах. При этом наивысшие показатели имеет Ямало-Ненецкий АО, а самые низкие — Чукотский АО. При этом разница между ними составляет почти 8 лет. Для анализа такой ситуации необходимо более детально рассматривать показатели миграции и смертности, т.к. низкая продолжительность жизни населения Чукотки может быть вызвана тем, что с возрастом большая часть населения переезжает в лучшие климатические условия.

Обращает на себя внимание и тот факт, что уровень продолжительности жизни для мужчин и женщин находится на разных уровнях. В целом разница в продолжительности жизни мужчин и женщин характерна для всей России. Однако если в среднем по Российской Фе-

дерации данный показатель не превышает 7 лет, то в Арктической зоне (в среднем по всем регионам) эта разница составляет 10 лет. Это может быть связано в первую очередь с такими факторами, как климатические условия, рацион питания и удаленность медицинских учреждений.

Миграционные процессы *играют одну из основных ролей в формировании демографического облика* Арктической зоны. Среди рассматриваемых регионов в четырех наблюдается общий отток населения: Красноярский край, Архангельская и Мурманская области, Чукотский АО имеют соответственно -6,2%, -7,5%, -6,0%, -6,7%. В то же время надо отметить, что, несмотря на приведенные показатели, *убыль населения все-таки снижается*.

Так, если в 2000 г. на Чукотке численность населения уменьшалась на 54 чел. из каждой 1000, то в 2015 г.— уже всего на 7 чел. В национальных регионах (Республика Саха (Якутия), Ненецкий АО и Ямало-Ненецкий АО) ситуация значительно лучше — в последние 5—10 лет происходит прирост населения.

Самая большая демографическая проблема регионов Арктической зоны — это *постоянная миграционная убыль населения*, в то время как естественный прирост, кроме Архангельской и Мурманской областей, имеют все регионы на протяжении всего периода (с 2000 по 2017 г.). Миграционная убыль населения не имеет однонаправленной тенденции: так, например, на Чукотке в 2000 г. сальдо миграции было равно -56,80, а к 2005 г. оно резко снизилось до -7,48; за следующие пять лет оно повысилось более чем в 2 раза до -16,81, а затем опять началось падение. Полагаем, что для того, чтобы выявить какие-либо закономерности, необходимо более детально рассматривать все показатели во взаимосвязи с проводимыми мероприятиями государственными органами.

Показатели рождаемости во всех семи регионах имеют тенденцию к росту, что связано с проводимыми мерами Правительства РФ («материнский капитал») и повышением численности женщин репродуктивного возраста (рожденные с середины 1980-х гг.). Так же, как и по другим показателям, наименьшие значения имеют Мурманская и Архангельская области, наивысшие — Ненецкий АО и Ямало-Ненецкий АО.

Положительной является и постоянная *тенденция снижения смертности*. Особое внимание стоит обратить на Ямало-Ненецкий АО, где общий коэффициент смертности составляет 5,3%, тогда как в целом по регионам Арктической зоны он составляет 10,7%, в Архангельской области — 13,7%.

Все показатели миграционного движения населения *ежегодно увеличиваются*. Но если увеличение коэффициента прибытия может говорить о возвращении интереса населения к переезду в регионы и возможном улучшении ситуации как с трудовыми ресурсами, так и с демографией, то рост коэффициентов выбытия заставляет задуматься о причинах такой ситуации: возвращаются ли люди в родные края после рабочего периода, уезжают ли молодые из-за нехватки работы и т.д.

* * *

Анализ состояния и развития субъектов Арктической зоны сталкивается с рядом трудностей.

Во-первых, с нехваткой статистической информации: публикуемые Росстатом данные в основном содержат информацию в целом по Арктической зоне, что затрудняет дальнейший анализ отдельных ее сегментов.

Во-вторых, при использовании данных по субъектам Российской Федерации не удается получить объективную картину по ситуации в Арктической зоне, т.к. эта информация не совсем «чистая»⁵.

Учитывая названные трудности, можно сформулировать несколько выводов, кратко характеризуя современное состояние Арктической зоны.

Экономика ее регионов хотя и недостаточно устойчива, но имеет *небольшую тенденцию к росту*. В последние годы наблюдается снижение инвестиций в основной капитал, но данная тенденция характерна для всей России.

Наибольшую опасность для развития Арктической зоны таят демографические процессы. Макрорегион всегда был не особо привлекателен для постоянного проживания.

Таким образом, в стратегии развития Арктической зоны необходимо *отдельно прописать расширенные меры демографической политики*. Хотя на сегодня в Российской Федерации действует достаточно широкий спектр программ, направленных на повышение рождаемости и поддержки молодых семей, возможно, стоит рассмотреть введение особых условий для жителей Арктической зоны. Стоит расширить материнский капитал на всех детей, рожденных в Арктической зоне. С 1 января 2018 г. будет введена в действие новая программа по льготной ипотеке для семей, родивших 2 и 3 ребенка. Полагаем, что для жителей Арктической зоны можно понизить как порог по численности детей, так и процент самой ипотеки.

И последнее.

На наш взгляд, прежде чем корректировать существующую стратегию развития Арктической зоны, целесообразно глубоко изучить процессы, протекающие на ее территории. А для этого необходимо *сформировать точную статистическую базу* в разрезе конкретных регионов и муниципальных образований макрорегиона.

⁵ Например, информации в отношении Республики Коми, Республики Саха (Якутия), Красноярского края, Архангельской области, Республики Карелия включает в себя показатели по муниципальным районам, которые не относятся к Арктической зоне. В связи с этим трудно производить объективное сравнение развития субъектов Арктической зоны.