
Валерий ВАСИЛЕНКО

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА (теоретический дискурс)

Учеными-регионалистами используются различные понятия для описания основных характеристик экономического пространства. Существующее на понятийном уровне многообразие трактовок часто становится фактором, препятствующим проведению совместных исследований. Это обуславливает необходимость определенной унификации понятийного аппарата в рассматриваемой сфере. Предметом исследования является теоретическое отражение экономических отношений и связей, возникающих между элементами, формирующими экономическое пространство, а также их особенностей и противоречий. Показаны различия в понимании экономического пространства как формы организации и позиционирования материальных объектов и вместе с тем множества экономических отношений и связей. На основе описания главных свойств и типологических признаков экономического пространства доказана необходимость измерения его состояния: однородного (гомогенного) или неоднородного (гетерогенного). Показано воздействие внешних и внутренних причин и следствий неоднородности экономического пространства, вызванные влиянием основных его элементов. Обоснованы выводы о необходимости некоторой стандартизации теоретических положений, касающихся описания экономического пространства.

Ключевые слова: внешние и внутренние причины, понятийный аппарат, свойства и типологические признаки, следствия, экономическое пространство

В последние годы в научном сообществе регионалистов приобрела особую популярность тематика экономических и социальных проблем в контексте формирования и структуризации экономического пространства: локального, регионального, национального или мирового.

Можно предположить, что актуализация пространственной проблематики стала своеобразным ответом на отсутствие сколько-нибудь значимых результатов региональной политики в стране. Сложившиеся ранее теоретические основы региональной политики (речь прежде всего

идет о территориальном размещении производительных сил, где территории отводится роль «формы существования отрасли», а также о территориальной организации производительных сил, призванной решать задачи, сопряженные с взаимодействием отдельных их элементов с учетом особенностей конкретной территории) незаметно ушли в историю вместе с системой директивного планирования. Вместо старых подходов на вооружение были взяты новые исходные теоретические посылки, рассматривающие *рынок в качестве единственно эффективного механизма обеспечения конкурентоспособности экономических субъектов*, в т.ч. и территориальных образований. Однако переход на новые принципы регулирования территориального развития не привел к ожидаемым результатам.

Отсутствие значимых результатов в сфере управления экономическими и социальными процессами на различных уровнях территориальной структуры страны вынуждает научное сообщество *расширять спектр поиска инструментария*, способного адекватно отразить имеющиеся тенденции социально-экономического развития. Основой взглядов многих ученых на существующие проблемы стал пространственный подход, в рамках которого пространство рассматривается в качестве совокупности взаимосвязанных и влияющих друг на друга элементов:

- хозяйства (в разрезе структуры экономики, секторов экономики);
- населения (расселения по территории);
- экономических связей (производства, обмена, распределения и потребления создаваемых товаров и услуг);
- территории (ландшафта, административных границ).

Такой подход позволяет, с одной стороны, по-новому посмотреть на содержание происходящих процессов, а с другой — предложить нетривиальные способы решения текущих проблем.

Наряду с чисто прикладными *выводами* в работах регионалистов большое внимание уделяется теоретизированию относительно природы, формы и содержания экономического пространства, начиная с простейшего его восприятия и заканчивая достаточно сложными конструкциями. Насколько такой спектр изысканий призван оказывать пользу решению практических вопросов, покажет время, а пока что научная мысль достаточно живо пульсирует и продуцирует весьма интересные конструкции.

В этой связи необходимо обратить внимание на ряд моментов, посредством которых могут быть препарированы (реконструированы) основные характеристики того или иного экономического явления или процесса. Так, любое экономическое явление во временном измерении может пребывать либо в статике, либо в динамике. При нахождении в статике измерению могут подвергаться форма или структура этого явления, а при нахождении в динамике — скорость изменения (изменчивость) его составляющих. Если в статике измеряется способность к гомогенному состоянию выбранного явления, то в динамике — его способность к восприятию изменений внешней и внутренней среды. Применительно к экономическому пространству в статическом состоя-

нии могут дискретно измеряться его основные составляющие, а в динамике — скорость изменения этих составляющих за определенный период времени.

Для того чтобы определиться, как соотносятся между собой параметры экономического пространства (статика), необходим поиск различий в общих свойствах и признаках, характеризующих отличительные особенности основных его составляющих. За счет выделения таких свойств и признаков могут быть установлены причинно-следственные связи изменения гомогенного состояния (однородность) экономического пространства. Для этого вначале должно быть проведено исследование состояния экономического пространства через призму выяснения причин и следствий его однородности или неоднородности.

Сравнительная оценка выявленных причин и следствий в измерении статики экономического пространства позволит более точно интерпретировать те факты, которые наблюдаются не только в пространстве, но и во времени. Представляется, что в качестве алгоритма такой оценки может выступать следующая последовательность: рассмотрение содержания соответствующих понятий — описание определяющих свойств — характеристика признаков — выявление причин — выделение следствий. Тем самым измерения статики экономического явления и его параметров будут определяться по общей логической цепочке, что позволит подходить к их оценке с общей методологической позиции.

Теоретический анализ системы понятий экономического пространства

На сегодняшний день существует достаточно большое количество определений экономического пространства.

Так, например, О.А. Бияков полагает, что «...экономическое пространство — это отношение между экономическими процессами субъектов хозяйствования и совокупным экономическим процессом (V -процессом) по формированию возможных результатов экономической деятельности»¹. В то же время П.А. Минакир считает, что «локальные экономические пространства формируются как сложные комплексы взаимодействия экономических агентов, с одной стороны, домашних хозяйств и индивидов — с другой стороны»². В диапазон данных толкований могут быть встроены и другие определения экономического пространства. Так, по мнению А.С. Иванова, «для современных концепций (начиная примерно с середины XX в.) характерно понимание экономического пространства с точки зрения действия хозяйствующих субъектов, создающих своего рода силовое поле взаимосвязей, усиливающееся и ослабевающее в результате тех или иных экономических и институцио-

¹ Бияков О.А. Экономическое пространство: сущность, функции, свойства // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2004. № 2. С. 104.

² Минакир П.А. Экономический анализ и измерения в пространстве // Пространственная экономика. 2014. № 1. С. 25.

нальных причин»³. Г.Х. Батов полагает, что «под экономическим пространством понимается место воспроизведения системы жизнедеятельности человека, обладающей свойствами самоорганизации»⁴. По нашему мнению, экономическим пространством является (выступает) или может считаться соответствующая сложившемуся уровню развития экономических и социальных отношений форма координации (организации) и позиционирования отдельных материальных объектов или элементов производительных сил, проявляющаяся в установлении определенного порядка их вовлечения и взаимодействия в общественном производстве (посредством хозяйственных связей) и соблюдения закономерностей движения во времени (в любой момент и без ограничений его продолжительности).

Нельзя не согласиться с утверждением Е.А. Ореховой о том, что «экономическое пространство — пространство, в большей или меньшей степени приспособленное для жизнедеятельности людей и охватывающее, прежде всего, те части территории, где реально складываются экономические отношения, — выступает формой организации бытия и экономического развития хозяйственной системы»⁵. С учетом этого основными формирующими элементами экономического пространства выступают люди и экономические связи.

Как видно из приведенных определений, существуют различные представления о сущности экономического пространства. Связано это, скорее всего, с тем, что данное направление в отечественной науке возникло относительно недавно и еще не наработано необходимого научного багажа знаний о природе и особенностях экономического пространства в границах локалитетов, муниципалитетов, регионов и государства в целом. В настоящее время идет активный поиск и формирование адекватных моделей описания экономического пространства, в которых бы отражалась объективная действительность.

На сегодняшний день в экономической литературе отсутствует универсальное определение экономического пространства.

Представляется, что его можно рассматривать с точки зрения семантической формы (как научный термин), организационно-экономического содержания (как научное понятие) и экономической сущности (как научная категория). Такая схема теоретического анализа определена исходя из требований системного подхода к раскрытию глубинного смысла экономического явления или процесса.

Как логическая конструкция такая схема может быть выражена в виде *некоторой последовательной цепочки*, состоящей из отдельных

³ Иванов А.С. Экономическое пространство макрорегиона: методологические аспекты внешнеэкономической деятельности // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2012. № 16 (103). С. 157.

⁴ Батов Г.Х. Экономическое пространство: проблемы становления в регионе // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 42 (369). С. 5.

⁵ Орехова Е.А. Влияние характеристик и свойств экономического пространства на развитие территории // Региональная экономика: теория и практика. 2008. № 10 (67). С. 23.

звеньев, предполагающих диалектику раскрытия любого экономического явления или процесса (в постижении его через противоречивость, цельность и развитие): семантическая форма — организационно-экономическое содержание — экономическая сущность. Данная логическая цепочка позволяет системно подойти к раскрытию природы возникновения любого экономического явления или процесса, в т.ч. может быть применима и к исследованию основных конструкций экономического пространства.

Во-первых, как научный термин «экономическое пространство» призван обеспечивать смысловое содержание (наполнение) соответствующего экономического явления или процесса. С семантической точки зрения экономическое пространство представляет собой не что иное, как наименование соответствующего явления или процесса, а именно — представление о некоторых внешних границах, в пределах которых могут наблюдаться различные формы взаимодействия материальных объектов или элементов производительных сил. Одним из таких ограничений (границ) как раз и выступает территория. Такими границами могут выступать и организационные формы взаимодействия этих объектов (элементов производительных сил) или их позиционирование по некоторым критериям или признакам: по существующим формам пространственной организации населения (опорный каркас расселения, урбанизация, городские агломерации, межтерриториальное сотрудничество) и хозяйства (промышленные узлы, транспортные узлы, территориально-производственные комплексы, промышленные агломерации, кластерные образования и сетевые структуры).

Основной смысл, который закладывается в данный термин, предполагает *упорядочивание существующего знания о возможных формах координации* и порядке расположения материальных объектов или элементов производительных сил и заключается в попытке более строгого представления о некоторой реальности, которая позволяет конкретизировать (уточнять и детализировать) процессы дальнейшего познания об объективной реальности.

Во-вторых, как научное понятие «экономическое пространство» призвано раскрыть соответствующее организационно-экономическое содержание рассматриваемого экономического явления или процесса. В данном случае назначение научного понятия состоит в формировании убедительного ответа на вопрос: что это такое? В нашем случае понятие «экономическое пространство» показывает возможную внешнюю форму взаимодействия отдельных объектов или элементов производительных сил, т.е. то, что лежит на поверхности. Особенность диалектики научного знания состоит в том, что, с одной стороны, должна сохраняться строгость к опытным данным, а с другой — ими не ограничиваться. Именно здесь научное знание, преодолевая эмпирическую данность (основанную полностью на практическом опыте), вырабатывает концептуальное видение реальности и пытается ее объяснить при помощи понятий, выходящих за рамки полученного опыта.

Примером этому является понятие «экономическое пространство», позволяющее раздвинуть границы знания и дающее ориентиры для дальнейших поисков, как прикладных, так и образных (мысленных).

В-третьих, как научная категория «экономическое пространство» предполагает проникновение в его экономическую сущность и выяснение тех отношений, которые доминируют в его структуре между соответствующими материальными объектами или элементами производительных сил, делая их взаимозависимыми элементами определенной системы.

По большому счету экономическое пространство представляет собой абстракцию, посредством которой специалисты пытаются раскрыть некоторые особенности восприятия реального мира и показать, как можно с ее помощью изучать и преобразовывать окружающий мир. Как аргумент в пользу данного утверждения можно привести определения пространства, которые используются в других науках.

Например, в физике (науке, изучающей свойства, строение, взаимодействие и формы движения материи), где наиболее часто употребляется этот термин, полагают, что «пространство — это совокупность отношений, выражающих координацию существующих объектов, — их расположение друг относительно друга и относительную величину (расстояние и ориентация)»⁶. В философии (науке о наиболее общих законах развития природы, человеческого общества) под пространством понимается форма бытия материи, характеризующая ее протяженность, структурность, сосуществование и взаимодействие элементов во всех материальных системах⁷. В логике под пространством понимается порядок и протяженность материальных объектов⁸.

Таким образом, исходя из приведенных результатов теоретического анализа экономического пространства как термина, понятия и категории, его понимание может быть сведено к двум основным постулатам: во-первых, как некоторой формы организации и позиционирования материальных объектов или элементов производительных сил, проявляющейся в порядке их вовлечения и взаимодействия в общественном производстве и в обеспечении закономерностей движения во времени и, во-вторых, пониманию его как множества экономических отношений и связей, подчиняющихся логике хозяйственной жизни⁹.

Формы и структура экономического пространства

Чем сложнее воспринимается и представляется (в виде соответствующей модели) экономическое пространство, тем сложнее осуществлять с ним декомпозицию (разложение на составляющие части).

⁶ Физический энциклопедический словарь: в 5-ти т. М.: Советская энциклопедия, 1965. Т. 4. С. 227.

⁷ Философский энциклопедический словарь / гл. редакция: Л.Ф. Ильин, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. М.: Советская энциклопедия, 1983. С. 541.

⁸ См.: Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник: изд. 2-е. М.: Наука, 1975. С. 486.

⁹ См.: Иванов А.С. Развитие регионального экономического пространства как сегмента пространства глобальной экономики // Вестник Волгоградского государственного университета. 2010. № 2. С. 58—63 (серия 3: Экономика. Экология).

Так, О.А. Бияков считает, что «по форме экономическое пространство предстает как сетевая структура контрактов и соглашений, которые реализуются через экономические процессы субъектами хозяйствования. По содержанию сущность экономического пространства определяется теми функциями, которые оно выполняет»¹⁰. А элементами, образующими экономическое пространство, являются: экономический процесс, экономическое время, экономическая конкуренция¹¹. П.А. Минакир представляет структуру экономического пространства «как “матрешку” взаимодействующих экономических пространств (глобального, национальных, субнациональных и локальных)»¹².

В свою очередь А.С. Иванов, представляя форму экономического пространства в качестве полюсов, центров, из которых исходят центробежные силы и в которые направлены центростремительные силы, предполагает, что исследуемое региональное образование, например, макрорегион, наднациональная интеграционная группировка, привлекает в свое пространство и удаляет из него множество факторов, ресурсов, создает и разрушает экономические связи и отношения¹³. Г.Х. Батов, ставя по сути знак равенства между факторами и субъектами, полагает, что в состав системы жизнедеятельности человека входит «совокупность производственных, социальных и институциональных факторов (субъектов), обеспечивающих экономическую деятельность, соблюдение норм и правил поведения субъектов хозяйствования, находящихся в определенной взаимосвязи между собой, границы взаимодействия которых могут иметь или не иметь физические очертания»¹⁴.

По нашему мнению, в структурном отношении экономическое пространство может быть представлено в трехмерном измерении:

- территория;
- население;
- хозяйство.

Существующие организационные формы могут приобретать любые конфигурации и размеры, например, такие как межгосударственные экономические союзы и объединения, межрегиональные образования (экономические районы), внутрирегиональные объединения (клUSTERы или сети), межотраслевые структуры (вертикально или горизонтально интегрированные компании) и т.п.

Принято считать, что в своей совокупности форма и структура экономического пространства составляют его архитектуру, под которой

¹⁰ Бияков О.А. Указ. соч. С. 107.

¹¹ Там же. С. 103.

¹² Минакир П.А. Национальная стратегия пространственного развития: добросовестные заблуждения или намеренные упрощения? // Пространственная экономика. 2016. № 3. С. 10.

¹³ См.: Иванов А.С. Экономическое пространство макрорегиона: методологические аспекты внешнеэкономической деятельности // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2012. № 16 (103). С. 159.

¹⁴ Батов Г.Х. Указ. соч. С. 5.

принято понимать материально организованную среду, необходимую людям для их жизни и деятельности¹⁵.

Архитектура регионального экономического пространства включает в себя центральную ось развития, вокруг которой формируются узловые промышленные элементы и транспортно-коммуникационные системы, а также опорный экономический каркас, как сеть наиболее значительных поселений определенной территории и определяющих их транспортных коммуникаций. При этом опорный экономический каркас представляет собой узловую сеть крупнейших поселений территории, в границах которой наблюдается самая высокая концентрация экономической деятельности и самая высокая плотность населения; центры или точки роста, определяющие развитие локальных территорий и дающие начало зонам определяющего развития (эти зоны, в свою очередь, при наличии эффективной институциональной среды, могут послужить площадкой для реализации кластерных инициатив); периферийные территории, имеющие инертный характер развития, но обладающие определенным потенциалом¹⁶.

По нашему мнению, важнейшими составляющими архитектуры экономического пространства выступают регионализация или выделение однородных и близких к ним частей пространства; формы и условия пространственной организации экономики; архитектоника или существующие принципы формирования устойчивых связей, обеспечивающих пространству целостность и тождественность (сохранение основных его свойств при внешних и внутренних изменениях); способы размещения и связанности элементов производительных сил¹⁷.

Таким образом, можно утверждать, что содержательная сторона экономического пространства или его архитектура может быть представлена в нескольких аспектах.

Во-первых, с точки зрения ее основных составляющих: хозяйства (видов экономической деятельности, секторов экономики), населения, экономических связей и территории. Хозяйственная составляющая проявляется через сложившуюся на данный момент времени структуру экономики, поселенческая — через опорный каркас расселения, экономически-связевая — через территориально-отраслевое управление хозяйственной (предпринимательской) деятельностью юридических и физических лиц, а территориальная — через сложившиеся границы административно-территориальных образований.

Во-вторых, архитектура экономического пространства может быть представлена как некая совокупность отношений, возникающих между субъектами хозяйствования и подчиняющихся логике хозяйственной жизни.

¹⁵ Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров; редкол.: А.А. Гусев и др. — Изд. 4-е. М.: Советская энциклопедия, 1987. С. 81.

¹⁶ См.: Гатауллин Р.Ф., Каримов А.Г., Аслаева С.Ш. Механизм формирования архитектуры регионального экономического пространства // Фундаментальные исследования. 2016. № 7. С. 327.

¹⁷ Подробнее см.: Василенко В.Н. Архитектура регионального экономического пространства: монография. Донецк: ООО «Юго-Восток, Лтд», 2006. С. 6.

Экономическое пространство может быть представлено и в качестве пространственной организации основных элементов производительных сил.

Пространственная организация хозяйства как совокупность средств производства, используемых для достижения поставленной цели, является весьма важным по значимости направлением в развитии экономики. Обычно хозяйство представляется в виде предприятий, организаций, транспорта и транспортных коммуникаций и т.д. И от того, насколько компактно они расположены относительно друг друга, насколько развита транспортная сеть между ними, зависит эффективность общественного производства той или иной территории. Основными формами пространственной организации хозяйства выступают промышленные и транспортные узлы, промышленные агломерации, кластеры и сетевые структуры и др.

Названные формы пространственной организации хозяйства, при определенных условиях, приводят к формированию так называемых полюсов роста. Такие полюса приводят не только к активизации экономической деятельности, но и к существенному повышению уровня и качества жизни населения, как занятого на отдельных предприятиях, так и проживающего на окружающей их территории.

К основным формам пространственной организации населения относятся опорный каркас расселения, урбанизация, городские агломерации, межмуниципальные институты и др. Особенностью современного этапа пространственного развития является уменьшение количества сельских населенных пунктов и перемещение сельских жителей в города и поселки городского типа. Многие населенные пункты под воздействием сокращения численности проживающего населения теряют свой статус. В этих условиях появляется необходимость поиска новых форм расселения, адекватных современным экономическим, социальным и демографическим вызовам.

Свойства и признаки экономического пространства

Основными свойствами экономического пространства, по мнению большинства специалистов, выступают его однородность или неоднородность. Выделение основных свойств экономического пространства позволяет устанавливать причинно-следственные связи изменения его гомогенного состояния (однородности) или гетерогенного состояния (неоднородности). При этом указанные свойства экономического пространства могут характеризоваться собственными признаками (например, равномерностью или фрагментарностью), по оценке которых определяется то или иное его состояние (однородное или неоднородное, разнородное).

Основными свойствами экономического пространства выступают его возможная однородность или неоднородность: однородность характеризуется единством условий для существования и развития сложившихся организационных форм (как для хозяйства в целом, так и для всего населения), а неоднородность — наличием различий в этих условиях.

Однородность и неоднородность экономического пространства соотносятся между собой как взаимоисключающие состояния и представляют собой своеобразные антиподы (противоположности): усиление одного приводит к ослаблению другого, и наоборот¹⁸.

Такое понимание основных свойств экономического пространства позволяет рассматривать его как единую субстанцию, независимо от того, какой уровень мы изучаем: муниципальный или межмуниципальный, региональный или межрегиональный, национальный или межгосударственный. Во всех случаях экономическое пространство будет выступать как единство его составляющих и может быть подвержено количественным измерениям с использованием существующей статистической базы соответствующих показателей (например, показателей, которые характеризуют насыщенность территории объектами и связями, или освоенность территории, в т.ч. ее вовлеченность в общественное производство).

Однородность и неоднородность — это два свойства, находящиеся в «диалектическом единстве», характерные для любого пространства, либо одни пространства характеризуются однородностью, другие — неоднородностью? Одни пространства характеризуются однородностью, другие — неоднородностью, чем масштабнее экономическое пространство, тем оно неоднороднее.

Некоторые исследователи-регионалисты пытаются выделять и другие отличительные характеристики экономического пространства. Так, например, О.А. Бияков полагает, что «экономическое пространство обладает свойством фрактальности, присущим синергетическим системам»¹⁹. Речь идет о ситуации, когда одно экономическое пространство, являясь самостоятельной частью, вложено в другое, и в то же время оба представляют собой единую целостность.

В любом случае, полагаем, что экономическое пространство по своей сути представляет собой лишь некоторую *абстракцию*, которую можно представить лишь совокупностью некоторых статистических показателей, характеризующих его основные элементы: хозяйственный комплекс, население, экономические отношения и связи и территорию.

В этом отношении мы не можем согласиться с позицией тех авторов, которые, определяя экономическое пространство, наряду с его свойствами рассматривают и другие его характеристики, которые, скорее, могли бы описывать, например, природную или искусственную систему, но не абстрактную, которую весьма сложно даже визуализировать.

Так, например, А.Е. Чепик выделяет такие свойства, как связность, неоднородность, структурированность²⁰. А.И.Р. Гафуров и Н.Г. Багаутдинова предполагают, что «основными свойствами экономического пространства выступают: свойства, обеспечивающие функционирование

¹⁸ Там же. С. 73.

¹⁹ См.: Бияков О.А. Экономическое пространство: сущность, функции, свойства...

²⁰ См.: Чепик А.Е. Исследование свойств экономического пространства региона с помощью статистических методов //Российское предпринимательство. 2013. № 24 (246). С. 129.

единого экономического пространства как системы (фрактальность, неоднородность, устойчивость, способность к самоорганизации, первичность и целостность); свойства, способствующие взаимодействию экономического пространства с внешней средой (связанность и открытость); свойства, обусловленные взаимодействием с внешней средой (равновесие, оптимальность, целенаправленность, инновационность, инерционность)»²¹.

Полагаем, что применительно к экономическому пространству под однородностью следует понимать наличие таких его признаков, при которых *не существует каких-либо различий в отдельных его зонах, обуславливающих возникновение некоторого неравенства в состоянии его основных составляющих*. В то же время под неоднородностью (разнородностью) экономического пространства следует понимать наличие таких его признаков, при которых возникают какие-либо *различия в отдельных разрозненных зонах, обуславливающие возникновение некоторого неравенства (противоречия) в состоянии его основных составляющих*: хозяйства, населения, экономических связей и территории²². Например, для однородного экономического пространства присущи единые условия жизнедеятельности социума или субъектов хозяйствования, обеспечивающие уровень и качество жизни населения, или равный доступ к факторам производства для предпринимательских структур. В свою очередь для неоднородного экономического пространства характерна значительная дифференциация указанных условий (характеристик), что порождает усиление противоречий между слоями населения и субъектами хозяйствования.

Но поскольку в природе, в т.ч. в экономике, не существует абсолютно одинаковых субстанций, то, следовательно, имманентным состоянием экономического пространства является его неоднородность, вызванная наличием разных по своим размерам (параметрам) составляющих. Поэтому зональная неравномерность (которая может быть представлена как некоторая совокупность различных по своим масштабам и неравномерности экономических пространств и проиллюстрирована как своего рода лоскутное одеяло или матрёшка) экономического пространства является естественным его состоянием и присуща всем уровням территориальной структуры страны.

Под неоднородностью экономического пространства многие экономисты понимают межрегиональные различия общих уровней экономического развития (экономической активности) и уровней (качества) жизни. Тенденции экономической дифференциации регионов и соответственно неоднородности экономического пространства целесообразно оценивать и анализировать с помощью синтетических индикаторов,

²¹ Гафуров И.Р., Багаутдинова Н.Г. Промышленные регионы: развитие под воздействием инноваций // Российское предпринимательство. 2012. № 2 (200). С. 169.

²² Показательным в этом отношении может быть определение однородности пространства, которое используется в физике: «Однородность пространства означает некоторую симметрию физического мира — в этом проявляется эквивалентность, т.е. равноправие, всех точек физического пространства».

характеризующих уровни экономического развития и уровни жизни, а также вмененных природно-географических показателей²³.

При этом следует заметить, что чрезмерная неоднородность экономического пространства сопряжена с усилением его фрагментарности, когда отдельные пространственные зоны существенным образом «утончаются» и становятся достаточно условными рядом с сопредельными участками экономического пространства, имеющими все его признаки. Особенно иллюстративными в этой части могут быть отдельные фрагменты экономического пространства, расположенные над выбывшими из севооборота сельскохозяйственными землями или поселками и малыми городами с разрушенной производственной базой и социальной инфраструктурой.

Подобная неоднородность экономического пространства является следствием сочетания разнородных признаков, обуславливающих его гетерогенность. Это и порождает в конце концов импульсы к дальнейшему экономическому развитию пространства.

Для количественного и качественного измерения степени неоднородности экономического пространства могут использоваться такие признаки, как плотность, вместимость (насыщенность) и связанность (освоенность), которые поддаются количественному и качественному измерению, что позволяет с высокой долей достоверности характеризовать состояние экономического пространства в конкретный момент времени.

По мнению Е.Ю. Баженовой, «качество экономического пространства определяется такими характеристиками, как плотность, связность, равномерность и пропорциональность аллокации факторов производства»²⁴. Под плотностью экономического пространства понимается множество объектов и связей между ними, приходящихся на единицу территории или степень насыщенности данной территории какими-либо объектами (численность населения, количество природных ресурсов, объем основного капитала и другие показатели на единицу площади пространства)²⁵.

Таким образом, плотность экономического пространства является его важнейшим признаком. Этот показатель характеризует качественное состояние пространства на определенную дату времени, носит дискретный характер и определяется, как правило, в расчете на единицу площади территории. Можно полагать, что плотность экономического пространства проявляется в рациональном размещении физических и виртуальных объектов в единице его объема. Плотность экономического

²³ См.: Щетинина Д.П. Влияние неоднородности экономического пространства на индикаторы региональной динамики: дис. канд. экон. наук: 08.00.01, 08.00.05. Ростов-на-Дону, 2006 / URL: <http://www.dslib.net/econom-teoria/vlijanie-neodnorodnosti-ekonomicheskogo-prostranstva-na-indikatory-regionalnoj.html#3138261>.

²⁴ Баженова Е.Ю. Факторы конфликтогенности экономического пространства Юга России //Факторы конфликтогенности на Северном Кавказе. Выпуск 26. Центр системных региональных исследований и прогнозирования ИППК РГУ и ИСПИ РАН. 2005 / URL: http://www.kavkazonline.ru/csrsp/elibrary/uro/uro_26/uro_26_05.htm

²⁵ См.: Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. 2-е изд. М.: ГУ ВШЭ, 2001. С. 25.

пространства может измеряться удельной величиной совокупности объектов, заключенных в единице его объема.

В ряду важнейших характеристик экономического пространства находится и его вместимость (насыщенность). Так, Р.С. Беков, характеризуя понятие емкости накопленного в границах экономического пространства совокупного потенциала, включает в него производственный потенциал (земельные угодья, основные производственные фонды, активное население, оборотные средства и т.д.); потенциал производственной инфраструктуры (дорожная, телефонная, радиосеть; хранилища и др. сооружения; тепловые, газовые и прочие коммуникации); финансовые средства производственного назначения; потенциал социальной инфраструктуры (жилые дома, общежития; основные фонды учреждений здравоохранения, образования, культуры, спорта и др. отраслей социальной сферы); основные средства торговли и бытового обслуживания; инвестиции и другие финансовые средства непроизводственного назначения²⁶. В данном случае речь идет, скорее, о вместимости экономического пространства, т.е. о внутреннем его наполнении. В то время как емкость, по нашему мнению, представляет собой внешние его границы. Если внешние границы всегда носят постоянный характер, т.к. зависят от границ административно-территориального образования соответствующего уровня, то внутреннее наполнение экономического пространства всегда величина изменчивая и непостоянная.

Вместимость (насыщенность) экономического пространства, характеризуя его качественное состояние на определенный момент времени, носит дискретный характер. В отличие от плотности экономического пространства его насыщенность определяется в расчете на всю площадь территории. Можно полагать, что вместимость экономического пространства проявляется в рациональном размещении всей массы физических и виртуальных объектов в его общем объеме. Вместимость экономического пространства может измеряться массой физических и виртуальных объектов в задаваемых границах (административно-территориальных, экономических и др.).

Любое экономическое пространство характеризуется связанностью (освоенностью). Так, И.С. Симарова считает, что «...связанность экономического пространства целесообразно рассматривать как количественно измеряемую степень интенсивности хозяйственных, социальных и иных взаимодействий между некоторыми центрами, которыми с точки зрения пространственной экономики выступают разного уровня территориальные и пространственные образования»²⁷.

По мнению И.В. Волчковой и ее коллег, под связанностью социально-экономического пространства следует понимать «количественно и качественно измеримые атрибутивные характеристики социально-эко-

²⁶ См.: Беков Р.С. Пространственно-временной метаморфоз экономической динамики России: монография. Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2004. С. 145.

²⁷ Симарова И.С. Региональная связанность как фактор формирования единого экономического пространства // Перспективы науки. 2013. № 1 (40). С. 111.

номических взаимодействий между различными субъектами социально-экономических отношений. В качестве атрибутивных характеристик выступают доступность осуществления, интенсивность, сбалансированность и взаимодополняемость социально-экономических взаимодействий»²⁸.

По мнению И.С. Симаровой, «связанность как типологическое свойство становится наиболее существенной, когда требуемый полезный результат не может быть достигнут за счет использования одного из элементов системы без согласования интересов с другими»²⁹. Связанность (освоенность) экономического пространства обусловлена интенсивностью экономических связей между его основными элементами: хозяйственными структурами и населением. Решающим условием здесь выступает развитость транспортных и коммуникационных систем и сетей. В целом связанность экономического пространства проявляется в скоординированных действиях его элементов по обеспечению положительных экономических эффектов на основе экономических связей. Связанность (освоенность) экономического пространства может определяться с учетом ее транспортной обеспеченности.

Каковы причины неоднородности экономического пространства? Полагаем, что причины могут быть разграничены на внутренние и внешние. Внутренние причины имеют непосредственное отношение к существенным и устойчивым связям в границах рассматриваемых процессов или явлений. Другими словами — в границах существующей экономической системы (отдельных ее подсистем или элементов). А внешние причины (относительно этих связей) носят случайный и производный характер.

Причина всегда порождает следствие, предшествует ему во времени, генетически обусловливает его, видоизменяет форму и структуру в зависимости от типа и содержания объектов и т.п. Причина и следствие находятся в единстве — одинаковые причины в одних и тех же условиях порождают одинаковые следствия, т.е. внутренние причины порождают внутренние следствия, а внешние причины — внешние следствия.

Основной причиной неоднородности экономического пространства, связанной со спецификой локального хозяйственного комплекса, будет выступать разная ресурсная база в границах соответствующей территории, а следствием — дальнейшая локализация экономических объектов на относительно небольшой территории (за счет концентрации материального производства).

Важной внутренней причиной неоднородности экономического пространства выступают и города, усиление их роли и значимости в жизнедеятельности (т.н. урбанизация). Следствием этого является разрастание

²⁸ Волчкова И.В., Данилова М.Н., Подопригора Ю.В., Селиверстов А.А., Уфимцева Е.В., Шадейко Н.Р. Подходы к оценке связанности социально-экономического пространства агломерации / URL: https://www.ieie.su/assets/ysc2016/files/volchkova-iv_danilova-mn_podoprigora-yuv_seliverstov-aa_ufimceva-ev_shadejko-nr.pdf.

²⁹ Симарова И.С. Обоснование регионального развития с учетом связанности экономического пространства: дис. канд. экон. наук / URL: http://old.tsogu.ru/media/files/2014/05_21/simarova_dissertatsija.pdf.

городов и превращение их в городские агломерации (за счет усиления диспропорций в распределении населения по территории).

В аспекте экономических связей между хозяйствующими субъектами основной внутренней причиной неоднородности экономического пространства будет выступать территориальное и отраслевое разделение труда, а следствием — появление фрагментарности экономического пространства (за счет возникновения своего рода «пустот», «провалов» в конфигурации использования основных элементов производительных сил).

Важной внутренней причиной неоднородности экономического пространства, связанной с территорией (ее размерами), выступает наличие разного ландшафта, который предопределяет целевую значимость (назначение) каждого из ее участков, а следствием — изменения в структуре землепользования (за счет перехода земель сельскохозяйственного назначения в земли промышленного назначения, а земель промышленного назначения — в бросовые земли).

В то же время внешние причины и следствия неоднородности экономического пространства, порождающие и усиливающие неоднородность экономического пространства и вызванные влиянием основных его элементов, могут быть проиллюстрированы следующим. Так, из-за результатов деятельности хозяйственного комплекса основной внешней причиной неоднородности экономического пространства будут выступать различные конкурентные преимущества субъектов хозяйствования, внешним следствием — будет происходить ослабление конкурентных позиций того или иного территориального образования.

Из-за проживающего на данной территории населения основной внешней причиной неоднородности экономического пространства будет выступать «маятниковая миграция» экономически активного населения, а внешним следствием — расслоение общества по уровню и качеству жизни. В данном случае население является неотъемлемым атрибутом экономического пространства, и его количественные и качественные характеристики во многом зависят от влияния внешних факторов (причин). В связи с чем уровень и качество жизни населения на конкретной территории в большинстве своем зависит от проводимой государственной политики, а это является внешним фактором, не зависящим от населения. Из-за экономических связей и отношений основной внешней причиной неоднородности экономического пространства будет выступать узость в специализации общественного производства, а внешним следствием — слабая диверсификация общественного производства (местной экономики), усиление «центра» и ослабление «периферии».

Из-за разной площади и поверхности территории основной внешней причиной неоднородности экономического пространства будут выступать попытки реформирования административно-территориального устройства, а внешним следствием — возникновение противоречий между интересами территориальных сообществ и органов управления (власти) и др.

* * *

Таким образом, полученные результаты анализа теоретического содержания понятия экономического пространства позволяют сделать следующие обобщения.

Первое. В научном сообществе к настоящему времени не сложилась единая позиция относительно экономического пространства как понятия и как научной категории. Используемые в научном обиходе определения охватывают весьма широкий спектр его характеристик, что вносит определенную сумятицу не только в реальное восприятие окружающего мира, но и в виртуальное его представление. Доминирование широких абстракций в толковании понятия экономического пространства представителями научного сообщества осложняет его понимание и в практической сфере, ограничивая тем самым возможности разработки государственной стратегии пространственного развития.

Второе. Сложившийся диапазон понимания и толкования экономического пространства серьезно осложняет применение научного инструментария в сфере стратегического, оперативного и текущего управления экономическими процессами.

Третье. Наличие достаточно широкого перечня индикаторов, используемых для количественного и качественного описания экономического пространства, многие из которых не поддаются соответствующему измерению, осложняет их мониторинг. Это, в свою очередь, не позволяет адекватно реагировать на характер изменений в форме и структуре, архитектуре и архитектонике экономического пространства, а также своевременно выявлять причины и следствия процессов, влекущих за собой возникновение и усиление неоднородности экономического пространства.

Четвертое. Необходима унификация и стандартизация основных теоретических положений, способных сформировать теоретическую основу такой научной дисциплины, как пространственная экономика. Без такой работы многие начинания отечественных ученых и практиков, которые плотно занимаются решением соответствующих вопросов на муниципальном, региональном, субрегиональном уровнях, будут носить разобщенный и фрагментарный характер, не способствуя дальнейшему развитию мысли в данной области научных знаний.