

Диана ХАКИМОВА

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье проанализированы тенденции в динамике ключевых показателей уровня жизни населения Российской Федерации с 2000 по 2015 г. Уровень жизни оценивает экономическую сторону качества жизни населения, является критерием при выборе направлений и приоритетов экономической и социальной политики государства. Это определяет необходимость рассмотрения компонентов уровня жизни на основе данных официальной статистики.

Ключевые слова: *бедность, коэффициент Джини, оценка уровня жизни, среднедушевые доходы, уровень жизни*

Обеспечение достойного уровня жизни населения является важнейшей задачей любого государства. Уровень жизни населения — это важнейшая интегральная характеристика общества. Особое значение этот показатель приобретает в условиях трансформации социально-экономической системы.

Замедление темпов роста экономики, девальвация рубля, всплеск инфляции, снижение инвестиционной активности на протяжении последних трех лет привели к значительному снижению доходов населения, росту уровня бедности, снижению покупательной активности всех слоев населения и в целом к падению уровня жизни населения. Все эти процессы несут в себе серьезную макроэкономическую составляющую, повышая риск дестабилизации общества.

Исследования показателей уровня жизни населения являются важным моментом экономического анализа, позволяющим судить, насколько полно удовлетворяются потребности населения, как изменяются уровень жизни, покупательная способность различных слоев населения.

Одним из параметров, отражающих благосостояние общества, является показатель *доходы населения*. Номинальные и реальные доходы населения, их размеры и динамика позволяют судить об уровне жизни населения. Доходы населения по сути отражают экономические связи между членами общества по поводу потребления произведенного продукта за счет их трудовой деятельности и использования находящейся в распоряжении собственности и социальных трансфертов.

За последние десятилетия в экономической, демографической, политической и социальной сферах российского общества произошли существенные изменения. Наблюдается все более явное расслоение общества на лиц со сверхдоходами, с одной стороны, и крайне низкими доходами — с другой. Чтобы понять причины и возможные последствия этой тенденции, необходим комплексный анализ структуры и динамики доходов населения.

В целом по Российской Федерации (далее — РФ), по данным Росстата, среднедушевой денежный доход за период 2000–2015 гг. возрос в 13 раз и к концу периода составил 30 474,00 руб. (см. рис. 1). Наиболее значительный рост исследуемого показателя наблюдался в период 2000–2005 гг. — более чем на 28% ежегодно. Даже финансово-экономический кризис 2008–2010 гг. в России не внес каких-либо заметных изменений в эту тенденцию¹.

Модальный доход (наиболее часто встречающийся уровень среднедушевого дохода) в 2015 г. составил 18 333,33 руб. (см. табл. 1), а медианный (уровень дохода, выше и ниже которого получает одинаковое количество населения) — 22 357,14 руб.

Известно, что степень концентрации доходов у различных групп населения, так же как и неравномерность их распределения, отражают коэффициент Джини и децильный коэффициент дифференциации. Коэффициент Джини, рассчитываемый по данным о накопленных частотах численности и денежного дохода населения, позволяет проанализировать степень концентрации доходов у различных групп населения и количественно оценить неравномерность их распределения.

¹ См.: Коварда В.В., Тормошенко А.М. Статистическая оценка уровня жизни населения основных возрастных групп // Молодой ученый. 2014. № 2. С. 460–464.

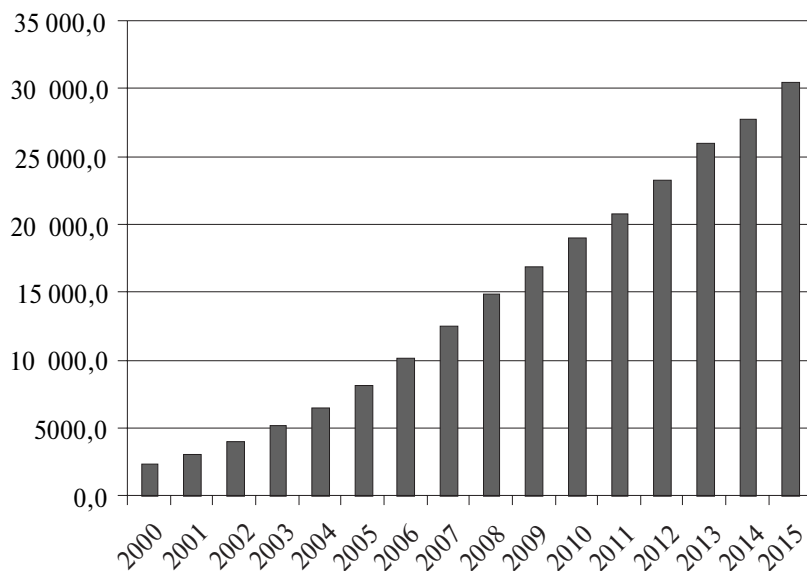


Рис. 1. Денежные доходы в расчете на душу населения в 2000–2015 гг., руб./месяц

Источник: Социальное положение и уровень жизни населения России. 2015. Стат. сб. М.: Росстат, 2015.

Т а б л и ц а 1

Распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов за 2015 г.

Группа населения по величине среднедушевых денежных доходов в месяц, руб.	Доля в общей численности, в %
Все население	100,0
до 5000,0	2,4
от 5000,1 до 7000,0	3,8
от 7000,1 до 9000,0	5,1
от 9000,1 до 12 000,0	8,9
от 12 000,1 до 15 000,0	9,2
от 15 000,1 до 20 000,0	14,0
от 20 000,1 до 25 000,0	11,6
от 25 000,1 до 30 000,0	9,2
от 30 000,1 до 35 000,0	7,2
от 35 000,1 до 40 000,0	5,6
от 40 000,1 до 50 000,0	7,9
от 50 000,1 до 60 000,0	4,9
свыше 60 000,0	10,2

Источник: Социальное положение и уровень жизни населения России. 2015. Стат. сб. М.: Росстат, 2015.

Проанализировав децильный коэффициент, мы видим, что минимальный доход 10% наиболее обеспеченного населения РФ в 15,6 раза превышает максимальный доход 10% наименее обеспеченного населения. На сегодняшний день коэффициент Джини равен 0,412, и наблюдается средний уровень неравномерности распределения доходов в обществе (см. табл. 2). Более высокие значения коэффициента Джини зафиксированы, например, у таких стран, как Китай — 0,469, Сингапур — 0,464, США — 0,45.

Т а б л и ц а 2

Распределение общего объема денежных доходов и характеристики дифференциации денежных доходов населения в 2015 г.

Денежные доходы, всего, в %	В т.ч. по 20–процентным группам населения, в %					Децильный коэффициент фондов, раз	Коэффициент Джини
	первая (с наименьшими доходами)	вторая	третья	четвертая	пятая (с наибольшими доходами)		
100,0	5,3	10,0	15,1	22,3	47,0	15,6	0,412

Источник: Социальное положение и уровень жизни населения России. 2015. Стат. сб. М.: Росстат, 2015.

Анализируя динамику неравенства доходов населения, можно утверждать, что коэффициент Джини на протяжении 2000–2007 гг. демонстрирует плавный восходящий тренд (см. рис. 2). Очевидно, что рост коэффициента в годы экономического роста был вызван тем, что доходы богатых росли быстрее доходов бедных. В годы кризиса, 2007–2010 гг., коэффициент Джини зафиксировался на одном уровне, однако наблюдается некоторое снижение в 2011 г. (до 0,417). На протяжении последних четырех лет коэффициент Джини имеет тенденцию спада, так, в 2015 г. показатель сократился относительно 2014 г. (0,416). Таким образом, на основе анализа коэффициента Джини можно утверждать, что за исследуемый период наблюдается масштабный рост неравенства доходов населения РФ.

Улучшение существующего положения и сохранение тенденции роста денежных доходов на душу населения предполагает проведение соответствующей государственной политики, включающей налоговую и программную помощь малоимущим. Это позволит поддержать уровень прожиточного минимума для тех, кто не в состоянии обеспечить себе лучшую жизнь. Вместе с тем чрезмерное вмешательство государства в перераспределительные процессы по выравниванию доходов, как показывает исторический и мировой опыт, может привести к снижению деловой активности в обществе, падению общих показателей эффективности.

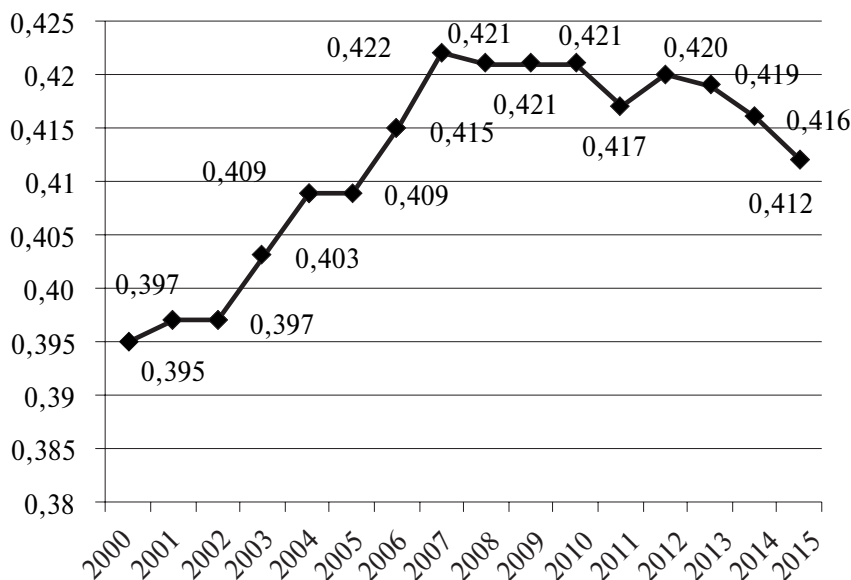


Рис. 2. Значения коэффициента Джини РФ в 2000–2015 гг.

В условиях инфляции более адекватную оценку тенденций денежных доходов населения дает скорректированный на индекс потребительских цен показатель реальных располагаемых денежных доходов населения. Анализ изменения реальных доходов россиян за 15 лет (2000–2015 гг.) показал, что динамика была неустойчивой (см. рис. 3).

На рост доходов в 2000 г. заметно повлияла индексация пенсий и зарплаты работников бюджетных организаций, а также дальнейшее сокращение долгов по зарплате и пенсиям. Благодаря этому, а также в связи с существенным улучшением показателей занятости, среднегодовой рост реальных денежных доходов составил 112,0%. В целом реальный рост доходов населения в период 2001–2003 гг. происходит на фоне устойчивого экономического роста.

В 2008 г. реальные денежные доходы граждан сократились практически на 13% по сравнению с 2007 г., т. е. совпали с фактическим уровнем инфляции в этом же году. В 2013 г., когда экономика страны по многим показателям вернулась к докризисному уровню, рост располагаемого денежного дохода граждан превышал инфляцию.

Резкое ослабление рубля и инфляционная волна вызвали значительное падение реальных доходов населения в 2015 г., что сильно ударило по потребительскому рынку. В результате после непродолжительного роста реальных располагаемых денежных доходов населения с 2011 г. наблюдается снижение показателя, что было связано с ростом цен на потребительские товары.

Заслуживает внимания динамика показателя доли населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума.

Так, своего максимума в 17,8% этот показатель достиг в 2000 г. В последующем были достигнуты существенные успехи в снижении уровня бедности (см. рис. 4).

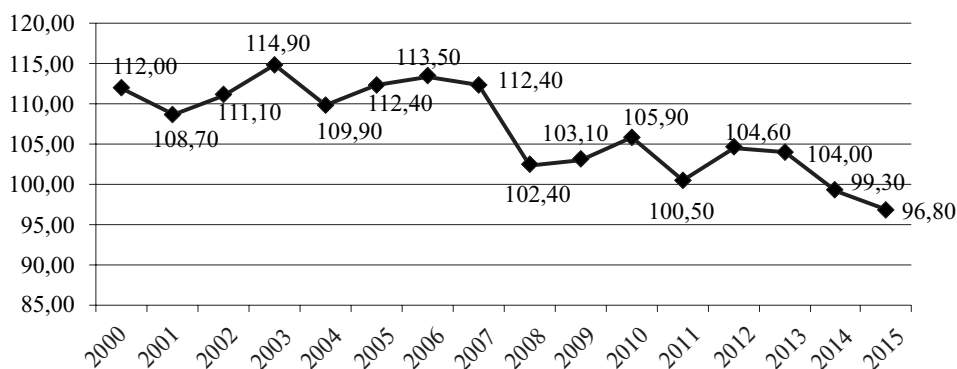


Рис. 3. Реальные располагаемые денежные доходы населения в 2000–2015 гг., в % к предыдущему году

Источник: Социальное положение и уровень жизни населения России. 2015. Стат. сб. М.: Росстат, 2015.



Рис. 4. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в 2000–2015 гг.

Источник: Социальное положение и уровень жизни населения России. 2015. Стат. сб. М.: Росстат, 2015.

Так, за период 2000–2012 гг. значение этого показателя неуклонно сокращалось, достигнув в 2012 г. уровня в 10,7%. В годы кризиса 2008–2010 гг. доля населения, находящегося за чертой бедности, продолжала снижаться. Во многом это произошло из-за реализованного российским государством комплекса мер социальной поддержки в отношении групп населения, для которых риск попадания в категорию малообеспеченных традиционно высок (пенсионеры, работники бюджетной сферы, семьи с несовершеннолетними детьми).

На протяжении посткризисного периода 2010–2011 гг. уровень бедности составлял в среднем 12,6%, практически не изменяясь². Однако в 2013 г. наметились негативные тенденции в динамике бедности: доля населения с доходами ниже прожиточного минимума начала устойчиво расти. В результате за три года (2012–2015 гг.) она возросла с 10,8% до 13,3%.

Для изучения структуры бедности и динамики ее рисков для различных групп населения основным источником данных является Обследование бюджета домашних хозяйств (ОБДХ). Данные ОБДХ позволяют исследовать профиль бедности в России в разрезе основных социально-демографических характеристик, а также соотносить риски бедности различных групп населения и оценивать изменения в относительных рисках с течением времени³.

Анализ результатов обследования бюджета домашних хозяйств за период 2000–2015 гг. позволяет сделать вывод, что *в структуре малоимущего населения России непрерывно возрастает доля сельских жителей*. В сочетании с продолжающейся урбанизацией и постепенным ростом доли населения проживающих в городской местности такая динамика свидетельствует о *росте относительных рисков бедности сельского населения (см. рис. 5)*.

Отличительной особенностью российской бедности является высокая доля работающих бедных, и не просто работающих, а занятых квалифицированным трудом: речь идет об учителях, врачах, промышленных рабочих и др. На долю этих категорий приходится до двух третей в общей структуре малоимущего населения. При этом данный показатель на протяжении последнего десятилетия постепенно возрастает (см. рис. 6).

По мнению экспертов, данный парадокс обусловлен особенностью рынка труда в переходных экономиках. Низкая оплата труда приводит к снижению социально-профессионального статуса, что в свою очередь вызывает дефицит работников в этой сфере. Наблюдается еще одна тенденция. Так, многие работодатели в период экономического кризиса, стремясь сократить свои расходы, урезают заработные платы работников, переводят их на неполный рабочий день⁴.

² См.: Овчарова Л.Н., Бурдяк А.Я., Пишняк А.И., Попова Д.О. Динамика монетарных и немонетарных характеристик уровня жизни российских домохозяйств за годы постсоветского развития: аналитический доклад. М.: Фонд «Либеральная Миссия», 2014. С. 108.

³ См.: Колесников С.О., Айвазян С.А. Уровень бедности и дифференциация населения России / Российская программа экономических исследований. М.: РПЭИ, 2001. С. 74.

⁴ См.: Гимпельсон В.Е. Рынок труда в России и ряде других стран с переходной экономикой / Россия: Трансформирующееся общество. М.: ИС РАН, 2011. С. 197.

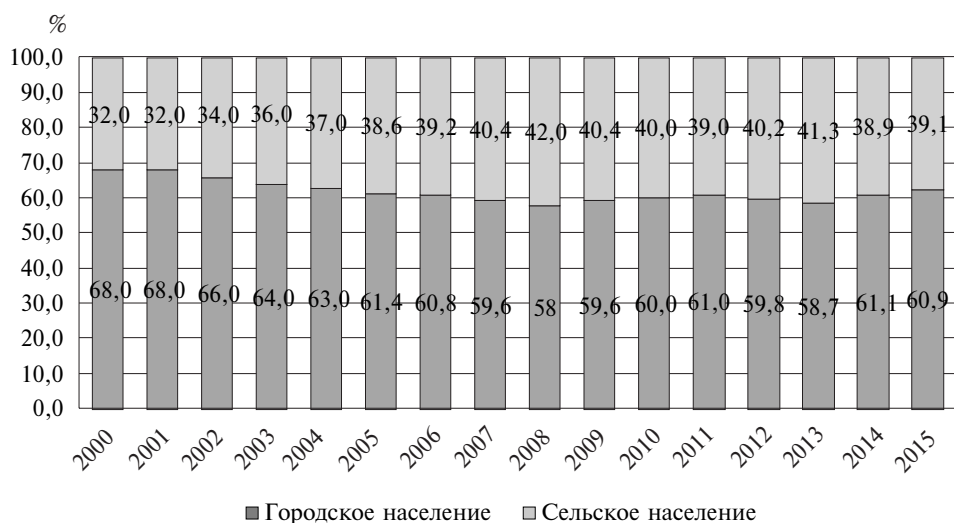


Рис. 5. Распределение малоимущего населения по населенным пунктам с различной численностью населения в 2000–2015 гг., в %

Источник: Социальное положение и уровень жизни населения России. 2015. Стат. сб. М.: Росстат, 2015.

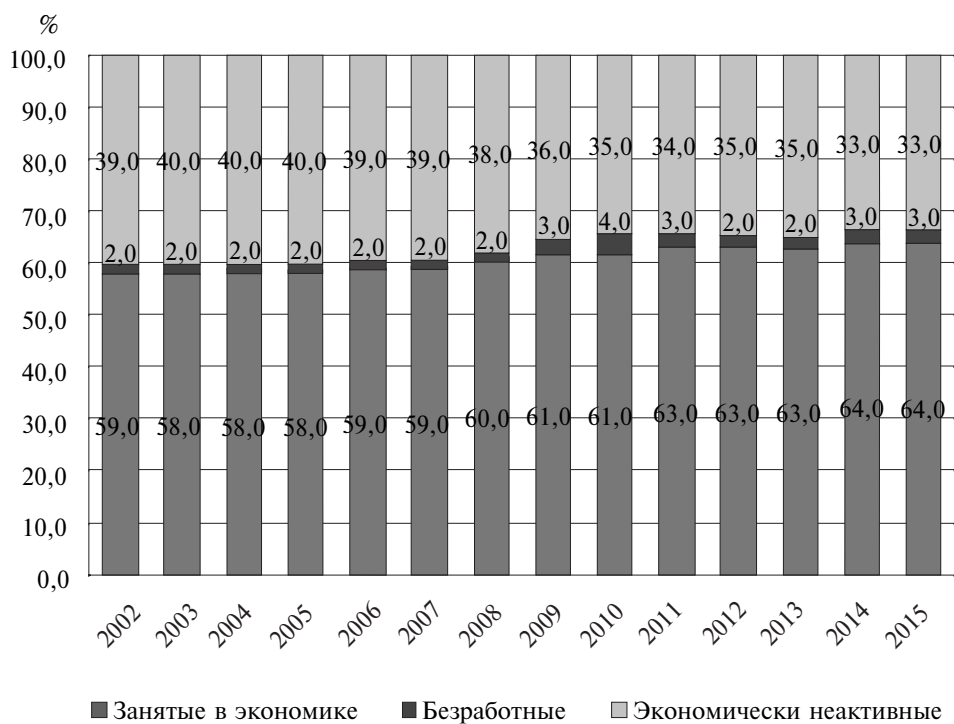


Рис. 6. Распределение малоимущего населения по отношению к экономической активности в 2002–2015 гг., в %

Меры, направленные на ускоренное повышение размера пенсий и развитие программ социальных пособий, способствовали сокращению бедности среди пенсионеров. В частности, с 2010 г. введена доплата для всех неработающих пенсионеров, повышающая их индивидуальные доходы до величины прожиточного минимума⁵. В результате в структуре малоимущего населения за последние годы уменьшалась доля пенсионеров. За период с 2000 по 2015 г. практически на 5% сократился показатель бедности среди мужчин и женщин старше пенсионного возраста (см. рис. 7).

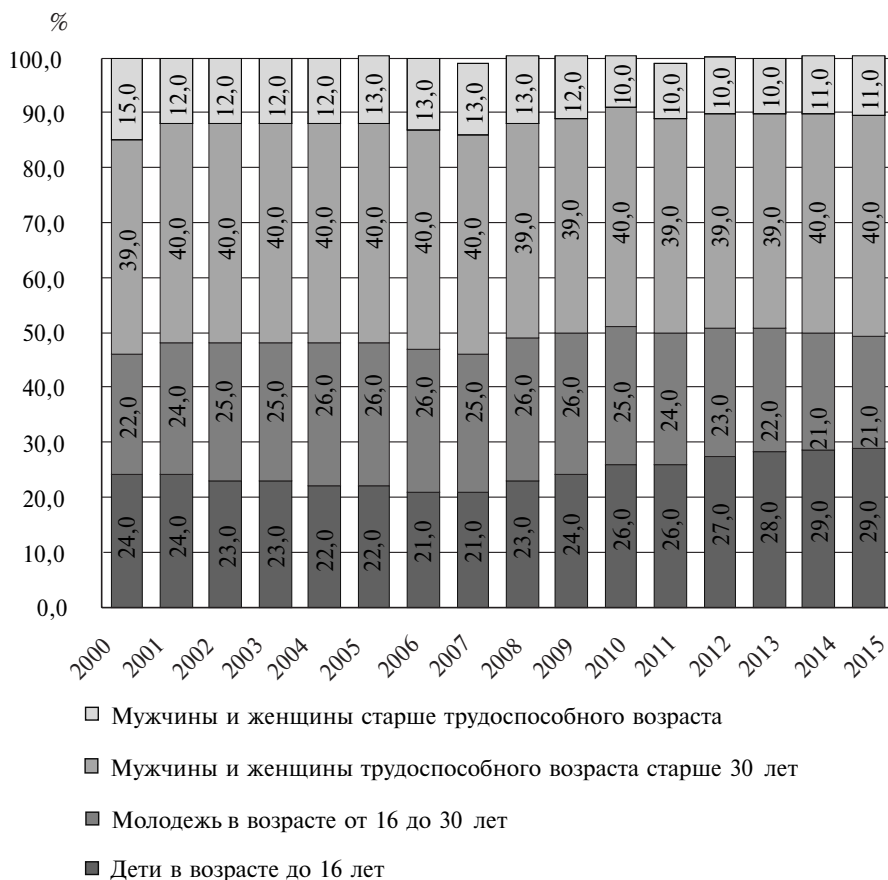


Рис. 7. Распределение малоимущего населения по половозрастным группам в 2000–2015 гг., в %

Проведенный нами анализ в основном был направлен на монетарную составляющую уровня жизни населения. Для более глубокого анализа необходимо рассмотреть и немонетарные показатели, такие как продовольственное потребление и питание населения, а также обеспеченность населения товарами длительного пользования.

⁵ См.: Нестерова О.А. От доплат — к стандарту / URL: <http://www.rg.ru/2009/11/17/pensii.html>.

Количественная и качественная оценка потребления населения характеризует достигнутый уровень экономического и социального развития страны.

Фактический анализ питания домохозяйств Росстат проводит по потреблению, включающему три источника:

- покупку продуктов питания;
- поступление продуктов питания от собственного производства;
- поступление продуктов питания из других источников⁶.

Оперативные данные Росстата показывают, что динамика доли расходов на продукты питания в общей структуре расходов изменилась уже в 2015 г.

Так, если в 2014 г. доля этой статьи в структуре расходов населения составляла в среднем 28%, то в 2015 г. она увеличилась до 31,8%. Такой рост обусловлен прежде всего снижением уровня жизни населения и его адаптацией к сложившимся социально-экономическим условиям.

Параллельно с ростом расходов на продукты питания на 9,1% сократилась (достигнув в 2015 г. своего минимума за пять лет) доля доходов, направленных на покупку товаров и услуг⁷. В 2015 г. на счетах российских банков оказалось до 14,1% доходов населения, что позволяет говорить о смене потребительской модели на сберегательную⁸. Это может привести к снижению объемов потребления, одновременно формируя условия для будущего роста объемов инвестиций.

По данным обзора инвестиционного банка «Сбербанк CIB», российские потребители стали пристальней следить за специальными предложениями ритейлеров: доля потребителей, покупающих продукты питания со скидкой, возросла с 50% до 60%. Помимо этого, российские потребители стали переходить на менее дорогие продукты питания, их доля в 2015 г. достигла 70%. Аналитики отмечают, что население будет сокращать все расходы, не относящиеся к жизненно необходимым, а также затраты на питание вне дома и покупку техники⁹.

О снижении потребления говорит и сокращение на 9,8% объема розничного товарооборота. В группе продовольственных товаров наибольшие потери в объеме реализации статистика фиксирует в отношении таких продуктов, как сахар (-19,3%), крупы (-19,5%), свежие овощи (-15,9%), фрукты (-11,3%), рыба и морепродукты (-11,3%). Таким образом, в наибольшей степени сократился объем продаж продовольственных товаров, по которым в первую очередь были сделаны запасы, и товаров, наличие которых в рационе является признаком качественного питания. Доля расходов на хлеб в структуре продаж заметно увеличивается, что свидетельствует о переходе населения к режиму экономии на продукты питания.

⁶ См.: Овчарова Л.Н., Бурдяк А.Я., Пишняк А.И., Попова Д.О. Указ. соч. С. 108.

⁷ Россия переходит на модель выживания. Макроэкономика и бюджет / Ведомости, 10 февр. 2016 г. № 4012 / URL: <http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2016/02/10/628309-rossiyane-vizhivaniya#/galleries/140737492621826/normal/1>.

⁸ Падение доходов населения закончилось / Ведомости, 25 нояб. 2016 г. / URL: <https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2016/11/25/666984-padenie-dohodov>.

⁹ Россия поставила рекорд по повседневной экономии / Ведомости, 13 янв. 2016 г. / URL: <http://www.vedomosti.ru/business/articles/2016/01/13/623846-rossiyane-rekord>.

В группе непродовольственных товаров самые существенные сокращения потребления зафиксированы в отношении предметов длительного пользования — бытовой техники и легковых автомобилей: сокращение объемов продаж более чем на 20%. В данном случае часть населения, которая не заменила технику на фоне обесценения рубля в конце 2014 г., теперь временно отказалась от ее обновления.

В заключение отметим, что за последние годы произошло *существенное падение уровня жизни* основной массы населения России. Падение реальных денежных доходов, снижение конечного потребления, высокий уровень бедности, незначительное повышение среднедушевых доходов, все это параллельно с замедлением темпов роста экономики ухудшает его социально-экономическое положение. В настоящее время в стране реализуется ряд государственных программ и стратегий, направленных на преодоление этого процесса. Социальная политика в целом становится более эффективной, но не всегда имеет позитивный результат. Повышение результативности социальной поддержки государства, как мы полагаем, обеспечит более тщательная проработка экономико-правовых механизмов реализации социальных программ.