

Татьяна ДУБРОВА

ТЕНДЕНЦИИ И РЕГИОНАЛЬНАЯ НЕОДНОРОДНОСТЬ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Международный опыт свидетельствует о значимости малого бизнеса в развитии конкурентной среды, реализации инновационных преобразований, повышении качества жизни, формировании среднего класса, в обеспечении занятости населения и поддержании социальной стабильности. Для разработки и реализации эффективных программ поддержки и стимулирования малого предпринимательства в России необходима аналитическая информация, учитывающая его отраслевые и региональные особенности. В статье представлены результаты анализа состояния и тенденций развития малого предпринимательства в России с учетом размерных групп предприятий, исследованы структурные изменения в отраслевом и региональном распределении малых предприятий. С помощью многомерных статистических методов выделены региональные кластеры, отличающиеся уровнем развития малого бизнеса.

Ключевые слова: кластерный анализ, малое предпринимательство, малые и средние предприятия, малый бизнес, многомерная классификация, региональная неоднородность

Вопросы поддержки и стимулирования малого предпринимательства относятся к приоритетным задачам государственной политики. Формирование конкурентоспособной экономики невозможно без активизации деятельности малого и среднего предпринимательства, способного участвовать в обеспечении стабильной занятости населения, повышении комфортности проживания, развитии инновационных процессов и импортозамещения.

В Государственной программе «Экономическое развитие и инновационная экономика», содержащей подпрограмму «Развитие малого и среднего предпринимательства», намечен важный ориентир — повышение позиции России в авторитетном рейтинге *Doing business*, разрабатываемом Всемирным банком и Международной финансовой корпорацией, до 20-го места к 2018 г. Следует отметить, что в последнем рейтинге *Doing business 2016* Россия улучшила свое положение на 10 позиций, поднявшись с 62-го на 51-е место, пропустив при этом вперед развитые страны. Базовые ориентиры в развитии малых и средних предприятий намечены в подготовленном Минэкономразвития России проекте «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года»¹.

¹ Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года (проект) / URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/smallBusiness/>.

Разрабатываемые меры по стимулированию и поддержке малого бизнеса должны учитывать как его отраслевые, так и региональные особенности, что требует соответствующей аналитической информации. При этом большое значение имеет анализ состояния и тенденций развития малого предпринимательства с учетом размерных групп предприятий, проведение международных сопоставлений, выделение региональных кластеров, отличающихся по уровню развития малого бизнеса.

Состояние и современные тенденции развития малых предприятий

В настоящее время в странах мира используются различные критерии для отнесения субъектов рыночной экономики к малым и средним предприятиям (далее — МСП). Несмотря на существующие расхождения (в плане количества, состава, предельных значений учитываемых характеристик), можно отметить общность подходов, принятых в странах ЕС и России. Основу этой общности составляют рекомендации Европейской комиссии², согласно которым для отнесения к микропредприятиям необходимо соблюдение ограничения для численности работников — менее 10 человек, к малым предприятиям — менее 50 человек, к средним предприятиям — менее 250 человек. Наряду с этим определены предельные значения для финансовых критериев: годового оборота и/или балансовой стоимости активов.

Сектор малого и среднего предпринимательства играет значительную и всевозрастающую роль в экономике стран, относящихся к лидерам по производству наукоемкой продукции. Масштабность этого сектора в европейских странах характеризуют данные *таблицы 1*.

Так, в 2014 г. в странах ЕС-28 малый и средний бизнес (без учета финансового сектора) объединял более 22,3 млн предприятий (или 99,8% их общего числа), на которых было занято почти 90 млн чел. (свыше $\frac{2}{3}$ от общей численности занятых). В том же году объем добавленной стоимости, формируемой в секторе МСП, превысил 3,7 трлн евро, что соответствовало 57,8% ее совокупного объема вне финансового сектора³.

Т а б л и ц а 1

Основные характеристики деятельности сектора МСП в странах ЕС-28*, 2013–2014 гг.

Показатели	Микропредприятия		Малые предприятия		Средние предприятия	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Число предприятий, млн ед.	19,969	20,710	1,378	1,373	0,224	0,225
Численность занятых, млн чел.	38,629	39,274	27,354	27,453	22,861	23,257

² What is an SME? / URL: http://ec.europa.eu/growth/smes/business-friendly-environment/sme-definition/index_en.htm.

³ Annual Report on European SMEs, 2014/2015. SMEs start hiring again. November 2015/ SME Performance Review 2014/2015. P. 85.

О к о н ч а н и е т а б л и ц ы 1

Добавленная стоимость, трлн евро	1,362	1,358	1,148	1,169	1,157	1,188
<i>Удельный вес предприятий в основных экономических показателях, в %</i>						
Число предприятий	92,4	92,7	6,4	6,1	1,0	1,0
Численность занятых	29,1	29,2	20,6	20,4	17,2	17,3
Добавленная стоимость	21,6	21,1	18,2	18,2	18,3	18,5

*Без учета финансового сектора.

Источник: Annual Report on European SMEs 2013/2014 A Partial and Fragile Recovery. Final Report. July 2014/SME Performance Review 2013/2014.; Annual Report on European SMEs, 2014/2015. SMEs start hiring again. November 2015/ SME Performance Review 2014/2015.

Все рассматриваемые характеристики сектора МСП в 2014 г. демонстрировали умеренный рост по сравнению с уровнем предыдущего года: число предприятий увеличилось на 737 тыс. ед.; численность занятых — на 1,14 млн чел.; цепной темп прироста объема добавленной стоимости составил 1,3%.

При этом, как показывают данные *таблицы 1*, в 2013–2014 гг. значительен удельный вес малого бизнеса в рассматриваемых характеристиках. На долю малых предприятий приходилось:

- 98,8% от общего числа предприятий (включая микропредприятия);
- свыше 39% от объема добавленной стоимости;
- 49,9% (почти половина) от численности занятых.

В то же время среди стран Европейского союза *наблюдается существенная вариация в значениях анализируемых показателей*. Удельный вес занятых в секторе МСП изменяется от 54% в Великобритании до 87% в Греции. Наиболее высокий вклад в занятость населения (свыше 80%) вносят малые и средние предприятия Италии, Кипра, Мальты.

В странах ЕС-28 значителен и диапазон изменения удельного веса добавленной стоимости, создаваемой в секторе МСП: от 47% (Ирландия) до 77% (Мальта). Высокие значения, превышающие 70%-ный уровень, характерны для Кипра, Греции, Эстонии, Мальты. При этом особенностью развития МСП является превышение весомости в численности занятых над удельным весом в добавленной стоимости. В целом по странам ЕС-28 в 2013–2014 гг. эта разница составила 9 п.п., а по отдельным странам в 2014 г. превысила 15 п.п. (Ирландия, Польша, Венгрия, Румыния). Как правило, это объясняется большей трудоемкостью, характерной для деятельности малого и среднего предпринимательства, по сравнению с крупными предприятиями⁴.

Наглядным индикатором значимости сектора МСП для национальной экономики представляется его вклад в ВВП. Как отмечается в подготовленном Минэкономразвития России проекте Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 г., этот вклад составляет около $\frac{1}{5}$ ВВП России. Причем во

⁴ Annual Report on European SMEs, 2014/2015. SMEs start hiring again. November 2015 / SME Performance Review 2014/2015.

многих субъектах Федерации на их долю приходится свыше $\frac{1}{3}$ валового регионального продукта. В то же время в США и Японии значение этой характеристики превышает 60%; в европейских странах, например Чехии и Венгрии, он составляет соответственно около 35 и 50%. В качестве стратегического ориентира для России намечено увеличение вклада малых и средних предприятий в ВВП до 40% в 2030 г.⁵

В России развитие малого бизнеса в последние годы происходило на фоне сложной экономической ситуации, отразившейся на уровне потребительского спроса, снижении доступности заемных финансовых ресурсов. Несмотря на это, динамика числа малых предприятий в целом за период 2010–2014 гг. (с неизменными количественными критериями отнесения предприятий к различным размерным группам) характеризуется тенденцией роста. Так, на конец 2014 г. число малых предприятий в России превысило 2,1 млн ед. (см. табл. 2), при этом наибольшего значения за 2009–2014 гг. (88,8%) достиг удельный вес микропредприятий.

В то же время рисунок 1 наглядно отражает замедление темпов роста общего числа малых предприятий (включая микропредприятия). В 2014 г. их количество увеличилось на 2,0% (против 11,7% – в 2011 г., 9,1% – в 2012 г.). При этом прирост в основном был связан с развитием сегмента микробизнеса, увеличение же числа «более крупных» малых предприятий незначительно – лишь на 0,5% в 2014 г.



Рис. 1. Динамика числа малых предприятий в России в 2010–2014 гг.

Источник: Малое и среднее предпринимательство в России. 2015. Стат. сб. М.: Росстат, 2015. С. 10; расчеты автора.

⁵ Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года (проект).

Такая динамика привела к значимым структурным изменениям в распределении числа предприятий по размерным группам в секторе МСП. В исследуемый период монотонно возрастал удельный вес микропредприятий на фоне снижения весомости малых (с 14,1 в 2009 г. до 11,1% в 2014 г.) и средних предприятий, число которых сократилось почти в 2 раза (с 25,2 тыс. в 2010 г. до 13,7 тыс. в 2013–2014 гг.)⁶.

Плотность распространения малых предприятий, оцениваемая как число компаний, приходящихся в среднем на 1 тыс. человек населения, увеличилась с 11 единиц (малых предприятий) на 1 тыс. человек в 2009 г. до 14 единиц в 2012–2014 гг. При этом на протяжении всего анализируемого периода для большей части регионов России значение этой характеристики уступало среднероссийскому уровню (в 2014 г. отставание наблюдалось для 70% регионов).

Т а б л и ц а 2

**Показатели деятельности малых предприятий (включая микропредприятия)
в России, 2011–2014 гг.**

Показатели	2011	2012	2013	2014
Число предприятий (на конец года), тыс.	1836,4	2003,0	2063,1	2103,8
Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей), тыс. чел.	10 421,9	10 755,7	10 775,2	10 789,5
Оборот предприятий, млрд руб.	22 610,2	23 463,7	24 781,6	26 392,2
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	431,6	521,5	574,9	664,4
<i>Удельный вес малых предприятий в основных экономических показателях, в %</i>				
Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей)	22,7	23,4	23,5	23,6
Оборот предприятий	22,2	21,1	20,5	20,2
Инвестиции в основной капитал	3,9	4,1	4,3	4,9

Источник: Малое и среднее предпринимательство в России. 2015. Стат. сб. М.: Росстат, 2015. С. 10.

Численность занятых на малых предприятиях (включая микропредприятия) в 2013–2014 гг. стабилизировалась на уровне около 10,8 млн чел. Цепные темпы прироста в этот период не превышали 0,2%, а в абсолютном выражении ежегодное увеличение среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) составляло менее 20 тыс. чел. При этом имело место снижение общей численности занятых в секторе МСП в 2013–2014 гг., что, по мнению специалистов, происходило на фоне роста уровня неформальной занятости.

Динамика численности занятых в различных сегментах сектора МСП носила разнонаправленный характер. Развитие микробизнеса сопровождалось незначительным увеличением среднесписочной численности работников, происходившим с замедляющимися темпами

⁶ Малое и среднее предпринимательство в России. 2015. Стат. сб. М.: Росстат, 2015. С. 10.

роста. В то же время в сегментах малых (без учета микро) и средних предприятий в 2013–2014 гг. наблюдалось сокращение численности постоянных работников.

Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что характерной чертой современного малого предпринимательства в России является *доминирование микробизнеса*. Это подтверждается и динамикой средней численности работников⁷ в расчете на одно предприятие, составившей в 2011–2014 гг.:

- 6 человек для малых предприятий (включая микропредприятия) против 9 человек в 2010 г.;
- 3 человека для микропредприятий, тогда как в 2010 г. — 4.

В то же время в 2014 г. продолжилось монотонное снижение средней численности работников для средних предприятий: в 2014 г. она составила 121 чел. против 129 чел. в 2011 г.⁸

В проекте Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года к базовым индикаторам отнесен показатель «доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых у субъектов малого и среднего предпринимательства, в общей численности занятого населения». Планируется довести значение этого индикатора в 2030 г. до 35%.

В 2011–2014 гг. удельный вес работников малых предприятий (с учетом микропредприятий) в среднесписочной численности работников всех предприятий и организаций (без внешних совместителей) демонстрировал рост (*табл. 2*), достигнув к концу периода (в 2014 г.) 23,6%. Однако ежегодное увеличение этого показателя в 2013–2014 гг. не превышало 0,1 п.п., а достигнутый уровень значительно уступает соответствующим значениям для стран Европейского союза.

Значения этого показателя по видам экономической деятельности сильно варьируют. В 2014 г. уровень в 50% был превышен в таких видах деятельности, как оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (55,9%), гостиницы и рестораны (54,2%), строительство (52,1%). Практически стабилизировалось на уровне около 21% значение рассматриваемого показателя в обрабатывающих производствах⁹.

Динамика объема оборота, представленная в *таблице 2*, также отражает тенденции развития малых предприятий в России. Анализ показал, что в 2014 г. наблюдался наиболее высокий с 2012 г. темп прироста оборота, составивший 6,5%. Однако в реальном выражении, с учетом инфляции, можно сделать вывод о существенном отставании уровня 2014 г. от предыдущего года. В 2014 г. темпы прироста оборота в сегментах микробизнеса и малых предприятий (без учета микропредприятий) близки. Однако в целом за период 2011–2014 гг. произошло увеличение «весомости» оборота микропредприятий с 31 до 36,8%. Доля малых

⁷ С учетом совместителей и выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера.

⁸ Малое и среднее предпринимательство в России. 2015. Стат. сб. М.: Росстат, 2015. С. 32.

⁹ Там же. С. 21.

предприятий (включая микропредприятия) в совокупном обороте всех предприятий и организаций незначительна (около $\frac{1}{3}$). При этом наблюдалось ее снижение в 2011–2014 гг. (см. табл. 2). В вышеназванной Стратегии¹⁰ намечено достижение к 2030 г. следующих ориентиров:

- увеличение оборота субъектов малого и среднего предпринимательства в реальном выражении в 2,5 раза по отношению к уровню 2014 г.;
- увеличение в обороте доли обрабатывающей промышленности до 20%.

По итогам 2014 г. удельный вес обрабатывающих производств в обороте малых и средних предприятий составил 11,5%, малых предприятий (включая микропредприятия) – лишь 9,3%. Программы поддержки МСП должны быть сфокусированы на создании инфраструктуры, обеспечивающей прежде всего промышленное и инновационное развитие бизнеса.

Анализ отраслевой структуры малого предпринимательства

Анализ отраслевой структуры сектора МСП позволяет выявить общие для России и стран ЕС-28 тенденции. Как в России, так и в странах Европейского сообщества, самое большое количество малых и средних предприятий (без учета финансового сектора) сосредоточено в сфере оптовой и розничной торговли, ремонта моторных транспортных средств и мотоциклов¹¹. В 2014 г. в странах ЕС-28 на эту сферу деятельности приходилось 28% малых и средних предприятий, при этом она сохранила лидирующие позиции по численности занятых работников (26% от общей численности работников малых и средних предприятий) и объему добавленной стоимости (22% от совокупного объема, сформированного в секторе МСП)¹².

В целом на долю пяти ключевых секторов (оптовая и розничная торговля, обрабатывающая промышленность, строительство, профессиональная, научная и техническая деятельность, услуги по проживанию и питанию¹³) приходилось 79% от общей численности работников МСП, а их вклад в добавленную стоимость составлял 71%¹⁴.

Несмотря на то что обрабатывающий сектор экономики устойчиво занимает лишь четвертую позицию по числу предприятий малого и среднего бизнеса в странах Европейского союза, по численности занятых и объему добавленной стоимости он уступает лишь торговому сектору. В 2014 г. в странах Европейского союза вклад обрабатывающей промышленности в занятость в секторе МСП составил 20%, так же как и ее удельный вес в объеме добавленной стоимости. При этом по мере увеличения размерной группы предприятий значимость обрабатывающей промышленности возрастает.

¹⁰ Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года (проект).

¹¹ Названия приводятся согласно классификации NACE Rev. 2.

¹² Без учета финансового сектора.

¹³ Названия приводятся согласно классификации NACE Rev. 2.

¹⁴ Annual Report on European SMEs, 2014/2015. SMEs start hiring again. November 2015 / SME Performance Review 2014/2015. P. 12–13.

Так, в обрабатывающей промышленности в 2014 г. было занято 11% от общей численности работников микропредприятий, 22% и 33% соответственно от общей численности работников малых и средних предприятий. При этом добавленная стоимость, созданная в обрабатывающих производствах, составляла: для микропредприятий – 9%, малых предприятий – 21%, средних – 32%¹⁵.

О готовности участия в инновационных преобразованиях свидетельствует имеющийся положительный опыт функционирования малых и средних предприятий обрабатывающей промышленности стран Евросоюза в высокотехнологичных (*high-technology*) и среднетехнологичных высокого уровня (*medium-high-technology*) производствах: число таких предприятий в 2011 г. составило почти 239 тыс.¹⁶.

Сложившаяся отраслевая структура российского сектора малого и среднего предпринимательства характеризуется высокой степенью *инерционности и устойчивости*, что не отвечает поставленным задачам модернизации экономики¹⁷.

Данные *таблицы 3* отражают лидирующие позиции (как по числу занятых, так и по числу зарегистрированных предприятий) сферы оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, а также деятельности, связанной с операциями с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг. Эти виды экономической деятельности доминируют в секторе малого бизнеса, т.к. не требуют значительных капитальных вложений и привлечения долгосрочных ресурсов. Ежегодно на их долю приходится примерно половина рабочих мест в малом предпринимательстве и около 60% от общего числа малых предприятий.

Т а б л и ц а 3

**Распределение числа предприятий
и среднесписочной численности работников малых предприятий
по видам экономической деятельности в 2014 г., в %**

Виды экономической деятельности	Число малых предприятий (включая микропредприятия)	Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей) малых предприятий
Всего, в т.ч.	100,0	100,0
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	38,8	29,7

¹⁵ Там же. Р. 92.

¹⁶ EU SMEs in 2012: at the crossroads. Annual report on small and medium-sized enterprises in the EU. 2011/12. Rotterdam: Ecorys, September 2012. Р. 79.

¹⁷ См.: *Есенин М.А.* Анализ инновационной деятельности малых предприятий в России // Экономика и предпринимательство. 2013. № 12. Ч. 3. С. 420–421.

О к о н ч а н и е т а б л и ц ы 3

Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	20,4	20,7
Научные исследования и разработки	0,7	0,6
Строительство	11,9	13,3
Обрабатывающие производства	9,5	14,3
Транспорт и связь	6,8	6,0
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2,9	4,9
Прочие	9,7	11,1

Источник: Составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики.

Традиционно на втором месте, как по числу малых предприятий, так и по среднесписочной численности их работников, находятся виды экономической деятельности, связанные с операциями с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг. Несмотря на то что их доля превышала $\frac{1}{5}$ в исследуемых показателях в 2010–2014 гг., лишь небольшая часть работников этих предприятий была связана с научными исследованиями и разработками. В 2010–2014 гг. удельный вес занятых научными исследованиями и разработками в суммарной среднесписочной численности работников малых предприятий (без внешних совместителей) был чрезвычайно низок и не превышал 0,75%.

Данные ежеквартально проводимых опросов руководителей малых предприятий в промышленности позволили выявить основные факторы, ограничивающие рост производства. На протяжении последних лет руководители малых предприятий обрабатывающего сектора к наиболее значимым факторам относят: «высокий уровень налогообложения», «недостаточный спрос на продукцию предприятий на внутреннем рынке», а также «неопределенность экономической ситуации» (см. рис. 2).

При этом за год доля респондентов, указавших фактор неопределенности экономической ситуации, увеличилась на 10 п.п. и составила в конце 2015 г. 62%. Также выросла доля ответов, указывающих на «недостаток финансовых средств», — 42% в IV квартале 2015 г.

При этом почти на каждом пятом малом предприятии сектора обрабатывающих производств было выявлено влияние фактора изношенности и отсутствия требуемого оборудования. Поэтому распространенной целью инвестирования промышленных малых предприятий по-прежнему остается замена изношенной техники (17% респондентов в 2014 г.). Инвестирование с целью внедрения новых производственных технологий отмечено только для 5% малых предприятий промышленности, с целью увеличения производственных мощностей с расширением продукции — для 12%¹⁸.

¹⁸ Малое и среднее предпринимательство в России. 2015. Стат. сб. М.: Росстат, 2015. С. 39.

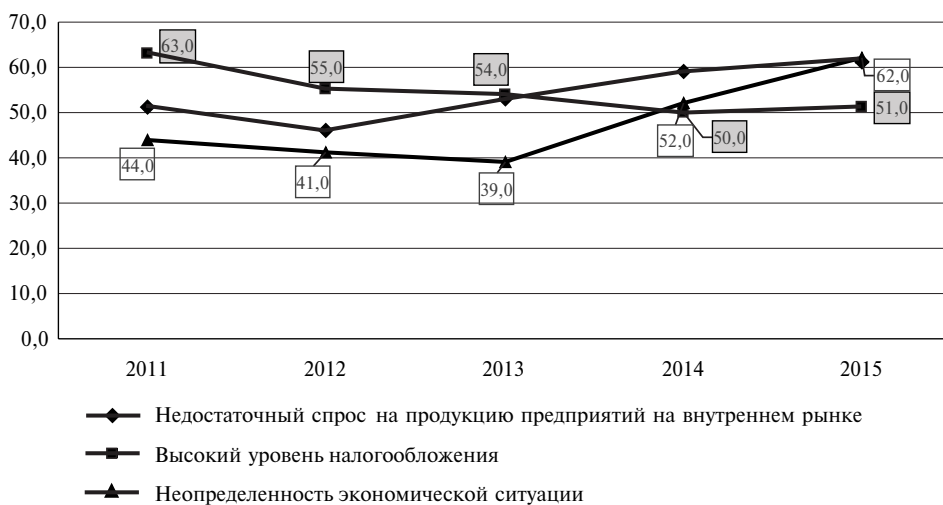


Рис. 2. Динамика оценок основных факторов, ограничивающих рост производства малых предприятий обрабатывающего сектора, в % от числа опрошенных руководителей предприятий (для IV квартала 2011–2015 гг.)

Источник: Составлено по данным Федеральной службы государственной статистики. Основные показатели деловой активности малых предприятий (без микропредприятий) / URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/#.

Государственные программы поддержки и стимулирования малого бизнеса должны быть ориентированы как на учет его отраслевых особенностей, так и на улучшение территориальной структуры и снижение пространственных диспропорций.

Неоднородность развития малого предпринимательства в регионах России

Практический интерес представляет проведение многомерной классификации субъектов Федерации с целью выделения кластеров регионов с различным уровнем развития малого бизнеса. Подобная классификация в дальнейшем будет способствовать разработке и реализации мер адресной дифференцированной поддержки предпринимательской активности. Сравнение полученных результатов за ряд лет позволит оценить устойчивость разбиения во времени, а также определить влияние общей экономической ситуации на функционирование малого бизнеса.

Для многомерного статистического анализа использовались показатели, позволяющие при проведении межрегиональных сравнений элиминировать различия субъектов Федерации в размере территорий, численности населения, масштабах экономики.

Для исследования были взяты показатели, отражающие плотность распространения малых предприятий и их вклад в решение проблемы занятости населения региона: x_1 – число малых предприятий на 1000 чел. населения, ед.; x_2 – удельный вес работников малых предприятий в

численности рабочей силы, в %; x_3 – удельный вес среднесписочной численности работников малых предприятий (без учета внешних совместителей и работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера) в среднегодовой численности занятых в экономике, в %.

Также рассматривались признаки, характеризующие объем инвестиций в основной капитал и объем оборота, приходящиеся в среднем на одного работника (x_4 и x_5 соответственно). Для корректности проведения межрегиональных сопоставлений к этим признакам была применена процедура нормирования с учетом стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг¹⁹. Анализ опирался на данные за 2014 г. При этом полученные результаты многомерной классификации регионов сравнивались с результатами анализа неоднородности развития малого бизнеса в 2011–2012 гг.²⁰.

Реализованная методика состояла из нескольких взаимосвязанных этапов.

Поскольку между анализируемыми признаками была выявлена сильная корреляционная взаимосвязь, то перед применением процедур кластерного анализа с евклидовой метрикой был реализован метод главных компонент. Это позволило осуществить переход в ортогональное признаковое пространство, а также снизить размерность задачи без существенной потери информативности: три выделенных фактора f_1 – f_3 объясняли более 90% суммарной дисперсии. При этом на этапе разведочного анализа данных из рассматриваемой совокупности были исключены два субъекта Федерации (например, на целесообразность исключения г. Санкт-Петербурга указывало соответствующее ему максимальное значение плотности распространения малых предприятий, превосходящее среднероссийский уровень почти в три раза).

Факторы f_1 – f_3 имели ясную экономическую интерпретацию, указывающую на то, что поступательному развитию малого бизнеса в регионах соответствует увеличение их значений. Первый фактор f_1 имел тесную положительную взаимосвязь с признаками x_1 – x_3 ; факторы f_2 – f_3 – высокие положительные нагрузки соответственно на признаки x_4 и x_5 .

Многомерная классификация проводилась на основе иерархических агломеративных методов и метода «к-средних», с помощью которого получены результаты, схожие с итогами по методу Уорда.

При проведении классификации использовалась взвешенная евклидова метрика, при этом весовые коэффициенты определялись с учетом информационной ценности выделенных факторов. Это позволило придать больший вес фактору f_1 , рассматриваемому в качестве обобщенной характеристики степени развития малого предпринимательства.

В результате обработки данных было выделено три кластера регионов, отличающихся по уровню развития малого предпринимательства.

¹⁹ Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства. Текущие проекты / URL: <http://nisse.ru/work/projects/current/>.

²⁰ См.: Дуброва Т.А. Методология мониторинга развития малого предпринимательства в регионах России / Т.А. Дуброва, М.А. Есенин, О.В. Шулаева, Э.А. Агеян, И.Н. Ромашкина. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2015.

В **первом кластере** с уровнем развития малого бизнеса выше среднего — 23 региона, или 29,5% анализируемых субъектов Федерации.

Наиболее многочисленный **второй кластер** объединил 31 регион (39,7% исследуемой совокупности) со средним уровнем развития малого предпринимательства.

К **третьему кластеру** отнесены 24 региона с уровнем развития малого предпринимательства ниже среднего.

Процессы формирования малого предпринимательства в субъектах Федерации, нашедшие отражение в выделенной кластерной структуре, происходят под воздействием комплекса факторов как объективного, так и субъективного характера.

На высокий уровень развития малого предпринимательства в регионах первого кластера указывают средние значения признаков x_1 – x_3 , x_5 , превосходящие соответствующие значения для исследуемой совокупности субъектов Федерации и России в целом, а также для других кластеров (см. рис. 3).

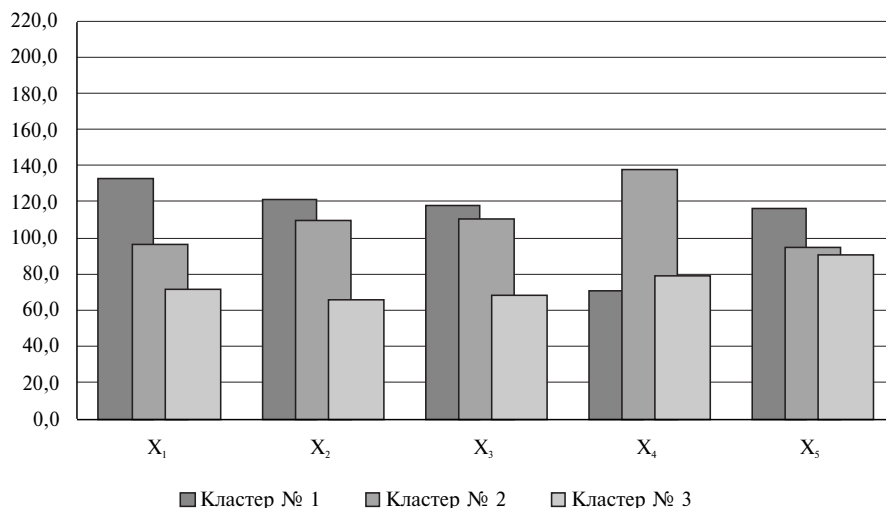


Рис. 3. Отношения средних значений признаков в кластерах к соответствующим средним значениям исследуемой совокупности регионов России, в %

Источник: Расчеты автора.

Например, среднее значение плотности распространения малых предприятий для первого кластера в 1,4 и 1,8 раза превосходит соответствующие значения второго и третьего кластеров (см. рис. 4). Среднее значение признака x_2 , характеризующего участие малого предпринимательства в обеспечении занятости населения, для первого кластера почти в 2 раза выше, чем для третьего.

На развитии малого бизнеса в регионах первого кластера среди прочих сказываются такие факторы, как высокая плотность населения и наличие или близость крупных городов, что способствует созданию необходимой инфраструктуры (транспортной, складской, информационной и др.),

расширению рынков сбыта. Повышенная предпринимательская активность наблюдается в двух мегаполисах, крупнейших финансово-экономических центрах России: г. Москве и г. Санкт-Петербурге. Основу первого кластера составляют субъекты, отнесенные, согласно классификации²¹, к развитым или высокоразвитым регионам с различным профилем деятельности. Среди них развитые регионы с диверсифицированной экономикой (Республика Татарстан, Свердловская, Новосибирская, Нижегородская области), с преобладанием обрабатывающей промышленности (например, Новгородская и Омская области).

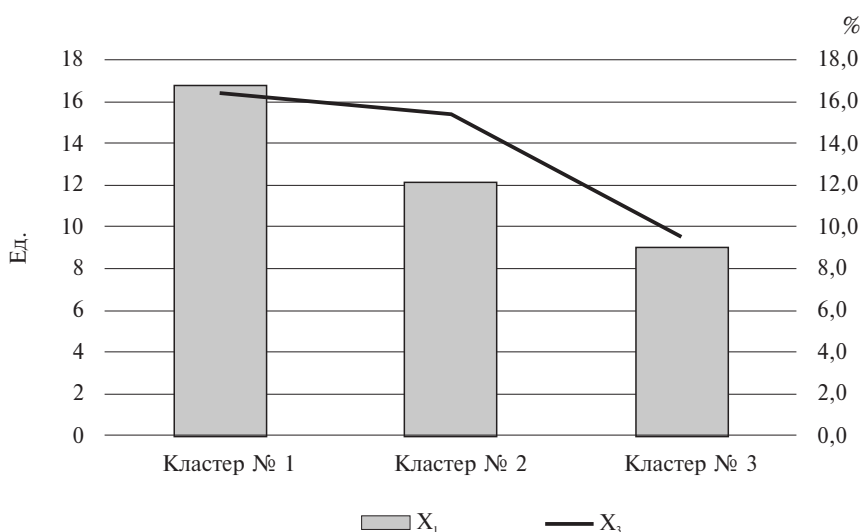


Рис. 4. Средние значения признаков в выделенных кластерах: x_1 (ед.), x_2 (%)

Источник: Расчеты автора.

Способствует развитию малого бизнеса удачное экономико-географическое расположение (приграничное, прибрежное), характерное, например, для Калининградской области и Приморского края. Однако открывающиеся для бизнеса возможности в сферах, связанных с внешнеэкономической деятельностью, с экспортными операциями, реализованы не в полной мере. Как отмечается в Стратегии²², вклад малых и средних предприятий в общий объем экспорта России в 2014 г. составил лишь около 6%, в то время как для стран ОЭСР этот вклад изменяется в диапазоне от 25 до 35%, в Китае — превышает 50%.

Следует учитывать, что в регионах России с высокой значимостью добывающей промышленности, имеющих сырьевую экспортно ориентированную направленность экономики, для населения имеются рабочие места на профильных предприятиях, превосходящих малый бизнес по уровню оплаты труда.

²¹ Российские регионы: экономический кризис и проблемы модернизации. М.: Теис, 2011. С. 340.

²² Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года (проект).

Как показывают представленные на *рисунке 3* данные, в регионах первого кластера наблюдается низкая инвестиционная активность, что может в будущем отразиться на конкурентоспособности бизнеса, оказаться препятствием для внедрения инноваций. Также следует учитывать, что инвестиции в основной капитал отражают ожидания предпринимателей и связаны с их косвенной оценкой перспектив развития.

В целом сектор малого бизнеса *характеризует низкий уровень капиталовложений*.

Так, в 2011–2014 гг. удельный вес малых предприятий (с учетом микропредприятий) в общем объеме инвестиций в основной капитал (включая инвестиции индивидуальных застройщиков, а также объемы инвестиций, не наблюдаемые прямыми статистическими методами) изменялся в диапазоне 3,9–4,9%²³. В 2014 г. темп прироста объема инвестиций в основной капитал малых предприятий (включая микропредприятия) составил 15,6% в номинальном выражении, что превысило инфляционный уровень. В основном положительная динамика была обеспечена сегментом микропредприятий, в котором наблюдался более высокий темп прироста (27,6%).

Согласно опросам, ежегодно проводимым аналитиками МСП банка, в 2015 г. возросла доля предпринимателей, планирующих осуществить инвестиции в основные средства.

Однако, как отмечается в исследовании, в основном это «молодые» микропредприятия с небольшими объемами капиталовложений²⁴.

Результаты регулярно проводимых Федеральной службой государственной статистики выборочных обследований инвестиционной активности промышленных малых предприятий показывают, что состав основных факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность, носит устойчивый характер во времени. В 2014 г. более половины респондентов указали на проблемы, связанные с «недостатком собственных финансовых средств». Значительно возросла доля отметивших негативное влияние «неопределенности экономической ситуации в стране».

Также увеличился удельный вес организаций, ощутивших негативное воздействие таких факторов, как «высокий процент коммерческого кредита», «недостаточный спрос на продукцию» (*см. рис. 5*).

В самом многочисленном втором кластере со средним уровнем развития малого предпринимательства наблюдаются более низкие, по сравнению с первой группой, значения признаков x_1 – x_3 , x_5 , характеризующих плотность распространения малых предприятий и занятость населения в малом бизнесе, а также масштабы оборота, приходящиеся на одного работника. Однако инвестиционная активность в регионах этого кластера выше, чем в первом кластере, что свидетельствует об имеющемся потенциале роста.

Низкий уровень развития малого бизнеса демонстрируют регионы третьего кластера.

²³ Малое и среднее предпринимательство в России. 2015. Стат. сб. М.: Росстат, 2015. С. 10.

²⁴ Финансовое состояние и ожидания малого и среднего бизнеса в 2015 году. М.: Аналитический центр ОАО «МСП Банк», 2014 / URL: https://www.mspsbank.ru/analiticheskiy_tsentr/polls.

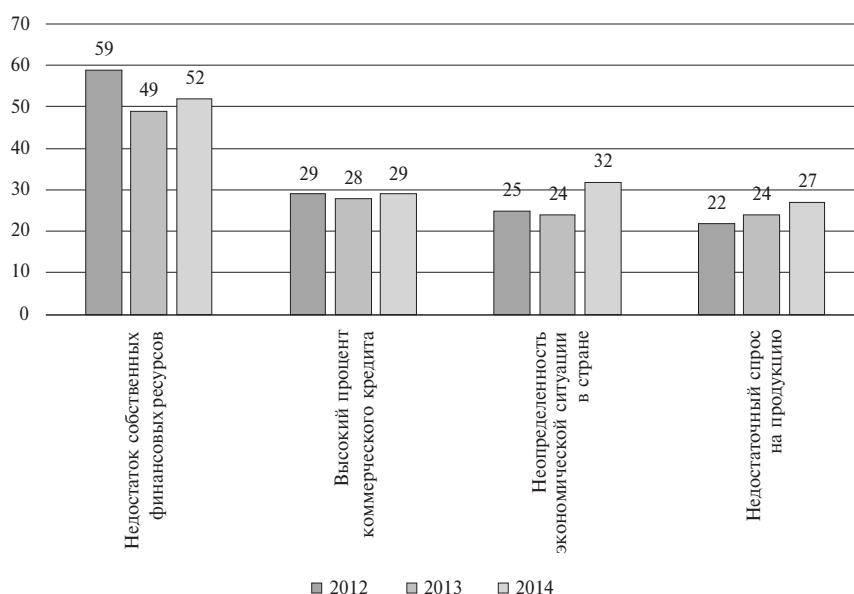


Рис. 5. Распределение малых предприятий (без микропредприятий) по оценке факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность в 2012–2014 гг., в % от общего числа организаций

Источник: Малое и среднее предпринимательство в России. 2015. Стат. сб. М.: Росстат, 2015. С. 39.

Первое его ядро составляют субъекты Федерации, отнесенные, согласно классификации²⁵, к группе «менее развитых регионов» с аграрной направленностью (Карачаево-Черкесская Республика, Кабардино-Балкарская Республика, а также республики Тыва, Калмыкия, Дагестан, Ингушетия) или сырьевой направленностью (Забайкальский край, Чукотский автономный округ). Второе ядро кластера составляют «среднеразвитые регионы», в основном – с аграрно-промышленной направленностью (например, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Мордовия и др.). В регионах этого кластера состояние внутреннего рынка сдерживает развитие малого предпринимательства, связанного в основном с торгово-посреднической деятельностью.

Сравнительный анализ распределения регионов по группам в 2014 г. и в 2011–2012 гг. показал сохранение выявленной кластерной структуры. Так же, как и ранее, серьезной проблемой в развитии малого бизнеса остается низкая инвестиционная активность, характерная даже для лидирующей группы субъектов Федерации. Набор основных сдерживающих инвестиционную деятельность факторов остается неизменным. При этом наблюдается достаточно устойчивый состав «регионов-лидеров» и «аутсайдеров» по уровню развития малого предпринимательства, на фоне перемещения в 2014 г. «регионов-середняков», ранее наиболее удаленных от центра второго кластера. Увеличилась «наполняемость» третьей группы, что может быть

²⁵ Российские регионы: экономический кризис и проблемы модернизации. М.: Теис, 2011. С. 340.

обусловлено проблемами в экономике, отразившимися на условиях ведения бизнеса в регионах.

Так, по итогам исследования, проведенного специалистами Аналитического центра МСП банка, делается вывод, что «...2014 год стал для малого и среднего бизнеса самым тяжелым за последние 5 лет»²⁶. Для принятия своевременных мер, компенсирующих негативное воздействие внешней среды на функционирование малого бизнеса, требуется учитывать как отраслевые, так и региональные особенности его развития. Это будет способствовать снижению межрегиональной неоднородности, более сбалансированному развитию единого рыночного пространства.

* * *

Малый и средний бизнес оказывает значимое влияние на социально-экономические процессы в регионах России, в то же время *его возможности реализованы не в полной мере*. Не использованы такие важные конкурентные преимущества, как большой размер рынка, высокий инновационный потенциал и др. Отметим также, что для различных сегментов малого бизнеса (микропредприятий, малых и средних предприятий) характерна *разнородная динамика основных показателей*, что не позволяет сделать вывод об устойчивом развитии российского сектора МСП в целом на фоне доминирования микробизнеса.

Анализ выявил происходящие незначительные вариативные колебания в распределении числа малых предприятий, численности их работников по наиболее «весомым» для малого бизнеса видам экономической деятельности. В дальнейшем изменения отраслевой структуры малого предпринимательства должны соответствовать выдвигаемым требованиям инновационных преобразований в экономике²⁷.

Исследование профиля каждого из трех кластеров, выявленных при проведении многомерной классификации регионов России по характеристикам, отражающим состояние малого предпринимательства в субъектах Федерации, показало отличия выделенных групп, а также существующие барьеры развития в них малого бизнеса.

Для регионов с более высоким уровнем развития малого бизнеса зачастую ощутимо сказываются объективные факторы (благоприятное местоположение, высокая плотность населения, имеющиеся ресурсы и др.). Однако постепенно их роль будет снижаться, уступая место другим факторам: совершенствованию институциональной среды, развитию конкуренции и повышению инвестиций в человеческий капитал. Для реализации адресно дифференцированной политики по поддержке малого бизнеса необходима аналитическая информация, способствующая формированию нового и укреплению уже существующего предпринимательства с учетом региональных и отраслевых особенностей.

²⁶ Финансовое состояние и ожидания малого и среднего бизнеса в 2015 году.

²⁷ Отметим, что в Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации намечены меры поддержки, направленные как на «массовые» малые и средние предприятия, так и на «высокотехнологичные», экспортно ориентированные, функционирующие в обрабатывающих производствах предприятия, способствующие решению задачи диверсификации экономики.