

Борис ЛАВРОВСКИЙ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ*

Отсутствие теоретической ясности в понятийном аппарате регионалистики, четких определений, касающихся ее ключевых категорий, на практике неизбежно приводит к размытости содержания региональной политики. В статье показано, что в ряде современных правительственных документов цели и задачи программ регионального развития изложены в крайне неопределенной форме, допускают различия в интерпретации. В результате исчезает объективная основа для региональных сопоставлений, а вопрос о том, достигнуты ли цели программы, превращается в предмет дискуссий. В статье сделана попытка определить основные понятия и сформулировать ключевые определения, относящиеся к территориальным аспектам социально-экономического развития. Особое внимание уделено понятию «сбалансированное региональное развитие». Предлагаемый автором подход позволяет избежать методологических трудностей при формировании региональных программ социально-экономического развития.

Ключевые слова: понятийный аппарат регионалистики, программы развития, региональная политика, региональное развитие

Практика всего постсоветского периода такова, что региональный аспект концепций, стратегий и программ национального уровня едва ли относится к приоритетным. *Антикризисные программы Правительства если и включают региональный аспект, то обычно лишь в конце списка.* В последние годы остро ощущается дефицит свежих идей, касающихся методов осуществления государственной региональной политики.

По оценке Совета Федерации, неразвитость понятийного аппарата, отсутствие легитимных определений многих важнейших понятий являются одним из факторов, сдерживающих развитие нормативной базы региональной политики России¹.

*Статья подготовлена при поддержке РГНФ, проект № 15-02-00198.

¹ Доклад Совета Федерации Федерального Собрания РФ 2006 года. О состоянии законодательства в РФ. Законодательное обеспечение основных направлений внутренней и внешней политики. М.: Издание Совета Федерации, 2007. С. 40.

К истории вопроса

Основным нормативным актом, регламентирующим содержание региональной политики к середине 90-х годов, был, как известно, Указ Президента РФ от 3 июня 1996 г. № 803, который утвердил Основные положения региональной политики в Российской Федерации².

Основные цели и задачи региональной политики формулировались достаточно широко. В Указе говорится о необходимости сокращения чрезмерно глубоких различий в уровне социально-экономического развития регионов, поэтапном создании условий для укрепления в них собственной экономической базы повышения благосостояния населения; о выравнивании условий их социально-экономического развития. В разделе «Развитие федеративных отношений и роль местного самоуправления» ставились задачи, связанные с осуществлением «мер экономического, административного и правового характера, обеспечивающих самостоятельность регионов, сочетание государственной поддержки отдельных регионов с государственным стимулированием экономической активности на всей территории России»; четким определением «круга полномочий федеральных органов государственной власти».

Но спустя десять лет пришлось констатировать, что «этот нормативный акт не позволил четко определить содержание региональной экономической политики России... Состав задач... исключительно широк и неконкретен»³.

К середине и концу 90-х гг. региональный аспект развития концентрировался преимущественно вокруг проблематики межбюджетных отношений. В Концепции реформирования межбюджетных отношений, принятой в 1998 г., были поставлены следующие задачи:

- сокращение размеров дотаций и количества дотационных территорий;
- минимизация встречных финансовых потоков;
- повышение заинтересованности органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления в увеличении производственного и налогового потенциала территории, рационализации расходов и обеспечении сбалансированности бюджетов⁴.

Эти идеи получили развитие в Программе развития бюджетного федерализма в Российской Федерации на период до 2005 года, целью которой стало формирование и развитие системы бюджетного устройства, позволяющей органам власти субъектов и местного самоуправления проводить самостоятельную налогово-бюджетную политику в рамках законодательно установленного разграничения полномочий и ответственности между органами власти разных уровней⁵.

² Утверждены Указом Президента Российской Федерации от 3 июня 1996 г. № 803. Основные положения региональной политики в Российской Федерации.

³ Алтынбаев Р.З. Председатель Комитета Совета Федерации по делам Федерации и региональной политике. Региональная политика в Российской Федерации: состояние и перспективы развития. 26 декабря 2006 г. / URL: <http://mobile.council.gov.ru/press-center/news/23346/>.

⁴ Концепция реформирования межбюджетных отношений в Российской Федерации в 1999–2001 годах (одобрена Постановлением Правительства РФ от 30 июля 1998 г. № 862).

⁵ Программа развития бюджетного федерализма в Российской Федерации на период до 2005 г. (одобрена Постановлением Правительства РФ от 15 августа 2001 г. № 584).

Можно предположить, что упомянутые программные документы хотя бы отчасти опирались на разработки известных отечественных экономистов. Среди таких «используемых» результатов научных исследований можно выделить положение о том, что сколько-нибудь существенное уменьшение пространственной экономической дифференциации возможно только при реализации «активной и масштабной структурно-инвестиционной политики». Надежной платформой, базисным является принцип «единства в региональном многообразии, отрицание регионального униформизма в социально-экономической политике, ориентация на использование преимуществ каждого региона...»⁶. Важным для разработки региональной политики представляется и тезис, согласно которому «...региональный разрез должен стать обязательным атрибутом всех принимаемых на федеральном уровне концептуальных, стратегических, программных документов и решений»⁷.

К сожалению, в современных программных документах региональная проблематика формулируется в крайне скупых и весьма общих выражениях, а упоминания о межбюджетных отношениях встречаются достаточно редко. Например, в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. подраздел «Сбалансированное пространственное развитие» состоит всего из 42 слов. Речь идет о формировании новых территориальных центров роста, снижении масштабов регионального неравенства, создании разветвленной транспортной сети⁸.

В Федеральном законе от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» в ст. 20 «Стратегия пространственного развития Российской Федерации» отмечается, что на Правительство РФ возлагается ответственность разработки основ государственной политики регионального развития, являющейся основой (так в документе. – *Б.Л.*) для определения приоритетов ее регионального развития⁹. Там же подробно расписывается, в соответствии с каким документом, зачем и кем разрабатывается Стратегия. Что касается самого содержания Стратегии, то сказано лишь, что она определяется Правительством Российской Федерации.

В мае 2015 г. приняты Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года¹⁰. Документ состоит из пяти разделов, один из которых называется «Сбалансированное региональное развитие». Раздел состоит из 268 слов (около 3% всего текста). Среди основных положений: разработка стратегии пространственного развития Российской Федерации, взаимосвязь документов

⁶ Путь в XXI век: Стратегические проблемы и перспективы российской экономики / рук. авт. кол. Д.С. Львов. М.: Экономика, 1999. С. 585.

⁷ Лексин В.Н. К методологии исследования и регулирования процессов территориального развития // Регион: экономика и социология. 2009. № 3. С. 33.

⁸ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.

⁹ Федеральный закон от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

¹⁰ Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года (новая редакция). Утв. Правительством РФ 14.05.2015 г.

стратегического, территориального и бюджетного планирования, развитие городских агломераций и высокоурбанизированных территорий, «децентрализация» налогов, устойчивость региональных и местных бюджетов, ускоренное развитие Дальнего Востока, Юга России, включая Северный Кавказ, Калининградской области и Крымского федерального округа.

К сожалению, приходится констатировать, что в течение всего постсоветского периода само содержание региональной политики, ее институционализация в общей системе государственного управления не вполне очевидны, что прекрасно иллюстрируется поучительной судьбой министерства, призванного заниматься проблемами региональной политики. Об этом свидетельствуют многочисленные переименования «профильного регионального» министерства (пять раз — с марта 1996 г. по май 2000 г.). В конце концов, не нашли ничего лучше, как распустить его (Указом Президента РФ «Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти» от 16 октября 2001 г. № 1230)¹¹. Но здравый смысл, казалось, восторжествовал, и профильное Министерство регионального развития Российской Федерации было воссоздано (в сентябре 2004 г.¹²), причем с функциями, о которых до того невозможно было и помыслить¹³. Но функции Минрегиона постепенно размывались между другими ведомствами, появившимися сравнительно недавно. Поэтому Указ Президента В. Путина от 8 сентября 2014 г. «Об упразднении Министерства регионального развития Российской Федерации» не стал большой неожиданностью. Функции упраздненного министерства взяли на себя Минэкономразвития, Минфин, Минстрой, Минкультуры, Минюст¹⁴.

Между тем с упразднением министерства проблемы регионального развития не исчезают. Не пропадает и необходимость разобраться с содержанием основных понятий и терминов, связанных с региональным развитием.

Основные понятия и определения

Как известно, о развитии национальной экономики нельзя судить только по макроэкономическим индикаторам. Их позитивные изменения вполне могут происходить при деградации и оттоке материальных и людских ресурсов с громадных территорий.

За постсоветское время лучшим по совокупности социально-экономических показателей считаются 2000–2008 гг. А между тем за эти девять лет население, например, Дальневосточного федерального

¹¹ Подробнее см.: Министерства по национальной политике в новейшей истории страны / URL: <http://nazaccent.ru/help/ministerstva-po-nacionalnoj-politike-v-novejshej-i/>.

¹² Постановление Правительства от 28 сентября 2004 г. № 501 «Вопросы Министерства регионального развития Российской Федерации».

¹³ Постановление Правительства Российской Федерации от 25 октября 2007 г. № 701 «О некоторых вопросах структуры и организации деятельности Министерства регионального развития Российской Федерации».

¹⁴ См.: *Валентей С.* Зачем России Министерство регионального развития? // *Федерализм.* 2015. № 3 (79). С. 7–16.

округа сократилось на 8,8%¹⁵. И без того чрезвычайно низкая плотность населения на этой огромной территории с весьма благоприятными природно-климатическими условиями за данный период еще более поредела.

Несомненно, что для Российской Федерации, при большом количестве входящих в нее регионов, существенно различающихся по размерам и плотности населения, при разнообразии их природных, экономических и культурных условий и возможностей, а также исторических особенностей, – проблемы регионального развития имеют особую важность.

В совокупности представлений, которые развиваются в данной статье, «региональное развитие» является базовым понятием. Дать ему определение тем более важно, поскольку в литературе или попросту трудно его найти (в отличие, скажем, от региональной политики) или, во всяком случае, вычленив содержательный смысл, который позволяет в дальнейшем конструктивно его использовать. С позиций экономики России региональное развитие – это функционирование сложной пространственной системы, для которой одинаково важны как эффективная деятельность каждого ее составного звена (региона), так и их согласованная деятельность в рамках всей совокупности регионов, входящих в Российскую Федерацию.

В каждый данный момент *пространственная система характеризуется определенным соотношением различных своих подсистем*. Одни регионы демонстрируют способность к ускорению развития, другие – тенденцию к его замедлению; в результате относительное положение регионов, соотношение их сил и потенциалов меняется во времени.

В целом, по нашему мнению, *региональным можно назвать развитие, которое меняет, может изменять или оставляет неизменным соотношение различных подсистем пространственной системы (регионов) друг относительно друга*.

По своей природе региональное развитие описывается в терминах сближения и отдаления, а его адекватными характеристиками являются выравнивание и расслоение (дивергенция) регионов. Характеристика регионального развития в терминах «позитивное» или «негативное», на наш взгляд, некорректна, т.к. не является органически ему присущей и требует, во всяком случае, специальных комментариев.

Особого внимания заслуживает такое понятие, как *региональные, прежде всего экономические, диспропорции*. Это понятие характеризует ситуацию, когда различие между регионами зашло слишком далеко. Более точно, это – явление, при котором разница в экономическом развитии регионов стала превышать некоторый критический (предельный) уровень. Численное значение порогов, за которыми межрегиональные соотношения, считавшиеся ранее допустимыми, характеризуются как недопустимые (становятся диспропорциями), зависит от множества обстоятельств (экономических, социальных, политических). Важно

¹⁵ По данным Росстата: Основные социально-экономические показатели Дальневосточного федерального округа. Численность населения (оценка на конец года) / URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B13_16/Main.htm.

лишь иметь в виду, что такие пороги (уровни, границы, пределы) существуют. Очевидным социальным следствием и проявлением диспропорций является, скажем, рост региональной безработицы.

В соответствии с предложенным нами определением существует только *три типа регионального развития*. В зависимости от того, как меняется во времени соотношение, взаимное расположение различных подсистем (регионов) пространственной системы, насколько отклоняются региональные показатели от среднего значения (макропоказателя), различают три (исчерпывающих) типа регионального развития:

- асимметричный (расслаивающий);
- гармоничный (выравнивающий, сглаживающий);
- нейтральный.

Асимметричный — такой тип (характер) регионального развития за определенный период, при котором регионы, имеющие относительное преимущество по тому или иному показателю в начале периода, в дальнейшем его наращивают, а регионы, имеющие относительное отставание, — его усугубляют; отклонение региональных показателей от среднего значения (макропоказателя) увеличивается.

Гармоничный — тип регионального развития, который характеризуется преимущественной динамикой аутсайдеров и обеспечивает сокращение разрыва в уровне региональных показателей; отклонение региональных показателей от среднего значения (макропоказателя) сокращается.

Нейтральным назовем тип развития, при котором соотношение региональных показателей в течение всего периода остается неизменным; совокупное расстояние региональных показателей от среднего значения (макропоказателя) постоянно¹⁶.

Подобная классификация типов регионального развития позволяет выявить его основные тенденции.

Асимметричное развитие связывается с центробежными тенденциями, взаимным удалением региональных показателей друг от друга, все большим межрегиональным расслоением (дивергенция). Гармоничное развитие соответствует взаимному сближению региональных показателей и свидетельствует о центростремительных тенденциях.

Выделим принципиальные свойства и особенности введенных понятий:

- базисным условием, порождающим тот или иной тип территориального развития, является изменение величины разброса региональных показателей от среднего значения;
- тип регионального развития определяется исключительно в динамике, применительно к определенному периоду и конкретному показателю;
- оценка типа регионального развития никак не связана с динамикой самих рассматриваемых показателей (асимметричному типу развития теоретически может соответствовать положительная динамика рассматриваемого показателя во всех регионах, а формирование гармоничного типа может сопровождаться повсеместным ухудшением рассматриваемого показателя);

¹⁶ См.: Лавровский Б.Л. Измерение региональной асимметрии на примере России // Вопросы экономики. 1999. № 3. С. 42–52; Лавровский Б.Л. Экономический рост и региональная асимметрия (эмпирический анализ). Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН. Новосибирск: Сибирское научное издательство, 2005. С. 19–23.

- идентификация типа регионального развития допускает использование различных индикаторов.

Региональное развитие, связанное с изменением пропорций территориальной системы, в условиях рыночной экономики происходит в соответствии с законами рынка. Однако общество здесь, как и во многих других случаях, считает необходимым и целесообразным корректировать последствия функционирования рыночного механизма. Тем более что рост эффективности национальной экономики может сопровождаться и часто сопровождается появлением ареалов, свободных или почти свободных от развитой хозяйственной деятельности, своего рода «экономических дыр».

Отраслевые сдвиги оказывают влияние, например, на региональную структуру занятости, сопровождаются появлением региональной безработицы.

С этими проблемами сталкиваются многие государства. Подходы к их решению могут быть самыми разными. В одних случаях центральная власть формирует и реализует специальную политику, в других – проблемы регионов считаются естественным следствием, например, федеративного устройства государства и становится головной болью региональных властей. Что касается населения, то его естественной реакцией становится «голосование ногами», миграция. В любом случае в той или иной мере влиять на эти процессы, используя соответствующие меры государственной политики, необходимо.

С учетом сказанного *региональной будем называть государственную политику, направленную с использованием всего спектра инструментов государственного регулирования на недопущение и преодоление региональных диспропорций*. Ее задачи не препятствуют целям макроэкономического развития, в частности экономического роста. Развиваемое в статье представление о содержании региональной политики находится в русле ряда школ, прежде всего западных. Так, в Словаре по экономике К. Пасса, Б. Лоуза, Л. Дэвиса дается следующее определение: «Региональная политика – политика, нацеленная на устранение значительных несоответствий показателей безработицы или доходов на душу населения в разных регионах»¹⁷. В обзорах OECD также делается акцент на проблеме диспропорций.

С учетом этого трудно переоценить важность выработки понятия «сбалансированное региональное развитие». Оно может считаться ключевым хотя бы потому, что стало едва ли не неперенным атрибутом «территориальных» разделов современных программных документов.

В системе развиваемых представлений *сбалансированное региональное развитие является частным случаем гармоничного*. Гармоничный тип развития, стягивая друг к другу региональные (душевые) показатели, не накладывает никаких ограничений на механизм этого сближения, его структурные характеристики и связи. Например, «гармонии» можно добиться, ухудшая показатели лидеров и сколь угодно далеко отбрасывая аутсайдеров от среднего по стране показателя. Сбалансированное регио-

¹⁷ Пасс К., Лоуз Б., Дэвис Л. Словарь по экономике / пер. с англ. под ред. П.А. Ватника. СПб.: Экономическая школа, 1998. С. 479.

нальное развитие также стягивает друг к другу региональные (душевые) показатели, но одновременно накладывает *ограничения на характер их сближения*. В этом случае расстояние регионов-аутсайдеров от среднего уровня (макропоказателя) ограничено, и увеличивать это расстояние запрещено.

Итак, *региональное развитие будем называть сбалансированным*, если:

- оно соответствует задачам национальной экономики в том смысле, что средневзвешенное значение региональных показателей не хуже определенного макропоказателя, например, темпа роста ВВП;
- совокупное отклонение региональных показателей от среднего значения не больше, чем в базисный период;
- отклонение показателей регионов-аутсайдеров от среднего значения (макропоказателя по стране) не больше некоторой предельной величины.

Следует особо подчеркнуть, что сбалансированное региональное развитие ограничивает чрезмерное отставание показателей регионов от средних по стране, не исключая, в принципе, сколь угодно большой отрыв лидеров.

Региональный аспект в концепциях и программах государственного развития

Практически неубывающая глубокая поляризация регионов России приводит к необходимости разработки государственных программ по ее ограничению, преодолению и недопущению в будущем. Одной из первых программ такого рода стала ФЦП «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (2002–2010 годы и до 2015 года)», принятая в 2001 г., с изменениями в 2004 г. Государственный заказчик – Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации. Основной разработчик – Совет по изучению производительных сил, исполнители Программы – субъекты Российской Федерации¹⁸.

Программа направлена на:

- уменьшение различий в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации по уровню валового регионального продукта на душу населения (с учетом покупательной способности и доходов на душу населения) в 2 раза к 2010 г. и в 3 раза – к 2015 г.;
- сокращение доли населения, живущего за чертой бедности, на 15% в 2010 г. и на 25% – в 2015 г. в субъектах РФ, являющихся получателями средств по Программе;
- уменьшение на 25% числа отстающих субъектов РФ в 2010 г. и в 2 раза – в 2015 г.;
- уменьшение разрыва по основным показателям социально-экономического развития между наиболее развитыми и отстающими регионами к 2010 г. в 1,5 раза, а к 2015 г. – в 2 раза.

¹⁸ Федеральная целевая программа «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (2002–2010 годы и до 2015 года)»; Постановление Правительства РФ от 11 октября 2001 г. № 717; Постановление от 3 декабря 2004 г. № 737 «О внесении изменений в федеральную целевую программу».

Как видим, в одних случаях говорится об уменьшении разрыва по основным показателям развития «между наиболее развитыми и отстающими регионами...»; в других – такой оговорки не делается, что означает, что, в принципе, возможны самые разнообразные способы сравнений, приводящие к существенно разным оценкам. Таким образом, *исчезает объективная основа сопоставлений регионов*, а вопрос о том, достигнуты ли цели программы, превращается в предмет дискуссий.

Даже в тех случаях, когда измеряются различия между показателями регионов-лидеров и аутсайдеров, ясности по поводу того, насколько рациональна региональная стратегия, не прибавляется. С одной стороны, сближение крайних показателей может сопровождаться увеличением их отрыва от всех остальных регионов; с другой – программные цели сближения лидеров и аутсайдеров могут достигаться при существенно разной динамике развития тех и других.

Новая государственная Программа «Региональная политика и федеративные отношения» была принята в 2014 г. на период 2013–2020 гг.¹⁹. Ее цель – обеспечение сбалансированного развития субъектов Российской Федерации. Программа включает в себя три подпрограммы:

- совершенствование федеративных отношений и механизмов управления региональным развитием;
- укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России;
- оказание содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом.

В контексте рассматриваемой темы остановимся на оценке первой из подпрограмм.

На наш взгляд, более всего соответствует цели Программы и относится к интересующей нас подпрограмме первый показатель сокращения дифференциации субъектов РФ по соотношению темпов экономического развития (реальные располагаемые денежные доходы населения, объем инвестиций в основной капитал, объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации) 10 субъектов РФ с наибольшим значением и 10 субъектов Российской Федерации с наименьшим значением показателей – с 135% до 110%.

К сожалению, среди ожидаемых результатов реализации рассматриваемой подпрограммы²⁰ отсутствуют какие-либо упоминания о сокращении дифференциации по темпам роста показателей экономического развития. Этого нет и в других двух подпрограммах. Иначе говоря, ключевая за-

¹⁹ Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 307 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации „Региональная политика и федеративные отношения”». Ответственный исполнитель Программы – Министерство регионального развития РФ.

²⁰ Предлагаемые для оценки индикаторы: повышение удовлетворенности населения качеством предоставления государственных и муниципальных услуг до 90%, повышение уровня нормативного правового и методического обеспечения полномочий субъектов Российской Федерации до 100%, снижение доли поселений, передающих на основе соглашений полномочия (часть полномочий) по решению более 10 вопросов местного значения на уровень муниципальных районов, до 3%, увеличение доли муниципальных образований, в которых созданы и функционируют органы территориального общественного самоуправления, до 35% и пр.

дача Программы в целом, ясно выраженная в ее цели, выпала из всех подпрограмм; нет и ответственных за выполнение.

Но даже не это главное. Обратимся к принципиальному вопросу, который касается постановки задачи – собственно идеи сбалансированного развития регионов. Не отвлекаясь на детали, обозначим наиболее крупный методологический порок Программы. Он состоит в том, что задача сокращения разницы в темпах роста показателей ставится в отрыве от значений самих этих темпов и от способов достижения сбалансированности²¹.

Поскольку Министерство регионального развития РФ упразднено, судьба этой программы и соответствующих бюджетных ассигнований неизвестна. Однако потребность в такого рода программе чрезвычайно высока. Другое дело, что при ее формировании совершенно недостаточно интуитивных представлений, касающихся регионального развития. Это слишком серьезное дело, предполагающее эффективное научное руководство.

* * *

Внимание к пространственным аспектам макроэкономических стратегий и разработка концепций и программ регионального развития предполагают ясность в понятийном аппарате регионалистики, обеспечивающую возможность измерения сдвигов в пространственной конфигурации экономики, рационального управления территориальным развитием. К сожалению, далеко не все современные правительственные программы отвечают этим минимальным требованиям.

Поскольку региональная поляризация экономических, социальных, финансовых показателей в России остается чрезвычайно высокой, сохраняется острая потребность в территориальных программах развития. Условием их эффективности является отчетливое понимание целей и задач, ограничений и возможностей, привлечение современных инструментальных методов и моделей; научное руководство. Наличие лишь интуитивных представлений о целях и задачах регионального развития может иметь следствием нерациональное расходование серьезных бюджетных средств.

²¹ Любопытно, что практически одновременно с данной Программой в 2014 г. принята другая правительственная Программа с близкими целями, ответственный исполнитель Программы – Министерство финансов РФ. Государственная программа Российской Федерации «Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, повышения устойчивости бюджетов субъектов Российской Федерации». Утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 310.