

Елена ЛЕНЧУК

ФИНАНСОВЫЕ ИНСТИТУТЫ РАЗВИТИЯ В РЕШЕНИИ ЗАДАЧ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ*

Задача инвестиционного обеспечения процессов технологической модернизации и инновационного развития как России в целом, так и отдельных ее территорий непосредственно связана с деятельностью финансовых институтов развития. В статье концентрируется внимание на оценке деятельности институтов развития федерального уровня, поскольку сегодня именно они аккумулируют значительные финансовые ресурсы, способны влиять на инновационную активность предприятий и содействовать инновационному развитию регионов. Вместе с тем инвестиционный фокус таких институтов развития пока слабо направлен на решение этих задач и нуждается в скорейшей корректировке в направлении расширения их участия в инвестиционных проектах по инновационному обновлению и развитию отечественного промышленного комплекса.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, инвестиционная деятельность, инновации, институты развития, технологическая модернизация

Заявленную руководством страны задачу перехода к новому качеству экономического роста на основе структурно-технологической перестройки национальной экономики, развертывания процессов технологической модернизации и инновационного развития невозможно решить без выхода на новый виток наращивания инвестиционной активности. Решение этой задачи требует не только поиска новых источников инвестирования, но и отработки механизмов и создания специализированных институтов для эффективного распределения финансовых ресурсов, как бюджетных, так и частного бизнеса, действующих на всех уровнях пространственного развития России — федеральном, региональном, местном. Причем в условиях ограниченности государственных ресурсов, возникших на фоне замедления темпов экономической динамики, падения мировых цен на энергоносители, ухудшения геополитической обстановки и вводимых санкций, особое значение приобретает вовлечение в модернизационный процесс частного капитала, используя для этого механизмы государствен-

* Статья подготовлена при поддержке РГНФ, грант №15-02-00226.

но-частного партнерства. Такой подход способен максимально эффективно задействовать частный бизнес для совместного решения стратегически важных задач — реализации крупных инвестиционных проектов в сфере создания высокотехнологичных производств, проектов в сфере технологической модернизации и развития крупных промышленных комплексов.

***Финансовые институты развития
как катализаторы инновационных процессов***

Обеспечение консолидации интересов государства и частного бизнеса в развитии высокотехнологичных секторов экономики и запуска инновационных процессов в значительной мере сегодня возложено на финансовые институты развития, создание которых началось еще в середине нулевых годов. По сути дела, названные институты занимают особую нишу в экономике — между частными инвесторами, ориентированными на реализацию своих коммерческих интересов, и прямым бюджетным финансированием социально значимых инвестиционных проектов. На базе использования инструментов государственно-частного партнерства предполагалось сформировать соответствующие центры компетенций, способные запустить долгосрочные проекты технологической модернизации и инновационного развития. Следует отметить, что, поскольку крупные инвестиционно-инновационные проекты всегда имеют территориальную привязку, содействие со стороны институтов развития их реализации является важной предпосылкой инновационной переориентации не только России в целом, но и ее отдельных регионов и территорий.

Сегодня можно говорить о широком многообразии действующих институтов инновационного развития, которые формируются на федеральном, региональном и местном уровнях. К институтам инновационного развития федерального уровня прежде всего относятся Внешэкономбанк, Российская венчурная компания, ОАО «Роснано», Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, Фонд развития промышленности (реорганизован в 2014 г. на базе действовавшего более 20 лет Фонда технологического развития), Фонд «Сколково» и т.д. Перечисленные институты играют наиболее значимую роль в инвестиционном обеспечении крупных инновационных проектов, а многие из них имеют и свои региональные сети. Примером могут служить региональные венчурные фонды Российской венчурной компании, корпорации развития отдельных регионов, местные фонды поддержки малого предпринимательства. Кроме того, формируются институты развития и на местном уровне.

В настоящее время в различных субъектах Российской Федерации насчитывается более 200 организаций, которые, исходя из осуществляемых функций, могут быть отнесены к институтам развития. Ключевыми направлениями их деятельности являются:

- поддержка малого и среднего предпринимательства;
- стимулирование развития инноваций;
- ликвидация технологического отставания.

Региональные институты развития создаются преимущественно в виде фондов поддержки, региональных венчурных фондов, бизнес-инкубаторов.

Однако, учитывая нарастающие дефициты региональных бюджетов и крайне высокую степень консолидации бюджетных доходов страны на федеральном уровне, можно предположить, что особую роль в решении задач инновационного развития и технологической модернизации должны взять на себя именно федеральные институты развития, капитализация которых достаточно высока.

Достаточно вспомнить, что в 2005–2008 гг. на формирование финансовых институтов развития было затрачено около 1 трлн руб. При этом в настоящее время их финансовая подпитка продолжается через специализированные государственные программы. В частности, в период 2013–2020 гг. основную поддержку институты инновационного развития получают в рамках государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика», в соответствии с которой на цели стимулирования инноваций планируется выделить 68,1 млрд руб., развитие особых экономических зон — 59,2 млрд руб.

Вместе с тем *действующие институты развития пока не смогли стать катализатором инновационных процессов*. Об этом свидетельствуют основные показатели инновационной деятельности, которые в последние годы не демонстрируют существенного роста. Так, уровень инновационной активности российских предприятий к 2013 г. так и не смог превысить 10%-ный рубеж, удельный вес инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров также не превысил 11%¹. Институтам развития не удалось обеспечить и серьезного перетока инвестиций в инновационную сферу.

По расчетам академика С.Ю. Глазьева, общая мощность российских институтов развития составляет 70% ВВП (порядка 1,5 трлн долл.) и эта мощь используется всего на 20–30%. Причина такой ситуации — отсутствие системы долгосрочного рефинансирования и контроля за их деятельностью². Проводимые Счетной палатой Российской Федерации проверки деятельности государственных институтов развития выявили целый ряд нарушений и нецелевое использование финансовых средств. Вместо финансирования перспективных инновационных проектов некоторые институты развития отправляют средства на депозиты банков, поддерживают иностранных разработчиков и производителей инновационной продукции, слабо вовлекают частные инвестиции в инновационные процессы и т.п. Зачастую к серьезным убыткам и потерям ведет низкий профессионализм работников финансовых институтов развития в отборе перспективных инновационных проектов.

Выступая с Посланием Федеральному Собранию в декабре 2013 г., Президент России В.В. Путин, в частности, отмечал: «Надо провести серьезную инвентаризацию институтов развития. Их деятельность рассыпалась на множество разрозненных проектов, порой напрямую не связанных с инновациями. Мы не для этого создавали эти институты

¹ Технологическое развитие отраслей экономики. Росстат, 2015 / URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment/.

² См.: Финансирование исследований и разработок в России: состояние, проблемы, перспективы / под. ред. Л.Э. Миндели, С.И. Черных. М.: ИПРАН РАН, 2013. С. 190.

развития. Нужно восстановить в их работе стратегический вектор на технологический прорыв»³.

С учетом сказанного было бы целесообразным проанализировать эффективность и результативность действующих институтов развития в сфере инновационной деятельности, оценить их соответствие тем задачам, которые сегодня являются наиболее актуальными с точки зрения новой промышленной политики и ускорения динамики экономического роста.

Публикуемые сведения о деятельности институтов развития, как правило, не дают исчерпывающей информации для комплексной оценки результатов их работы. Они касаются в основном затраченных усилий того или иного института развития (количество поданных заявок, число инвестиционных сделок, объемы инвестиций и т.п.), не отражая степень достижения ожидаемых результатов.

Разработке единых подходов к оценке эффективности институтов развития в сфере инноваций мешает их многообразие. Каждый институт выполняет свою миссию и создан для решения определенных задач в сфере инноваций, оказывает поддержку на определенной стадии инновационного цикла или конкретной отрасли в сфере высоких технологий. В зависимости от характера решаемых задач они принимают ту или иную организационно-правовую форму, различаются по масштабам располагаемых инвестиционных ресурсов и формам оказываемой поддержки. Это могут быть гранты, долевое участие, финансирование инфраструктурных объектов, кредиты, гарантии и т.п.

Институты развития инновационной экономики — это новый инструмент государственной инновационной политики, практика использования которых только нарабатывается. Вместе с тем центральной задачей является создание не просто широкого многообразия институтов, а формирования экосистемы инновационной деятельности — комплексной сети государственных институтов развития, обеспечивающих сквозное непрерывное финансирование инновационных проектов на всех стадиях развития. По сути дела, речь идет о создании так называемого «инновационного лифта», в рамках которого будет налажена «передача» реализуемых проектов от одного института к другому, а также «стыковка» сферы исследований и разработок с бизнесом, формирование новых предприятий на основе прикладных исследований. Такая задача, в частности, была поставлена в Стратегии инновационного развития РФ до 2020 г. И первым шагом на пути к выстраиванию такой системы стало подписание Соглашения о взаимодействии институтов развития и заинтересованных организаций в сфере инновационной деятельности, которое состоялось 6 апреля 2010 г.

В этой связи в практику регулирования экономики должны быть внедрены комплексные подходы к оценке эффективности институтов развития инновационной экономики с позиций их места и роли в общей экосистеме. Это позволит совершенствовать их деятельность, избежать нецелесообразного дублирования их функций, неэффективных расходов бюджетных средств, ускорить процессы коммерциализации технологий.

³ Послание Президента РФ Федеральному Собранию 12 декабря 2013 г. / URL: <http://www.kremlin.ru/news/19825>.

**Анализ деятельности финансовых институтов развития
в расширении инновационных процессов и технологического обновления**

Как уже отмечалось, на сегодняшний день довольно сложно сопоставить эффективность деятельности различных институтов развития, а в результате — и определить их влияние на развитие экосистемы инновационной деятельности в целом.

Попытаемся сопоставить достигнутые результаты наиболее значимых российских финансовых институтов инновационного развития с основными целями их создания.

Одним из важнейших финансовых институтов развития в России является **Внешэкономбанк**, деятельность которого, согласно его уставным документам, направлена на обеспечение устойчивого инновационного социально-экономического развития Российской Федерации. Однако за восемь лет своего существования он пока так и не стал активным со-организатором и соинвестором инновационных проектов и технологической модернизации. В настоящее время при поддержке Банка реализуется лишь 5 инновационных проектов (см. табл. 1), которые составляют менее 2% от общего объема кредитного портфеля Банка.

Т а б л и ц а 1

**Перечень проектов Внешэкономбанка по направлению
«Развитие инноваций»**

Наименование	Объем инвестиций, млн руб.	Участие Внешэкономбанка, млн руб.	Место реализации
Авиастроение и ракетно-космический комплекс			
Проведение ОКР по модернизации вертолета Ка-226. Создание и организация серийного производства вертолета Ка-226Т	2581,0	2381,0	Межрегиональный проект ЦФО, г. Москва ПФО, Республика Башкортостан, г. Кумертау
Машиностроение			
Создание и организация производства нового семейства двигателей ЯМЗ-530	10 823,8	5800,0	ЦФО, Ярославская область, г. Ярославль
Медицинская техника и фармацевтика			
Строительство завода по производству инфузионных растворов, а также парентерального питания согласно требованиям GMP	2799,6	2123,1	ЦФО, Калужская область
Создание инновационного комплекса по производству лекарственных средств	6910,5	4239,7	ЦФО, Рязанская область, г. Рязань

О к о н ч а н и е т а б л и ц ы 1

Стратегические компьютерные технологии и программное обеспечение			
Разработка и экспорт на международный рынок инновационных российских суперкомпьютерных технологий и услуг	1099,0	797,6	ЦФО, г. Москва

Источник: На основе данных URL: <http://veb.prognoz.ru/>.

Следует отметить, что преобладающая часть поддерживаемых Внешэкономбанком проектов носит инфраструктурный характер (54%) или направлена на повышение эффективности использования природных ресурсов (21,8%)⁴. В Стратегии развития Внешэкономбанка на период 2011–2015 гг. отмечается необходимость существенного повышения его роли в финансировании программ и проектов модернизации экономики страны на инновационной основе. Однако анализ отраслевой структуры портфеля проектов Внешэкономбанка показывает, что в целом на поддержку проектов в промышленной сфере выделяется не более 23% всех средств, в частности, на кредитование проектов в сфере машиностроения идет лишь 2,4%, а в сфере авиастроения и ракетно-космического комплекса — 1,6% кредитных ресурсов Банка⁵. Справедливости ради следует отметить, что целевые стратегические показатели деятельности Банка в инновационной сфере предусматривают увеличение доли кредитов, связанных с финансированием инновационных проектов в общем объеме кредитного портфеля Банка до 20%, доведя его примерно до 170 млрд руб.⁶.

Более успешно поддержка инновационного развития государства осуществляется через дочерние структуры банка, основные из которых представлены в *таблице 2*.

Т а б л и ц а 2

**Основные дочерние общества ВЭБ,
способствующие реализации инновационного развития**

Наименование организации	Основная деятельность	Уставный капитал, млн руб.
Фонд «ВЭБ Инновации»	Инвестирование в высокотехнологичные проекты Фонда «Сколково», содействие развитию инновационных программ Правительства РФ, создание инновационной инфраструктуры, создание передовых технологий, продвижение инноваций на мировой рынок	

⁴ URL: <http://veb.prognoz.ru>.

⁵ Там же.

⁶ Стратегия развития Внешэкономбанка на 2011–2015 гг. Утверждена Наблюдательным советом Внешэкономбанка (протокол № 17 от 27 сентября 2011 г.). М. 2011 г. / URL: http://www.veb.ru/common/upload/files/veb_veb_strat15.pdf.

О к о н ч а н и е т а б л и ц ы 2

ООО «Инвестиционная Компания Внешэкономбанка («ВЭБ Капитал»)	Анализ инвестиционных проек- тов, привлечение средств в раз- витие крупных инжиниринговых компаний и центров через рынок ценных бумаг	10 362
ОАО «Федеральный Центр Проектного Финансирования»	Привлечение инвестиций на вы- годных условиях для реализации крупных инвестиционных про- ектов в России	2928
ООО «Управляющая Компания РФПИ»	Привлечение зарубежных капи- талов в российскую экономику: долгосрочные иностранные ин- вестиции в высокотехнологичных сферах: в энергетике, нефтега- зовой сфере, освоении космоса, фармацевтике и т.д.	300
ООО «ВЭБ Инжиниринг»	Центр компетенций по эксперти- зе инженерно-технических реше- ний, мониторингу и управлению инвестиционными проектами общегосударственного значения	148
ОАО «Российский Банк под- держки малого и среднего предпринимательства»	Кредитная поддержка малых и средних компаний, инжинирин- говых компаний	17 181

К наиболее активным дочерним компаниям ВЭБ, работающих в инновационной сфере, следует отнести

- Фонд «ВЭБ Инновации»;
- Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ);
- МСП банк.

Фонд «ВЭБ Инновации» был учрежден Внешэкономбанком в 2013 г. для содействия инновационному развитию отраслей промышленности и создания инновационной инфраструктуры. Однако главным предметом деятельности фонда стала реализация финансовой поддержки Фонда «Сколково». Основной инвестиционный фокус направлен на финансирование НИОКР и их коммерциализацию в рамках пяти направлений: информационные технологии, биомедицинские технологии, энергоэффективные технологии, космические технологии и телекоммуникации, ядерные технологии. Эти направления совпадают с пятью кластерами технологий, которые разрабатываются в инновационном центре «Сколково».

Фонд «ВЭБ Инновации» инвестирует в акционерный капитал и представляет заемное финансирование инновационным компаниям с целью поддержания предпринимателей в создании компаний с высокой капитализацией и получения дохода от вложенных усилий и ресурсов. Кроме того, «ВЭБ Инновации» также может выступать соинвестором получения грантов от инновационного Фонда «Сколково» для проектов посевной и ранней стадии.

В настоящее время в портфеле Фонда находится 19 проектов, реализуемых в рамках заявленных направлений центра «Сколково». Однако

было бы целесообразно расширить поддержку инновационных проектов за пределы «сколковского» проекта. В контексте задач возрождения и развития собственного промышленного комплекса инвестиционный фокус Фонда «ВЭБ Инновации» следует переориентировать на поддержку инновационных проектов в сфере импортозамещения и технологической модернизации.

Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ) основан в июне 2011 г. с целью осуществления доходных инвестиций в капитал компаний на принципах соинвестирования преимущественно в России. В рамках каждого инвестиционного проекта РФПИ привлекает инвестиционных партнеров, взнос которых, как минимум, не меньше вноса самого Фонда, что должно стать катализатором роста прямых инвестиций в российскую экономику. К настоящему времени РФПИ инвестировал и одобрил для этих целей средства на общую сумму более 420 млрд руб., из них 55 млрд руб. — средства самого фонда и более 365 млрд руб. — средства соинвесторов, партнеров и банков⁷.

Приоритетными направлениями деятельности являются поддержка лидеров рынка и растущего среднего класса, поддержка технологий, направленных на замещение импорта, развития новой инфраструктуры, повышение эффективности российских предприятий.

За годы своего существования РФПИ вел активную инвестиционную деятельность, основные результаты которой представлены в таблице 3.

Т а б л и ц а 3

Основные инвестиции РФПИ

Наименование организации	Объем инвестиций	Соинвесторы РФПИ	Направление инвестиций
2012 год			
Группа компаний «Мать и дитя»	\$50 млн	Фонд BlackRock Investment Management (UK) Limited; Russia Partners, дочернее предприятие компании Siguler Guff, KIA	Воспроизведение успешной бизнес-модели (инфраструктурное преобразование отрасли)
ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС»	\$625 млн	«Русэнерго Фонд», компании Xenon Capital Partners, KIA и инфраструктурный фонд Macquarie Renaissance	Строительство генерирующих энергообъектов в России в рамках исполнения договоров поставки мощности (ДПМ)
2013 год			
RFP Group (Russian forest products group)	-	Российско-китайский инвестиционный фонд (РКИФ)	Строительство самого мощного в регионе Центра глубокой переработки древесины

⁷ См.: URL: <http://rdif.ru/About/>.

О к о н ч а н и е т а б л и ц ы 3

Совместное предприятие (СП)	-	Компания General Electric	Строительство объектов малой генерации для промышленных предприятий в различных регионах России
Tigers Realm Coal Limited (TIG)	\$48 млн	KIA, Mubadala и Baring Vostok Private Equity Fund V (BVPEF V)	Разработка месторождения Фандюшкинское поле (Проект F) в рамках проекта по добыче коксующегося угля на месторождении Северный Амаам на Чукотке, а также продолжение разведки на месторождении Амаам
Группа компаний MAYKOR	до \$100 млн	Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), KIA, Mubadala и фонд CapMan RussiaII	Укрепление позиций в России за счет расширения масштаба деятельности и диверсификации портфеля услуг (рынок IT-аутсорсинга и сервиса, комплексное обслуживание оборудования, инженерных систем и бизнес-приложений в режиме «одного окна»)
ОАО «Ростелеком»	7,674 млрд руб.	KIA, Mubadala и один из ведущих международных банков Дойче Банк	Дальнейшее развитие и усиление рыночных позиций
2014 год			
Cotton Way	до 3,6 млрд руб.	KIA, Mubadala и Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР)	Строительство современных высокоэффективных фабрик-прачечных в ключевых регионах России (инфраструктурное преобразование отрасли)

Источник: На основе данных URL: <http://rdif.ru/Portfolio/>.

Как видно из таблицы, основные проекты инновационного сектора — это проекты, связанные с энергетикой, здравоохранением, телекоммуникационными и информационными технологиями. Проектов, направленных на решение задач технологической модернизации, связанных с глубокой переработкой природных ресурсов, разработкой перспективных месторождений, строительством новых промышленных объектов, — значительно меньше.

Еще одним значимым дочерним обществом ВЭБ является **ОАО «МСП Банк»**, реализующий государственную программу финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП). Одной из стратегических целей этого банка является модернизация структуры российской экономики с упором на развитие инновационной составляющей.

Резкое снижение темпов роста сектора малого и среднего предпринимательства, ухудшение показателей мелкого и среднего бизнеса, наблюдаемое в последние годы финансовой нестабильности, обусловило усиление роли данного института развития. Негативные тенденции наблюдались и на рынке кредитования МСП. В 2014 г. произошло фактическое сокращение кредитования МСП на 5,6%, сократились сроки кредитования, выросла стоимость кредитов. Так, по результатам опроса, проведенного МСП Банком, в результате повышения ключевой ставки ЦБ в декабре 2014 г. до 17%, 77% кредитных организаций повысили кредитные ставки малым и средним предприятиям до 21%. При этом, по мнению экспертов МСП Банка, ожидать оживления кредитования в 2015 г. не приходится и надо быть готовым к дальнейшему сжатию кредитного рынка для малых и средних предприятий⁸.

В таких условиях следовало бы усилить роль МСП Банка, наращивая его капитализацию и увеличивая кредитование малого и среднего бизнеса со стороны через банки-партнеры. Пока его роль в общем объеме кредитования субъектов МСП незначительна и составляет не более 1,5% от общей суммы кредитов, выданных банковским сектором этой категории заемщиков. Вместе с тем положительным моментом в деятельности МСП Банка является относительно высокая доля инновационных проектов в общем объеме кредитования банка (см. табл. 4).

Т а б л и ц а 4

Объем средств, доведенных до субъектов МСП, млрд руб.

Стратегические ниши инвестирования	2013 г.	2014 г.
Инновационное МСП	57,6	62,65
% в общем объеме средств	70,16	62,1
Общий объем средств	82,1	100,89

Источник: На основе данных URL: <http://www.mspbank.ru/ru/>, [14, 11].

Кроме того, темпы прироста портфеля кредитов по Программе поддержки МСП у банка выше, чем в целом по рынку (22% и 15% соответственно)⁹.

Важная роль по оказанию финансовой поддержки инновационных отраслей экономики и продвижению на международный рынок российских наукоемких технологических продуктов были возложены на **Российскую венчурную компанию (РВК)**, созданную со стопроцентным государственным капиталом в размере 30 млрд руб. Ее основной задачей стало развитие рынка венчурных инвестиций и содействие росту инновационного предпринимательства.

Следует отметить, что стратегия развития компании в период 2006–2013 гг. постоянно корректировалась, что принесло свои результаты

⁸ См.: Годовой отчет Акционерного общества «Российский банк поддержки малого и среднего предпринимательства» за 2014 г. Утвержден 30.06.2015 / URL: http://www.mspbank.ru/userfiles/doc/AR_2015_MSP%20bank.pdf. С. 6.

⁹ Годовой отчет ОАО «МСП Банк» за 2013 год / URL: http://www.mspbank.ru/files/godovoy_otchet_2013.pdf.

в плане роста эффективности деятельности. К 2014 г. РВК инвестировала в 20 фондов в общей сложности 18,3 млрд руб.¹⁰. Семь из них — региональные закрытые паевые инвестиционные фонды особо рискованных инвестиций, ориентированные на поддержку проектов, реализуемых в рамках утвержденных российским Президентом государственных научно-технических приоритетов. Два фонда функционируют в зарубежной юрисдикции, еще три новых фонда созданы в форме договора инвестиционного товарищества.

Российская венчурная компания довольно успешно выполняла свою миссию по созданию саморазвивающейся венчурной отрасли путем вовлечения частного капитала. Подтверждением этого факта является существенное сокращение предложения капитала на рынке со стороны РВК за последние три года в долевом исчислении (на фоне существенного роста абсолютных значений). Если на начальных этапах процесса доля денег РВК, т.е. государственных, составляла более четверти, то сегодня она ниже 5%¹¹. Рост активности частных инвесторов и запуск механизмов рыночного воспроизводства привели к качественным изменениям: российская отрасль венчурного инвестирования больше не зависит от государства как единственного источника денег.

Вместе с тем нельзя не видеть и ряд узких мест в работе РВК. Прежде всего это ориентация на довольно ограниченный спектр поддерживаемых проектов, большая часть которых разрабатывается в сфере медицины и ИТ-технологий (соответственно 24% и 32% от объема всех инвестиций). Несмотря на создание отраслевых кластерных фондов, анализ структуры инвестиций РВК по секторам экономики в 2014 г. свидетельствует о том, что на поддержку проектов в сфере промышленного производства и создания промышленного оборудования было инвестировано не более 7,5% всех средств¹². А ведь именно задачи технологического обновления производственной базы отечественной экономики являются сегодня наиболее актуальными. Учитывая, что такое обновление должно происходить на основе внедрения передовых инновационных технологий, позиции РВК в этом направлении могли бы быть более активными. Было бы полезным расширить практику создания дочерних фондов РВК, работающих в промышленной сфере.

В частности, у РВК уже имеется опыт деятельности венчурного Фонда инвестиций в гражданские технологии ОПК, созданного в 2013 г. при участии РВК (50%), ОАО «Раменское приборостроительное конструкторское бюро» (10%), Фонд содействия развитию науки, инноваций и технологий (40%). Фонд инвестиций в гражданские технологии ОПК ориентирован на инвестирование проектов индустриального кластера, находящихся на посевной стадии с высоким потенциалом роста капитализации в краткосрочном и среднесрочном периоде. В первую очередь это проекты из сферы высокотехнологичного приборостроения, микроэлектроники и микромеханики специального назначения, средств визуализации систем

¹⁰ Годовой отчет о деятельности ОАО «РВК» в 2014 г. С. 2 / URL: http://www.rusventure.ru/ru/programm/analytics/docs/preview_RVC2012.pdf.

¹¹ Ведомости, 19 нояб. 2013 г. № 3476.

¹² Годовой отчет о деятельности ОАО «РВК» в 2012 г. С. 19 / URL: http://www.rusventure.ru/ru/programm/analytics/docs/preview_RVC2012.pdf.

высокоточной навигации, новых материалов и т.п. Целевой размер Фонда — 1000 млн руб., при целевом участии РВК — 500 млн руб. Однако к концу 2014 г. объем проинвестированных проектов из средств Фонда составил всего 63 млн руб. Это крайне незначительная сумма для развития индустриального кластера.

В 2014 г. была разработана и утверждена Долгосрочная программа развития ОАО «РВК», в которой определены основные цели и задачи деятельности компании до 2020 г. Учитывая высокую скорость изменений, происходящих в инновационной и научно-технической сферах, РВК приступает к решению новой масштабной задачи, поставленной государством, — *реализации национальной технологической инициативы*. Накопив достаточный опыт в области формирования инновационной экосистемы, РВК планирует стать активным участником формирования национальных технологических компаний, ориентированных на новые перспективные рынки, а также обеспечить их ресурсное и проектное наполнение. По мнению руководства РВК, реализация национальной технологической инициативы может стать одним из ключевых драйверов, способствующих дальнейшему росту отечественной отрасли венчурного инвестирования¹³.

Формируя приоритеты национальной технологической инициативы, РВК ориентируется на новые, еще не существующие, перспективные рынки, связанные с зарождающимися технологиями нового уклада. Между тем нельзя не высказать опасения, что смещение акцентов в деятельности РВК в этом направлении может еще дальше отдалить этот финансовый институт развития от реализации проектов по инновационному обновлению традиционных секторов промышленного развития.

Довольно противоречивая картина складывается при оценке эффективности деятельности такого института развития, как **ОАО «Роснано»**. Цель его создания связывалась с развитием в России наноиндустрии, которая к 2015 г. смогла бы выпустить продукции на 900 млрд руб. (30 млрд долл). При этом фирмы, финансируемые силами Роснано, должны принести 300 млрд руб. (10 млрд долл). Однако сегодня достижение таких показателей многими ставится под сомнение¹⁴. В период 2009–2014 гг. объем наноиндустрии России вырос более чем в 7 раз и составил 756,9 млрд руб., однако из них только четвертая часть — это проекты, профинансированные Роснано. То есть 75% проектов развиваются независимо от госкомпании, которая создана специально для развития этой отрасли¹⁵. По данным Росстата, в 2014 г. выпуск продук-

¹³ Годовой отчет о деятельности ОАО «РВК» в 2014 г... С. 9.

¹⁴ Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования открытым акционерным обществом «Роснано» (государственной корпорацией «Российская корпорация нанотехнологий») средств федерального бюджета, полученных в 2007–2012 годах, и соответствия расходованию средств установленным целям деятельности». Утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 26 апреля 2013 г. № 20К (910) / URL: <http://www.rusnanonet.ru/download/documents/201305rosnano.pdf>. С. 70.

¹⁵ Годовой отчет ОАО «Роснано» за 2014 г. / URL: http://www.rusnano.com/upload/images/normativedocs/ROSNANO-OAO_Annual_Report_2014_Rus.pdf.

ции наноиндустрии осуществляло 576 предприятий и организаций, из них всего 93 были проектными компаниями, созданными с участием ОАО «Роснано». При этом, судя по динамике подаваемых заявок на реализацию совместных проектов (2008 г. — 760 заявок, 2009 г. — 685, 2010 г. — 439, 2011 г. — 229, 2012 г. — 114 заявок), интерес к сотрудничеству хозяйствующих субъектов с Роснано падает¹⁶.

По состоянию на 31.12.2014 г. инвестиционный портфель ОАО «Роснано» включал 96 проектов, на реализацию которых было выделено 140 млрд руб. Тематика проектов затрагивает широкий круг сфер — опто- и наноэлектроники, солнечной энергетики и энергосбережения и т.д. Из них 26 проектов реализовывались в зарубежных юрисдикциях: Великобритании, Израиле, Ирландии, Канаде, Нидерландах, США, Франции. Объем инвестиций Роснано в указанные проекты составил 43,7 млрд руб. Учитывая, что Роснано получает серьезную бюджетную поддержку, столь масштабная передача технологий за рубеж ставит множество вопросов и вызывает серьезные опасения. В частности, на это указывалось Счетной палатой РФ, по результатам проверки которой в 2013 г. было выявлено, что значительная часть бюджетных средств, выделяемых на развитие нанотехнологий, была выведена через проекты в сторонние структуры и за рубеж. Так, например, в рамках проекта по производству пластиковых дисплеев часть средств была направлена в развитие иностранной компании *Plastic logic*, не имеющей к нанотехнологиям прямого отношения. Выделенные бюджетные средства на реализацию проекта по производству поликристаллического кремния и моносилана были использованы на оплату иностранного оборудования и услуг, а также на покрытие долгов компании «Нитол». В целом в период 2007–2012 гг. Роснано направило за рубеж на финансирование деятельности различных фондов и организаций в целях трансфера нанотехнологий в Россию 47 млрд руб. (35,3% от общего объема финансирования проектов), при этом Счетной палате не удалось установить наличие каких-либо документов, подтверждающих эффективность таких вложений¹⁷.

Несмотря на то что финансовый институт развития ОАО «Роснано» функционирует уже более восьми лет и уже осуществлено 9 полных выходов из инвестиционных проектов, 6 из которых пришлось на 2014 г. и принесли доход 2,3 млрд руб., его деятельность продолжает быть убыточной. Так, в 2014 г. общий убыток составил 13,8 млрд. При этом худшей ситуации удалось избежать благодаря размещению части средств Роснано на депозитах банков и получения высоких доходов в размере 18 млрд руб. от резкого колебания курсовых разниц рубля и доллара¹⁸. В целом, как отмечают эксперты, основные интересы Роснано ориентированы на освоение государственных средств при относительно скромных объемах привлекаемых ресурсов¹⁹.

¹⁶ См.: там же.

¹⁷ См.: Отчет о результатах контрольного мероприятия Проверка эффективности использования открытым акционерным обществом «Роснано»... С. 65.

¹⁸ Годовой отчет ОАО «Роснано» за 2014 г... С. 65.

¹⁹ См.: Симачев Ю., Кузык М., Погребняк Е. Россия на пути к новой технологической и промышленной политике: среди манящих перспектив и фатальных ловушек // Форсайт. 2014. Т. 8. № 4. С. 19.

Одним из первых созданных институтов развития является **Российский фонд технологического развития (РФТР)**. Его работа в 2000-е гг. была заморожена вследствие изменения налогового законодательства (изначально фонд существовал на взносы организаций, которые отчисляли 25% от суммы своих затрат на НИОКР для получения налоговых преимуществ, когда налог на прибыль превышал 30%). При этом фонд сохранил свою финансовую базу, поскольку его деятельность по-прежнему основана на принципе возвратности выданных займов, в связи с чем начиная с 2011 г. деятельность РФТР смогла возобновиться.

В период 2011–2014 гг. фонд финансировал прикладные научно-технические проекты на стадиях завершения НИОКР и внедрения результатов в производство. Основным инструментом финансовой поддержки со стороны РФТР были займы, предоставляемые коммерческим компаниям, реализующим инновационные проекты. Особенность работы фонда заключалась в непосредственной поддержке проектов технологических платформ, целевом финансировании НИОКР, а также в сопровождении проекта.

Для данного института развития была разработана долгосрочная стратегия на период 2012–2020 гг., в рамках которой были заложены основные параметры финансовой поддержки и использования ресурсной базы РФТР (см. табл. 5).

Т а б л и ц а 5

Параметры оценки динамики финансирования, развития и эффективности использования ресурсной базы РФТР

Параметр оценки	Целевые значения
Среднее количество проектов, принимаемых к финансированию в год	25–30
Целевой объем выделяемого Фондом финансирования, млрд руб. в год	5
Количество одновременно реализуемых проектов	120–150
Оборачиваемость средств, лет	5
В % возврата заемных средств	90,0
В % проектов, результаты по которым признаны положительными	80,0
Количество поданных по проектам заявок на получение российского патента, в год	40
Объем средств в распоряжении РФТР, млрд руб.	25
Доля финансирования проектов, поддержанных другими институтами развития, в общем объеме финансирования, в %	50,0
Объем средств, привлеченных в проекты со стороны институтов развития, частных инвесторов и кредитных организаций, в развитие проектов, реализованных с поддержкой РФТР, к общему объему финансирования РФТР, в %	60,0

Источник: Стратегии развития федерального государственного автономного учреждения «Российский фонд технологического развития» на период 2012–2020 гг. С. 15–16.

Однако фактические результаты деятельности РФТР в период 2011–2013 гг. свидетельствовали о значительном отставании от плановых показателей, в результате чего его инвестиционный фокус был изменен, а сам фонд в 2014 г. был преобразован в Фонд развития промышленности (ФРП). Сегодня основная целевая задача ФРП связана с модернизацией российской промышленности, организацией новых производств и обеспечением импортозамещения. Фонд предлагает льготные условия софинансирования проектов, направленных на разработку новой высокотехнологичной продукции, техническое перевооружение и создание конкурентоспособных производств на базе наилучших доступных технологий. Его совокупный объем средств составляет 18,5 млрд руб. (еще 13,5 млрд руб. зарезервировано в бюджете на 2015–2017 гг.).

Интерес к Фонду чрезвычайно высок. На 03.07.2015 г. в Фонд развития промышленности поступило 1009 заявок от предприятий на общую сумму свыше 385 млрд руб. Это почти в 20 раз больше размера Фонда, однако экспертный совет Фонда пока одобрил к финансированию 12 проектов, реализация которых позволит привлечь в реальный сектор экономики 14 млрд руб., из которых займы Фонда составят 6,5 млрд руб.²⁰ Вместе с тем анализ тематики поддержанных проектов свидетельствует о том, что большая часть проектов носит довольно частный характер, направлена на решение хотя и важных, но довольно рутинных проблем.

На наш взгляд, инвестиционный фокус Фонда должен сосредоточиться на стадии содействия реализации промышленных проектов как технологической реконструкции действующих производств (внедрения новых технологий), так и создания новых мощностей по выпуску инновационной продукции, включая задачи импортозамещения.

Интерес представляет и институт инновационного развития — **инновационный центр «Сколково»**, созданный в 2010 г. на основе Федерального закона № 224. В качестве основной миссии Центра была продекларирована задача формирования на территории РФ благоприятной среды для воспроизводства и развития инновационных процессов. Реализация этого проекта возложена на управляющую компанию — Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий (далее Фонд «Сколково»), который поддерживает проекты в рамках пяти кластеров — информационных, энергоэффективных, ядерных, биомедицинских, космических и телекоммуникационных технологий.

Статус резидента «Сколково» освобождает компании от уплаты налогов на прибыль (пока выручка не превысит 1 млрд руб.) и на имущество, страховые взносы для работников компании снижаются с 30% до 14%, а также компания получает освобождение от пошлин на ввоз высокотехнологичного оборудования. Проблем с поиском резидентов не возникло: к концу 2011 г. резидентами стали 332 компании, а к 2014 г. их число выросло до 1065.

Объективно оценить результативность проекта «Сколково» довольно сложно. Первоначально ключевые показатели деятельности Центра базировались на количественной оценке общего числа участников, количества заявок на получение статуса участника, количества грантов, одобренных к выделению, суммарный объем грантов и т.п. В 2013 г. система ключевых показателей была скорректирована и стала более полной, в нее был включен

²⁰ URL: http://www.rftr.ru/doc/Otchot_FRP_20150703.pdf.

ряд качественных показателей. Эффективность деятельности ИЦ «Сколково» оценивалась по следующим параметрам (см. табл. 6).

Т а б л и ц а 6

Ключевые показатели эффективности ИЦ «Сколково» к концу 2013 г.

Ключевой показатель эффективности (метрика)	Целевые значения	Достигнутые значения
Число заявок на объекты ИС, созданные в результате инновационной деятельности ИЦ «Сколково»	170	484
Доля внешнего софинансирования, привлеченного для реализации проектов участников, в % от общей суммы финансирования	50,0	60,0
Актуальность форсайтов: количество интегрированных форсайтов к общему количеству форсайтов, в %	65,0	82,0
Объем частных инвестиций, привлеченных в ИЦ «Сколково» на создание и развитие инновационной среды, включая инвестиции в проекты участников и Сколтех, млрд руб.(накопленным итогом)	4,2	3,2
Выручка компаний – участников проекта «Сколково», полученная от результатов исследовательской деятельности, млрд руб.	2,0	14,6*
Суммарное количество созданных рабочих мест, тыс. ед.	7,4	2,8
Количество центров коллективного пользования, аккредитованных ИЦ «Сколково», ед.	14	14
Количество рабочих мест, создаваемых в центрах НИОКР ключевых партнеров, по достигнутым в ИЦ «Сколково» соглашениям, ед.	500	4126
Привлечение венчурных инвесторов (ВИ): доля инвестиций от аккредитованных ВИ в общем объеме инвестиций, в %	20,0	21,0
Соблюдение плана-графика развития ИЦ		Отставание по отдельным проектам
Объем внешнего софинансирования, привлеченного на строительство города, млрд руб.	34	39,7
Средние сроки принятия решений о предоставлении:		
- статуса участника по процедуре предварительного одобрения, дней	40	32
- статуса участника без процедуры предварительного одобрения, дней	30	28
- грантов участникам, дней	70	69
Соблюдение бюджета Фонда (за исключением бюджета на строительство инновационного города и оплаты по договору с МП), в %	+10,0	-42,0
Доля новых членов онлайн-сообщества как отношение зарегистрированных аккаунтов к общему количеству уникальных посещений, раз	1,5	2,0

*Столь значительное превышение планового показателя объясняется главным образом тем, что примерно половину от общей суммы выручки участников Сколково составляет выручка единственной компании, которая получила статус участника проекта и выполняет все требования правил проекта и Федерального закона от 28.09.2010 № 244-ФЗ «Об инновационном центре „Сколково“».

Источник: URL: <http://sk.ru/news/b/press/archive/2014/08/18/evolyuciya-sistemy-pokazateley-rezultativnosti-mer-gosudarstvennoy-podderzhki-innovaciy-na-primere-ic-skolkovo.aspx>.

Однако судить об эффективности работы ИЦ «Сколково» по установленным ключевым показателям деятельности, сопоставляя запланированные и фактические результаты, в полной мере нельзя. Они практически не отражают результативность работы данного института с точки зрения его влияния на создание благоприятной среды для развития инновационных процессов, формирование экосистемы, решение приоритетных задач научно-технологического развития и т.п. Эти показатели крайне важны для реальной оценки вклада проекта «Сколково» в развитие инновационной деятельности, роста конкурентоспособности российской экономики, учитывая, что проект «Сколково» находится в зоне особого внимания российского Правительства и получает постоянную бюджетную подпитку. Так, выделяемые на развитие ИЦ «Сколково» средства на период 2014–2020 гг. в рамках ГП «Экономическое развитие и инновационная экономика» составляют 115 млрд руб., что сопоставимо с объемами государственной поддержки промышленного сектора, предусмотренной в ГП «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», бюджет которой на тот же период составляет 234 млрд руб. Динамика запланированных ключевых показателей подпрограммы выглядит следующим образом (см. табл. 7).

Т а б л и ц а 7

**Показатели результативности, утвержденные в подпрограмме
«Создание и развитие ИЦ „Сколково” на 2013–2020 гг.»**

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Число заявок на регистрацию объектов интеллектуальной собственности, созданных в ИЦ «Сколково»	200	225	250	275	300	325	350
Количество патентов, полученных на территории иностранных государств, включая США, страны ЕС, Японию, ед.			17	23	34	45	57
Объем частных инвестиций, привлеченных в инновационную экосистему «Сколково». Включая инвестиции в проекты компаний-участников и Сколтех, млрд руб.	4,5	12,0	12,0	15,0	15,0	19,2	25,5
Выручка компаний – участников проекта «Сколково», полученная от результатов исследовательской деятельности, млрд руб. (накопленным итогом)	5	10	20	30	50	70	100
Число публикаций в журналах, индексируемых на портале «Сеть науки» (на 1 исследователя Сколтех)		0,5	0,6	0,7	0,75	0,8	0,85

О к о н ч а н и е т а б л и ц ы 7

Доля выпускников Сколтеха, вовлеченных в инновационную деятельность, в %		40,0	43,0	45,0	47,0	48,0	50,0
Интегральный вклад проекта «Сколково» в экономику Российской Федерации, в % (накопленным итогом)		20,0	45,0	76,0	116,0	160,0	213,0
Коэффициент пригодности инновационного центра для жизни и работы («коэффициент счастья»)			40	45	50	60	70
Сокращение средних сроков коммерциализации проектов участников проекта «Сколково», в %	3,0	6,0	9,0	12,0	15,0	18,0	20

Источник: URL: <http://sk.ru/news/b/press/archive/2014/08/18/evolyuciya-sistemy-pokazateley-rezultativnosti-mer-gosudarstvennoy-podderzhki-innovaciy-na-primere-ic-skolkovo.aspx>.

За четыре года фонд «Сколково» одобрил 150 грантов на сумму 9,9 млрд руб., при этом 20% от общего количества грантов получили иностранные компании²¹. Однако сегодня, так же как и для Роснано, *целесообразность финансирования зарубежных компаний за счет бюджетных средств ставится под сомнение*, особенно в условиях обостряющейся геополитической обстановки и вводимых санкций со стороны Запада на доступ к зарубежным инвестициям и передовым технологиям.

В целом, оценивая эффективность деятельности финансовых институтов развития инновационной деятельности в контексте задач технологической модернизации и промышленного развития, следует однозначно отметить необходимость расширения их сферы деятельности. Сегодня она направлена на поддержку инновационных проектов, реализуемых преимущественно в высокотехнологичных сферах: *IT-технологии*, нано- и биотехнологии, ядерные и космические технологии, энергетика. Однако уместно напомнить, что рост совокупной эффективности хозяйства и производительности труда не есть лишь результат развития высокотехнологичного сектора. Не менее важно систематическое обновление и развитие традиционных производств и технологий, не относящихся к последним технологическим укладам, но *формирующих современную технологическую базу для развития высокотехнологичных производств*. Только при таком подходе Россия будет способна повысить эффективность своей экономики, преодолеть технологическую зависимость, сократить примерно двукратное отставание в производительности труда от ведущих стран мира, которое, по мнению многих авторитетных российских экономистов, становится ключевым фактором, сдерживающим экономический рост.

²¹ URL: <http://daily.rbc.ru/special/business/23/03/2015/5509710a9a7947327e5f3a18>.