

Владимир ЕМЕЛЬЯНЦЕВ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦЕН В СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ЦЕЛЯХ В ГОСУДАРСТВАХ БРИКС

Государственное регулирование цен в социально значимых целях является важнейшей предпосылкой обеспечения баланса частных и публичных интересов. Особый интерес представляет анализ гражданско-правовых аспектов такого регулирования, связанных с соблюдением принципа свободы договора, а также опыта ряда стран БРИКС в сфере государственного регулирования цен на продовольственные и иные товары. В последнее время усилилось значение стран (Бразилии, России, Индии, Китая и Южно-Африканской Республики), где роль государства в регулировании экономики была традиционно велика. В настоящий момент эти страны демонстрируют во многом альтернативу западноевропейской концепции развития рыночной экономики, в т.ч. и ее социальной сферы. В этой связи представляет интерес способ решения проблемы государственного регулирования цен в этих странах. Сопоставление проявления патерналистской парадигмы в регулировании таких отношений, присущей многим странам БРИКС, с западной концепцией, основанной на рыночной парадигме и принципах рыночной экономики, позволяет выбрать наиболее эффективные правовые конструкции, обеспечивающие стабильное и поступательное социально-экономическое развитие.

Ключевые слова: баланс частных и публичных интересов в сфере регулирования цен, государственное регулирование цен в странах БРИКС, гражданско-правовой принцип свободы договора

Соблюдение баланса частных и публичных интересов в современном государстве имеет особое значение. Не является исключением здесь и гражданско-правовая сфера¹. Одним из ярких примеров, где эти интересы могут вступить в конфликт, является способ установления цен.

¹ См., напр.: Курбатов А. Обеспечение баланса частных и публичных интересов — основная задача права на современном этапе // Хозяйство и право. 2001. № 6. С. 88–97; Логачева Н.Ю. Баланс частных и публичных интересов при построении экономических отношений как условие формирования демократического правового государства и гражданского общества // Юридические записки: Гражданское общество и государство в России: обеспечение демократии и правомерности. 2006. Вып. 20. С. 84–99; Мерзликина Р. Юридическое равенство сторон и баланс публичных и частных интересов как принципы интеллектуального права // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2004. № 7. С. 16–23; Новое в гражданском законодательстве: баланс публичных и частных интересов: материалы для VII Ежегодных научных чтений памяти профессора С.Н. Братуся / отв. ред. Н.Г. Доронина. М.: Изд-во «Юриспруденция», 2012; Переладов А. Баланс частных и публичных интересов // Законность. 2006. № 3. С. 20–21 и др.

В традиционном представлении цена отражает достигнутый баланс между спросом и предложением. Современное государство обладает разнообразным набором средств для влияния как на запросы потребителя, так и на возможности продавца. Обширны и регулирующие возможности государства в сфере ценообразования. В условиях снижения покупательской способности или снижения товарных предложений чрезвычайно важным является определение параметров и границ нормативного регулирования ценообразования. Государству, нацеленному на формирование инновационной экономики и позиционирующемуся как социально ориентированное, такие параметры очень нужны, чтобы обеспечить необходимые условия для развития предпринимательской инициативы, с одной стороны, и повышения уровня и качества жизни своих граждан — с другой.

Установление цены — основополагающий принцип свободы договора

Одним из основополагающих принципов гражданского права является, как известно, принцип свободы договора. Согласно части 1 ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации² (далее — ГК РФ) «Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты».

Статья 421 ГК РФ конкретизирует принцип свободы договора, устанавливая, что граждане и юридические лица свободны в заключении договора (ч. 1), но при этом «условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами» (ч. 4). Ст. 422 «Договор и закон» ГК РФ подкрепляет данную норму положением о том, что «договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения» (ч. 1).

При этом ч. 1 ст. 424 ГК РФ прямо предусматривает, что «Исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. В предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами и (или) органами местного самоуправления».

В частности, подобные исключения из общего принципа свободы договора в установлении цены предусмотрены в отношении естественных монополий. Например, еще в Указе Президента Российской Федерации от 28 февраля 1995 г. № 221 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» была закреплена следующая норма: «в целях дальнейшего углубления экономических реформ, повышения

² Ч. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ / Российская газета, 8 дек. 1994 г. № 238–239 (с дальнейшими изм.).

эффективности рыночной экономики и упорядочения государственного регулирования цен (тарифов) постановляю:

1. Признать необходимой дальнейшую либерализацию цен (тарифов). Осуществлять государственное регулирование цен (тарифов) в основном только на продукцию естественных монополий³.

Перечень продукции производственно-технического назначения, товаров народного потребления и услуг, на которые государственное регулирование цен (тарифов) на внутреннем рынке Российской Федерации осуществляют Правительство Российской Федерации и федеральные органы исполнительной власти, установлен Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 марта 1995 г. № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)»⁴. В этот перечень, в частности, входят: природный газ, нефтяной (попутный) газ и отбензиненный сухой газ (за некоторыми исключениями); продукция ядерно-топливного цикла; электрическая и тепловая энергия, вырабатываемая организациями, поставляющими электрическую энергию на оптовый рынок; транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам; продукция оборонного назначения; алмазное сырье, драгоценные камни; перевозки грузов, погрузочно-разгрузочные работы на железнодорожном транспорте; перевозки пассажиров, багажа, грузобагажа и почты на железнодорожном транспорте (кроме перевозок в пригородном сообщении) и др.

Стоит отметить, что включение некоторых позиций в этот перечень явно обусловлено социально значимыми целями (например, протезно-ортопедические изделия и лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов). Следуя этой логике, с теоретической точки зрения в будущем, на наш взгляд, вполне допустимо расширение перечня товаров народного потребления и услуг, на которые осуществляется государственное регулирование цен, и включение в него иных жизненно необходимых товаров, в т.ч. продовольственного характера. Это полностью соотносится с принципом социального государства, согласно которому государство берет на себя обязательства по обеспечению достойного уровня жизни своих граждан. Однако эта задача может быть реализована только на базе введения общих для всего государства правовых норм, предварительно тщательно проработанных с точки зрения стратегических экономических и социальных последствий⁵.

³ Российская газета, 4 марта 1995 г. № 47.

⁴ Российская газета, 16 марта 1995 г. № 53.

⁵ В связи с этим довольно показательным, что в апреле 2015 г. Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации потребовала у глав ряда субъектов Российской Федерации отменить «заморозку» цен поставщиков и торговых сетей на продукты, которая была введена в период быстрого их роста прошлой зимой. В частности, были признаны незаконными соответствующие действия тюменских властей, которые установили максимальный уровень торговой надбавки в 15%. При этом в ФАС России оговорились, что некоторые губернаторы приняли распоряжения, имеющие рекомендательный характер, что закону не противоречит. Речь идет о Краснодарском крае и Калужской области. Тем не менее, если торговые сети все-таки реализуют эти рекомендации, то действия органов власти могут быть квалифицированы как нарушение закона о конкуренции (см.: ФАС потребовала отменить регулирование цен на продукты / URL: <http://lenta.ru/news/2015/04/28/noregulation/> (дата обращения 28 июня 2015 г.).

Отрицательные эффекты рыночных механизмов ценообразования усугубляются в период трудностей и кризисных процессов в экономике: менее обеспеченные слои населения намного острее ощущают на себе рост потребительских цен. А это, в свою очередь, усиливает риски новых социальных напряжений, для минимизации которых государству приходится использовать публично-правовые средства и ограничивать свободу усмотрения сторон гражданского оборота.

Итак, если самостоятельное установление сторонами цены как существенного условия ряда договоров является отражением принципа свободы договора и мерой защиты частноправового интереса в обществе, то возможность ограничения данной свободы в рамках закона, в т.ч. в рамках государственного регулирования цен, является мерой защиты публичного интереса в обществе. Подобное ограничение свободы не противоречит гражданскому законодательству и представляет собой меру поддержки социально незащищенных слоев общества в условиях социального государства, принципы которого установлены в ст. 7 Конституции Российской Федерации.

С экономической точки зрения существует несколько возможных вариантов снижения негативного эффекта, связанного с ростом рыночных цен: от введения продуктовых карточек и адресной социальной помощи (в т.ч. посредством социального контракта) до максимальной либерализации предпринимательской деятельности (в первую очередь торговой) для обеспечения занятости населения и увеличения его покупательской способности⁶. В зависимости от принятого вектора решения указанных проблем определяются и правовые формы их реализации.

История развития торговой деятельности в постсоветский период существования нашего государства свидетельствует, что государство располагает обширным правовым инструментарием для расширения возможностей торговли⁷. Это и либерализация ее условий, и введение специальных требований к хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговую деятельность. Подобные требования реализуются в т.ч. посредством наделения Правительства правом устанавливать перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости и порядка установления предельно допустимых розничных

⁶ В Правительстве, например, обсуждается возможность закрепления в федеральном законе условий осуществления развозной торговли, развитие которой может привести к снижению цен за счет сокращения логистических цепочек.

⁷ См. Указ Президента РФ от 29.01.1992 г. № 65 «О свободе торговли», в соответствии с которым в целях развития потребительского рынка, стимулирования конкуренции, преодоления монополизма в сфере розничной торговли и создания условий для быстрого развития торговой и посреднической сети в условиях либерализации цен предприятиям независимо от форм собственности, а также гражданам были предоставлены максимальные возможности осуществлять торговую, посредническую и закупочную деятельность *без специальных разрешений* с уплатой установленных платежей и сборов. Кроме того, приватизация имущества государственных и муниципальных предприятий торговли и общественного питания осуществлялась в минимальные сроки. Местным органам власти и управления было *предписано содействовать свободной торговле* предприятий и граждан... принять меры к организации оптовых рынков в городах и районных центрах... обеспечить свободное перемещение товаров на территории Российской Федерации... Названным Указом был *введен запрет на задержание и изъятие любых грузов*, перевозимых транспортными и иными средствами, а также истребование каких-либо документов на эти грузы, за исключением случаев, предусмотренных действующим законодательством.

цен на них⁸. В последнем случае государство вмешивается в частные интересы, ограничивая право- и дееспособность хозяйствующих субъектов, что может сопровождаться различного рода злоупотреблениями, в т.ч. коррупционного характера.

Установление подобного рода ограничений возможно только для *достижения конституционно значимых целей*. Для выработки объективных оценок и критериев, на основании которых принимаемые органами законодательной и исполнительной власти решения могут оцениваться на предмет соответствия основному закону нашего государства, научный и практический интерес представляют исследования опыта зарубежных стран, с которыми мы имеем близкие векторы социально-экономического развития, в частности, опыт стран БРИКС⁹.

***Либерально-рыночная или патерналистская парадигмы
в государственном регулировании цен?***

Полагаем, что каждое суверенное государство вправе самостоятельно определять конкретное соотношение частного и публичного интереса в сфере регулирования цен. На практике это конкретное соотношение в каждом государстве определяется проводимой правительством политикой развития социальной сферы, в основе которой в одних случаях лежит либерально-рыночная парадигма, в других — парадигма патерналистская.

С точки зрения опыта многих стран Запада, представляющих рыночную парадигму, меры, принимаемые в рамках патерналистской парадигмы, являются нарушением принципов рыночной экономики и оцениваются, как правило, негативно. Например, в рамках права ВТО страны-участницы нередко вынуждены отменять те или иные меры поддержки национальной экономики как «нарушающие принципы свободного рынка» и наносящие ущерб интересам мировой торговли.

Однако в последнее время усилилось значение стран, в которых традиционно роль государства в регулировании экономики была велика, а баланс между частным и публичным интересами соблюдался достаточно тщательно. Речь идет о развивающихся странах, укрепляющих сотрудничество в формате БРИКС, — Бразилии, России, Индии, Китае и Южно-Африканской Республике¹⁰. Поскольку в этих странах в настоя-

⁸ Федеральный закон от 28.12.2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации». Справочно-правовая система КонсультантПлюс.

⁹ Поспешные решения по вопросам государственного регулирования цен могут не только повлечь ущемление прав участников торгового оборота, но и дестабилизировать социально-экономическую ситуацию в стране. В интервью Российской газете в августе 2015 г. министр промышленности и торговли Д. Мантуров отметил, что «Последствия введения госрегулирования цен на продукты питания могли быть удручающими: пустые полки, проблемы и у торговых сетей, и у поставщиков. Многие организации могли обанкротиться, а граждане покупали бы дефицит на сером рынке втридорога» (Мантуров Д. Государственное регулирование цен — это пустые полки и дефицит на сером рынке втридорога / Российская газета, 13 авг. 2015 г. № 178 /6749/).

¹⁰ См. подробнее: БРИКС: контуры многополярного мира / Нарышкин С.Е., Хабриева Т.Я., Капустин А.Я. и др. / отв. ред. Т.Я. Хабриева, зам. отв. ред. Н.М. Бевеликова. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция». 2015 г.

ший момент наблюдается во многом альтернативная западноевропейской концепция развития социальной системы рыночной экономики, представляет интерес изучение способов решения проблемы государственного регулирования цен в этих странах.

В этом отношении интересные данные содержатся в обзоре проблемы регулирования цен в странах БРИКС, помещенном в Докладе Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации «Результаты оценки доступности лекарственных препаратов на основе анализа потребительских цен и ценообразования на лекарственные препараты в Российской Федерации (в т.ч. в разрезе субъектов Российской Федерации) и на сопоставимых рынках стран, в т.ч. входящих в СНГ, Европейский союз и БРИКС» (2013 г.).

Так, в Федеративной Республике Бразилия цены на лекарственные препараты регулируются административными указаниями. Ежегодно государство уменьшает налоги для производящих и торговых предприятий фармацевтики. В ответ государство требует стабилизации цен на более чем 20 тысяч лекарственных препаратов.

В Республике Индия к услугам государственного сектора здравоохранения имеет доступ только 22% населения страны. По оценке экспертов, на приобретение лекарств приходится около 75% расходов на медицинские услуги. По оценке Министерства здравоохранения и семейного благополучия Индии, в настоящее время около 65% населения страны не имеют доступа к основным лекарствам. Правительством Индии предпринимаются меры по обеспечению населения доступным медицинским страхованием и медикаментами.

Так, в 2012 г. Правительством запущена программа по обеспечению бесплатными лекарствами всех нуждающихся. Государство регулирует цены на 74 лекарства. Кроме того, регулируется порядок установления цены на ингредиенты и субстанции, фиксируется максимальная стоимость лекарственных препаратов, формула расчета цены.

В Китайской Народной Республике (далее — КНР) регулируются цены на лекарственные средства общей доступности (безрецептурные лекарства — ОТС препараты). Здесь действует единый каталог безрецептурных лекарственных препаратов, которые должны реализовываться по фиксированным розничным ценам. Указанный каталог включает 2400 наименований препаратов. Ряд фармацевтических препаратов включен в Каталог лекарственных средств национального базового медицинского страхования. Препараты по этому перечню предоставляются пациентам больниц и амбулаторных заведений бесплатно или со значительной скидкой за счет средств Национального фонда социального страхования¹¹.

У стран БРИКС имеется опыт прямого государственного регулирования цен не только на лекарства, но и на различные товары народного потребления, в т.ч. продовольственные товары. В частности, данная мера нередко вводилась в ответ на ухудшение экономической ситуации вследствие кризисных явлений в мировой экономике.

¹¹ См. текст Доклада, размещенный на официальном Интернет-сайте Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации / URL: http://fas.gov.ru/analytical-materials/analytical-materials_31072.html (дата обращения 28 июня 2015 г.).

Так, например, в КНР в 2008 г. был временно введен режим государственного регулирования цен на зерно, растительное масло, мясо и мясные продукты, молоко, яйца, сжиженный газ и некоторые другие основные продукты потребления¹².

Под контролем государства находятся в Китае и цены на ресурсы и средства производства для аграрного сектора. В стране сохраняется «двух-уровневая система цен» (государственные фиксированные цены и разные виды негосударственных цен). Цены на продовольствие определяются рынком, но при непосредственном контроле со стороны государства для гарантирования уровня и стабильности цен. Поддержка баланса между спросом и предложением на рынке осуществляется посредством системы переходных страховых и резервных запасов продовольствия, в первую очередь зерна. Эти резервы используются в целях ценового регулирования, товарных поставок на рынок и смягчения колебаний в объемах производства¹³.

Вместе с тем в Китае наблюдается и противоположная тенденция. Так, согласно заявлению Национальной комиссии по развитию и реформам страны, с 1 июня 2015 г. власти Китая перестанут контролировать ценовую политику большинства медицинских препаратов. Как отмечается в заявлении, подобные меры будут способствовать установлению «приемлемых» цен на лекарства, а также помогут контролировать расходы по государственным схемам медицинского страхования. Нововведение коснется всех лекарств, за исключением анестетиков и некоторых психотропных препаратов. В заявлении говорится: «Мы приняли решение отменить установление государством цен на большинство лекарств с 1 июня для того, чтобы улучшить систему снабжения медикаментами и позволить рынку устанавливать цены исходя из правил и условий торговой конкуренции». Власти Китая, тем не менее, будут следить за динамикой цен на рынке для обеспечения непрерывных поставок жизненно необходимых лекарств и предотвращения резкого скачка цен. Отмечается, что будут введены поправки к антимонопольному законодательству и другим правовым актам, которые будут предусматривать строгое наказание в случаях мошенничества, недобросовестной конкуренции и торговли¹⁴.

В целом Китай проводит политику сохранения значительной роли государства в регулировании цен. Ли Цзиньвэнь, заведующий отделением Секции экономики Академии общественных наук КНР, иностранный член Российской академии наук, подробно обосновывает роль государственного регулирования в реформировании и развитии экономики

¹² Газета «Жэньминь жибао» онлайн / URL: <http://russian.people.com.cn/31518/6339771.html> (дата обращения 28 июня 2015 г.).

¹³ Чунной Ли. Зарубежный опыт государственного регулирования аграрного сектора сельского хозяйства // Аналитика аграрного рынка / URL: <http://agrocomplex.info/analiz-rynka/26-zarubezhnyj-opyt-gosudarstvennogo-regulirovaniya-agrarnogo-sektora-natsionalnogo-khozyajstva.html> (дата обращения 28 июня 2015 г.).

¹⁴ Власти Китая решили отказаться от регулирования цен на большинство лекарств. Информационное агентство «FlashSiberia», 5 мая 2015 г. / URL: <http://flashsiberia.com/news/vlasti-kitaya-reshili-otkazatsya-ot-regulirovaniya-cen-na-bolshinstvo-lekarstv> (дата обращения 28 июня 2015 г.). Стоит также отметить, что год назад власти Китая уже предприняли меры по отмене госконтроля за ценами на некоторые лекарства после того, как в сторону правительства стали поступать критические замечания, что подобный контроль спровоцировал сокращение количества препаратов на рынке.

Китая. По его мнению, рыночное регулирование через цены темпов роста и структуры экономики обычно происходит замедленно и стихийно. К тому же предприятие и индивидуум обычно не владеют полной информацией, в результате чего микроэкономическая политика отличается определенной бесплановостью. Это особенно заметно в отраслях с растянутым циклом производства (сельское хозяйство, горнодобывающие отрасли и т.д.). В результате не только снижается эффективность распределения богатства, но и затрудняется поддержание баланса спроса и предложения и обеспечение стабильного роста.

Кроме того, по мнению Ли Цзиньвэня, опираясь только на рыночный механизм, невозможно осуществить справедливое распределение доходов. Хотя рыночный обмен и ведется по принципу эквивалентности, возможности у людей различны и доходы их вследствие этого заметно разнятся. Неограниченное действие рыночных механизмов неизбежно ведет к социальной поляризации, безработице и социальной напряженности. Ученый отмечает потребность в урегулировании отношений между макро- и микроэкономикой, целым и частным, центром и местами. Экономическая деятельность отдельно взятого предприятия, отрасли или региона ведется по принципу рассредоточения ответственности, самостоятельного хозяйствования и самоокупаемости. Каждое предприятие, отрасль и регион преследуют свои конкретные интересы, из-за чего их деятельность носит в определенной степени стихийный и эгоистичный характер и ориентирована на достижение краткосрочного результата. Наряду с этим предприятия находятся в отношениях конкуренции, а между предприятием и государством существуют противоречия интересов целого и частного¹⁵.

На наш взгляд, такой подход к роли государства в регулировании экономики вполне оправдан, а его целесообразность подтверждается несомненными экономическими успехами Китая. В целом такая экономическая парадигма соответствует и патерналистскому правовому менталитету нашей страны, ее историческим традициям.

В Индии регулирование цен традиционно охватывало ряд товаров, производимых в частном секторе. Так, после обретения независимости Индией в 1947 г. в стране была установлена модель импортозамещающей структурной модернизации с опорой на государственный капитализм. При этом долгое время цены на электроэнергию, уголь, бензин, газ, дизельное топливо, химические удобрения устанавливались административным путем. Особое значение имело государственное регулирование цен и распределения продовольственного зерна и других сельскохозяйственных товаров. Важную роль в подъеме сельского хозяйства страны и его стабильном развитии играла система «поддерживающих» закупочных цен. В соответствии с рекомендациями Комиссии по сельскохозяйственным затратам и ценам правительство объявляло в начале сельскохозяйственного сезона цены, по которым оно обязуется закупать определенные виды сельскохозяйственной продукции, если рыночные цены на нее упадут ниже этого уровня¹⁶.

¹⁵ См.: Ли Цзиньвэнь. Роль государственного регулирования в реформировании и развитии экономики Китая // Вопросы экономики. 1997. № 7. С. 156–159.

¹⁶ См.: Маляров О.В. Роль государства в переходной экономике: опыт Индии // Экономическая наука современной России. 2000. № 2. С. 127.

Кроме того, в ведении государства в Индии находилась система из 450 тыс. «магазинов справедливых цен», к которым было прикреплено 160 млн семей, приобретающих по регулируемым ценам нормируемую часть предметов первой необходимости: рис, пшеницу, растительное масло, сахар и керосин¹⁷.

Таким образом, в Индии была последовательно реализована патерналистская парадигма в сфере государственного регулирования цен¹⁸. Однако впоследствии наблюдался постепенный отход от этой парадигмы в сторону большего использования элементов либерально-рыночной парадигмы.

Например, в рамках перехода на новую модель экономического развития после экономической реформы 1991 г. в Индии было отменено административное установление цен на ряд товаров, включая чугун и сталь, уголь, газетную бумагу, смазочные масла, половину основных лекарств¹⁹.

Также в 2010 г. правительство Индии отменило контроль над ценами на бензин и дизельное топливо, с целью уменьшения 6,9%-ного бюджетного дефицита. В частности, были отменены субсидии на автомобильное топливо для того, чтобы государственные нефтеперерабатывающие компании смогли увеличить цены на бензин на 7,3% до 51,43 рупии (1,1 долл. США) за литр, а на дизельное топливо — на 5,2%²⁰. Такая система продлилась 7 лет.

* * *

Прямое регулирование цен государством, не посягая существенным образом на свободу договора, вполне совместимо с рыночной экономикой. Вместе с тем такое регулирование должно осуществляться крайне взвешенно и дозированно. Как показывает проведенный анализ, государственное регулирование цен успешно применялось странами БРИКС как

¹⁷ См.: Там же.

¹⁸ Более того, Индия активно отстаивает свой подход к государственному регулированию цен и в рамках ВТО. В частности, в ходе Дохийского раунда переговоров по ВТО Индия настаивала, чтобы субсидии на обеспечение минимальных закупочных цен на продовольствие и минимальных цен продажи продовольствия беднейшему населению страны были признаны разрешенными в рамках ВТО. После принятия правительством страны закона о продовольственной безопасности, предусматривающего значительное увеличение прямых сельскохозяйственных субсидий, Индия должна была превысить разрешенный соглашениями ВТО 10%-ный порог (от общего сельхозпроизводства) допустимого субсидирования отрасли. По итогам переговоров в рамках 9-й Министерской конференции ВТО в декабре 2013 г. было принято решение о предоставлении Индии и другим развивающимся странам промежуточного четырехлетнего периода, в течение которого им будет разрешено избыточное субсидирование сельскохозяйственной продукции для нужд внутреннего рынка. Это решение Индия посчитала недостаточным и настаивает на его постоянном статусе. В результате активного переговорного процесса в ноябре 2014 г. Индии удалось добиться отсрочки принятия окончательного решения вопроса об индийских сельскохозяйственных субсидиях до конца 2015 г. (см. сведения, размещенные на Портале внешнеэкономической информации Министерства экономического развития Российской Федерации / URL: http://www.ved.gov.ru/exportcountries/in/about_in/eco_in (дата обращения 28 июня 2015 г.).

¹⁹ См.: *Маляров О.В.* Указ. соч.

²⁰ Индия: правительство отказывается от регулирования цен на топливо с целью сокращения бюджетного дефицита. Новости Forex, 28.06.2010 г. / URL: <http://finamfx.ru/forex/newsitem4CD2C00D15> (дата обращения 29 июня 2015 г.).

стратегически (в процессе широкомасштабной модернизации экономики), так и *тактически* (в целях борьбы с конкретными кризисными явлениями и недопущения негативных социальных последствий экономического кризиса).

Необходимо иметь в виду, что кризисные явления в экономике, в т.ч. резкое повышение цен на товары и услуги первой необходимости существенным образом подрывают платежеспособность населения. От этого, в конечном счете, страдает и сама рыночная экономика. Следовательно, прямое регулирование цен государством в некоторых случаях может служить не только публичным, но и частным интересам самих субъектов экономической деятельности, обеспечивая необходимый баланс.

Страны БРИКС в условиях нестабильности глобальной финансово-экономической системы, а также волатильности цен на мировых сырьевых рынках нацелены на развитие промышленности в качестве основополагающего источника роста, наращивание производства и экспорта товаров с высокой добавленной стоимостью²¹. Наряду с этим эта группа стран высказывает решимость развивать сотрудничество в области сельского хозяйства, включая развитие сельскохозяйственных технологий и инноваций, *обеспечение питанием наиболее уязвимых слоев населения... снижение волатильности на продовольственных рынках*²². Хотя цитируемые нормы носят пока декларативный характер, однако уже сейчас ориентируют национального законодателя на расстановку приоритетов в развитии правового регулирования²³. Для реализации указанных направлений потребуется внести изменения в национальное законодательство (для создания условий для более эффективного доступа на рынок, для устранения экспортных субсидий), заключить соглашения и договоренности о сотрудничестве на межведомственном уровне, разработать нормативное обеспечение функционирования системы обмена базовой сельскохозяйственной информацией, а также соответствующие национальные политики, программы, планы и стратегии²⁴.

Полагаем, что развитие национального правового регулирования будет обусловлено общими векторами развития стран БРИКС, направленными на содействие взаимной торговли и инвестициям. В правовой плоскости в этой связи проявляются два ключевых фактора: с одной стороны — намерения стран БРИКС упростить и повысить эффективность административных процедур, в т.ч. упростить процедуры таможенной очистки, т.е. минимизировать нормативные требования к участникам гражданского оборота, а с другой — повысить прозрачность торгово-инвестиционной среды в рамках международных обязательств и национального законодательства.

²¹ В развитии сотрудничества в сфере сельского хозяйства выделены пять приоритетных направлений: разработка общей стратегии обеспечения доступа к продовольствию наиболее уязвимых групп населения; содействие торговле и инвестициям; система обмена базовой сельскохозяйственной информацией; сотрудничество в области сельскохозяйственных технологий и инноваций; сокращение негативного воздействия изменения климата на продовольственную безопасность и адаптация сельского хозяйства к климатическим изменениям / См. п. 52 Уфимской декларации, принятой 9 июня 2015 г. на VII саммите БРИКС (неофициальный перевод) / URL: <http://brics2015.ru/load/382553>.

²² Там же. п. 53.

²³ См.: Стратегии экономического партнерства БРИКС. Раздел II.4 / URL: <http://economy.gov.ru/minec/press/news/2015090704>.

²⁴ Там же.