

*Ирина КАРАБАЕВА*

## НАЛОГОВЫЕ МЕТОДЫ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО БИЗНЕСА В ОЦЕНКЕ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ\*

*Необходимость развития малого и среднего бизнеса, государственная поддержка предпринимательской активности относятся к числу первоочередных задач преобразования российской экономики. Политика правительства в сфере малого бизнеса сегодня ориентирована на увеличение количества хозяйственных единиц, создание новых рабочих мест и улучшение инвестиционного климата за счет снижения финансовых и административных издержек предпринимателей. Подтверждением результативности такой политики стало последовательное улучшение рейтингов российского предпринимательства за последние годы. Одним из базовых направлений поддержки малого и среднего бизнеса сегодня является разработка комплекса мер по снижению фискального давления на этот сектор российской экономики. В статье анализируются результаты обсуждения проекта «Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов» на совещании, проведенном Комитетом по бюджету и финансовым рынкам Совета Федерации Федерального Собрания РФ с представителями властных структур российских регионов в апреле 2015 г. Дана оценка предложений региональных и муниципальных властей по совершенствованию мер налогового поощрения развития малого бизнеса на местах в дополнение к предложениям Комитета Совета Федерации.*

**Ключевые слова:** индивидуальное предпринимательство, малый бизнес, муниципалитет, налоговая поддержка малого бизнеса, субъект РФ

Необходимость развития малого и среднего бизнеса, государственная поддержка предпринимательской активности относятся к числу первоочередных задач преобразования российской экономики. Являясь приоритетом для национального социума в целом, программные ориентиры развития малого и среднего бизнеса неизбежно влияют и на региональные тренды социально-экономического развития, а их учет представляется необходимым для выработки эффективной стратегии развития регионов. Эта позиция российского руководства еще раз четко была представлена на Санкт-Петербургском экономическом форуме 2015.

---

\*Статья подготовлена на основании материалов по плану работы НИР Института экономики РАН, проект № 0166-2014-0007 «Экономическая безопасность: новые вызовы и стратегия защиты национальных интересов».

### *Рейтинг малого бизнеса в современной российской экономике*

В условиях происходящего спада производства, связанного со снижением уровня экспортной активности российской экономики, спада, который, по оценкам правительственных экспертов, составляет сегодня 5,5%, значение и роль малого бизнеса в сдерживании безработицы и смягчении социальной напряженности неизбежно возрастет. Сегодня, как и в период 1990-х гг., он представляет собой сферу выживания, в рамках которой работникам, невостребованным в более крупных фирмах, предоставляется возможность заработка, хотя зачастую и за счет снижения квалификационного уровня или общей профессиональной переориентации.

Стоит вспомнить, что последовательным сторонником взгляда на малый бизнес как перспективную нишу социально-экономического развития выступал академик Л.И. Абалкин. В одном из своих последних интервью он отмечал: «Много проблем у малого бизнеса. Его душат. По его развитию у государства нет стратегии. А ведь малый бизнес – это очень крупный экономический резерв. Поэтому необходимо предусмотреть все формы помощи ему. Например, создать специальные офисно-складские центры для малого бизнеса с подъездными путями, газоснабжением, водоснабжением, интернетом, телефонной связью и т.д. Расходы должно взять на себя государство! Важно помнить, что речь идет о среднем классе, который всегда голосует за власть»<sup>1</sup>.

В последнее время долгосрочная социально-экономическая стратегия модифицируется. Существенно пересмотрен взгляд на миссию российских малых предприятий. Однако концептуальное предвидение академика Л.И. Абалкина по-прежнему сохраняет свою актуальность. И сегодня не надо доказывать, что деятельность субъектов малого и среднего бизнеса должна не просто расширять возможности занятости, но и быть вписанной в задачи реиндустриализации и преодоления возможных шоков от переформатирования глобальных рыночных связей. И если в Стратегии 2020 (ни в первой, ни в переработанной версии) нет специального акцента на малый бизнес, то в последних документах, принятых после введения экономических санкций, он рассматривается как один из краеугольных камней развития современной отечественной экономики.

Подтверждением этого стало последовательное улучшение рейтингов российского малого предпринимательства.

Так, одним из наиболее часто используемых индикаторов ведения деятельности в конкретной стране и сравнения с другими странами являются показатели *Doing Business* – «Ведение бизнеса», рассчитываемые ежегодно Всемирным банком и Международной финансовой корпорацией. Результатом сравнительного анализа на основе типовой модели среднего предприятия является оценка различных аспектов условий его деятельности. Российская Федерация в отчете *Doing Business 2015*, который оценивает условия ведения деятельности по итогам 2013 г., занимает 62-ю позицию (см. табл. 1).

<sup>1</sup> Абалкин Л.И. Власти должны советоваться с учеными, а не с олигархами / Аргументы и факты, 15 дек. 2010 г. № 50.

Т а б л и ц а 1

*Динамика рейтинга «Ведение бизнеса» в России в 2007–2013 гг.*

Оцениваемый год	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Наименование отчета	DB 2009	DB 2010	DB 2011	DB 2012	DB 2013	DB 2014	DB 2015
Позиция России в общем рейтинге «Ведение бизнеса»	120	116	124	118	111	92/64*	62
в т.ч.							
«Налогообложение»	134	103	107	94	63	56/48*	49
«Регистрация предприятий»	н.д.	н.д.	106	111	100	88/58*	34

\*Обновленный рейтинг DB 2014 в связи с пересмотром данных.

Источник: МВФ / URL: <http://elibrari-data.imf.org>.

Индикатор «Налогообложение», с одной стороны, представляет информацию о налогах, которые должна уплатить в определенном году компания среднего размера, с другой – сопоставляет административную нагрузку, связанную с уплатой налогов. По агрегированному значению индикатора «Налогообложение» за 2013 г. Российская Федерация заняла 49-е место в рейтинге. По данному значению РФ опережает среднее значение по странам БРИКС (в среднем – 99-е место), странам «Большой двадцатки» (в среднем – 67-е место), странам ЕАЭС (в среднем – 64-е место), странам ОЭСР (в среднем – 55-е место)<sup>2</sup>.

Индикатор «Регистрация предприятий» представляет информацию о процедурах, которые должны быть соблюдены предпринимателем, приступающим к созданию промышленной или торговой компании, в соответствии с требованиями национального законодательства или общей практикой. По этому показателю Российская Федерация, занимая 34-е место, опережает среднее значение по странам БРИКС (128-е место), странам «Большой двадцатки» (64-е место), странам ЕАЭС (в среднем – 47-е место), уступая лишь странам ОЭСР (в среднем – 27-е место)<sup>3</sup>.

Необходимо отметить, что улучшение позиции Российской Федерации за последние годы по двум названным индикаторам было зафиксировано в качестве цели в рамках реализации соответствующих «дорожных карт».

Первое. По индикатору «Налогообложение» – планировалось 50-е место в 2015 г. исходя из плана мероприятий «Совершенствование налогового администрирования», направленных на сокращение времени взаимодействия налогоплательщиков и налоговых органов, упрощение правил ведения учета налогоплательщиками и оптимизацию принятия инвестиционных решений участниками рынка.

Второе. По индикатору «Регистрация юридических лиц» – планировалось 30-е место в 2015 г. и 20-е место к 2018 г. исходя из плана мероприятий «Оптимизация процедур регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

<sup>2</sup> Источники данных: МВФ / URL: <http://elibrari-data.imf.org>.

<sup>3</sup> Там же.

Мероприятия указанных «дорожных карт» в целом ориентированы на увеличение количества создаваемых в российской экономике юридических лиц, прежде всего в сфере малого бизнеса, создание новых рабочих мест и улучшение инвестиционного климата.

***Политика поощрения малого предпринимательства в рамках современного налогового законодательства***

Содействие развитию малого и среднего предпринимательства за счет снижения финансовых и административных издержек продекларировано в качестве *приоритетного направления антикризисной программы*. Так, в целях стимулирования развития малого предпринимательства был принят Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. № 477-ФЗ, предусматривающий предоставление субъектам Российской Федерации права устанавливать для впервые зарегистрированных малых предприятий и индивидуальных предпринимателей, перешедших на упрощенную систему налогообложения и осуществляющих деятельность в производственной, социальной и научной сферах, «налоговые каникулы» в виде налоговой ставки в размере 0%, которые будут действовать в 2015–2018 гг.

Параллельно субъектам Российской Федерации предоставлено право установления ограничений на применение данной налоговой ставки в размере 0% с учетом предельного размера доходов малых предприятий и индивидуальных предпринимателей, количества наемных работников и других показателей, превышение которых за налоговый период является основанием для лишения права применения указанной нулевой налоговой ставки.

Следует также отметить, что возросший интерес к развитию малого предпринимательства нашел отражение и в проекте «Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов», подготовленном Министерством финансов РФ<sup>4</sup>. В разделе 3 названного документа одним из ключевых направлений действий Правительства Российской Федерации провозглашается поддержка малого и среднего предпринимательства *за счет снижения финансовых и административных издержек*.

В п. 3.1 данного проекта предлагается целый комплекс мер по налоговому стимулированию развития малого предпринимательства через специальные налоговые режимы. Так, предлагается внести в уже действующие специальные налоговые режимы следующие изменения:

- расширить перечень видов деятельности, в отношении которых может применяться патентная система налогообложения;
- распространить право на применение двухлетних «налоговых каникул» по упрощенной системе налогообложения и патентной системе налогообложения на деятельность в сфере бытовых услуг;
- предоставить субъектам Российской Федерации право снижать ставки налога для налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения с объектом налогообложения в виде доходов, с 6% до 1% в зависимости от категорий налогоплательщиков и видов предпринимательской деятельности;

<sup>4</sup> URL: <http://www.vsedela.ru > index.php?tohik=2606.0>.

- предоставить право представителям органов муниципальных образований, законодательным органам городов федерального значения — Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя снижать ставки единого налога на вмененный доход с 15% до 7,5% в зависимости от категорий налогоплательщиков и видов предпринимательской деятельности.

В п. 3.2. рассматриваемого Проекта в целях минимизации затрат на сложные процедуры налогообложения и уплаты страховых взносов физическими лицами, осуществляющими индивидуальную, приносящую доход деятельность и не имеющих наемных работников, предлагается *введение патента для самозанятых физических лиц*. Авторы проекта справедливо отмечают, что действующая сложная процедура налогового администрирования в этом случае зачастую оборачивается необходимостью для фрилансеров прибегать к услугам административных посредников, уходя в сферу теневой экономики.

С целью упрощения процедуры уплаты налогов самозанятыми гражданами (физическими лицами, осуществляющими отдельные виды деятельности и не имеющими наемных работников) предлагается включить их в перечень налогоплательщиков, применяющих патентную систему налогообложения. Это позволит таким предпринимателям уплачивать налог в связи с применением патентной системы налогообложения и обязательные платежи по страховым взносам в государственные внебюджетные фонды одновременно с регистрацией по принципу «одного окна», а также регистрироваться по упрощенной процедуре на срок, за который уплачен соответствующий платеж.

Самозанятыми гражданами при этом будут признаваться все индивидуальные предприниматели, не работающие по трудовому договору или договору гражданско-правового характера и не имеющие наемных работников. Также предусматривается введение для самозанятых граждан, не применяющих патентную оплату налогов, особого упрощенного режима исчисления и уплаты налога на доходы физических лиц (далее — НДФЛ) в рамках общего режима налогообложения и страховых взносов.

При этом необходимо отметить, что введение такого режима потребует *внесения серьезных изменений в гражданское законодательство, законодательство о государственной регистрации* и только затем — в *законодательство о налогах и сборах*.

Характерно, что в это же время в налоговое законодательство были внесены изменения, направленные на *совершенствование уплаты налога на имущество организаций и налога на имущество физических лиц* налогоплательщиками, применяющими специальные налоговые режимы (Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 52-ФЗ). По сути, были зафиксированы меры по предотвращению уклонения от уплаты налогов на имущество путем минимизации налоговых платежей в результате перехода организаций и индивидуальных предпринимателей на специальные налоговые режимы.

Те же цели преследуют и внесенные в Налоговый кодекс (далее НК) положения, предусматривающие, что организации, применяющие упрощенную систему налогообложения или систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход, не освобождаются от уплаты налога

на имущество организаций, налоговая база по которому определяется исходя из его кадастровой стоимости. К таким объектам отнесены административно-деловые центры, торговые центры, офисные помещения, объекты общественного питания и бытового обслуживания.

В целях обеспечения равенства налогообложения аналогичные изменения внесены в НК в отношении уплаты налога на имущество физических лиц налогоплательщиками, применяющими специальные налоговые режимы.

Перечисленные законодательно закрепленные, изменения применяются в случае перехода субъекта РФ и муниципального образования к исчислению соответствующих сумм налогов на имущество исходя из кадастровой стоимости. Субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям также предоставлены полномочия устанавливать ограничения по переходу организаций и физических лиц, применяющих специальные налоговые режимы, к исчислению соответствующих сумм налогов на имущество исходя из кадастровой стоимости в виде установления минимальной площади объекта налогообложения.

Как видим, субъектам Российской Федерации и муниципальным органам самоуправления уже предоставлены *значительные полномочия в поощрении развития малого бизнеса* и индивидуального предпринимательства на своей территории. С большой вероятностью можно утверждать, что в дальнейшем эти полномочия будут еще больше расширены. Однако поддерживают ли такую политику региональные и местные власти в полной мере?

### ***Оценка мер поощрения развития малого бизнеса региональными и местными властями***

Принятие комплекса мер поощрения развития малого бизнеса было позитивно воспринято как предпринимательскими кругами, так и региональными властями. Вместе с тем реализация этих мер столкнулась с рядом проблем, о важности которых говорят многие региональные руководители.

На совещании, проведенном Комитетом Совета Федерации Федерального Собрания РФ по бюджету и финансовым рынкам с представителями властных структур российских регионов в Финансовом университете в апреле 2015 г., обсуждение этих проблем стало важным моментом в формировании общей оценки проекта «Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов», подготовленного Министерством финансов РФ<sup>5</sup>.

Так, в рамках совещания представители Забайкальского края отметили, что поддержка малого предпринимательства является приоритетной задачей для развития региона, поскольку оказывает значительное влияние на экономическую ситуацию территории в целом. Вместе с тем на протяжении последних четырех лет в Забайкальском крае сохраняется тенденция сокращения количества индивидуальных предпринимателей, зависящая от целого ряда причин.

<sup>5</sup> URL: <http://www.vsedela.ru > index php?tohik=2606.0>.

К таковым следует отнести, во-первых, высокий размер страховых взносов, уплачиваемых ими во внебюджетные фонды; во-вторых, нестабильность законодательства, которая, в совокупности с неопределенностью экономической ситуации, заставляет предпринимателей сворачивать инвестиционные планы и уходить в теневой сектор. В итоге формируется комплекс негативных последствий, основными среди которых являются:

- введение различных «схем» с целью сокращения расходов (выплата зарплат «в конверте», занижение объемов прибыли);
- снижение объемов фонда оплаты труда за счет сокращения числа сотрудников и понижения их заработной платы;
- рост рынка нелегальной рабочей силы.

Правительство Забайкальского края особо обратило внимание на некорректность действия Федерального закона от 29 декабря 2014 г. № 477-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую НК РФ», предусматривающего расширение полномочий субъектов РФ в части установления налоговой ставки в размере 0% при применении упрощенной и патентной системы налогообложения для впервые зарегистрированных индивидуальных предпринимателей, осуществляющих производственную деятельность в производственной, социальной и научной сферах. Действительно, налоговым законодательством не предусмотрены меры по запрету перерегистрации индивидуальных предпринимателей после окончания двухлетних «налоговых каникул». Поэтому вполне возможны случаи переоформления предпринимателями своей деятельности с целью получения права на дополнительные «налоговые каникулы».

В ходе обсуждения Проекта основных направлений налоговой политики РФ большинством выступивших на совещании было обращено внимание на жизненно важный для регионов вопрос о потерях местных и региональных бюджетов в результате реализации предложений о поощрении финансовой деятельности малого предпринимательства.

Отмечалось, что развивающаяся система предоставления налоговых льгот по региональным и местным налогам (исключение объектов налогообложения из налоговой базы, установление нулевых ставок на предпринимательские доходы, значительное сокращение величины налоговых ставок), установленных федеральными нормативными правовыми актами, в итоге приводит к ощутимому сокращению доходной части региональных и местных бюджетов.

Министерство финансов Республики Карелия, Законодательная Дума Томской области, Департамент финансов Тюменской области, Правительство Забайкальского края и целый ряд представителей других регионов обратили внимание на вопрос *необходимости компенсации потерь субъектам РФ и муниципальным образованиям* в связи с принятием решений по снижению налоговой нагрузки на малый бизнес.

Было отмечено, что предусмотренные в проекте «Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов», подготовленном Министерством финансов РФ, меры, направленные на поддержку субъектов малого и среднего бизнеса, непосредственно затрагивают вопрос формирования доходной части консолидированных бюджетов субъектов РФ. В связи с чем в условиях возможного сокращения доходной части региональных и

местных бюджетов и недопущения роста внутреннего государственного долга было рекомендовано вносимые изменения в законодательство субъектов РФ по смягчению условий налогообложения малого бизнеса рассматривать в тесной увязке с вопросом компенсации выпадающих доходов на федеральном уровне.

Чтобы решить эту непростую проблему, был внесен ряд предложений, направленных на обеспечение финансовой стабильности на уровне регионов и муниципальных образований.

### *Предложения регионов*

Несмотря на сформулированные проблемы, Проект основных направлений налоговой политики в РФ в целом был поддержан большинством представителей правительств субъектов РФ. Был высказан и ряд предложений, касающихся возможностей укрепления доходной базы местных бюджетов и стимулирования органов местного самоуправления к наращиванию собственного налогового потенциала. Выделим наиболее актуальные из них, расширяющие возможности малого бизнеса в самых разнообразных его проявлениях.

Первое. *Минимизация взносов малых предприятий (индивидуальных предпринимателей) в государственные внебюджетные фонды.*

Так, например, Правительство Забайкальского края выдвинуло инициативу внесения изменений в статью 58 Федерального закона от 24 июня 2009 г. № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» в части снижения взносов для субъектов малого предпринимательства с 22% до 11% на пенсионное страхование; с 5,1% до 2,5% – в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования; с 2,9% до 1,5% – в Фонд социального страхования Российской Федерации.

Второе. *Рекомендации по модификации патентной системы налогообложения.*

Несомненным резервом для увеличения доходов местных бюджетов является совершенствование законодательства в сфере налогообложения субъектов малого предпринимательства. В настоящее время в соответствии с гл. 26.5 ч. второй НК РФ патентная система налогообложения вводится в действие законами субъектов РФ и применяется на их территории.

Передача полномочий по установлению патентной системы на местный уровень будет способствовать расширению полномочий органов местного самоуправления по налогообложению субъектов малого предпринимательства и, соответственно, укреплению их доходной базы. Органы местного самоуправления смогут более эффективно учитывать индивидуальные факторы деятельности субъектов малого предпринимательства (социальную направленность предпринимательской деятельности, инновационную ее ориентацию и т.п.) на конкретных территориях соответствующих муниципальных районов и городских округов.

Учитывая, что налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения, в полном объеме подлежит зачислению в

бюджеты муниципальных образований, предлагаемые изменения повысят заинтересованность органов местного самоуправления в установлении *оптимальных размеров потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода.*

Третье. *Наделение субъектов РФ полномочиями по дополнительному установлению дифференцированных нормативов отчислений в местные бюджеты от федеральных и региональных налогов.*

Законодательные органы многих субъектов РФ (Московская областная Дума, Дума Ставропольского края, Законодательное Собрание Владимирской области, Законодательное Собрание Краснодарского края, Парламент Кабардино-Балкарской Республики, Тюменская областная Дума) неоднократно выдвигали законодательную инициативу о внесении изменений в Бюджетный кодекс РФ в части предоставления субъектам РФ полномочий устанавливать не только единые нормативы отчислений в местные бюджеты от отдельных федеральных и региональных налогов, подлежащих зачислению в бюджеты субъектов РФ, но и дополнительные (дифференцированные) нормативы отчислений в бюджеты поселений, муниципальных, районных и городских округов.

В первую очередь это предложение должно коснуться поступлений от малого и среднего бизнеса, т.к. это позволит субъектам РФ учесть многообразие типов муниципальных образований, различие в специфике их инфраструктуры и экономическом потенциале. А для органов местного самоуправления новые возможности стали бы стимулом повышенной заинтересованности по развитию экономического потенциала муниципальных образований, во многом зависящего от развития малого и среднего бизнеса.

Четвертое. *Упорядочение условий на право применения «налоговых каникул» для субъектов малого предпринимательства.*

Чтобы предотвратить возможность реоформления предпринимателями своей деятельности с целью получения права на дополнительные «налоговые каникулы», было предложено предусмотреть четкие критерии, запрещающие перерегистрацию индивидуальных предпринимателей после окончания двухлетних «налоговых каникул». В частности, обеспечить упорядочение формирования перечня малых предприятий и индивидуальных предпринимателей на федеральном уровне. При этом было бы рационально распространить возможность по установлению «налоговых каникул» на определенный период и в отношении микропредприятий, являющихся организациями, которые применяют любой из специальных налоговых режимов, предусмотренных НК РФ. Критерии отнесения хозяйственных субъектов к микропредприятиям правомерно использовать в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ».

Пятое. *Поддержка малых инновационных предприятий.*

На совещании было особо подчеркнуто, что курс на инновационную переориентацию отечественной экономики на фоне необходимости поддержки самостоятельной предпринимательской инициативы предполагает создание наиболее комфортных условий формирования и деятельности именно для малых инновационных предприятий. С учетом этого было выдвинуто предложение освободить малые инновационные предприятия

(как применяющие, так и не применяющие специальные налоговые режимы) от уплаты налога на прибыль в течение первых двух лет работы, а также снизить подлежащую уплате сумму налога на прибыль на 50% в последующие два года. Говорилось и о целесообразности увеличить порог годового оборота для применения упрощенной системы налогообложения малыми инновационными предприятиями до 200 млн руб. с ежегодной корректировкой на коэффициент инфляции.

В рамках совещания прозвучало также достаточно смелое предложение об *освобождении субъектов малого бизнеса от налогов на имущество*, поддержанное Торгово-промышленной палатой Российской Федерации.

В частности, представителями Торгово-промышленной палаты РФ отмечалось, что Федеральным законом от 2 апреля 2014 г. № 52-ФЗ предусмотрена обязанность для предпринимателей, использующих специальные налоговые режимы (упрощенную систему налогообложения и единый налог на вмененный доход), уплачивать налог на имущество организаций в отношении объектов недвижимости, налоговая база по которым определяется как кадастровая стоимость. При этом по результатам анкетирования, проведенного Палатой, в некоторых случаях объем налоговой нагрузки по налогу на имущество организаций, являющихся предприятиями малого бизнеса, может вырасти в 7 раз по сравнению с 2014 г.

В складывающейся ситуации рекомендовалось полностью освободить налогоплательщиков, применяющих специальные налоговые режимы, от уплаты налога на имущество организаций в том случае, если они используют недвижимое имущество для осуществления основного вида деятельности, кроме сдачи в аренду. Было отмечено, что указанная мера позволит сохранить налоговые издержки предпринимателей на прежнем уровне и будет способствовать активному развитию малого бизнеса. Не лишним будет сказать, что аналогичные направления реформирования налогового законодательства достаточно давно реализованы во многих странах Евросоюза – Швеции, Норвегии, Германии, Дании и др.

\* \* \*

Сохранение высокой доли находящегося вне крупных коммерческих и государственных структур и соответственно социально слабо защищенного населения в нашей стране диктует необходимость учета всей совокупности факторов, обеспечивающих поддержание данной группы активного трудового резерва. Среди этих факторов, как убедительно показал зарубежный, а сегодня наглядно демонстрирует и российский опыт, значительную роль могут и должны играть инструменты налогового регулирования, ориентированные на снижение фискальной нагрузки для групп населения, формирующих свои доходы за счет личной предпринимательской инициативы и функционирующих вне производственных связей с крупными коммерческими структурами.

Очевидно, сегодня обязательства по финансовой поддержке малого бизнеса и минимизации его фискальной нагрузки, в целях обеспечения развития позитивных процессов укрепления социальной стабильности быстро модифицирующегося российского социума, должно взять на себя не только государство, но и региональные и муниципальные власти.