

Татьяна ТИХОМИРОВА

## УЧЕТ КАДРОВОЙ ПОТРЕБНОСТИ РЕГИОНОВ РФ В ПРОГНОЗИРОВАНИИ СТРУКТУРЫ ВЫПУСКА СПЕЦИАЛИСТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

*Существующая напряженность на региональных рынках труда в РФ во многом обусловлена несбалансированностью спроса и предложения рабочей силы не только по ее объему, но и по структуре специальностей и уровню подготовки кадров. Причиной этого является несоответствие структур выпуска специалистов и потребностей региональных экономик. Среди выпускников учебных учреждений преобладают специалисты с высшим образованием и в основном гуманитарного профиля, в то время как промышленность регионов испытывает дефицит квалифицированных кадров рабочих профессий. В работе проведен анализ тенденций в структуре занятости и выпуска кадров с различным уровнем профессиональной подготовки в РФ и ее субъектах за период с 1980 по 2013 г. Обоснованы рациональные с точки зрения обеспечения сбалансированности спроса и предложения рабочей силы структуры выпусков специалистов с начальным, средним и высшим образованием в регионах с учетом их отраслевой дифференциации.*

**Ключевые слова:** безработица, группировка регионов РФ, структура выпуска специалистов, структура занятости по видам экономической деятельности, уровни профессиональной подготовки

Одним из важнейших условий эффективного социально-экономического развития России в целом и ее отдельных регионов является обеспечение сбалансированности спроса и предложения на рынке труда. Решение этой проблемы базируется на оценках потребностей отраслей развивающейся экономики в рабочей силе, в т.ч. по общему объему и профессиональному составу, демографической ситуации, а также требований к условиям труда со стороны населения, возможностей системы профессионального образования по удовлетворению кадровых потребностей организаций и предприятий.

В государственной программе РФ «Развитие образования» на 2013–2020 гг. задача обеспечения потребности экономики в кадрах высокой квалификации по приоритетным направлениям модернизации заняла центральное место<sup>1</sup>. Подготовкой кадров занимается система профессионального об-

<sup>1</sup> Новая программа РФ «Развитие образования» на 2013–2020 годы: цели, прогнозы и результаты реализации. Новосибирский информационно-образовательный сайт / URL: <http://nios.ru/node/9276>.

разования трех уровней: начального, среднего и высшего. В настоящее время существует значительный дисбаланс между объемами и структурой выпуска кадров образовательными учреждениями этих уровней в регионах страны, с одной стороны, и потребностями региональных рынков труда в кадрах – с другой. Основными причинами этого дисбаланса являются несоответствие специальностей выпускников вос требованным региональными экономиками профессиям; избыток выпуска специалистов по гуманитарным специальностям и проблемы их трудоустройства; недостаток рабочих кадров высокой квалификации<sup>2</sup>. Об этом свидетельствуют и данные статистических сборников Федеральной службы государственной статистики «Регионы России. Социально-экономические показатели»<sup>3</sup>, «Труд и занятость» 2013 г. выпуска<sup>4</sup>, а также запросов в Главный межрегиональный центр обработки статистической информации.

### *Общая характеристика состояния занятости и выпуска специалистов различного уровня в России*

Характеризуя в целом проблему занятости, следует отметить, общий показатель занятости в РФ в 2013 г. составил 788,3 на 1000 чел. трудоспособного возраста, что на 2,8% ниже показателя стран с сопоставимым уровнем подушевого ВВП. На фоне пониженного показателя занятости показатели выпуска специалистов со средним и высшим профессиональным образованием в РФ значительно превышают аналогичные показатели, усредненные по различным странам мирового сообщества, на 79,2% и 37,3% соответственно и составляют 8,1 специалиста с высшим профессиональным образованием и 4,3 специалиста со средним профессиональным образованием на 1000 чел. населения. При этом Россия характеризуется самыми высокими, по сравнению с другими странами, показателями безработицы среди населения со средним и высшим профессиональным образованием. Число безработных в пересчете на 1000 человек трудоспособного возраста с высшим профессиональным образованием в РФ составляет 8,4 чел., что в 5,5 раза выше аналогичного показателя в группе стран со средним уровнем занятости. Аналогичная ситуация наблюдается при сопоставлении показателей безработицы среди населения со средним профессиональным образованием. Значение данного показателя в РФ примерно в 9 раз выше, чем в странах мирового сообщества<sup>5</sup>, что, очевидно, свидетельствует о невостребованности выпускемых специалистов среднего профессионального образования экономикой страны.

<sup>2</sup> См.: Кулагина Е.В. Образовательные и трудовые стратегии населения: перспективы инновационного развития // Сборник выступлений и докладов II Социального форума «Рынок труда и политика занятости: состояние и перспективы развития». М.: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2012. С. 64–66.

<sup>3</sup> Статистический сборник «Регионы России. Социально-экономические показатели». Официальный сайт Росстата / URL: <http://www.gks.ru>.

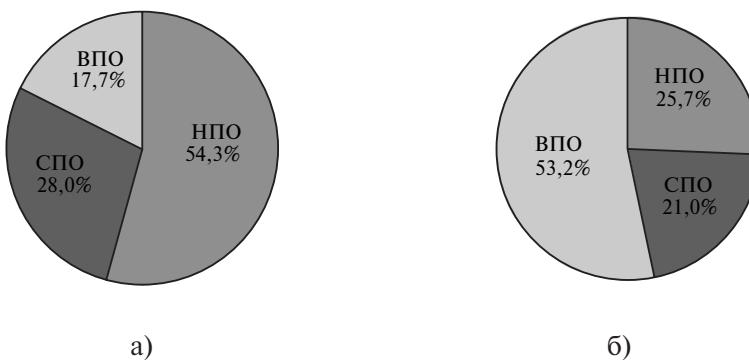
<sup>4</sup> Статистический сборник «Труд и занятость». Официальный сайт Росстата / URL: <http://www.gks.ru>.

<sup>5</sup> Рассчитано по данным Мирового банка. Официальный сайт Мирового банка / URL: <http://www.worldbank.org/>.

Вместе с тем следует отметить, что уровень инвестиций в сферу образования РФ неуклонно растет. В среднем по регионам страны за 1994–2013 гг. инвестиции в образование возросли на 319%, с 53 230 млн руб. в 1994 г. до 223 109,3 млн руб. в 2013 г. в сопоставимых ценах, определенных путем их корректировки на индекс потребительских цен 2013 г. В пересчете на одного учащегося в целом по общеобразовательным учреждениям, а также учреждениям начального, среднего и высшего профессионального образования, скорректированные на индекс потребительских цен инвестиции составили в 1994 г. 1590,1 руб., а в 2013 г. – 7857,2 руб., т.е. за 20 лет их объемы возросли почти в 5 раз.

Попытаемся более подробно разобраться в сложившейся ситуации.

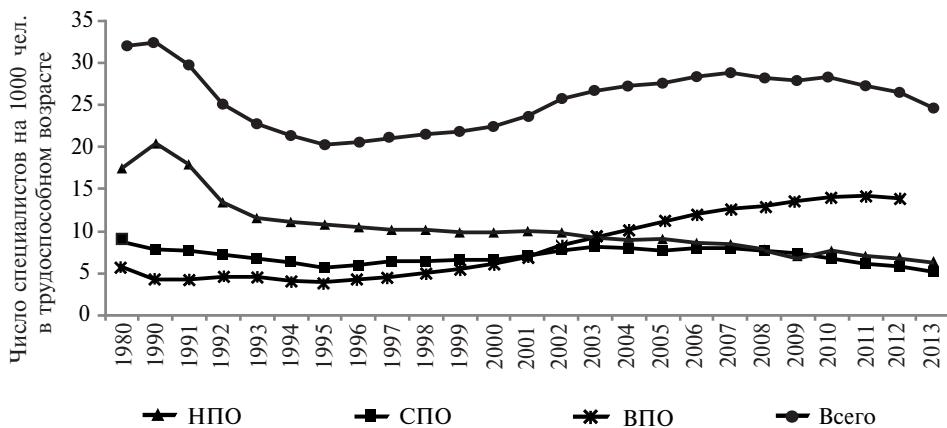
При переходе к рыночной экономике в РФ кардинально изменилась структура выпуска специалистов и профессиональных кадров учреждениями профессионального образования различного уровня. Так, если в 1980 г. доля выпуска профессиональных кадров учреждениями начального профессионального образования составляла в общей численности выпускников 54,3%, а выпускников с высшим профессиональным образованием 17,7%, то в 2013 г. эти показатели находились в обратной пропорции (25,8% и 53,2% соответственно). Выпуск специалистов учреждениями среднего профессионального образования за этот период сократился с 28,0% от общего числа выпускников до 21,0% (см. рис. 1).



*Рис. 1. Структура выпуска специалистов из образовательных учреждений различного уровня в РФ: а) в 1980 г., б) в 2013 г.*

Динамику выпуска специалистов системой профессионального образования РФ с различным уровнем подготовки за период 1980–2013 гг. в расчете на 1000 чел. трудоспособного возраста характеризуют графики, приведенные на рисунке 2.

В целом за рассматриваемый период выпуск специалистов учреждениями начального профессионального образования (НПО) РФ в расчете на 1000 чел. трудоспособного возраста сократился на 63,6%, с 17,3 до 6,3; по учреждениям среднего профессионального образования (СПО) снижение этого показателя составило 42,1% (с 8,9 до 5,2 специалиста на 1000 чел.), а в системе высшего профессионального образования (ВПО) – наоборот, имеет место его прирост на 129,8% (с 5,7 до 13,1 специалиста на 1000 чел.).



*Рис. 2. Динамика выпуска специалистов из образовательных учреждений разного уровня в Российской Федерации*

#### *Отраслевые различия в динамике показателей занятости*

Представленные общие показатели, характеризующие динамику показателей выпуска специалистов учреждениями образования различного уровня, существенно отличаются по отраслям народного хозяйства. Причем наиболее значительны эти различия в системе ВПО. В ее отраслевой структуре выпуск доля специалистов в расчете на 1000 чел. трудоспособного населения в области экономики и управления увеличилась с 0,71% в 1980 г. до 4,07% в 2013 г. (6,52% в 2010 г.); в области культуры и искусства – с 0,04% до 0,24% соответственно; в области энергетики, энергетического машиностроения и электротехники – с 0,11% в 1980 г. до 0,33% в 2010–2013 гг.; в области транспорта – с 0,15% до 0,40% соответственно. При этом довольно существенно снизилась доля выпускемых специалистов в области металлургии, машиностроения и материалаобработки – с 0,72% в 1980 г. до 0,27% в 2013 г., в 2000 г. этот показатель составил 0,16%. По другим отраслям изменения выпуска были менее значительными.

В системе СПО практически для всех отраслей в рассматриваемый период наблюдалась устойчивая тенденция к снижению доли выпуска специалистов в расчете на 1000 чел. трудоспособного возраста. Однако и здесь темпы этого снижения существенно разнятся по отраслям. Если доли специалистов со средним специальным образованием в областях образования и педагогики, здравоохранения, экономики и управления, архитектуры и строительства уменьшились примерно в 2 раза, то в областях промышленного производства – в 3–6 раз.

В период с 1980 по 2013 г. произошли кардинальные изменения в структуре занятых по видам экономической деятельности. В 1980 г. в ней преобладала сфера промышленности – 32,5% от общей занятости, или 286,9 занятых на 1000 чел. трудоспособного населения (см. рис. 3). На сельское хозяйство приходилось 15,0% занятых (132,6 занятых на 1000 чел.), а на сферу образования – 12,3% всех занятых (108,4 чел. на

1000 чел.), из которых педагогов дошкольных учреждений, учителей, профессорско-преподавательского персонала – 46,1% от общего числа занятых в образовании.

Достаточно высокой была доля занятых в строительстве, транспорте и связи, оптовой и розничной торговле (9,6%, 9,6% и 8,3% соответственно). Наименьшая доля занятых приходилась на финансовую сферу, кредит и страхование – всего 0,6% от общего числа занятых, что составило 4,9 занятых на 1000 чел. в трудоспособном возрасте. На другие сферы деятельности (например, гостиничное и ресторанное дело, операции с недвижимостью) приходилось 1,0% занятых.

К 2013 г. уровень занятости в промышленности снизился на 47% относительно показателей 1980 г. и составил 151,8 занятых на 1000 чел. трудоспособного населения. Также спад числа занятых имел место в сельском хозяйстве – на 43% до уровня 75,5 чел. на 1000 чел. Кроме того, заметно снизились доли занятых на транспорте и связи, в строительстве, а также в сфере услуг – на 25,8%, 21,5% и 14,8% соответственно. В строительстве уровень занятости составил 66,3 чел. на 1000 чел. трудоспособного населения, в сфере транспорта и связи – 62,9, в прочих видах деятельности – 82,2 занятых на 1000 чел.

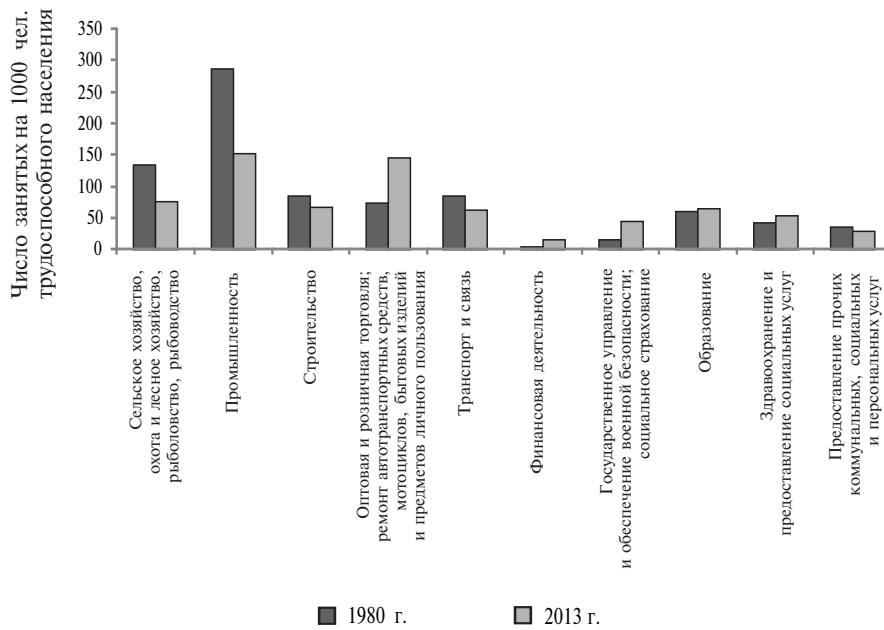


Рис. 3. Сопоставительный анализ структуры занятости по видам экономической деятельности в 1980 и 2013 гг.

Одновременно с этим резко возросло число занятых в оптовой и розничной торговле и общественном питании (на 97,3%), в сферах финансовой, кредитной и страховой деятельности до 14,8 чел. на 1000 чел. (на 221,7%), государственном управлении с 13,8 до 44,2 чел. на 1000 чел. (на 220,3%). Число занятых в сферах образования и здравоохранения

увеличилось на 7,0% и 23,6% соответственно и превысило в 2013 г. отметку в 64,7 (из них 43,8% от общего числа занятых в образовании – воспитатели, учителя и преподаватели) и 52,5 чел. (из них врачи и средний медицинский персонал составляют 50,9% от общего числа занятых в здравоохранении) чел. в расчете на 1000 трудоспособного населения. Отметим при этом, что доля врачей в их общей численности возросла лишь на 3,0%, а доля среднего медицинского персонала сократилась на 26,7%. Таким образом, рост числа занятых в сфере здравоохранения произошел в основном за счет увеличения численности управленческого персонала, работников сферы ОМС и технического сопровождения.

В 2013 г. доля лиц с профессиональным образованием среди занятых в целом по России составила около 76%. Дифференциация субъектов РФ по данному показателю характеризовалась почти 2-кратным разбросом значений по информации на 2010 г.: обеспеченность квалифицированными кадрами региональных рынков труда составляла от 48,1% в Чеченской Республике до 92,6% в г. Москве. При этом среди лиц, занятых в экономике РФ, высшее образование имели 28,9% (от 15,8% в Еврейской автономной области до 48,5% в г. Москве), среднее профессиональное образование – 27,1% (от 17,6% в Чеченской Республике до 36,8% в Челябинской области), начальное профессиональное – 19,7% (от 7% в Республике Дагестан до 33,6% в Ненецком автономном округе)<sup>6</sup>.

Структура занятых в экономике по уровню образования сильно дифференцирована по отраслям (см. табл. 1). Наибольшими удельными весами занятых с профессиональным образованием характеризуются сфера образования (86,6%) и здравоохранения (85,7%).

#### Таблица 1

*Отраслевая структура занятых в экономике РФ по уровню образования*

Наименование отрасли	Доля занятых с образованием, в %			
	без ПО	НПО	СПО	ВПО
Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство и рыболовство	52,4	21,3	17,3	9,0
Добыча полезных ископаемых	23,6	29,2	25,3	22,0
Обрабатывающие производства	25,5	26,2	24,8	23,4
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	23,1	23,8	29,1	23,9
Строительство	27,9	28,9	21,5	21,7
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	28,2	20,0	29,8	22,1
Гостиницы и рестораны	24,6	37,7	24,6	13,1
Транспорт и связь	27,1	27,2	27,1	18,6

<sup>6</sup> См.: Кулагина Е.В. Указ. соч. С. 64–66.

*Окончание таблицы 1*

Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	17,5	14,0	21,1	47,5
Образование	13,4	8,5	28,1	50,0
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	14,3	8,6	46,2	30,8
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	20,6	21,7	29,7	28,0
Другие виды деятельности	47,3	21,3	20,7	10,7

*Источник:* Е.В.Кулагина. Образовательные и трудовые стратегии населения: перспективы инновационного развития // Сборник выступлений и докладов II Социального форума «Рынок труда и политика занятости: состояние и перспективы развития». М. 2012. С. 64–66.

Высшее образование наиболее распространено у лиц, работающих в системе образования: его имеют 50% занятых в этой сфере кадров, и в операциях с недвижимым имуществом – 47,5%. Наименьшими долями занятых с ВПО характеризуются сельское хозяйство (9%) и гостиничная отрасль (13,1%).

Наибольший удельный вес занятых со средним профессиональным образованием зафиксирован в здравоохранении (46,2%), наименьший – в сельском хозяйстве (17,3%).

Удельный вес занятых с начальным профессиональным образованием в структуре кадров наиболее высок в гостиничной и ресторанной сфере (37,7%) и наиболее низок в образовании и здравоохранении (8,5% и 8,6% соответственно).

*Региональная дифференциация показателей  
отраслевой структуры занятости*

Для выявления региональных различий в отраслевых структурах занятости и их изменчивости в рассматриваемом периоде методами прикладной статистики<sup>7</sup> (корреляционным, кластерным и дискриминантным) был проведен сопоставительный анализ показателей занятости на 1000 чел. трудоспособного населения по следующим видам экономической деятельности:

- сельское хозяйство;
- промышленность;
- строительство;
- транспорт и связь;
- оптовая и розничная торговля, общественное питание;
- финансы, кредит, страхование;
- образование;
- здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение;
- государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование;

<sup>7</sup> См.: Тихомиров Н.П., Тихомирова Т.М., Ушмаев О.С. Методы эконометрики и многомерного статистического анализа. Учебник. М.: Экономика, 2011. С. 366–530.

- жилищно-коммунальное хозяйство, непроизводственные виды бытового обслуживания населения;
- другие виды экономической деятельности (включая гостиничное и ресторанное дело, операции с недвижимостью).

Результаты этих исследований свидетельствуют, что вся совокупность субъектов Российской Федерации по рассматриваемым показателям, усредненным за 2000–2013 гг., может быть разделена на три группы с выделением 6 нетипичных регионов (см. табл. 2).

#### Таблица 2

##### *Группировка регионов РФ по уровню занятости по видам экономической деятельности в среднем за 2000–2013 гг.*

Группа 1	Еврейская автономная область; Области: Курганская, Тамбовская; Республики: Адыгея, Алтай, Бурятия, Дагестан, Кабардино-Балкарская, Калмыкия, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия – Алания; Края: Алтайский, Забайкальский.
Группа 2	Области: Амурская, Архангельская, Астраханская, Белгородская, Брянская, Волгоградская, Вологодская, Воронежская, Ивановская, Кировская, Костромская, Курская, Ленинградская, Липецкая, Новгородская, Омская, Оренбургская, Орловская, Пензенская, Псковская, Ростовская, Рязанская, Саратовская, Смоленская, Тверская, Ульяновская; Республики: Башкортостан, Карелия, Марий Эл, Мордовия, Удмуртская, Хакасия, Чувашская; Края: Краснодарский, Ставропольский.
Группа 3	Области: Владимирская, Иркутская, Калининградская, Калужская, Кемеровская, Магаданская, Московская, Мурманская, Нижегородская, Новосибирская, Самарская, Сахалинская, Свердловская, Томская, Тульская, Челябинская, Ярославская; Республики: Коми, Саха (Якутия), Татарстан; Края: Камчатский, Красноярский, Пермский, Приморский, Хабаровский.
Нетипичные регионы	гг. Москва, Санкт-Петербург; Области: Тюменская; Республики: Ингушетия, Тыва; Чукотский автономный округ.

*Первая группа регионов характеризуется самыми низкими показателями занятости (см. рис. 4).*

Практически по всем видам экономической деятельности, за исключением сельского хозяйства, государственного управления и образования, в регионах первой группы занятость ниже среднероссийского уровня, причем наибольшее отставание наблюдается в сферах промышленности, строительства и операций с недвижимостью, а также финансовой деятельности, оптовой и розничной торговли.

Занятость в сельском хозяйстве в этой группе регионов составила 133,2 на 1000 чел. трудоспособного населения (усредненное значение по всем регионам группы за период с 2000 по 2013 г.), что выше среднего по стране на 40,0%. В сферах государственного управления и обеспечения безопасности, а также образования занятость находится на уровне 49,7 и 76,0 чел. на 1000 трудоспособных и превышает среднероссийские показатели на 16,9% и 9,3% соответственно.

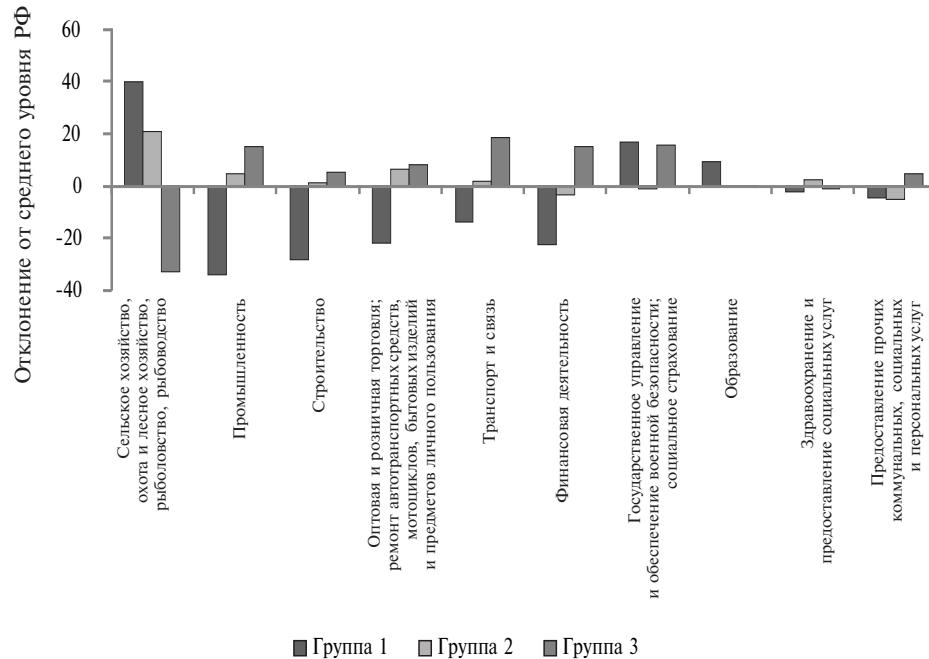


Рис. 4. Отклонение усредненных по группам регионов показателей занятости по различным видам экономической деятельности от среднероссийского уровня за период 2000-2013 гг., в %

Уровень занятости по видам экономической деятельности в регионах второй группы в целом сопоставим со среднероссийскими показателями. Исключение составляет сельское хозяйство, где уровень занятости составляет 115,0 занятых на 1000 чел. в трудоспособном возрасте, что превышает средний уровень по РФ на 20,8% (см. табл. 3).

Таблица 3

Численность занятых по видам экономической деятельности в группах регионов РФ в среднем за 2000-2013 гг., на 1000 чел. трудоспособного населения

Виды экономической деятельности	Занятость на 1000 чел. в трудоспособном возрасте				Отклонение от среднего уровня РФ, в %		
	средний уровень РФ	группа 1	группа 2	группа 3	группа 1	группа 2	группа 3
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство	95,2	133,2	115,0	64,1	40,0	20,8	-32,6

## Окончание таблицы 3

Промышленность	158,4	104,3	165,7	182,1	-34,2	4,6	15,0
Строительство	49,8	35,7	50,3	52,4	-28,4	1,0	5,1
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	112,0	87,5	119,2	121,3	-21,9	6,4	8,3
Транспорт и связь	56,1	48,5	57,2	66,6	-13,6	1,9	18,7
Финансовая деятельность	8,2	6,4	7,9	9,4	-22,4	-3,5	14,9
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	42,5	49,7	42,1	49,3	16,9	-1,0	15,8
Образование	69,5	76,0	69,5	69,1	9,3	0,0	-0,7
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	53,5	52,2	54,6	52,9	-2,4	2,1	-1,0
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	26,8	25,6	25,4	28,1	-4,7	-5,3	4,6

Источник: Рассчитано автором по данным Росстата.

В регионах третьей группы значительно выше среднероссийского уровня и значений своих аналогов в субъектах первой и второй групп показатели занятости в видах деятельности, связанных с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг, работой в промышленности, на предприятиях транспорта и связи, в сферах гостиничных и ресторанных услуг, финансов. Однако занятость в сфере сельского хозяйства в регионах третьей группы ниже среднероссийского уровня на 32,6%. Также в этой группе наблюдаются сравнительно низкие показатели занятости в бюджетной сфере: образовании, здравоохранении и предоставлении прочих коммунальных, социальных и персональных услуг.

Нетипичные субъекты, такие как города Москва и Санкт-Петербург, республики Ингушетия, Тыва, Тюменская область и Чукотский автономный округ, существенно отличаются от основной массы регионов РФ по структуре занятых в экономике (см. табл. 4–5).

Таблица 4

**Численность занятых по видам экономической деятельности  
в нетипичных регионах в среднем за 2000–2013 гг.,  
в расчете на 1000 чел. трудоспособного населения**

Виды экономической деятельности	Субъекты Российской Федерации						
	средний уровень РФ	г. Москва	г. Санкт-Петербург	Республика Ингушетия	Тюменская область	Республика Тыва	Чукотский автономный округ
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство	95,2	2,1	4,9	24,7	42,7	69,5	71,4
Промышленность	158,4	115,5	153,1	27,7	203,3	52,0	263,0
Строительство	49,8	112,5	85,1	23,2	109,9	27,1	86,2
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	112,0	216,3	169,4	42,6	96,0	60,9	72,5
Транспорт и связь	56,1	66,5	76,9	13,0	97,1	35,0	87,8
Финансовая деятельность	8,2	37,8	14,6	2,2	10,6	5,6	16,1
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	42,5	32,4	31,5	31,4	41,6	61,7	117,2
Образование	69,5	58,2	76,0	36,4	69,5	117,3	96,4
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	53,5	45,0	50,7	23,7	53,4	74,0	69,9
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	26,8	43,7	39,8	12,0	31,2	30,0	35,6

Источник: Рассчитано автором по данным Росстата.

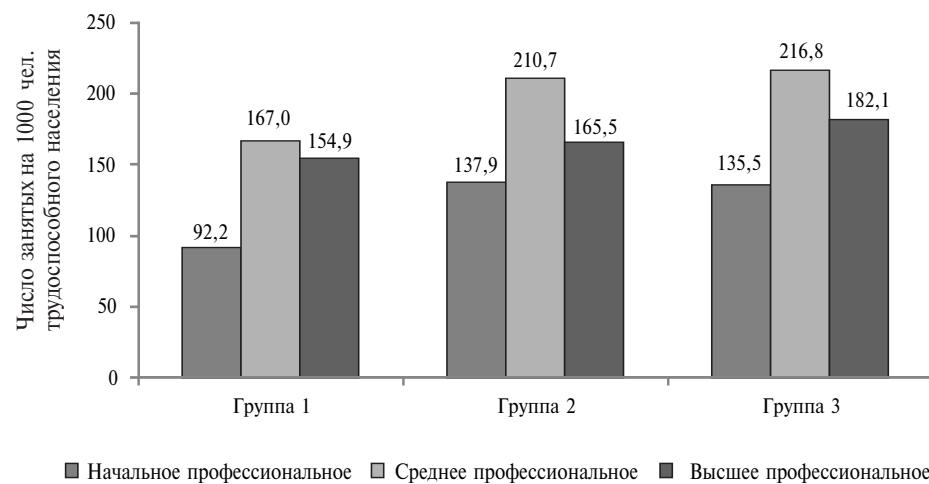
При этом в регионах третьей группы по усредненным за 2000–2013 гг. данным оказались самые высокие показатели занятости лиц с высшим и средним профессиональным образованием (182 и 217 чел. на 1000 населения трудоспособного возраста соответственно). В регионах второй группы эти показатели составили 166 и 211 чел. на 1000, а в регионах первой группы – 155 и 167 чел. на 1000 соответственно. Регионы первой группы характеризуются и наименьшей долей занятых с начальным профессиональным образованием среди лиц трудоспособного возраста. Она составляет приблизительно 92 чел. на 1000, в то время как в регионах второй группы этот показатель равен почти 138 чел. на 1000, а в регионах третьей – приблизительно 136 чел. на 1000 (см. рис. 5).

## Таблица 5

*Отклонение уровней занятости по различным видам экономической деятельности в нетипичных регионах от среднего по РФ за 2000–2013 гг., в расчете на 1000 чел. трудоспособного населения, в %*

Виды экономической деятельности	Субъекты Российской Федерации					
	г. Москва	г. Санкт-Петербург	Республика Ингушетия	Тюменская область	Республика Тыва	Чукотский автономный округ
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство	-97,8	-94,8	-74,1	-55,1	-27,0	-25,0
Промышленность	-27,1	-3,3	-82,5	28,3	-67,2	66,0
Строительство	125,8	70,8	-53,4	120,6	-45,6	73,0
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	93,0	51,2	-62,0	-14,3	-45,6	-35,2
Транспорт и связь	18,5	37,0	-76,9	73,1	-37,5	56,6
Финансовая деятельность	360,7	77,7	-73,6	29,7	-31,8	96,8
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	-23,8	-26,0	-26,2	-2,1	45,0	175,4
Образование	-16,3	9,3	-47,7	0,0	68,8	38,7
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	-15,8	-5,2	-55,7	-0,1	38,4	30,8
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	62,7	48,3	-55,5	16,2	11,8	32,6

Источник: Рассчитано автором по данным Росстата.



*Рис. 5. Сопоставление числа занятых в экономике с различными уровнями профессиональной подготовки, в группах регионов в среднем за период 2000–2013 гг., в расчете на 1000 чел. трудоспособного населения*

При этом отметим, что в период 2000–2013 гг. во всех группах регионов постоянно увеличивалась численность занятого населения с высшим профессиональным образованием (см. рис. 6). В рассматриваемый период темп прироста этого показателя в первой и второй группах регионов был примерно одинаковым и составил 58,8% и 58,2% соответственно, а для третьей группы – 68,4%.

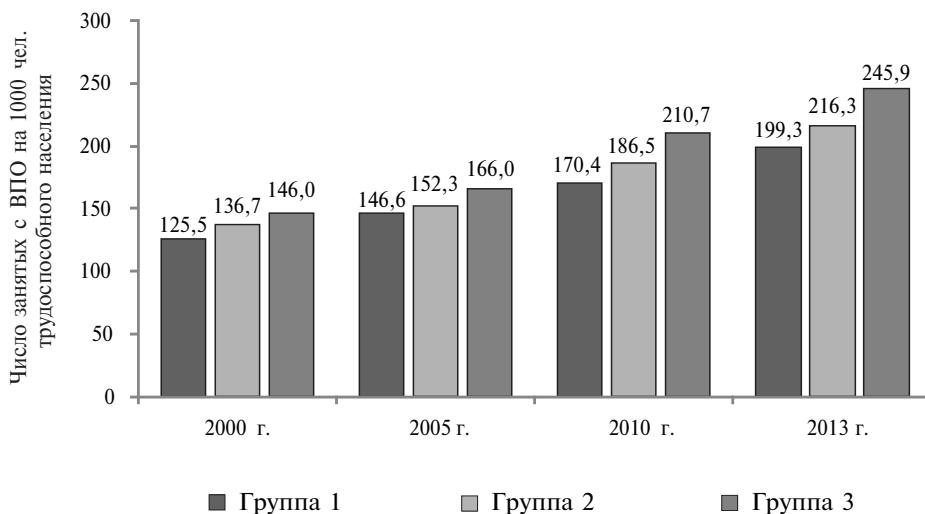


Рис. 6. Изменение числа занятых с ВПО в группах регионов РФ в 2000–2013 гг., в расчете на 1000 чел. трудоспособного населения

В то же время в 2000–2005 гг. во всех группах регионов значительно снизился уровень занятости лиц со средним профессиональным образованием в расчете на 1000 населения трудоспособного возраста (см. рис. 7). В дальнейшем, вплоть до 2013 г., значения этих показателей стабилизировались.

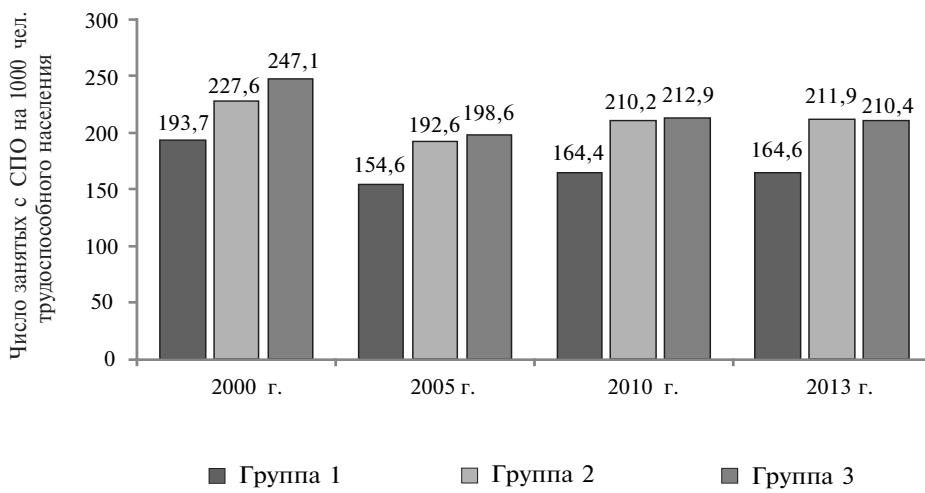
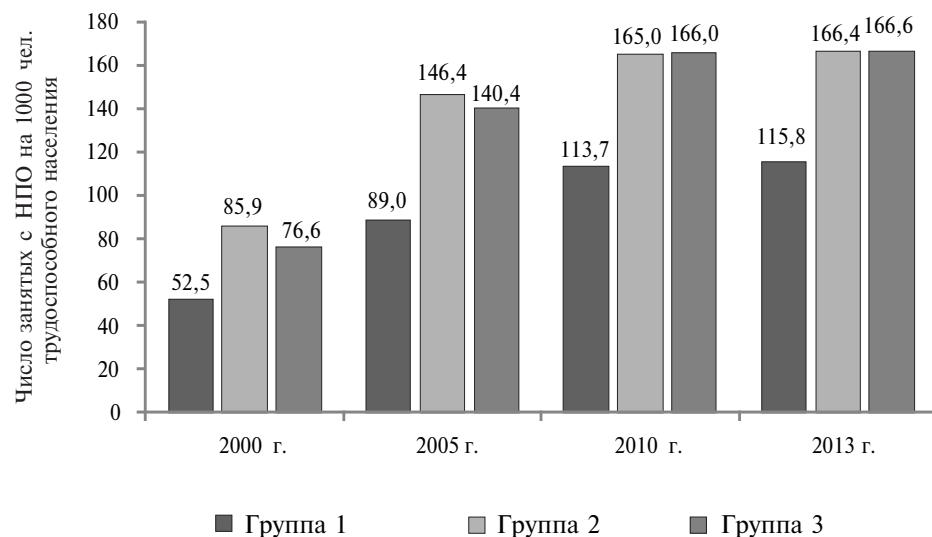


Рис. 7. Изменение числа занятых с СПО в группах регионов РФ в 2000–2013 гг., в расчете на 1000 чел. трудоспособного населения

В первой и третьей группах регионов спад численности занятых со средним профессиональным образованием в расчете на 1000 трудоспособного населения в 2000–2013 гг. был практически одинаковым и составил 15,0% и 14,9% соответственно.

В регионах второй группы снижение этого показателя за рассматриваемый период было менее значительным – всего 6,9%. В результате в 2013 г. значение доли лиц со средним профессиональным образованием в расчете на 1000 чел. трудоспособного возраста в регионах второй группы превзошло уровень своего аналога в субъектах третьей группы, хотя и незначительно.

С 2000 по 2013 г. во всех группах регионов существенно увеличилась численность занятых с начальным профессиональным образованием в расчете на 1000 чел. трудоспособного возраста (см. рис. 8). Для первой и третьей групп темп прироста составил 120,7% и 117,4%, для второй – 93,6%. Однако основной прирост этого показателя пришелся на 2000–2010 гг. В 2010–2013 гг. величина его прироста была незначительной.



*Рис. 8. Изменение числа занятых с НПО в группах регионов РФ в 2000–2013 гг., в расчете на 1000 чел. трудоспособного населения*

Более высокий уровень занятости среди лиц с профессиональным образованием в целом, и с высшим профессиональным образованием в частности, в регионах третьей группы можно объяснить динамикой инвестиций в экономику ее регионов (см. рис. 9). Третья группа регионов опережает первую и вторую по объему инвестиций в основной капитал на душу населения на протяжении всего исследуемого периода с 2000 по 2013 г., причем к 2010 г. эти различия достигли своего максимального значения, а в 2013 г. они значительно сгладились. Наименьшие объемы инвестиций в основной капитал на душу населения в этот период имели место в регионах второй группы. С учетом корректировки на базовый индекс потребительских цен темп прироста объемов инвестиций с 2000 по 2013 г. в среднем по регионам РФ составил 258,1%. В третьей группе регионов темп прироста этого показателя был наибольшим – 302,5%

(с 26 216,8 до 105 520,3 руб./чел.). Во второй группе повышение составило 279,1% (с 18 204,0 до 69 004,2 руб./чел.). Наименьшим темпом прироста инвестиций на душу населения характеризуются регионы первой группы 215,6% (с 15 359,5 до 48 473,5 руб./чел.).

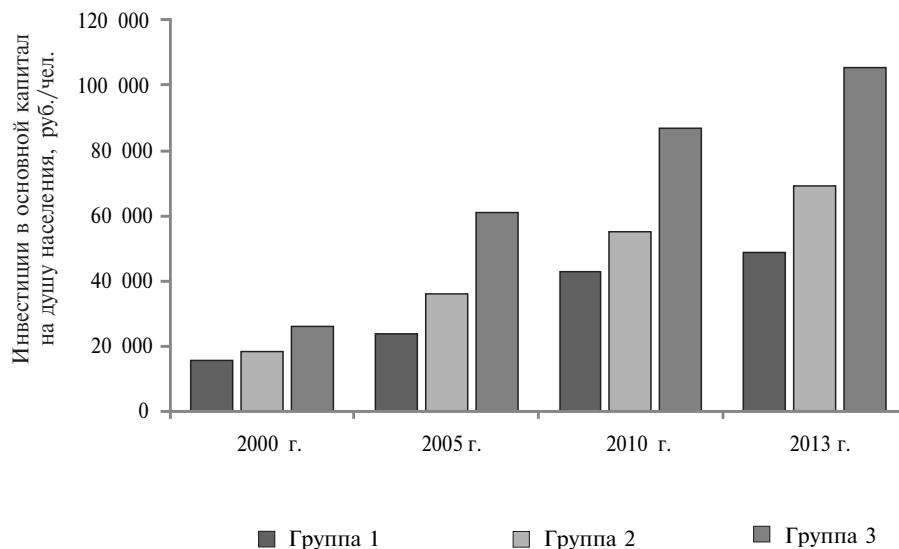


Рис. 9. Объемы инвестиций в основной капитал на душу населения в группах регионов РФ за период с 2000 по 2013 г.

Численность безработных на 1000 чел. трудоспособного населения в регионах второй и третьей групп по своим уровням практически совпадают (62,5 и 63,8 безработных на 1000 трудоспособных соответственно), что заметно ниже своего аналога в первой группе, в которой уровень безработицы составляет 97,9 чел. на 1000 трудоспособного населения (см. рис. 10).

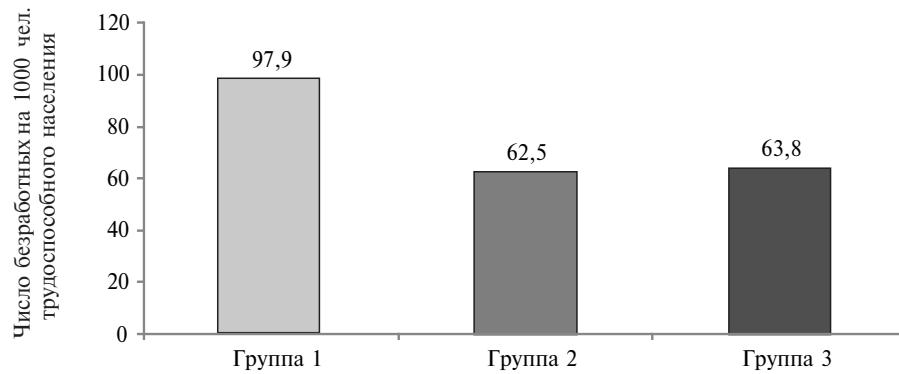


Рис. 10. Распределение безработных в группах регионов РФ в среднем за 2000–2013 гг., в расчете на 1000 чел. трудоспособного населения

Причем в первой группе регионов число безработных с высшим профессиональным образованием сопоставимо с уровнем безработицы населения с начальным профессиональным образованием (соответственно 12,4 и 13,1 безработный на 1000 трудоспособных). Тогда как во второй и третьей группах уровень безработицы среди трудоспособного населения с начальным профессиональным образованием существенно превышает значение этого показателя для лиц с высшим профессиональным образованием (см. рис. 11).

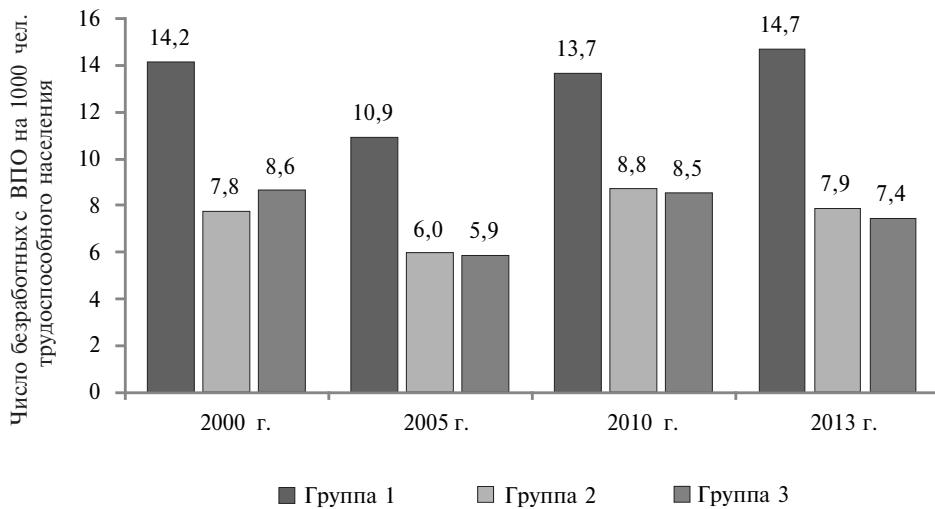


*Рис. 11. Распределение безработных по уровням профессиональной подготовки в группах регионов РФ в среднем за 2000–2013 гг., в расчете на 1000 чел. трудоспособного населения*

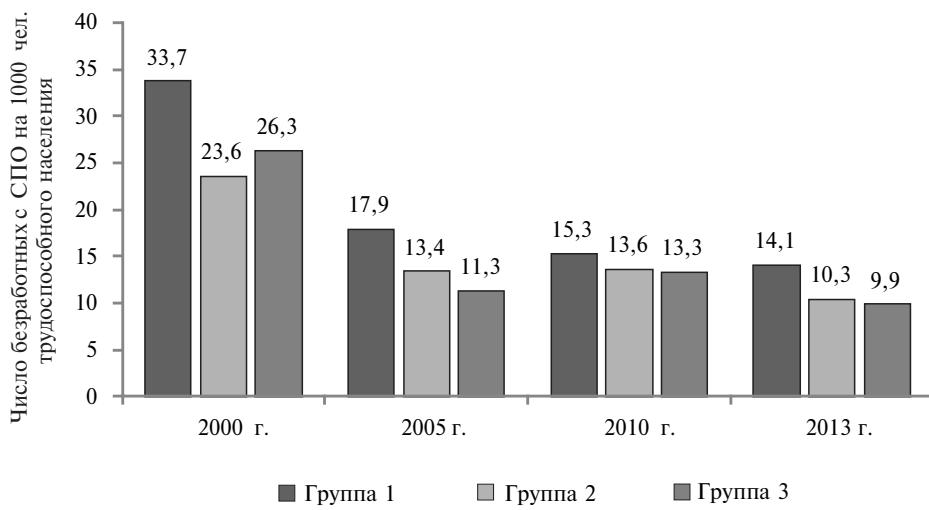
Однако наибольший уровень безработицы во всех регионах в среднем за период 2000–2013 гг. наблюдался среди специалистов со средним профессиональным образованием – 19,0, 14,1 и 13,6 безработных на 1000 чел. трудоспособного населения в первой, второй и третьей группах регионов соответственно.

Динамика показателей безработицы среди лиц с разными уровнями профессионального образования достаточно разнородна. Для лиц с высшим профессиональным образованием в 2005 г., по сравнению с 2000 г., доля безработных (в расчете на 1000 чел. трудоспособного населения) довольно существенно сократилась во всех группах регионов, затем, к 2010 г., практически вернулась на прежние позиции, а во второй группе регионов даже превысила их. В 2013 г. имело место некоторое снижение этого показателя в регионах второй и третьей групп, тогда как в первой продолжался его рост (см. рис. 12).

В то же время в период с 2000 по 2013 г. численность безработных со средним профессиональным образованием (в расчете на 1000 чел. трудоспособного возраста) значительно сократилась: в первой группе на 58%, во второй – на 56,4%, в третьей – на 62,4%. При этом в регионах третьей группы значение этого показателя было наименьшим, за исключением 2000 г., а в регионах первой группы – наибольшим, по сравнению с другими группами (см. рис. 13).

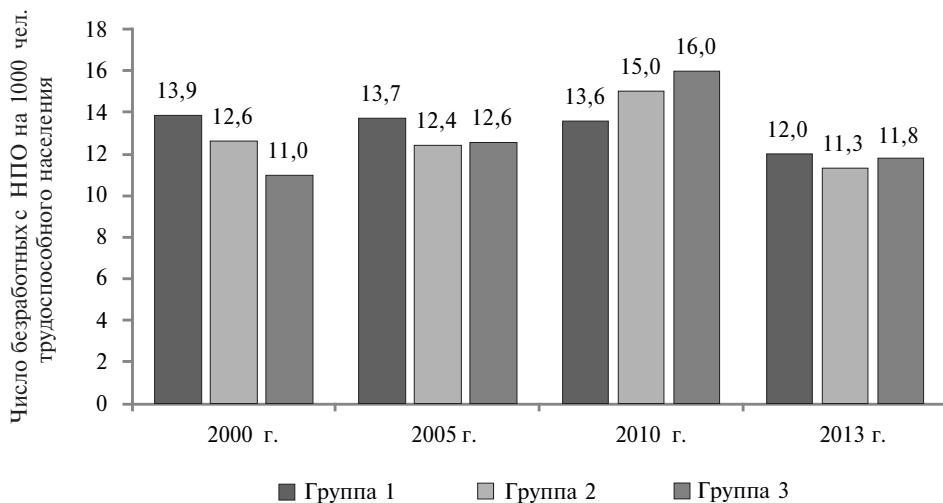


*Рис. 12. Изменение числа безработных с ВПО в группах регионов РФ за период 2000–2013 гг., в расчете на 1000 чел. трудоспособного населения*



*Рис. 13. Изменение числа безработных с СПО в группах регионов РФ за период 2000–2013 гг., в расчете на 1000 чел. трудоспособного населения*

Соотношения численности безработных с начальным профессиональным образованием в период с 2000 по 2013 г. по группам регионов сильно варьируются (см. рис. 14). Так, если в 2000 г. наибольшая численность безработных с начальным профессиональным образованием была зафиксирована в первой группе регионов, а наименьшая — в третьей группе, то в 2010 г. ситуация была диаметрально противоположной за счет увеличения численности безработных во второй группе на 19%, а в третьей — на 45,5%. К 2013 г. численность безработных с начальным профессиональным образованием во всех группах сократилась, а межгрупповые различия практически стерлись.



*Рис. 14. Изменение числа безработных с НПО в группах регионов РФ за период 2000–2013 гг., в расчете на 1000 чел. трудоспособного населения*

#### *Необходимость корректировки выпуска специалистов в соответствии с потребностями региональных рынков труда*

Несмотря на явные различия регионов РФ по уровню занятости на 1000 чел. трудоспособного населения, структура выпуска специалистов с профессиональным образованием в рассматриваемых группах регионов в среднем за 2000–2013 гг. была практически одинаковой (см. табл. 6).

#### *Таблица*

*Структура выпуска специалистов с различным уровнем профессиональной подготовки в группах регионов РФ в среднем за 2000–2013 гг., в % от общего выпуска учреждениями образования*

Уровень образования	Группа 1	Группа 2	Группа 3
Начальное профессиональное	34,8	30,2	30,8
Среднее профессиональное	25,8	28,6	25,8
Высшее профессиональное	39,4	41,2	43,4

Источник: Рассчитано автором по данным Росстата.

Это, на наш взгляд, является свидетельством того факта, что система подготовки специалистов в регионах страны недостаточно увязана со складывающейся на региональных рынках труда ситуацией (см. табл. 7).

Таблица 7

*Соотношение выпускa и занятости специалистов с различным уровнем  
профессиональной подготовки в группах регионов РФ в 2012 г.,  
в % от общего выпускa/занятости*

Уровень образования	Группа 1		Группа 2		Группа 3	
	выпуск	занятость	выпуск	занятость	выпуск	занятость
Начальное профессиональное	28,0	24,9	24,3	28,8	25,9	28,5
Среднее профессиональное	22,6	34,8	23,3	36,4	20,9	34,3
Высшее профессиональное	49,4	40,3	52,4	34,8	53,2	37,2

Источник: Рассчитано автором по данным Росстата.

Результаты расчетов, произведенных по данным 2012 г. для регионов РФ, позволяют сделать вывод, что выпуск специалистов с высшим профессиональным образованием во всех группах регионов превышает фактическую занятость населения с соответствующим уровнем образования (на 9,1%, 17,7% и 16,0% соответственно в каждой группе), тогда как для специалистов со средним профессиональным образованием ситуация обратна. Выпуск специалистов с данным уровнем образования в общей структуре выпускa ниже, чем доля занятых со средним специальным образованием в общей численности занятых, имеющих профессиональное образование. Для первой группы в 2012 г. это несоответствие составляет 12,2%, для второй – 13,1%, а для третьей – 13,4%.

Доля выпускa специалистов с начальным профессиональным образованием в первой группе в 2012 г. превышает их долю в общей численности занятых на 3,1%, а во второй и третьей группах наблюдается нехватка специалистов с начальным профессиональным образованием (в этих группах регионов доля занятых превышает долю выпускников на 4,6% и 2,6% соответственно). В связи с этим представляется целесообразным скорректировать выпуск специалистов в рассматриваемых группах регионов. Оценки корректировок приведены в таблице 8.

Таблица 8

*Корректировка выпускa специалистов с профессиональным образованием  
в группах регионов в соответствии с их уровнем занятости, в %*

Уровень образования	Группа 1	Группа 2	Группа 3
Начальное профессиональное	-3,1	4,6	2,6
Среднее профессиональное	12,2	13,1	13,4
Высшее профессиональное	-9,1	-17,7	-16,0

С учетом проведенной корректировки рациональная структура выпуска специалистов по уровням профессионального образования в выделенных группах регионов по состоянию на 2012 г. имеет следующий вид (см. табл. 9).

Таблица 9

*Соотношение фактического и рационального выпуска специалистов с различным уровнем профессиональной подготовки в группах регионов РФ в 2012 г., в расчете на 1000 чел. в трудоспособном возрасте*

Уровень образования	Группа 1		Группа 2		Группа 3	
	фактическая структура	рациональная структура	фактическая структура	рациональная структура	фактическая структура	рациональная структура
Начальное профессиональное	7,0	6,8	6,4	6,7	7,0	7,1
Среднее профессиональное	5,7	6,4	6,1	6,9	5,6	6,4
Высшее профессиональное	12,4	11,3	13,8	11,4	14,3	12,0

Согласно скорректированному плану выпуска специалистов учреждениями профессионального образования во всех группах регионов должна увеличиться доля выпуска специалистов со средним профессиональным образованием и сократиться доля выпуска специалистов с высшим образованием. Изменения в выпуске специалистов с начальным профессиональным образованием менее значительны. Их доля должна увеличиться в регионах второй и третьей групп и снизиться в первой группе.

\* \* \*

Проведенное исследование показало наличие существенного дисбаланса на рынке труда в регионах первой группы, где были отмечены самые высокие показатели безработицы, в 1,5 раза превышающие показатели второй и третьей групп. Причем проблемы с трудоустройством в данных субъектах испытывают в равной степени специалисты с различным уровнем профессиональной подготовки (НПО, СПО и ВПО). Исправить сложившуюся неблагополучную ситуацию в этих регионах только за счет изменения структуры подготовки кадров не представляется возможным, необходимо диверсифицировать их экономику, отказавшись от их узкосельскохозяйственной направленности, развивая другие отрасли экономики и создавая новые рабочие места.