

Владимир ИЛЬИН

НЕЗАПЛАНИРОВАННЫЙ РЕЗУЛЬТАТ: 25 ЛЕТ ИНСТИТУТУ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Чрезмерная дифференциация уровней развития регионов России, обусловленная природно-климатическими, социально-экономическими, культурно-историческими и прочими факторами, требует разработки научно обоснованной региональной политики, отвечающей как необходимости осуществления инновационной переориентации экономики, так и требованиям федеративных принципов организации государства. Особенно важна здесь деятельность региональных научно-исследовательских центров, занимающихся определением приоритетов развития территорий, разработкой механизмов использования их возможностей и резервов. В годы рыночных трансформаций эти вопросы остались за пределами внимания. Уже более 25 лет проблемами развития научно-технического потенциала страны и ее регионов власть системно не занимается, ограничиваясь декларациями о намерениях. Результатом стало усиление нестабильности развития большинства субъектов Федерации и муниципалитетов, снижение конкурентоспособности их экономик. История Института социально-экономического развития территорий РАН, созданного вопреки обстоятельствам, сложившимся в период «шоковых» реформ, показывает, что системное использование возможностей на местах способно привести к формированию и развитию в регионе полнокровного учреждения науки, повышению научно-исследовательского потенциала региона.

Ключевые слова: подготовка научных кадров, приоритеты развития территорий, региональный научно-исследовательский центр, экономические и социальные исследования

Рождение научно-исследовательских организаций является результатом удовлетворения потребностей, возникающих на определенном этапе общественного развития. Это положение в полной мере относится и к истокам формирования научных организаций регионального уровня, о чем свидетельствует история Института социально-экономического развития территорий Российской академии наук (далее – ИСЭРТ РАН).

На Вологодчине в досоветские времена не было развитой промышленности, преобладала экстенсивная аграрная экономика, имелось значительное отставание от центральных регионов страны в развитии образования и культуры. Да и в советский период относительно быстрое экономическое и социальное развитие области началось только после Великой Отечественной войны. Тогда развернулось широкомасштабное освоение богатых минерально-сырьевых, лесных и других ресурсов Европейского Севера. В 1960–1980 гг. в Вологодской области были введены крупнейшие мощности по переработке железных и фосфоросодержащих руд Карелии и Кольского полуострова, углей Печорского бассейна, газовых месторождений севера страны. К концу 1980-х гг. область вышла на ведущие позиции в стране по производству черных металлов, минеральных удобрений, лесопродукции. Быстро наращивался выпуск продукции машиностроения, легкой промышленности и сельского хозяйства. На крупных предприятиях действовали развитые конструкторские подразделения. Шла активная подготовка квалифицированных кадров для производства в местных вузах, техникумах, профтехучилищах. Развивалось жилищное и культурно-бытовое строительство. В этих условиях органы власти области все активнее ставили перед Центром вопрос о создании в регионе отвечающих требованиям времени структур, научно обосновывающих перспективы развития регионального хозяйства.

Важную роль в становлении ИСЭРТ РАН сыграла личность д.э.н. Г.П. Лузина, директора Института экономики Кольского научного центра РАН, неординарного организатора, смелого человека и государственника, не побоявшегося в конце 1990 г. принять решение и подписать приказ о создании Вологодского научно-консультативного центра Института экономических проблем Кольского научного центра АН СССР на правах его отдела. Этому решению вскоре исполняется 25 лет. Оно и является отправной точкой истории формирования и деятельности Института социально-экономического развития территорий РАН.

Начало пути

Отличительной особенностью становления и развития нашего научно-исследовательского коллектива¹ была сопряженность его деятельности с радикальными переменами в общественном устройстве страны. Сделав начальные шаги в условиях существования централизованной системы хозяйствования и управления, всю дальнейшую организационную и научную деятельность он был вынужден выстра-

¹Постановление Президиума РАН № 256 от 28 декабря 1993 г. о преобразовании ВНКЦ в самостоятельное научное учреждение Отделения экономики; Постановление Президиума РАН № 214 от 26 декабря 1997 г. о получении статуса Вологодского научно-координационного центра Центрального экономико-математического института РАН (ВНКЦ ЦЭМИ РАН); Постановление Президиума РАН № 96 от 31 марта 2009 г. о переименовании ВНКЦ в учреждение Российской академии наук – Институт социально-экономического развития территорий РАН (ИСЭРТ РАН).

ивать в обстановке «шокового» перехода к рыночным механизмам организации общественной и социальной жизни.

Как известно, в 1990-е гг. произошло обвальное сокращение объемов промышленного и сельскохозяйственного производства, инвестиций, расстройство бюджетной системы и денежного обращения (см. табл. 1). Это вызвало не только беспрецедентное падение уровня и качества жизни населения, но и психологический и моральный шок, приведший к экономическому и нравственному кризису общества, который и на сегодня во многих аспектах не преодолен.

Т а б л и ц а 1

Основные показатели социально-экономического развития России в 1990–1999 гг.

Показатели	1990	1999
Объем промышленного производства, в % к 1990 г.	100,0	51,0
в т.ч. машиностроение и металлообработка	100,0	38,3
Продукция сельского хозяйства, в % к 1990 г.	100,0	57,2
Инвестиции в основной капитал, в % к 1990 г.	100,0	22,2
Естественный прирост (+), убыль (-) населения, тыс. чел.	+333,0	-930,0
Уровень безработицы, в % от экономически активного населения	4,5	12,6
Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, в % от общей численности населения	33,5*	28,4

*Данные 1992 г.

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики / Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) / URL: <http://www.fedstat.ru/>.

Произошла значительная потеря трудового и интеллектуального потенциала. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками в России, сократилась в два раза — с 1034,4 научных работников на 100 тыс. чел. населения в 1991 г. до 506,1 работников в 2000 г. В Вологодской области этот показатель снизился со 130,3 до 38,8 научных сотрудников на 100 тыс. чел. населения. Общая численность работников основной деятельности и специалистов, выполнявших в области научные разработки, сократилась к 2000 г. почти в 4 раза². Не стало подавляющего большинства заводских конструкторско-технологических бюро.

В этой обстановке главная трудность в становлении и последующей организации деятельности *первого в Вологодской области подразделения академической науки* состояла в решении кадровой проблемы. Ее решение осложнялось не только тем, что в Вологде ранее никогда не

² Наука и инновации области: стат. сб. Вологда: Вологдастат, 2004. С. 49; 2007. С. 62.

было подразделений большой академической науки, но и происходившим в стране резким сокращением общих объемов финансирования науки. Это оставляло только один путь – *организацию собственной подготовки научных кадров* по всему спектру социально-экономических исследований и *на всех этапах*: школьники, студенты, аспиранты, докторанты. И именно те, кто выполнял здесь диссертационные исследования, составляют основное ядро научного коллектива ИСЭРТ³.

В освоении ключевых теоретико-методологических и методических подходов к проведению актуальных научно-исследовательских работ решающую роль сыграло системное и непосредственное участие в этом процессе академиков РАН Д.С. Львова, Л.И. Абалкина, Г.В. Осипова, А.Г. Гранберга, В.Л. Макарова, В.В. Ивантера, А.Д. Некипелова, А.И. Татаркина, чл.-корр. РАН Н.М. Римашевской и других видных российских ученых-экономистов, социологов, демографов. Своим многолетним опытом исследования проблем территориального развития с ИСЭРТ постоянно делились руководители экономических институтов. Речь идет в первую очередь об Институте экономических проблем КНЦ РАН, Институте проблем региональной экономики РАН, Институте социально-экономических и энергетических проблем Севера УрО РАН, Институте экономики УрО РАН, Институте организации промышленного производства Сибирского отделения РАН.

Актуальности исследований как фундаментального, так и прикладного характера на всех этапах развития ИСЭРТ содействовали в разные годы региональные власти Вологодской области. В личном плане это прежде всего работавший в течение полутора десятков лет в должности губернатора В.Е. Позгалев; нынешний губернатор О.А. Кувшинников; первые заместители губернатора в разные периоды в постсоветской истории региона – Н.В. Костыгов, И.А. Поздняков, А.И. Шерлыгин; председатели Законодательного Собрания области – Н.В. Тихомиров и Г.Е. Шевцов; руководители ключевых департаментов областного правительства. Конструктивно и заинтересованно в развитии первого академического учреждения в областном центре действовали А.С. Якуничев, работавший в должности главы города Вологды с 1996 по 2008 г., а также сменивший его на этом посту Е.Б. Шулепов. Одновременно власти региона искали решение проблем развития научного учреждения путем регулярной координации своих действий с руководством Российской академии наук – с вице-президентами и Президентом РАН. Результатом такого взаимодействия и выходом ВНКЦ на новый этап стало подписание в 2008 г. Соглашения о сотрудничестве между Российской академией наук и Правительством Вологодской области в научной, научно-технической и инновационной сферах.

Правительство области и Администрация г. Вологды передали Институту более 3 тыс. м² площадей. При финансовой поддержке Президиума РАН все помещения были капитально отремонтированы.

³ За последние 15 лет сотрудниками института защищено 47 кандидатских и 5 докторских диссертаций. И задача подготовки кадров высокого уровня остается и далее для нас приоритетной.

Это позволило в относительно сжатые сроки создать в Учреждении РАН научно-производственную базу, отвечающую современным требованиям, особенно в сфере ее компьютеризации.

После утверждения в 2009 г. постановления Президиума РАН о присвоении Учреждению статуса института научная деятельность в нем сосредоточилась на шести направлениях.

Первое. Проблемы экономического роста, научные основы региональной политики, устойчивого развития территорий и муниципальных образований и трансформации социально-экономического пространства.

Второе. Интеграция регионов в глобальные экономические и политические процессы, проблемы экономической безопасности и конкурентоспособности территориальных социально-экономических систем.

Третье. Территориальные особенности уровня и образа жизни, стратегий поведения и мировоззрения различных групп российского общества.

Четвертое. Развитие социально-экономических систем, применение новых форм и методов территориальной организации общества и хозяйства, развитие рекреационной сферы территорий.

Пятое. Социально-экономические проблемы преобразования научной и инновационной деятельности территорий.

Шестое. Разработка проблем информатизации общества, интеллектуальных технологий в информационных и территориальных системах, науке и образовании.

Новый этап

Текущая деятельность ИСЭРТ ориентируется на направления исследований, утвержденных Президиумом РАН, и в то же время органически увязана с основными положениями Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013–2020 гг., принятой в 2012 г. Правительством Российской Федерации. Рассмотрев в 2011 г. итоги деятельности учреждения в статусе Института, бюро Отделения общественных наук РАН в целом позитивно оценило как научно-исследовательскую деятельность Института, так и ряд конкретных результатов исследований⁴.

Отметим, что, начав исследовательскую деятельность с изучения отдельных вопросов регионального социально-экономического развития, Институт шаг за шагом переходил к *комплексному подходу в организации исследований*. Но стержнем исследований всегда являлись работы, направленные на поиск резервов экономического роста.

⁴ Например, в своем блоге академик-секретарь Отделения общественных наук РАН А.А. Кокошин записал: «Институт социально-экономических исследований территорий РАН занимает видное место среди российских научно-исследовательских центров социологического и экономического профиля» (официальный блог Андрея Кокошина. Мысли, высказывания, комментарии / URL: <http://Kokoshin.livejournal.com/9463.html>).

За годы существования Института его сотрудниками выполнены многочисленные работы, связанные с разработкой механизмов повышения эффективности ведущих комплексов экономики региона – промышленного, лесохозяйственного и аграрного. Значительная их часть посвящена *вопросам совершенствования управления территориальными и производственными системами*, их инновационным развитием, повышением эффективности использования основных и оборотных фондов, трудовых, финансовых, природных ресурсов. Особое внимание в исследованиях уделяется разработке мер, способных обеспечить рост конкурентоспособности и устойчивое развитие⁵. Одновременно коллектив Института стал активно заниматься проблемами региональной и национальной безопасности (в 2014–2015 гг. ряд разработок направлен в Совет безопасности РФ⁶).

Некоторые научные результаты

Более двадцати лет Институтом *ежегодно* осуществляется мониторинг функционирования и организации структурной перестройки на предприятиях промышленности и сельского хозяйства, малого и среднего предпринимательства. На основе этих исследований была доказана необходимость *совершенствования системы государственного регулирования* этих секторов экономики, усиления государственной поддержки инвестиционных процессов.

В последние годы мы сосредоточили особое внимание на исследованиях факторов, формирующих динамику региональных бюджетов, в т.ч. на *негативной роли частного капитала в формировании региональных бюджетов*. На материалах крупнейших корпораций черной металлургии России выявлены причины резкого (в 2–3 раза) снижения вклада частного капитала в формирование федерального и региональных бюджетов, обоснованы пути практических действий, направленных на преодоление разрастающегося бюджетного кризиса регионов. Принципиальным выводом, полученным в результате анализа деятельности крупнейших российских корпораций черной металлургии, действующих на территории Вологодской, Липецкой и Челябинской областей, является доказательство необходимости уси-

⁵ См., напр.: Ильин В.А. Модернизация промышленного сектора региона. Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 1998; Ильин В.А., Сычев М.Ф. Общественные финансы региона: состояние, факторы, перспективы. Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2000; Ильин В.А., Сычев М.Ф., Гулин К.А., Бакаева Е.А., Губанова Е.С. Стратегия развития региона. Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2004; Проблемы регионального развития: 2009–2012 / под ред. В.А. Ильина. Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН; Ускова Т.В., Иогман Л.Г., Ткачук С.Н., Нестеров А.Н., Литвинова Н.Ю. Моногород: управление развитием / под ред. Т.В. Усковой. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2012.

⁶ См., напр.: Проблемы реализации стратегии национальной безопасности. Тенденции налогово-бюджетной системы и ее реформирование в целях повышения бюджетной обеспеченности регионального и муниципального развития: информ.-аналит. записка / исполн. В.А. Ильин, А.И. Поварова. Вологда. 2014; Социальное неравенство как угроза безопасности страны: информ.-аналит. записка о НИР / исполн. В.А. Ильин, А.А. Шабунова, А.И. Россошанский, Г.В. Белехова. Вологда. 2014; Общественное здоровье как фактор национальной безопасности: информ.-аналит. записка о НИР / исполн. А.В. Короленко. Вологда. 2014.

ления государственного воздействия на повышение социальной ответственности крупного частного капитала. Особенно это касается тех, кого называют олигархами, зачастую успешно лоббирующих правовые и законодательные нормы, приводящие к снижению наполняемости федерального и региональных бюджетов⁷.

Централизация налогов в федеральном и областном бюджетах резко изменила структуру доходной части местных бюджетов. Это предопределило особую значимость исследований, связанных с организацией межбюджетных отношений. В процессе исследований конкретизированы особенности финансовых взаимоотношений регионов с федеральными органами власти и местным самоуправлением; выявлены проблемы финансового взаимодействия на различных уровнях иерархии государственного управления; обоснована необходимость совершенствования межбюджетного регулирования, разработаны концептуальные предложения по усилению стимулирующей и инвестиционной функций межбюджетных отношений, а также расширению организационно-экономических инструментов государственного регулирования в данной сфере. Особое внимание уделено разработке методики оценки результативности межбюджетного регулирования, что приобретает особую актуальность в условиях проведения широкомасштабных административных реформ и переориентации бюджетной политики на результат⁸.

В последние годы в ИСЭРТ расширяются исследования, связанные с анализом и моделированием влияния экономики знаний и информационных технологий на структурные сдвиги, экономический рост и качество жизни⁹. В ходе их проведения разработаны теоретико-методологические подходы к развитию региональной инновационной

⁷ См., напр.: Ускова Т.В., Поварова А.И., Орлова В.С. *Общественные финансы регионов: приоритеты модернизации*. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010; Ильин В.А., Поварова А.И., Сычев М.Ф. *Влияние интересов собственников металлургических корпораций на социально-экономическое развитие: препринт*. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2012; Ильин В.А., Поварова А.И. *Проблемы эффективности государственного управления. Бюджетный кризис регионов: монография*. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013; Ильин В.А., Поварова А.И. *Проблемы эффективности государственного управления. Тенденции рыночных трансформаций. Кризис бюджетной системы. Роль частного капитала. Стратегия-2020: проблемы реализации: монография*. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2014.

⁸ См., напр.: *Методы повышения бюджетной обеспеченности региона: заключительный отчет о НИР / исполн. А.И. Поварова, М.А. Печенская*. Вологда. 2010; *Эффективность бюджетных расходов на реализацию долгосрочных целевых программ (на примере Вологодской области): заключительный отчет о НИР / исполн. Т.В. Ускова, А.И. Поварова, А.В. Галухин*. Вологда. 2013; *Совершенствование системы управления бюджетными рисками территориальных бюджетных систем: отчет о НИР / исполн. А.И. Поварова, А.В. Галухин, А.А. Торопилов*. Вологда. 2014; *Печенская М.А. Межбюджетные отношения: состояние, регулирование, оценка результативности: монография*. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015.

⁹ См., напр.: *Империативы формирования инновационной системы в стратегии развития Вологодской области до 2010 года: отчет о НИР / исполн. В.А. Ильин, К.А. Задумкин, Е.А. Мелехина, Р.В. Иванов*. Вологда. 2005; *Формирование механизмов развития научно-инновационной сферы с целью повышения конкурентоспособности производства и экономики региона: отчет о НИР / исполн. К.А. Задумкин, И.А. Кондаков, М.Н. Иванов*. Вологда. 2009; *Управление человеческим капиталом и инновационное развитие территорий: заключительный отчет о НИР / исполн. А.А. Шабунова, Г.В. Леонидова, К.А. Устинова, А.В. Попов, А.М. Панов*. Вологда. 2012; *Формирование системы стимулирования инновационных процессов: отчет о НИР / исполн. С.В. Теребова, А.М. Вячеславов*. Вологда. 2013.

инфраструктуры. Кроме того, осуществляется практическая деятельность по мониторингу перспективных инновационных проектов в регионе, а также поиску партнеров и инвесторов для их реализации. Этими вопросами занимается созданный на базе ИСЭРТ РАН Центр трансфера технологий (см. табл. 2).

Т а б л и ц а 2

**Основные показатели деятельности Центра трансфера технологий
в 2008 г. – I–II кв. 2015 г.**

Показатель	Годы		Итого
	2008–2011	2012–2015	
Количество поддержанных проектов, ед.	12	13	25
Количество привлеченных средств на реализацию проектов, млн руб.	15	70	85
Количество созданных МИП при поддержке Центра	3	5	8
Количество созданных дополнительных рабочих мест при поддержке Центра	10	29	39

Сотрудниками Института разработана *оригинальная методика интегральной оценки* уровня развития трудового потенциала и мотивации работников на повышение производительности труда. Определены механизмы формирования и развития регионального научно-технического потенциала, активизации в экономике и социальной жизни инновационных процессов. Предложена *собственная методика оценки дифференциации экономического и социального развития российских регионов* и муниципальных образований. Отличительной чертой этой методики является то, что она позволяет выявлять приоритеты хозяйственного и бюджетного укрепления муниципалитетов, включая вопросы инфраструктурных, жилищно-бытовых и социально-культурных преобразований.

За четверть века работы Института получили развитие исследования теоретических и методологических основ анализа, моделирования и прогноза качества и образа жизни населения (как в макроэкономическом, так и в региональном аспектах), а также вопросы разработки соответствующего эконометрического и социологического инструментария. Отметим, что Институт является одной из немногих научных организаций, *имеющих практический опыт социологического измерения общественного мнения* на региональном уровне в мониторинговом режиме. Данному мониторингу свойствен долговременный характер (большинство измерений ведется еще с середины 1990-х гг.), регулярность и комплексность. Большую роль в становлении социологического направления в ИСЭРТ сыграл Институт социально-политических исследований РАН и его директор академик Г.В. Осипов.

Социологические исследования Института отличаются комплексностью: они затрагивают сферу политики и экономических отношений,

раскрывают проблематику общественного здоровья, формирования территориальных особенностей условий жизни населения, возможностей и механизмов реализации человеческого и трудового потенциала, перспектив развития гражданского общества. Академик Д.С. Львов отмечал, что исследования социальных проблем, связанных с проводимыми реформами, и постоянный мониторинг, осуществляемый Институтом, всегда являлись «лицом» научного учреждения.

Особым направлением исследований Института стал анализ эффективности деятельности власти. Для ее оценки в Институте активно используется индексный метод, позволяющий выявлять соотношение позитивных и негативных настроений в обществе, фиксировать «критические точки» в общественном мнении, а главное – в реальном положении дел.

Уникальный характер имеет база данных мониторинга изучения условий формирования здорового поколения населения Вологодской области. Инициатором этого направления исследований в отечественной науке стала чл.-корр. РАН Н.М. Римашевская. С ее «подачи» с середины 1990-х гг. в ИСЭРТ осуществляется измерение условий формирования детского здоровья. Уже изучено пять когорт детей – рождения 1995, 1998, 2001, 2004, 2014 гг. В результате выявлены ключевые факторы, обеспечивающие позитивные перемены в этом принципиальном звене демографического развития страны. Углубить и существенно расширить это направление помогло тесное взаимодействие на протяжении всего периода исследования с областным департаментом здравоохранения.

С 2005 г. в ИСЭРТ совместно с Центром изучения социокультурных изменений (ЦИСИ) Института философии РАН ведется научно-исследовательская работа по программе «Социокультурная эволюция России и ее регионов» (руководитель программы – чл.-корр. РАН Н.И. Лапин). Результаты исследования позволяют представить регионы в качестве социокультурных территориальных сообществ в их целостности, своеобразии и в контексте социокультурного пространства России, оценить уровень социально-культурной модернизации регионов и программу действий для ее перспективного роста. В проекте принимают участие 25 субъектов Федерации. Сотрудниками ИСЭРТ РАН была разработана и создана информационная система «Модернизация», которой пользуются все участники проекта.

Главным фактором устойчивого экономического роста страны в условиях модернизации выступает человеческий капитал. Оригинальным исследованием ИСЭРТ в этом направлении является изучение *качества трудового потенциала населения региона*. В основе исследования лежат идеи о наличии качественных компонентов трудового потенциала, характеризующих энергетические возможности работника (здоровье, интеллект) и социально-коммуникативные свойства (культурный и нравственный уровень, предпринимательские и коммуникативные способности). За период 1997–2015 гг. были получены уникальные результаты, дающие представление об особенностях формирования трудового потен-

циала и человеческого капитала на региональном уровне, о факторах мотивации высокого качества работы, эффективного и творческого труда, реализации трудового потенциала¹⁰.

В условиях возрастания самостоятельности территорий серьезный фактор роста и модернизации экономики представляет межрегиональная интеграция на основе стимулирования развития и укрепления экономического взаимодействия субъектов Федерации¹¹. Научное руководство исследованием этой проблематики осуществляет д.э.н. Т.В. Ускова.

Разработан инструментарий *оценки и прогнозирования внутреннего спроса на товары ключевых отраслей* промышленности региона и объемов их производства, позволяющий выявлять резервы развития межрегионального экономического сотрудничества.

Учитывая важную роль местного самоуправления, коллектив Института с 2006 г. осуществляет *ежегодный мониторинг реформирования местного самоуправления*, мониторинг социально-экономического развития муниципальных районов. Основные результаты этого мониторинга нашли отражение в монографии «Социально-экономические проблемы локальных территорий», вышедшей в 2013 г., а также в НИР «Внутрирегиональная социально-экономическая дифференциация и механизм ее преодоления», где обобщены сущность, содержание, причины, факторы, последствия дифференциации территорий, основные методологические подходы к анализу и оценке территориальной социально-экономической дифференциации и уровня развития муниципальных образований. Коллективом Института разработан методический инструментарий оценки социально-экономического развития территорий и прогнозирования последствий их дифференциации; предложен комплекс мер по корректировке социально-экономической политики в отношении муниципальных образований.

¹⁰ См., напр.: Ильин В.А., Гулин К.А., Леонидова Г.В., Давыдова В.В. Трудовой потенциал региона: состояние и развитие. Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2004; Институциональный анализ регионального рынка труда: отчет о НИР / исполн. К.А. Устинова. Вологда. 2010; Управление человеческим капиталом и инновационное развитие территорий: заключительный отчет о НИР / исполн. А.А. Шабунова, Г.В. Леонидова, К.А. Устинова, А.В. Попов, А.М. Панов. Вологда. 2012; Леонидова Г.В., Устинова К.А., Попов А.В., Панов А.М., Головчин М.А., Соловьева Т.С., Чекарева Е.А. Проблемы эффективности государственного управления. Человеческий капитал территорий: проблемы формирования и использования: монография / под ред. А.А. Шабуновой. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013.

¹¹ См., напр.: Ускова Т.В., Дедков С.М., Смирнова Т.Г., Селименков Р.Ю., Асанович В.Я. Межрегиональное сотрудничество как фактор интеграционных процессов России и Республики Беларусь. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2011; Развитие торгово-экономической интеграции между регионами Северо-Западного федерального округа РФ и Республики Беларусь: отчет о НИР / исполн. Т.В. Ускова, Р.Ю. Селименков. Вологда. 2011; Ускова Т.В., Лукин Е.В. Межрегиональное взаимодействие как фактор роста экономики: препринт. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013; Моделирование стратегического развития регионов в условиях экономической интеграции (на примере регионов Северо-Западного федерального округа РФ и Республики Беларусь): отчет о НИР / исполн. Р.Ю. Селименков, А.В. Миронов, Н.П. Кашинцев. Вологда. 2014; Задумкин К.А., Терехова С.В., Гончаров В.В., Колотухин В.А., Никеенко Д.В. Международное научно-техническое сотрудничество: региональный аспект (на примере Северо-Западного федерального округа РФ и Республики Беларусь). Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. С. 154.

Подготовка кадров

Осознание необходимости организации непрерывной подготовки кадров высокой квалификации (начиная со школьной скамьи) вылилось в создание в 2003 г. Научно-образовательного центра экономики и информационных технологий (НОЦ). В 2014 г. первые выпускники НОЦ защитили кандидатские диссертации.

Эта инициатива дирекции Института получила одобрение со стороны областной власти и руководства РАН, которые обратились к Президенту РФ В.В. Путину с просьбой поддержать данную инициативу в организационно-финансовом плане. Просьба получила положительное решение. По поручению В.В. Путина Российской академии наук и Правительству Вологодской области были выделены на эти цели средства, позволившие ввести новый корпус НОЦ с общим финансированием 36 млн руб. и приобрести дополнительное оборудование. Практической реализации проекта активно содействовали также вице-президенты РАН А.Д. Некипелов и В.В. Козлов, Президиум РАН.

Основная цель создания НОЦ состояла в *формировании цепочки подготовки кадров высокой квалификации*. Данная система включала школьников, проявивших себя при изучении экономических дисциплин; студенческие группы по экономическим направлениям; подготовку аспирантов по специальностям, связанным с исследовательской работой в области экономики и управления, применением экономико-математических методов в региональном хозяйствовании. Защитив кандидатские диссертации, эти молодые люди получили возможность применять полученные знания и навыки в решении практических проблем социально-экономического развития. А наиболее способные – работать над докторскими диссертациями.

В настоящее время в Институте сформировались и действуют экономические школы, руководство которыми осуществляют доктора экономических наук В.А. Ильин, А.А. Шабунова, Т.В. Ускова, К.А. Гулин.

Институт ежегодно выступает организатором конференций, симпозиумов, семинаров всероссийского, окружного и регионального уровней, а также междисциплинарных мероприятий. Он стал организатором регулярных Всероссийских научно-практических конференций «Стратегия и тактика реализации социально-экономических реформ: региональный аспект», проводимых при содействии Отделений РАН, Правительства Вологодской области, Администрации города Вологды.

За 2000–2015 гг. в ИСЭРТ проведено более 100 мероприятий подобного рода. В ноябре 2014 г. на его базе состоялась Российская научно-практическая конференция «Общество и социология в современной России», имевшая значимость не только для Вологодской области, но и для России в целом. В ее организации важную роль сыграли научные сотрудники ИСПИ РАН и Института социологии РАН во главе с их руководителями академиком Г.В. Осиповым и М.К. Горшковым¹².

¹² Общее число участников – 175, в т.ч. из регионов РФ – 54, из РБ – 2. «География» гостей: Москва – 32, Санкт-Петербург – 2, Уфа – 7, Краснодар – 1, Курск – 2, Волгоград – 1, Московская область, г. Луховицы – 2, Салехард – 1, Архангельск – 2, Иркутск – 1, Чебоксары – 1, Воронеж – 1, Тюмень – 1.

В декабре 2014 г. в ИСЭРТ РАН состоялась конференция «Роль пространства в модернизации России: природный и социально-экономический потенциал», в организации и проведении которой приняли участие сотрудники Института географии РАН (во главе с директором академиком В.М. Котляковым) и Института философии¹³.

С 2013 г. ИСЭРТ РАН при активном участии Правительства Вологодской области и Администрации г. Вологды проводит публичные лекции ведущих ученых-экономистов страны. В 2014–2015 гг., например, выступили академики РАН В.М. Полтерович, В.И. Маевский, М.К. Горшков, П.А. Минакир, чл.-корр. РАН Р.С. Гринберг, главный редактор журнала «Экономист» С.С. Губанов и др.

Оценка эффективности деятельности органов власти

Тесное взаимодействие с властными органами способствовало использованию результатов исследований ИСЭРТ РАН в системе государственного управления. Взаимодействие Института со специалистами ведущих департаментов, представителями администраций территорий в вопросах исследования различных сфер деятельности региона не только позволяет успешно выполнять прикладные исследования, но и способствует оказанию *реальной помощи в решении региональных проблем*. Один из примеров — сотрудничество с департаментом здравоохранения по вопросам стратегического развития, детского здоровья, психического здоровья и др. Сотрудники Института участвовали в подготовке стратегических документов «Вологодская область — здоровье XXI» и «Стратегический план охраны и укрепления здоровья населения Вологодской области», в которых задолго до Всероссийского проекта «Здоровье» были определены приоритеты и ориентиры охраны и укрепления здоровья населения в регионе и в целом развития отрасли.

Результаты наших исследований пользуются спросом и со стороны общественных организаций, в т.ч. Общественных палат Вологодской области и Российской Федерации. Состоялись гражданские форумы, информационным обеспечением которых послужили материалы исследований ИСЭРТ РАН.

Другим важнейшим направлением работы ИСЭРТ РАН стало *исследование эффективности государственного управления*, в качестве главных индикаторов которой принята оценка населением деятельности властных структур. Особый акцент делается на рейтинге федеральных и региональных лидеров, показатели которого сопоставляются с данными общероссийских социологических центров. Один из примеров результатов подобных исследований приведен на *рисунке 1*.

Оценка деятельности власти — один из главных показателей, отражающих социальное восприятие населением общественно-политических и социально-экономических процессов, происходящих в области и за ее пределами. Ключевым индикатором социального самочувствия, т.е. того психологического фона, который формируется в результате социального восприятия, является социальное настроение.

¹³ Общее число участников — 160 человек, в т.ч. из регионов РФ — 29. «География» гостей: Москва — 11, Дальний Восток — 5, Карелия — 1, Санкт-Петербург — 4, Новосибирск — 5, Чита — 2, Екатеринбург — 1.

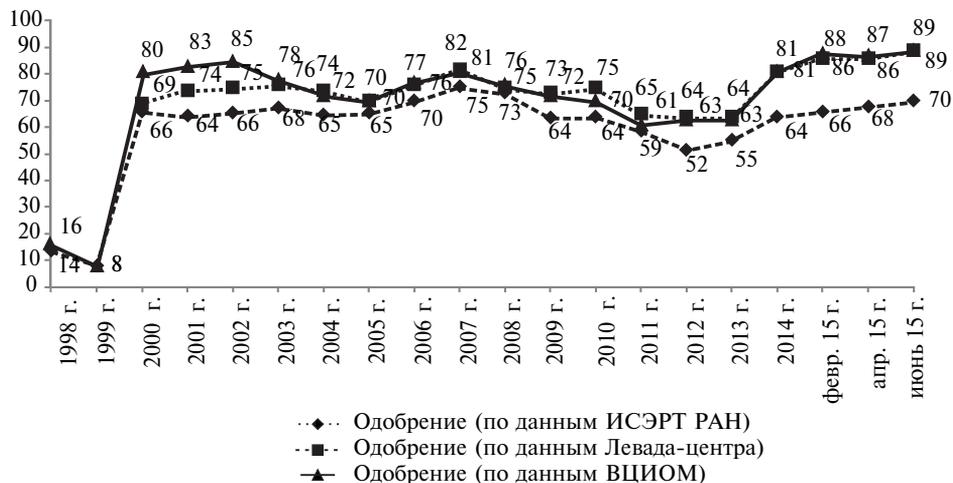


Рис. 1. Уровень одобрения деятельности Президента РФ, в % от числа опрошенных

Источник: Данные ВЦИОМ, Левада-центра, ИСЭРТ РАН.

Достаточно стабильное улучшение социального настроения в 2000–2010-х гг. (см. рис. 2) свидетельствует о постепенной адаптации населения к изменившимся после распада СССР условиям существования (культурным, духовно-нравственным, политическим, экономическим).



Рис. 2. Доля людей, положительно характеризующих свое настроение, в % от числа опрошенных

Источник: Данные Левада-центра и ИСЭРТ РАН.

Исследования Института показали, что динамика социального настроения ухудшалась лишь в 2008 г. (что было связано с мировым финансовым кризисом) и в начале 2015 г. (что также было обусловлено рецессией экономики в условиях санкций и обострения бюджетного кризиса регионов). Однако уменьшение доли людей, позитивно характеризующих свое настроение, и в 2008 г., и в начале 2015 г. было кратковременным. Это свидетельствует о том, что социальное настроение как индикатор общественного мнения чутко реагирует на изменения общественного сознания и его изменение может быть использовано в качестве одного из главных критериев для оценки эффективности деятельности органов управления.

Издательская деятельность

Накопленный Институту опыт научной деятельности, овладение сотрудниками значительным теоретико-методологическим арсеналом и новыми методиками для комплексных исследований развития территорий позволяет говорить о наличии серьезного потенциала для будущих фундаментальных и прикладных исследований. И уже сегодня исследования Института выстраиваются так, чтобы была возможность комплексно оценить ситуацию развития территории.

ИСЭРТ является учредителем трех научных журналов.

Журнал «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» выпускается с 2008 г., выходит 6 раз в год. С 2010 г. он включен в перечень изданий, в которых публикуются результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук. Журнал, кроме издания на русском языке, имеет англоязычную версию. С 1997 г. выпускается журнал «Проблемы развития территории», он также выходит 6 раз в год и в 2015 г. включен в Перечень изданий, рекомендованных для публикации результатов диссертационных работ. С 2012 г. ИСЭРТ РАН является учредителем электронного журнала «Вопросы территориального развития» (выходит 10 раз в год).

Перечисленные журнальные издания имеют полнотекстовые версии в интернете на платформе Научной электронной библиотеки (URL: <http://elibrary.ru>)¹⁴. Информация об опубликованных статьях представляется в базу данных «Российский индекс научного цитирования». С октября 2013 г. в ИСЭРТ РАН организовано издание информационно-аналитического бюллетеня «Эффективность государственного управления в оценках населения», выпуски которого выходят регулярно каждые два месяца.

¹⁴ Научные журналы ИСЭРТ РАН «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» и «Проблемы развития территории» входят в первый квартиль рейтинга по показателю двухлетнего импакт-фактора РИНЦ (в первый квартиль входят 57 изданий; всего ранжируется 228 журналов). Двухлетний импакт-фактор журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» за 2014 г. равен 1,090. По данному показателю журнал занимает 19-е место. Двухлетний импакт-фактор журнала «Проблемы развития территории» за 2014 г. равен 0,715 (36-е место); двухлетний импакт-фактор сетевого журнала «Вопросы территориального развития» за 2014 г. равен 0,300 (82-е место).

Расширяется участие Института в научных мероприятиях международного характера. Среди партнеров ИСЭРТ – исследовательские учреждения Китая, Белоруссии, Венгрии, Германии, Франции, Польши и др. ИСЭРТ РАН с 2014 г. стал *единственным из академических учреждений гуманитарного профиля* участником Седьмой рамочной программы ЕС (7 РП) по развитию научных исследований и технологий с проектом «Социальные инновации: движущая сила изменений в обществе». Соисполнителями по проекту являются 25 организаций из 22 стран.

В марте 2015 г. на заседании Ученого совета ИСЭРТ РАН рассмотрен проект Программы повышения конкурентоспособности Института на период до 2020–2025 гг. Проект рассмотрен в Бюро отделения общественных наук в апреле 2015 г. и получил высокую оценку коллег из академического сообщества.

Стратегической целью Программы является превращение Института в конкурентоспособное, узнаваемое на международном уровне научное учреждение, выполняющее оригинальные комплексные фундаментальные и прикладные исследования в сфере территориального развития, обеспечивающее потребности регионов, федеральных округов в научном обосновании стратегических направлений, программно-плановых мероприятий, разработке механизмов и инструментария управления развитием территорий.

Взгляд в будущее

Свою главную задачу в рамках перспективы коллектив Института видит прежде всего в расширении научных исследований, направленных на обоснование путей и механизмов инновационного развития территорий. Мы исходим из того, что только большая цель может привести к большим результатам. В связи с этим в перспективе для успешного развития Вологодской области, ее научно-технического потенциала и развития академической науки в регионе необходимо *создание Вологодского научного центра Российской академии наук*, тем более что база для формирования такого центра в лице ИСЭРТ РАН сформирована.

В настоящее время завершается первый этап реформирования РАН и еще двух государственных академий, в ходе которого имущественные и финансовые вопросы организации академической науки переданы Федеральному агентству научных организаций. Итоги этого этапа, по мнению значительной части ученых-академиков, не оправдали ожиданий. «Наши чиновники, – отмечает В.М. Полтерович, – не владеют элементарной техникой институциональных реформ. И одна из главных ошибок, которую они делают и повторяют от реформы к реформе, – использование так называемого метода шоковой терапии». Академик Э.М. Галимов подчеркивает, что «многие методы и идеи, работающие на Западе, будучи перенесены на российскую почву, не оправдывают себя. Не потому, что идеи плохи, а потому что в России традиционно сложились другие социальные приоритеты... Опыт

столкновения дискуссий показывает, что при конструктивном подходе и готовности к взаимопониманию реформирование может стать успешным»¹⁵. Такие конструктивные пути есть. И 25-летняя история формирования ИСЭРТ РАН это подтверждает.

Она также свидетельствует, что в регионах имеется огромный резерв роста научно-технического потенциала, направленного на развитие территорий, а следовательно, всей Российской Федерации. А то, что сегодня Россия оказалась в противофазе развития научно-технического потенциала не только развитых стран, но и ряда стран развивающихся, *говорит о явно недостаточном (низком) уровне государственного управления*, сформированные механизмы которого уже не одно десятилетие сдерживают накопление человеческого капитала, приводя к деградации научно-технического потенциала страны.

Для перелома сложившейся ситуации необходимы существенные изменения в системе государственного управления страной. Но для этого нужны люди, готовые следовать научным принципам управления, требующим сочетания ясного целеполагания с реальной ответственностью за результат.

¹⁵ Галимов Э.М. Может ли быть денежным проект ФАНО–РНФ? // Эксперт. 2015. № 25 (949) / URL: <http://expert.ru/expert/2015/25/mozhet-li-byit-uspeshnyim-proekt-fanornf/>.