

Александр ИВАНОВ

**ПАРТИЙНЫЕ И СОВЕТСКИЕ ОРГАНЫ
В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ
(НА ПРИМЕРЕ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

В статье анализируются кадровое обеспечение советских органов в период перестройки и изменение численного состава партийного аппарата в середине 1980-х гг. на примере Смоленской области. Рассматриваются проблемы раздела имущества советских и партийных органов после событий августа 1991 г.

Ключевые слова: номенклатура, партийные и советские органы, перестройка 1985–1991 гг., Совет народных депутатов Смоленской области

К началу 1980-х гг. кадровое обеспечение советских органов было основано на номенклатурном принципе подбора кадров, предполагавшем при назначении на государственные должности прежде всего идейную подготовку и карьерный рост часто в ущерб профессионализму. Подобный порядок во многом был вызван отсутствием гласности и системы общественного контроля в формировании как центральных государственных органов, так и органов местного самоуправления (местных Советов).

В результате партийная номенклатура Советского государства носила закрытый характер, не позволявший обществу контроли-

области. Но в большинстве случаев первый секретарь обкома и председатель облисполкома вели единую политику и действовали совместно, с явным преобладанием власти первого секретаря³.

Партийные чиновники, обладая серьезными привилегиями, в большинстве своем не были готовы к радикальным преобразованиям. Несмотря на регулярные кадровые перестановки во всех эшелонах власти в середине 1980-х гг., большая часть партийной и советской номенклатуры на местах всеми силами старалась игнорировать решения высшей власти. Однако приход к власти 11 марта 1985 г. М.С. Горбачева и начало перестройки в СССР неизбежно вели к кадровым изменениям.

В первую очередь необходимо было осуществить *естественное омоложение* кадров руководящей номенклатуры. Кроме того, новый генсек был заинтересован привести к руководству регионами тех, кому он мог доверять. Так, например, если на первом этапе перестройки во главе Смоленского обкома находился И.Е. Клименко 1921 г. р., то в 1987 г. на посту первого секретаря его сменил А.А. Власенко 1935 г.р. Такая тенденция прослеживалась и на уровне Смоленского облисполкома, главой которого в 1987 г. стал А.И. Орлов 1937 г.р., сменивший на посту председателя Д.И. Филатова 1925 г.р., бессменно возглавлявшего облисполком Смоленской области почти 20 лет (1969–1987 гг.).

Перестройка вроде бы должна была дать толчок омоложению кадров, но на деле оно было незначительным. В период же политических преобразований 1987 г. ожидавшихся существенных преобразований в этой области не произошло. Это прослеживается по *таблице 1*.

Т а б л и ц а 1

**Состав депутатов Советов народных депутатов
Смоленской области по возрасту**

Возраст	1985		1987	
	чел.	в %	чел.	в %
Всего депутатов СНД	14 866	100,0	14 857	100,0
до 24 лет	1440	9,7	1223	8,2
25–29 лет	3136	21,1	3045	20,5
30–39 лет	4089	27,5	4617	31,1
40–49 лет	3522	23,7	3227	21,7
50 и более лет	2679	18,0	2745	18,5

Источник: Составлено автором по: ГАСО. Ф.Р-2361. Оп. 15. Д. 867. Л. 37–50.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что приоритет по возрастному контингенту наблюдался за возрастной группой депутатов 30–39 лет *при сохранении существенной роли старшей возрастной категории*.

³ В Смоленской области во главе облисполкома в период перестройки стояли Д.И. Филатов (15 февраля 1969 – 8 апреля 1987 гг.) и А.И. Орлов (20 июля 1987 – 1 ноября 1991 гг.). (Руководители Смоленской области (1917–1991 гг.). Биографический справочник. Смоленск: ИП Флиманкова И.А., 2008. С. 181, 183).

Анализ возрастного состава членов исполкомов Смоленской области показал, что и здесь наблюдалась относительная стабильность. Что видно из *таблицы 2*.

Т а б л и ц а 2

**Состав депутатов исполкомов Советов народных депутатов
Смоленской области по возрасту**

Возраст	1985		1987	
	чел.	в %	чел.	в %
Всего членов исполкомов	2941	100,0	3051	100,0
до 24 лет	50	1,7	59	1,9
25–29 лет	330	11,2	371	12,1
30–39 лет	1048	35,6	1153	37,8
40–49 лет	861	29,3	852	27,9
50 и более лет	652	22,2	616	20,1

Источник: Составлено автором по: ГАСО. Ф.Р-2361. Оп. 15. Д. 867. Л. 37–50.

Таким образом, *реального омоложения кадров партийных и советских органов власти в первые годы перестройки так и не произошло*. На наш взгляд, во многом это стало следствием *искусственного омоложения кадров в доперестроечный период*, когда в состав номенклатуры вошли комсомольские работники — родственники и приближенные партийных функционеров брежневской эпохи. Прекращение квотирования по возрасту после 1985 г. освободило высшую законодательную власть страны как от комсомольцев, так и от квотируемых молодых рабочих и колхозников.

24 сентября 1985 г. состоялась сессия областного Совета народных депутатов 19-го созыва, на которой с докладом «Задачи Советов народных депутатов области по дальнейшему укреплению социалистической законности, государственной и трудовой дисциплины в свете требований апрельского Пленума ЦК КПСС» выступил председатель исполкома областного СНД Д.И. Филатов, отметивший, что Советы народных депутатов Смоленской области под руководством партийных организаций за последнее время усилили работу по реализации запланированных первичных мероприятий перестройки.

В результате укрепились законность в деятельности местных советов и их исполнительных комитетов в сфере трудовых и жилищных правоотношений. В частности, широкое распространение получила практика заслушивания на сессиях советов, заседаниях исполнительных комитетов и постоянных комиссий отчетов руководителей управлений и отделов исполкомов, организаций и учреждений по вопросам, связанным с улучшением воспитания трудящихся, укреплением социалистической законности⁴.

⁴ Укреплять социалистическую законность. Материал о III сессии СНД 19-го созыва / Рабочий путь, 27 сент. 1985 г. С. 2.

Так, например, на заседании исполкома областного Совета 9 января 1986 г. был рассмотрен вопрос о работе Демидовского райисполкома по правовому воспитанию населения и пропаганде советского законодательства. В решении было отмечено, что за 1984–1985 гг. в Демидовском районе был осуществлен комплекс практических мероприятий по формированию у граждан социалистического правосознания⁵. Подобные обсуждения имели место и в других районах Смоленской области.

В конце 1980-х гг. по мере углубления перестройки в Смоленской области была активизирована работа по подбору, расстановке и повышению квалификации кадров советских и партийных органов. А в результате реорганизации структуры управления народным хозяйством Смоленской области в 1988 г. была сокращена численность работников аппарата облисполкома, областных управлений и ведомств на 2711 единиц⁶.

Вяземский, Гагаринский, Рославльский, Сафоновский и Ярцевский районные Советы народных депутатов были переданы в подчинение соответствующим городским СНД, что позволило сократить аппарат управления и более оперативно решать вопросы социально-экономического развития в регионе.

К середине 1987 г. экономические и политические преобразования, затронувшие все сферы общественной жизни, привели к *расслоению партийно-хозяйственной номенклатуры* в соответствии с ценностными установками ее конкретных представителей.

В частности, *консервативная прослойка* выступала против экономических преобразований в рамках перестройки, стремясь сохранить стабильные и высокие оклады, льготы и привилегии партийного чиновника. *Сторонники приватизации* предприятий поддерживали экономические преобразования М.С. Горбачева, стремясь перевести предприятия в свою собственность. Наконец, еще одна группа номенклатурных работников выступала за поддержку государственной коммунистической экономики в целях повышения ее конкурентоспособности в соотношении с рыночной системой хозяйствования.

Данное расслоение партийно-государственной элиты окончательно убедило партийно-советскую верхушку в необходимости *преобразования методов осуществления кадровой политики* и необходимости перестройки аппарата управления на демократической основе с учетом новых социально-экономических реалий.

Первый съезд народных депутатов СССР, ставший результатом всенародных выборов, стал примером для многих регионов страны. Так, начались альтернативные выборы в выборные органы разного уровня. Первые такие выборы состоялись 26 марта 1989 г. в Смоленский областной Совет народных депутатов. Результаты этих выборов отражены в *таблице 3*.

⁵ Соблюдая законность, правопорядок / Рабочий путь, 17 янв. 1986 г. С. 1.

⁶ См.: Ермоленко В. Совет: смотр перед выборами / Рабочий путь, 4 окт. 1989 г. С. 2.

**Состав областного Совета народных депутатов
по результатам выборов 26 марта 1989 г.**

По отраслям и сферам деятельности	В %
В промышленности, строительстве, транспорте, связи	17,0
В сельском хозяйстве	54,9
Работники торговли и общественного питания	3,0
Работники ЖКХ	0,4
Работники бытового обслуживания	1,0
Работники сферы образования и науки	4,4
Работники сферы здравоохранения, социального обеспечения, физической культуры и спорта	2,6
Работники культуры, искусства, литературы, печати	1,5
Работники правоохранительных органов	0,8
Работники иных отраслей народного хозяйства	1,2
Представители партийных органов	3,3
Представители советских органов	7,9
Работники профсоюзных организаций	0,4
Работники комсомольских организаций	0,3
Работники других общественных организаций	0,5
Военнослужащие	0,4
Студенты и учащиеся	0,1
Пенсионеры, домохозяйки и т.п.	0,3

Источник: Составлено автором по: ГАСО. Ф.Р-2361. Оп. 15. Д. 867. Л. 37–50.

Началом по обеспечению деятельности партийных и советских органов на демократических началах можно считать совместную записку управляющего делами ЦК КПСС Н.Е. Кручины и заведующего государственно-правовым отделом ЦК А.С. Павлова «О необходимости рассмотрения некоторых правовых аспектов жизнедеятельности партии в связи с итогами февральского (1990 г.) Пленума ЦК КПСС».

В записке было отмечено, что с переходом к многопартийной системе в СССР придется решать проблемы трудовых и социальных прав освобожденных партийных работников, прежде всего находящихся на выборных должностях, изыскания дополнительных источников финансирования КПСС на законных основаниях. Для этого предлагалось тщательно изучить правовые аспекты придания отдельным партийным организациям и комитетам статуса юридического лица, заключить с ними различные хозяйственные договоры и создать юридическую службу в партийных органах⁷.

⁷ См.: Кручина Н.Е., Павлов А.С. «О необходимости рассмотрения некоторых правовых аспектов жизнедеятельности партии в связи с итогами февральского (1990 г.) Пленума ЦК КПСС» // Лубянка — Старая площадь. Секретные документы ЦК КПСС и КГБ о репрессиях 1937–1990 гг. в СССР. Документы советского времени / Сост. В.Н. Бредихина. М.: Издательское, исследовательское и просветительское содружество «Посев», 2005. С. 318.

Одним из ключевых вопросов, вставших перед советскими органами власти после событий августа 1991 г., стала проблема *перераспределения принадлежащего им имущества*.

10 сентября 1991 г. на заседании президиума Смоленского городского Совета народных депутатов обсуждался вопрос об имуществе партийных органов. Рассматривались варианты распределения освободившихся помещений. Так, общественно-политический центр обкома (Дом политпросвещения) предполагалось отдать под диагностический центр, или под районные суды, или на нужды образования и воспитания детей. Гараж обкома КПСС отдать под станцию технического обслуживания, здание Смоленского райкома КПСС президиум горсовета считал необходимым отдать под детскую больницу⁸.

10 сентября 1991 г. в целях удовлетворения социально-культурных и бытовых потребностей населения г. Смоленска президиум Смоленского городского Совета принял решение: считать имущество КПСС, находящееся на территории г. Смоленска, собственностью городского Совета⁹.

В доме Советов под председательством В.Д. Новикова состоялось заседание областной комиссии по народному образованию, науке и культуре. Поводом для встречи послужил вопрос о передаче имущества КПСС в государственную собственность в соответствии с указами Президента СССР и Президента России. Обсуждались варианты использования освободившихся помещений, в частности Дома политпросвещения, который представлял собой учебный корпус. В нем могли разместиться музыкальное училище или художественная школа. Помещения горсовета предполагалось передать для нужд музея-заповедника, туда же перевести картинную галерею, а в музей «Русская старина» — тенишевскую коллекцию, для которой это здание и предназначалось¹⁰. Но эти вопросы так и остались на стадии обсуждения. Единственное, что было осуществлено по решению сессии областного Совета народных депутатов, это передача двух обкомовских кабинетов под фонд партийного имущества, а бывший кабинет второго секретаря обкома КПСС был открыт для представителя Президента РСФСР М.И. Семенова¹¹.

В коммерческом банке «Днепр» имелись текущие счета таких региональных партийных организаций, как смоленский обком, горком, райком КПСС и общественно-политический центр обкома КПСС. На счетах советских и партийных органов Смоленской области на 12 сентября 1991 г. находилось:

- Смоленского обкома КПСС — 7 млн 162 тыс. 562 руб. 55 коп.;
- Смоленского горкома партии — 40 тыс. 625 руб. 76 коп.;
- райкома КПСС — около 30 тыс. руб.;
- общественно-политического центра КПСС — 22 тыс. 405 руб.¹².

⁸ См.: Смоленские новости, 12 сент. 1991 г. С. 1.

⁹ См.: Привалов П. О собственности КПСС / Рабочий путь, 17 сент. 1991 г. С. 1.

¹⁰ См.: Романенко С. Имущество КПСС: варианты, варианты... / Смоленские новости, 12 сент. 1991 г. С. 1.

¹¹ См.: Привалов П. Опечатано и распечатано? / Рабочий путь, 5 нояб. 1991 г. С. 1.

¹² См.: Евсеенков А. Партийные миллионы остались в «Днепре» / Смоленские новости, 14 сент. 1991 г. С. 1.

При этом 20 августа 1991 г. ЦК КПСС перевел на счет обкома 3 млн 200 тыс. руб. На какие цели предполагалось потратить эти миллионы, осталось неизвестным. 19 и 26 августа городской комитет партии получил наличными по чекам 56 тыс. руб. После того как была приостановлена деятельность РКП, партийные счета оказались заморожены, горком возвратил в банк 34 тыс. 73 руб. 84 коп.

В результате на 12 сентября 1991 г. на счету Смоленского горкома насчитывалось 40 тыс. 625 руб. 76 коп. Около 30 тыс. руб. находилось на счету райкома КПСС и 22 тыс. 405 руб. на счету общественно-политического центра.

Таким образом, за годы перестройки в целях демократизации работы партийных органов были предусмотрены альтернативные выборы и тайное голосование при выборе ответственных партийных работников. Вместе с тем новые подходы в работе с кадрами еще с трудом пробивали себе дорогу. Обстановка гласности, учета мнения коллективов на данном этапе не стали основным правилом при решении вопросов подбора к расстановке руководящих кадров.