

Эвелина ПЕШИНА, Алена СТРЕКАЛОВА

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО ФЕДЕРАТИВНОГО ГОСУДАРСТВА КАК БАЗИСНАЯ КОНСТРУКЦИЯ КОМПАРАТИВНОГО АНАЛИЗА

Одним из новых направлений изучения федерализма являются компаративные исследования в русле новой политической экономики (new political economy). Активизация подобных исследований приводит к появлению многочисленных публикаций, в которых «сталкиваются» не только различные авторские позиции, но и ведутся профессиональные споры между учеными различных областей исследования. Основная причина разногласий, по мнению авторов настоящей статьи, — недостаточный учет специфики современных федеративных государств.

В статье приведены результаты классификаций современных федеративных государств по формам: государственного устройства, политическому режиму, представляющих собой базисные конструкции федеративного государства.

Компаративные исследования современных федераций позволяют сделать выводы об отсутствии идеально-типической формы федеративного устройства государства; о необходимости учета специфических форм государственного устройства федеративного государства при изучении отдельных предметных областей федерализма.

Ключевые слова: федеративное государство, форма государственного политического режима, форма государственного устройства, форма правления

Конституция РФ закрепила семь основных характеристик российского государства. Статья 1 определяет его как демократическое, федеративное, правовое; статья 7 — как республиканскую форму правления, суверенное, социальное; статья 14 — как светское. Совокупность этих характеристик составляет *базисную конструкцию России как государства*. Как соотносятся эти составляющие с характеристиками других федераций, существующих (и существовавших) в мире?

Одним из направлений исследований проблем федерализма¹ сегодня являются исследования, проводимые в русле новой политической

¹ Термин «федерализм» происходит от латинского «*foederatio* — союз, объединение» — «объединение государств на принципах федерализма» (Экономическая энциклопедия / Науч.-ред. совет изд-ва «Экономика», Институт экономики РАН, гл. ред. Л.И. Абалкин. М.: ОАО «Издательство „Экономика“», 1999. С. 885).

экономики (*new political economy*). Согласно профессору политологии Университета Шеффилда (Великобритания) Эндрю Гэмблу: «Новая политическая экономия предполагает междисциплинарность и охватывает четыре ключевые компоненты в современной политической науке: международную политическую экономику (*international political economy, IPE*), теорию государства (*state theory*), сравнительные, компаративистские правительственные отношения (*comparative government-industry relations*) и общественный выбор (*public choice*)»².

Применительно к проблемам федерализма, компаративистские исследования, как констатировал известный американский политолог Даниэль Элазар, затрагивают 6 важнейших аспектов:

- теорию;
- институты;
- конституции (в т.ч. конституционные законы);
- основы (учреждение или организацию федеративных систем);
- функции, или систему взаимоотношений управленческих структур различных уровней;
- финансовые вопросы, к примеру, распределение налоговых поступлений и расходов.

К этому можно добавить и еще один аспект — примеры функционирования федеративных систем и проблемы, возникающие при воплощении федеративной организации в жизнь³.

Активизация сравнительных исследований как моделей федерализма в целом, так и отдельных федеративных стран⁴ привела к появлению многочисленных публикаций, в которых нередко «сталкиваются» не только различные авторские позиции, но и ведутся профессиональные споры между учеными различных областей исследования.

Основная причина существующих разногласий, по мнению авторов настоящей статьи, — недостаточный учет (или его отсутствие) специфики существующих современных многообразных федеративных государств. Это многообразие обусловлено различным сочетанием таких базисных для любого федеративного государства конструкций, как форма правления, форма государственного устройства и форма политического режима.

Исследователями выделяется множество причин образования подобного сложного политического, территориального устройства (федерации): федерализм способствует свободе, поскольку признает свободу действия малых групп (организационных единиц)⁵; федерализм представляет собой

² Gamble A. The New Political Economy', Political Studies, Vol. 43, No. 3 (1995), P. 516–530 / URL: <http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/pais/people/clift/teaching/gamblenpe.rtf>. (дата обращения 27.07.2014 г.).

³ См.: Элазар Д. Дж. Сравнительный федерализм // Полис. 1995. № 5. С. 106–115 / URL: <http://read.virmk.ru/ee/Elizer.htm> (дата обращения 27.07.2014 г.).

⁴ См., напр.: Федерализм: российское и международное измерение (опыт сравнительного анализа) / под ред. Р. Хакимова. Казань: Казанский Институт федерализма, 2004.; Фадеева Т. М. Европейский союз и Российская Федерация: две модели федерализма. М.: Изд-во Института научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН), 2007; Сравнительный федерализм и российские проблемы федеративных отношений. Сборник статей / под ред. Л. В. Сморгунова, Ю. Н. Солонина. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2008 и др.

⁵ См.: Макаренко В. П. Концептология федерализма: понятие и процесс изменения // Сравнительный федерализм и российские проблемы федеративных отношений... С. 17–20.

«механизм согласования интересов»⁶; или обеспечения экономического роста путем сокращения внутренних барьеров в торговле, за счет эффекта масштаба; федерализм как форма усиления политического влияния на другие государства и т.д.

Из 267⁷ стран и регионов мира только 27 современных государств относятся к федеративным или имеют элементы федерализма (по конституции), что составляет примерно 10% от общего числа.

Как известно, основным отличием федерации от унитарного государства является наличие суверенитета ее субъектов. При этом федеративные страны достаточно контрастны. Имеются чисто внешние (или количественные) различия.

Например, по площади (от самой большой — России, с 17 075 тыс. кв. км до самой малой в числе федеративных стран — Сент-Китс и Невис — 0,2 тыс. кв. км). Или по национальному богатству. Так, в 2006 г. Всемирный банк опубликовал исследование, в котором произвел оценку национального богатства стран мира за 2000 г.⁸. Возглавляют исследование, как самые богатые страны мира, федеративные государства (в тыс. долл. США на человека): Швейцария — 648; Германия — 575. Замыкают рейтинг самые бедные страны, также являющиеся федеративными: Нигерия — 2,7; Эфиопия — 1,9. Россия в данном рейтинге занимает промежуточное значение.

Классификация современных федеративных государств по формам правления

Но существуют и различия качественные, которые и позволяют говорить о различных моделях федеративного устройства. Среди них мы выделяем различия по: формам правления, формам государственного устройства и формам политического режима (см. рис. 1).

Форма правления представляет организацию государственной власти, ее структуру и порядок образования. По форме правления в федеративных государствах выделяют монархию и республику.

Монархия — это форма правления, при которой государственная власть представлена лицом, занимающим престол по наследству (иногда избираемым). Она подразделяется на: *дуалистическую*, где монарх делит власть с парламентом, сохраняя за собой всю исполнительную власть, и *парламентскую* (парламентарную), при которой монарх «царствует, но не управляет», а власть полностью осуществляется правительством.

Примером дуалистической монархии являются ОАЭ (Объединенные Арабские Эмираты) (федеративная монархия, которую также относят к абсолютной монархии) и Малайзия; парламентской (конституционная

⁶ См.: Ильченко М.С. Федерализм с позиций инструментализма: теоретические основания и политические реалии // Сравнительный федерализм и российские проблемы федеративных отношений... С. 23–27.

⁷ В объект исследования Центрального разведывательного управления США (ЦРУ) (англ. *Central Intelligence Agency, CIA*) включены 195 стран, 72 зависимые области и другие субъекты. Официальный сайт Центрального разведывательного управления США / URL: <http://www.cia.gov>.

⁸ World Bank, 2006. Where is the Wealth of nations? Measuring capital for the 21st Century [Electronic resource]. Washington: World Bank, 2006 / URL: <http://siteresources.worldbank.org/INTEEI/214578-1110886258964/20748034/All.pdf>. Р. 20–21. (дата обращения 27.07.2014 г.).

парламентская монархия), – Австралия (Австралийский союз), Бельгия (Королевство Бельгия), Канада.



Рис. 1. Классификация современных форм федеративного государства

Источник: Составлено авторами по: Россия. Электронный энциклопедический словарь / URL: <http://novrosen.ru/Russia/state.htm> (дата обращения 29.12.2013 г.); Чиркин В.Е. Государственное управление. Элементарный курс. М.: Юрист, 2001. С. 58–66; Давыдов Д.В. Симметрия и асимметрия в устройстве федеративного государства // Регионоведение. 2010. № 3 / URL: <http://regionsar.ru/node/539?page=0,1> (дата обращения 03.07.2014 г.); Маликов М.Ф. Современные проблемы конституционного права Российской Федерации. Уфа: ДизайнПолиграфСервис, 2007 / URL: http://mmalikov.ru/spkprf/Razdel_5_3.html (дата обращения 03.07.2014 г.).

Республика в федеративном государстве представляет федерацию с республиканским способом правления. Республики подразделяются на:

- *парламентские* (парламентарные) с доминированием полномочий парламента, где правительство отвечает только перед парламентом. Президент же является только главой государства. Примерами парламентской республики являются: Австрия (Австрийская Республика), Босния и Герцеговина, Германия (Федеративная Республика Германия), Индия (Республика Индия)⁹, Ирак (Республика Ирак), Непал (Федеративная Демократическая Республика Непал), Пакистан (Исламская Республика Пакистан), Швейцария (Швейцарская Конфедерация), Эфиопия (Федеративная Демократическая Республика Эфиопия);
- *президентские*, где всенародно избранный президент юридически и фактически является главой государства и исполнительной власти. Здесь примерами могут служить: Аргентина (Аргентинская Республика), Бразилия (Федеративная Республика Бразилия), Венесуэла (Боливарианская Республика Венесуэла), Мексика (Мексиканские Соединенные Штаты), Нигерия (Федеративная Республика Нигерия), США (Соединенные Штаты Америки);
- *смешанные*, являющиеся полупрезидентскими, полупарламентскими, с формой государственного правления, находящейся между президентской и парламентской республиками; примером современной федерации смешанной республики является Россия (президентско-парламентская республика).

Классификация федераций по формам государственного устройства

Форма государственного устройства отражает внутреннее строение государства и принципы внутренних взаимоотношений.

Так, по *способу образования федерации* выделяют, во-первых, *конституционные федерации*, в основе которых — принятая конституция.

Примерами таких федераций могут служить Малайзия¹⁰ (конституционная дуалистическая монархия), Австралия, Бельгия, Канада (конституционная парламентская монархия), Австрия, Индия, Ирак¹¹, Непал¹², Пакистан¹³, Эфиопия¹⁴ (конституционная парламентская республика), Аргентина¹⁵,

⁹ Индия официально относится к парламентской республике, хотя по факту является смешанной республикой.

¹⁰ Undang-Undang Malaysia Perlembagaan Persekutuan / URL: <http://www.jac.gov.my/images/stories/akta/perlembagaanpersekutuan.pdf> (дата обращения 07.07.2014 г.).

¹¹ Iraqi Constitution / URL: http://www.iraqinationality.gov.iq/attach/iraqi_constitution.pdf (дата обращения 07.07.2014 г.).

¹² The Interim Constitution of Nepal, 2063 / URL: http://www.lawcommission.gov.np/index.php?option=com_remository&Itemid=52&func=startdown&id=163&lang=en (дата обращения 07.07.2014 г.).

¹³ The Constitution of the Islamic Republic of Pakistan / URL: <http://www.pakistani.org/pakistan/constitution/> (дата обращения 07.07.2014 г.).

¹⁴ Constitution of The Federal Democratic Republic of Ethiopia / URL: http://www.servat.unibe.ch/icl/et00000_.html (дата обращения 07.07.2014 г.).

¹⁵ Constitution of the Argentine Nation / URL: <http://www.senado.gov.ar/deInteres> (дата обращения 07.07.2014 г.).

Венесуэла¹⁶, Мексика, Нигерия¹⁷, США (конституционная президентская республика). В конституциях подобных федераций, как правило, прописан принцип территориальной целостности страны, предполагающий, что субъекты федерации не имеют права свободного выхода из состава государства (например, Бразилия, Германия).

Во-вторых, *договорные федерации*, образованные на основе союзного договора; например, США, Швейцария, ОАЭ.

В-третьих, *смешанные* (конституционно-договорные) *федерации*, соединяющие в себе элементы конституционной и договорной федеративной государственности. Примером здесь является Россия.

Федеративные государства различаются также *по способу образования субъектов федерации*.

В таких федерациях, как Австралия, Австрия, Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Германия, Малайзия, Мексика, Непал, Нигерия, Пакистан, США, ОАЭ, принят *территориальный* (административный) принцип (без учета национального состава населения).

В Канаде (англо- и франкоканадцы), в Чехословакии в период федеративной республики (1938–1939 гг., 1969–1993 гг.), в Ираке (основанном на консенсусе трех основных этнорелигиозных общин иракского народа: арабов-шиитов, арабов-суннитов и курдов), в Боснии и Герцеговине (состоит из двух образований: Федерации Боснии и Герцеговины и Республики Сербской, а также округа Брчко, который принадлежит обеим) используется *национальный* принцип, при котором образование субъектов федерации происходит на основе проживающих в них наций.

В ряде государств с федеративным устройством утвердился *национально-территориальный* принцип, соединяющий в себе элементы национального и территориального принципов. Самый показательный пример – Конституция России 1993 г., в которой статья 65 предусматривала образование 89 субъектов федерации (32 по национальному принципу и 57 субъектов по территориальному принципу)¹⁸. На национально-территориальной основе образована и Швейцария.

Наконец, к четвертой группе относятся федерации со *смешанным* типом – Бельгия, Индия, Эфиопия. Особенностью формирования данных субъектов федерации является сочетание не только национального и территориального принципов, но и наряду с ними культурно-лингвистического, языкового, этнического и др.

Так, Бельгия состоит из сообществ и регионов. Сообщества строятся по культурно-лингвистическому принципу (французское, фламандское и германоязычное), а регионы – по языково-территориальному (Валлонский, Фламандский и Брюссельский (двуязычный)). Одновременно регионы Бельгии в административно-территориальном отношении делятся на 10 провинций (по 5 во Фландрии и Валлонии).

¹⁶ Constitution Of The Bolivarian Republic Of Venezuela / URL: <http://venezuela-us.org/live/wp-content/uploads/2009/08/constitucioningles.pdf> (дата обращения 07.07.2014 г.).

¹⁷ Constitution of the Federal Republic of Nigeria / URL: <http://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/ng/ng014en.pdf> (дата обращения 07.07.2014 г.).

¹⁸ С 1 марта 2008 г. после объединения регионов осталось 83 субъекта Российской Федерации, а с 18 марта 2014 г. после присоединения Республики Крым к России и образования двух новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя субъектов в РФ стало 85.

В Индии, в результате реорганизации штатов в 1956 г. и изменения Конституции, вместо штатов по территориальному принципу были созданы штаты по национальному и языковому принципам. Главным критерием создания штата была территория, население которой говорило на одном и в некоторых случаях — на двух языках.

Эфиопия стала федеративным государством по Конституции 1994 г. В 1996 г. она была разделена на 9 политически автономных региональных штатов по этническому признаку и два зафрахтованных города Аддис-Абеба и Дыре-Дауа. «Согласно ст. 47 созданы 9 штатов, причем ряд из них имеет совокупное название народностей, проживающих на определенной территории (например, Южные нации, национальности и народы, народы Хараре). Перечисленные в Конституции народы 9 территорий могут в любое время создать свой штат по предусмотренной Основным законом процедуре. В соответствии с Конституцией каждая нация, национальность, народность Эфиопии “имеет безусловное право на самоопределение, включая право сепарации” (ст. 39)»¹⁹.

Различен и *правовой статус субъектов федерации*.

Симметричные федерации состоят из равноправных и однопорядковых субъектов, обладающих равным объемом полномочий. К настоящему времени в практике федеративных государств сложно привести примеры симметричных федераций. Как отмечает Д.В. Давыдов, «Элементы асимметрии были найдены даже в традиционно считавшихся симметричными ФРГ, США, Австралии. Например, Д. Элазар в федеративной системе США, помимо 50 симметричных штатов, обнаруживает и образования иного типа»²⁰: «2 союза, 3 ассоциированных государства, 3 самоуправляемые территории, 3 не включенные территории, а также порядка 130 индейских племен (по сути, представляющих собой союзы)»²¹.

Асимметричные федерации характеризуются наличием разнотатусных территорий.

В одних случаях речь идет о территориальных образованиях, помимо субъектов федерации, не являющихся субъектами, но имеющих определенное правовое положение: например, федеральный округ (Россия), федеральные территории (США). Венесуэла — федерация с государственным устройством, включающая 20 штатов, один федеральный округ (Каракас), две федеральные территории и федеральные владения (острова в Карибском море), состоящие из 72 островов. Республика Ирак состоит из 19 провинций, 4 из которых объединены в единственную юридически закрепленную область в Ираке, с собственным правительством и квазиофициальной армией — Иракский Курдистан²².

¹⁹ Правовые системы стран мира: Энциклопедический справочник. 2007 / URL: http://kommentarii.org/strani_mira_esciklopediy/efiopiya.html (дата обращения 03.07.2014 г.).

²⁰ Давыдов Д.В. Симметрия и асимметрия в устройстве федеративного государства // Регионоведение. 2010. № 3 / URL: <http://regionsar.ru/node/539?page=0,1> (дата обращения 03.07.2014 г.).

²¹ Elazar D.J. Federal Systems of the World: A handbook of federal, confederal and autonomy arrangements. Harlow, 1994. P. 275.

²² Kurdistan Regional Government / URL: <http://www.krg.org/> (дата обращения 07.07.2014 г.).

В других случаях существуют разнопорядковые субъекты. Например, в Австралии субъектами являются штаты и материковые территории; в России субъектами федерации являются города федерального значения, области, края, республики, автономные округа; в Канаде — провинции и территории; в Пакистане — провинции, федеральные территории и пакистанские территории Кашмира и т.д.

Симметричные с наличием асимметрии. «В данном случае все субъекты федерации признаются однородными по природе и статусу (США, Германия, Австрия, Швейцария, Бразилия и другие), но конституция допускает из общего правила исключения, которые не касаются различий государственно-правовой природы субъектов федерации, а затрагивают лишь отдельные элементы статуса. Это именно исключение, а не правило, порождающее иную систему отношений, меняющую тип федерации как таковой»²³.

По соотношению объема полномочий между федерацией и субъектами федерации выделяют следующие.

Централизованные (интеграционные) федерации, в которых федеральная власть обладает широкими полномочиями. Централизованные федерации в основном являются конституционно-правовыми. Примером современной централизованной федерации является Индия, в которой штаты (кроме одного) не имеют своих конституций и гражданства.

Децентрализованные федерации, где федеральным органам передаются только те вопросы, которые не в состоянии эффективно решить субъекты федерации. Примерами являются: Аргентина, Германия, Нигерия, Пакистан, США, Швейцария, Эфиопия.

Представленная классификация федеративных государств по формам правления и государственного устройства позволяет сформулировать вывод, что большинство современных федеративных государств являются:

- по способу образования — конституционными;
- по способу образования субъектов федерации — территориальными;
- по правовому статусу субъектов федерации — асимметричными;
- по объему полномочий федерации и субъектов федерации — децентрализованными.

Россия в данной классификации занимает особое положение и является единственным федеративным государством, представляющим президентско-парламентскую республику, образованную на конституционно-договорной основе (смешанная). Часть субъектов Российской Федерации, в соответствии с принятой Конституцией, образована по национальному принципу, другая часть — по территориальному. По правовому статусу субъекты федерации являются асимметричными, как и в большинстве федеративных государств.

Авторская классификация существующих федеративных государств по формам правления и государственного устройства представлена в *таблице 1*.

²³ Маликов М.Ф. Современные проблемы конституционного права Российской Федерации. Уфа: ДизайнПолиграфСервис, 2007 / URL: http://mmalikov.ru/spkprf/Razdel_5_3.html (дата обращения 03.07.2014 г.).

Т а б л и ц а 1
Классификация федеративных государств по формам правления и государственного устройства

Форма государственного устройства														
Форма правления		способ образования федерации			способ образования субъектов федерации			правовой статус субъектов федерации			объем полномочий федерации и субъектов федерации			
		конституционная	договорная	смешанная	территориальная	национально-территориальная	смешанная	симметричная	асимметричная	симметричная с наличием асимметрии	централизованная	децентрализованная	смешанная	
Монархия	дуалистическая	Малайзия	ОАЭ		Малайзия ОАЭ		ОАЭ		Малайзия			Малайзия ОАЭ		
	парламентская	Австралия			Австралия			Австралия	Австралия			Австралия		
		Бельгия						Бельгия	Бельгия			Бельгия		
		Канада						Канада	Канада			Канада		
Республика	парламентская	Австрия			Австрия		Ирак	Индия	Босния и Герцеговина	Австрия	Индия	Босния и Герцеговина	Австрия	
		Германия			Германия		Швейцария	Эфиопия	Непал	Германия	Непал	Германия	Ирак	
		Индия	Швейцария		Непал	Индия								Индия
		Ирак			Ирак	Ирак								Пакистан
		Непал			Пакистан					Эфиопия				
		Пакистан												
		Эфиопия												
президентская	Аргентина			Аргентина					Венесуэла	Аргентина		Аргентина		
	Бразилия			Бразилия					Мексика	Бразилия		Венесуэла	Бразилия	
	Венесуэла		США	Венесуэла					США	Нигерия	Мексика	Нигерия		
	Мексика			Мексика										
	Нигерия			США					Россия			США	Россия	

**Классификация современных федеративных государств
по политическому режиму**

Следующей составляющей федеративного государственного устройства является государственный политический режим, представляющий собой способ реализации государственной власти. Форма государственного политического режима самая сложная составляющая государственного устройства, поскольку провозглашенные в конституциях принципы редко совпадают с реальным политическим режимом.

К настоящему времени существует несколько международных проектов, оценивающих реальный политический режим, существующий в той или иной стране:

- американский проект *Polity*²⁴ — выявление тенденций трансформации политических режимов в отдельных странах мира в динамике;
- *Freedom House* («Дом свободы») ²⁵, международная независимая неправительственная организация, пропагандирующая распространение свободы в мире и т.д.

Выделяют пять основных политических режимов.

Первый. *Демократичный режим* (от гр. *demos* — народ и *kratos* — власть) — одна из основных форм устройства любой организации, основанная на равноправном участии ее членов в управлении и на принятии в ней решений по большинству голосов.

Демократический государственный режим характеризуется: признанием политических прав и свобод партиям и гражданам; политическим плюрализмом; разделением властей, автономией различных ветвей власти (законодательной, исполнительной, судебной и др.); обязательным и реальным участием в осуществлении государственной власти общегосударственного представительного органа; свободой пропаганды любой политической идеологии.

Если исходить из конституций стран, то во многих случаях прописано, что государство является демократическим:

- ФРГ — демократическое, социальное, правовое государство;
- Россия — демократическое, федеративное, правовое государство с республиканской формой правления;
- Республика Индия — суверенное социалистическое светское демократическое государство с парламентской системой правления;
- Ирак (по Конституции, принятой 15.10.2005 г.) — федеративная парламентская представительная демократическая республика²⁶.

В результате исследований реальных политических режимов, проведенных совместным научным коллективом российских ученых МГИМО-Университет МИД России и Институтом общественного проектирования²⁷,

²⁴ Polity / URL: http://www.uni-potsdam.de/u/ls_interorg/polity_iv_list.rtf (дата обращения 07.07.2014 г.).

²⁵ Freedom House / URL: <http://www.freedomhouse.org/> (дата обращения 07.07.2014 г.).

²⁶ Iraqi Constitution / URL: http://www.iraqinationality.gov.iq/attach/iraqi_constitution.pdf (дата обращения 07.07.2014 г.).

²⁷ См.: Мельвиль А.Ю. Как измерять и сравнивать уровни демократического развития в разных странах? (По материалам исследовательского проекта «Политический атлас современности») / А.Ю. Мельвиль, М.В. Ильин, Е.Ю. Мелешкина и др.; Научно-координационный совет по международным исследованиям МГИМО (У) МИД России. М.: МГИМО-Университет, 2008. С. 86–92.

были выделены следующие демократические государства с долгими традициями парламентаризма и представительного правления (в порядке убывания индекса институциональных основ демократии): Швейцария, Канада, Австрия, Бельгия, Индия, США, Австралия, Германия, Бразилия. Россия находится на 93-й позиции среди 192 стран мира.

Второй. *Либеральный режим* (от лат. *liberalis* — свободный) — это государственно-политическое устройство общества, выступающее за минимизацию контроля над экономической, духовной и иной деятельностью личности и общества со стороны политической власти, государства.

Страной с либеральным политическим режимом можно считать Мексику, несмотря на сочетание элементов демократии и бюрократического авторитаризма. Институциональная революционная партия (исп. *Partido Revolucionario Institucional, PRI*), основанная в 1929 г., бессменно до настоящего времени находится у власти.

Третий. *Авторитарный режим* (от лат. *auctoritas* — власть, влияние), при котором государственная власть осуществляется одним лицом либо узким кругом лиц (правлящей элитой) при минимальном участии населения. По Индексу демократии стран мира²⁸ к странам с авторитарным режимом относят Эфиопию и ОАЭ.

Так, политический режим ОАЭ характеризуют как «консервативный однопартийный с ориентацией на сохранение и поддержание исторических традиций»²⁹. По мнению Е. Лебедевой, «ОАЭ представляют особый случай авторитарного федеративного государства, являясь при этом определенным историческим примером объединения нескольких авторитарных территорий в одно авторитарное государство»³⁰.

Четвертый. *Тоталитарный режим* (от лат. *totalis* — весь, целый, полный; лат. *totalitas* — цельность, полнота).

Государство вмешивается во все сферы жизни человека и общества. На сегодняшний день федеративных государств с явно выраженным тоталитарным политическим режимом нет, но в качестве примера можно привести Ирак как государство с военно-диктаторским режимом с тоталитарной тенденцией в период правления Саддама Хусейна вплоть до принятия Конституции 2005 г.³¹.

Пятый. *Смешанные режимы*.

Можно выделить различные варианты смешанных режимов: авторитарно-демократический, демократически-авторитарный, анархо-демократический, жестко-авторитарный, автократический, смешанный, монархический или диктаторский, военно-авторитарный, фашистский, теократии, военно-бюрократический, коммунистический и пр. По Индексу демократии стран

²⁸ Economist Intelligence Unit: Индекс демократии стран мира. 2012–2013 / URL: <http://gtmarket.ru/ratings/democracy-index/info> (дата обращения 29.12.2013 г.).

²⁹ Мунир С.Ф. Общие черты и характерные особенности политических режимов в Ираке, Сирии, Ливане: сравнительный анализ: Автореф. дис. канд. полит. наук. М.: Российский университет дружбы народов, 1997 / URL: <http://www.dissercat.com/content/obshchie-cherty-i-kharakternye-osobennosti-politicheskikh-rezhimov-v-irake-sirii-livane-srav> (дата обращения 03.07.2014 г.).

³⁰ Лебедева Е.Б. Влияние политического режима на трансформацию административно-территориального деления в Российской Федерации: Автореф. канд. полит. наук. М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России, 2012. С. 14.

³¹ Мунир С.Ф. Общие черты и характерные особенности политических режимов...

мира³² к странам со смешанным режимом относят: Венесуэлу, Боснию и Герцеговину, Пакистан. При этом Пакистан характеризуется как ограниченная исламская демократия, периодически сменяющаяся военной диктатурой.

Авторская классификация федеративных государств по формам государственного (политического) режима представлена в *таблице 2*.

Т а б л и ц а 2

**Классификация федеративных государств
по формам государственного (политического) режима**

Форма государственного (политического) режима					
Демократический	Либеральный	Авторитарный	Тоталитарный	Смешанный	
Австралия	Мексика	ОАЭ	—	Босния и Герцеговина	
Австрия					
Аргентина					
Бельгия		Малайзия		Венесуэла	
Бразилия					
Германия					
Индия				Нигерия	
Канада					
Непал					
Россия		Эфиопия		Пакистан	
США					
Швейцария					
Ирак					

* * *

Представленная авторская классификация федеративных государств по формам правления, государственному устройству и политическому режиму является систематизацией, основанной на обобщении разнообразия современных форм федеративных государств в статике (на сегодняшний день), которая, как мы полагаем, позволяет сформулировать три вывода.

Первый. Отсутствует идеально-типическая форма федеративного устройства государства. Современные федеративные государства контрастируют по формам правления (от дуалистической монархии до смешанной республики), по формам государственного устройства, по формам государственного политического режима (от демократического до тоталитарного). При этом федерации могут функционировать не только в классических конституционных, демократических политических режимах.

Второй. При изучении отдельных предметных областей федерализма (например, бюджетный федерализм, налоговый федерализм, социальный федерализм и пр.) необходимо учитывать специфичные формы государственного устройства федеративного государства, особенно при проведении сравнительных, компаративных межстрановых исследований.

Третий. Предложенная классификация может быть использована при проведении сравнительных исследований федеративных государств, реализации субъектно-ситуационного (многоаспектного, многостороннего) анализа, учитывающего целостность характеристик того или иного федеративного государства.

³² Economist Intelligence Unit: Индекс демократии стран мира. 2012–2013 / URL: <http://gtmarket.ru/ratings/democracy-index/info> (дата обращения 29.12.2013 г.).