

Юрий ДМИТРИЕВ, Леонид ШУСТРОВ

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Важнейшей предпосылкой перевода российской экономики и ее региональных хозяйственных систем на инновационный тип развития является активное использование потенциальных возможностей государственно-частного партнерства. В настоящее время практика ГЧП лишь фрагментарно регулируется рядом федеральных законов и иных нормативно-правовых актов, что также сдерживает институционализацию и эффективное использование механизмов ГЧП. В современных условиях возрастает роль ГЧП в реализации экономически и социально значимых проектов в регионе, в т.ч. строительство бизнес-инкубаторов, индустриальных парков, логистических центров, кластеров и иных объектов инфраструктуры, включая инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства в регионе. Для формирования правовой базы практики ГЧП и ее региональных звеньев необходимо скорейшее принятие целевого федерального закона и согласование с ним значительного числа действующих региональных законов по ГЧП.

Ключевые слова: государственная поддержка предпринимательской деятельности, государственно-частное партнерство, инфраструктура развития бизнеса, малый и средний бизнес

Важнейшей предпосылкой перевода российской экономики и ее региональных хозяйственных систем на инновационный тип развития является использование потенциальных возможностей частного предпринимательства. И здесь большие надежды возлагаются на внедрение в российскую экономику механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП), которые, объединяя сильные стороны государства и бизнеса, не только формируют условия для более эффективного решения ряда проблем, но и, в ряде случаев, создают саму возможность их решения. С помощью ГЧП появляются дополнительные возможности объединить и эффективно задействовать весь потенциал и государства, и частного бизнеса.

Речь идет о своеобразном пересечении, компромиссе интересов государства и бизнеса. С одной стороны, использование механизмов ГЧП позволяет, сохраняя за государством право собственности на жизненно важные, имеющие стратегическое значение объекты, привлекать ресурсы частных инвесторов и существенно улучшать инфраструктурную

обеспеченность территорий. С другой стороны, в условиях все более обостряющейся конкурентной борьбы бизнес заинтересован в новых формах взаимодействия с государством, включая реализацию на началах партнерства проектов по соинвестированию крупных промышленных, инфраструктурных социально значимых и иных объектов.

***Анализ состояния государственно-частного партнерства в России
(на примере Владимирской области)***

На сегодняшний день в мировой практике накоплен достаточный опыт взаимодействия государства и бизнеса, во многих странах сформированы эффективные механизмы ГЧП, позволяющие обеспечить высокие гарантии и соблюдение интересов сторон – участников партнерства при реализации их совместных проектов. Анализ показывает, что подобные результаты во многом связаны с наличием эффективных законодательных основ, регулирующих различные институциональные формы ГЧП; инфраструктуры, направленной на эффективное использование механизмов ГЧП, условий для высокой мотивации частных предпринимателей в участии совместных с государством проектов.

В России же институт государственно-частного партнерства имеет сравнительно недолгую историю. На сегодняшний день он ограничивается, как правило, лишь моделью привлечения внебюджетных инвестиций на реализацию различных инфраструктурных проектов.

Более того, отсутствует единое официальное толкование термина «государственно-частное партнерство». Как следствие – нет единства по этому вопросу и в научной литературе. Вопросы ГЧП лишь фрагментарно регулируются целым сводом федеральных законов и постановлений¹, что также сдерживает институционализацию механизмов ГЧП.

Несмотря на отсутствие необходимого общефедерального законодательного регулирования, на территории России в настоящее время на различных стадиях реализации находится 131 крупный проект ГЧП. Среди них 70 концессионных соглашений и 46 соглашений с ГЧП, заключенных на основе регионального законодательства. Общая заявленная стоимость проектов с применением механизмов ГЧП составляет более 1 трлн руб. Объем инвестиций частных партнеров составляет свыше 913 млрд руб.

Отсутствие целостного общефедерального законодательного регулирования практики ГЧП во многом компенсируется большим блоком соответствующих целевых законов, принятых на уровне субъектов Федерации.

Рассмотрим проблемы, существующие в сфере ГЧП на примере опыта, накопленного во Владимирской области. Так, согласно Закону области от 9.02.2012 г. № 1-ОЗ «О государственно-частном партнерстве во Владимирской области»², «государственно-частное партнерство – это привлечение на контрактной основе органами власти частного сектора для

¹ Основными из них являются: Федеральный закон от 30.12.1995 г. № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции»; Федеральный закон от 21.07.2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях»; Федеральный закон от 22.07.2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации».

² Сайт Администрации Владимирской области / URL: www.avo.ru.

более эффективного и качественного исполнения задач, относящихся к публичному сектору на условиях компенсации затрат, разделения рисков, обязательств, компетенции сторон». Закон направлен на привлечение в экономику региона частных инвестиций; обеспечение эффективности использования имущества, находящегося в собственности области; развитие транспортной, энергетической и коммунальной инфраструктуры; создание новых объектов для реализации приоритетных направлений развития экономики и социальной сферы региона. Все это, формируя определенную альтернативу прямому бюджетному финансированию капитальных вложений, расширяет возможности государства по исполнению своих обязательств в рамках имеющихся финансово-бюджетных ресурсов.

Использование механизмов ГЧП позволило Владимирской области приступить к реализации таких инфраструктурных и социально значимых проектов, как:

- «Развитие системы теплоснабжения в г. Владимир и Владимирской области»;
- «Совершенствование комплексных региональных программ развития профессионального образования с учетом опыта их реализации»;
- промышленный парк ОАО «ВПО «Точмаш» (г. Владимир);
- технопарк «ВлГУ» (г. Владимир, на базе ФГОУ ВПО Владимирский Государственный Университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых);
- индустриальный парк «Ставрово» (п. Ставрово);
- технопарк «Вольгинский» (п. Вольгинский);
- технопарк «Александрова Слобода» (г. Александров);
- промышленный парк «Струнино» и др.

Продолжается работа по созданию в регионе благоприятных условий для частных инвесторов, что, несомненно, способствует привлечению новых проектов ГЧП. Выгодное географическое положение, наличие элементов инфраструктуры, близость к крупнейшим финансовым и индустриальным рынкам, развитая транспортная сеть – все это, безусловно, является факторами, обеспечивающими повышение инвестиционной привлекательности региона. В настоящее время в области подготовлено более 150 инвестиционных площадок общей площадью 3,5 тыс. га, реализуются 25 крупных инвестиционных проектов. В стадии становления находятся индустриальные парки на базе промышленных площадок предприятия «Точмаш», Ставровского завода, ВЭМЗа, «Автосвет», развиваются промышленные парки в Александровском, Собинском, Петушинском районах.

В соответствии с областной целевой программой «Содействие развитию малого и среднего предпринимательства во Владимирской области на 2009–2010 годы» реализованы проекты краткосрочного обучения «Открой свое дело», в рамках которых частные высшие учебные заведения на конкурсной основе осуществляли подготовку субъектов предпринимательства для участия в областном конкурсе на получение грантов «*Start-up*». По итогам реализации проектов исполнителям возмещались определенные затраты, связанные с осуществлением процессов обучения.

Как видим, практика ГЧП во Владимирской области сегодня развивается достаточно активно. Так, на состоявшемся II Экономическом

форуме «Владимирская область – территория динамичного развития» было подписано ряд соглашений на основе ГЧП, в т.ч. соглашения:

- с ООО «БауТекс» об условиях осуществления компанией инвестиций в организацию производства стекловолокна в Гусь-Хрустальном районе;
- с ООО «Великодворский перерабатывающий комбинат» и ООО «Великодворские пески» об инвестировании организации добычи и обогащения кварцевого песка и производства обогащенного кварцевого песка также в Гусь-Хрустальном районе;
- с некоммерческим партнерством «Институты развития малого и среднего бизнеса» по поддержке развития инновационных и экспорто-ориентированных малых и средних предприятий;
- с ООО «Афанасьево» об условиях инвестирования в организацию производства древесных пеллет в Киржачском районе и других.

Как видим, наибольшее распространение в практике ГЧП в регионе получила такая широко апробированная в российской практике и используемая при реализации проектов Инвестиционного фонда РФ по комплексному развитию территорий модель, как инвестиционные соглашения.

Для практического внедрения названной модели при Администрации региона была создана ОАО «Корпорация развития Владимирской области» с последующим привлечением в проекты ГЧП регионального значения средств Инвестиционного фонда РФ. Кроме того, в целях финансового обеспечения инвестиционных проектов, осуществляемых на принципах ГЧП, планируется создать инвестиционный фонд Владимирской области.

Несмотря на наличие специфических аспектов, в целом опыт Владимирской области высвечивает общие ключевые проблемы, характерные для механизмов ГЧП в России. И самое главное то, что, без сомнения, уже сделанного в этом направлении явно недостаточно. Несмотря на отдельные положительные примеры, реализация большинства проектов с применением механизмов ГЧП находится на начальной стадии становления, а значит, оценивать их результативность преждевременно. Тем не менее, уже сейчас можно выделить основные точки, отсутствие необходимого внимания к которым не позволяет задействовать все потенциальные возможности рассматриваемого института.

Имеющиеся проекты не взаимосвязаны на единую цель, их количество не соответствует требованиям рынка, а отбор и осуществление не носит системного характера. Остается на низком уровне мотивация бизнес-сообщества в вопросах реализации проектов с применением механизмов ГЧП, в т.ч. по вопросам эксплуатации совместных производств, распределения прибыли и т.д. Недостаточная доля частных инвестиций, направляемая на реализацию совместных с государством проектов, снижает темпы реализации проектов с применением механизмов ГЧП, что в целом не отвечает реальным потребностям экономики.

По результатам исследования, проведенного НПФ «Экспертный институт» совместно с НП «Центр развития государственно-частного партнерства», Национальным агентством финансовых исследований, основными сдерживающими факторами в развитии ГЧП являются:

- несовершенство законодательной базы;
- отсутствие компетентности по вопросам ГЧП как у государства, так и у бизнеса;
- неравноправие сторон, участвующих в ГЧП, с явным перевесом в пользу регулятивных возможностей государства;
- отсутствие культуры и практики партнерства, частое изменение правил игры;
- высокий уровень коррупции и политических рисков, особенно на региональном уровне и пр.³.

По нашему мнению, несмотря на важность перечисленных моментов, они не исчерпывают всего перечня факторов, без учета которых эффективную систему ГЧП, в т.ч. и на региональном уровне, не выстроить. Этот перечень, на наш взгляд, должен быть дополнен следующими моментами.

Первый. В различных регионах России даже при наличии вышеперечисленных общих проблем, обусловленных прежде всего несовершенством федерального законодательства, *практика применения механизмов ГЧП различна*. Например, если в Санкт-Петербурге реализация партнерских проектов между государством и частным бизнесом идет вполне успешно, то в других субъектах РФ она находится в зачаточном состоянии. Несомненно, речь идет о проблеме качественных различий действующих систем государственной поддержки предпринимательской деятельности и развития ГЧП на региональном уровне.

Второй. Государственно-частное партнерство представляет собой институт, соединяющий в себе интересы государства и бизнеса в целях решения насущных проблем социально-экономического развития. Таким образом, одна из сторон неизбежно относится к сфере бизнеса. Современные императивы формирования экономики, основанной на инновациях и прорывных технологиях, требуют привлечения к ГЧП субъектов не только малого и среднего бизнеса, но и бизнеса крупного, возможности и потенциал которого для реализации крупных инвестиционных проектов особенно необходимы. Однако реальная жизнь такова, что *в большинстве регионов России крупный бизнес либо составляет незначительную часть экономики, либо попросту отсутствует*.

Соответственно, в таких регионах реализация проектов с применением механизмов ГЧП оказывается изначально низкоэффективной.

Третий. До сих пор отсутствует четкое закрепление и *правовое регулирование* основных форм и рамок использования практики ГЧП при реализации государственных программ социально-экономического развития субъектов Федерации⁴.

Четвертый. Несмотря на то что, как было отмечено, основными партнерами государства в реализации ГЧП в России выступают субъекты малого и среднего предпринимательства (далее – МСП), однако, и оно с

³ См.: *Тесленко И.Б.* Государственно-частное партнерство как современный механизм формирования экономики инновационного типа // Материалы II Российского экономического конгресса. ООО «ВКИ “Собор”», 2013. С. 244.

⁴ См.: *Омаров Т.Д., Моргунова Н.В., Синяевский Д.А.* Совершенствование механизма реализации целевых программ: правовой аспект (на примере Владимирской области) // Вопросы экономики и права. 2012. № 9. С. 49–53.

точки зрения общемировых критериев характеризуется крайне неудовлетворительным уровнем развития⁵. Соответственно, можно предположить, что в субъектах Федерации, где система государственной поддержки МСП достаточно развита и имеется достаточное количество частных операторов-инвесторов не только готовых, но и способных принимать участие и успешно реализовывать партнерские совместные проекты, более развита и практика ГЧП. В тех же регионах, где меры поддержки частного предпринимательства минимальны, отсутствуют и видимые результаты в направлении развития ГЧП.

В целом можно выделить следующие факторы, сдерживающие участие МСП в проектах ГЧП:

- низкий уровень квалификации управленческих кадров в сфере МСП;
- несовершенство законодательной и институциональной базы;
- высокая стоимость и сложность получения банковских кредитных ресурсов для субъектов МСП;
- недостаточный уровень развития инфраструктуры поддержки предпринимательской деятельности, особенно в муниципальных образованиях;
- общая низкая производственная и инновационная активность в малом бизнесе;
- отсутствие эффективной системы партнерства, основанной на экономическом равноправии и социальной ответственности, сбалансированном учете интересов сторон, на селективности в отношении различных групп частных инвесторов, на легитимности действий сторон и на стратегическом целеполагании всех используемых форм партнерских отношений;
- невысокий уровень доверия предпринимательства в целом к государственным предложениям о реализации совместных проектов, да и в целом – к мерам поддержки предпринимательских структур со стороны органов государственной власти.

Как повысить результативность практики ГЧП на региональном уровне?

Формирование эффективных механизмов ГЧП, направленных на объединение ресурсов государства и бизнеса в целях решения задач социально-экономического развития регионов, требует в первую очередь оценки возможностей отдельных субъектов Федерации. Эти возможности определяются прежде всего количеством частных операторов, инвесторов – потенциальных участников партнерских отношений, а также их способностью (с учетом их квалификации и располагаемых ресурсов) на должном качественном уровне участвовать в совместных с государством проектах в рамках ГЧП.

⁵ Для сравнения: в странах ЕС и в США МСП обеспечивает работой 67,4% и 50% экономически активного населения и создает около 58% и 50% ВВП соответственно. В Российской Федерации в целом и во Владимирской области, в частности, эти показатели составляют 27% и 21% соответственно. Данные с сайта МСП банка / URL: www.mspsbank.ru.

Наиболее сложным вариантом является ситуация, когда операторов – представителей крупного частного бизнеса нет, а действующие операторы решать совместные задачи на должном качественном уровне не могут. Рассмотрим этот вариант более подробно.

В этом случае важнейшей предпосылкой развития практики ГЧП является достижение существенных, как количественных, так и качественных, изменений в развитии предпринимательского сектора. Для этого на региональном уровне необходимо решить следующие основные задачи:

- улучшить профессиональную подготовку предпринимателей;
- обеспечить дальнейшее становление – до уровня стран с развитой рыночной экономикой – предпринимательского сектора экономики на уровне регионов;
- совершенствовать практику формирования инвестиционных проектов с применением механизмов ГЧП;
- завершить формирование законодательной и институциональной базы ГЧП.

Для повышения профессионализма и квалификации предпринимателей необходимо создать на региональном уровне действенные *системы профессиональной подготовки субъектов частного предпринимательства*.

Действующая система подготовки кадров для данной сферы экономики регионов пока носит фрагментарный характер и готовит специалистов лишь по отдельным специальностям, не охватывая основ предпринимательской деятельности в целом. Кроме того, существующая система подготовки не подкреплена реальной практикой и не увязана с дальнейшей «предпринимательской судьбой» самих обучающихся. Как следствие «выпускник», в подавляющем большинстве случаев, не только не способен «войти» самостоятельно в предпринимательскую деятельность (в т.ч. в реализацию проектов ГЧП), но и не может быть полноценно востребованным уже существующими предпринимательскими структурами.

Решение проблемы видится в создании на региональном уровне *специализированных учебных заведений и формировании специальных образовательных программ* по подготовке кадров для ведения предпринимательской деятельности, включая изучение экономико-правовых основ реализации проектов ГЧП. Процесс обучения должен обязательно сопровождаться реальной практикой на действующих предприятиях и последующим участием в дальнейшей судьбе выпускника.

Необходимо также увязать региональные системы подготовки кадров для малого и среднего бизнеса (как действующие, так и вновь создаваемые) со стратегическими приоритетами (направлениями) развития предпринимательской деятельности в экономике региона в целом. Это послужит дополнительным «толчком» для развития предпринимательства и предпринимательской среды в целом с последующей возможностью участия всех представителей частного бизнеса в реализации совместных проектов с применением механизмов ГЧП.

Развитие предпринимательского сектора требует и *усиления государственной поддержки*, прежде всего в форме государственных программ. Особое значение здесь имеют позитивно зарекомендовавшие себя стимулирующие инструменты, действующие в отношении потенциальных инвесторов по принципу «Сначала покажи инвестиции, а затем претендуй

на государственную поддержку». Подобный подход, препятствуя непродуктивным затратам бюджетных средств, выделяемых на цели такой поддержки, повышает эффективность всей системы государственной поддержки российского предпринимательства.

В реализации экономически и социально значимых проектов в регионе возрастает роль ГЧП. Речь идет о строительстве бизнес-инкубаторов, технопарков, промышленных парков (государственных, частных), логистических центров, кластеров и иных предусмотренных федеральным законодательством объектов инфраструктуры. Особое значение приобретает финансовая поддержка МСП за счет субсидий, лизинговых механизмов, предоставления гарантий, микрозаймов и т.д. Формы такой поддержки могут изменяться в зависимости от приоритетов развития МСП в регионе, используемых форм привлечения МСП в партнерские проекты и пр.

Многие из форм государственной поддержки достаточно универсальны и применимы практически к любым сферам деятельности предпринимательских структур и проектам ГЧП. Так, при разработке инвестиционной стратегии Владимирской области до 2020 г.⁶ предусмотрена реализация комплекса мер по стимулированию инвестиционной активности частного сектора экономики с применением механизмов ГЧП. Речь прежде всего идет о совершенствовании правовой базы бюджетного софинансирования проектов ГЧП и применении практики льготного налогообложения, о повышении эффективности управления проектами ГЧП. Подобные меры позволят обеспечить минимизацию рисков и сокращение сроков и затрат инвесторов на реализацию проектов, ранее финансирувавшихся преимущественно из бюджетных средств (образование, здравоохранение, транспорт).

Предполагается реализация партнерских проектов, направленных на выделение субсидий частным образовательным организациям, привлечение частных медицинских учреждений по оказанию услуг по ОМС, использование в приоритетных отраслях экономики и социальной сферы механизмов льготной аренды государственных и муниципальных имущества.

Особое внимание в регионе обращается на механизмы ГЧП, основанные на соглашениях по модели «Проектирую, строю, эксплуатирую, передаю в собственность государству / муниципалитету». Эта концессионная модель (по опыту Москвы и Санкт-Петербурга) позволяет реализовать инфраструктурные проекты с финансированием из внебюджетных источников (очистные сооружения, предприятия по переработке твердых бытовых отходов – мусоросортировочных и мусороперерабатывающих комплексов и др.). В целях расширения практики ее использования органами исполнительной власти Владимирской области совершенствуется работа с перспективными инвесторами и финансирующими (предоставляющими заемные средства) организациями, в т.ч. банками.

Преимуществом концессионных соглашений ГЧП является распределение рисков между сторонами соглашения и обеспечение финансирующими организациями надежных источников возврата их средств, в т.ч. за счет законодательно закрепленной фиксации тарифов на оказываемые услуги на долгосрочный период. Опыт показывает, что наиболее перспективными

⁶ См.: Инвестиционная стратегия Владимирской области до 2020 года. Сайт Администрации Владимирской области / URL: www.avo.ru.

направлениями концессионных ГЧП-проектов является транспортная, энергетическая, коммунальная и социальная инфраструктура.

Развитие гражданско-правовых соглашений по модели «строю, реконструирую, модернизирую, владею, эксплуатирую, передаю в собственность государству или муниципалитету», как и другие, в т.ч. неконцессионные, модели ГЧП, требуют *совершенствования регионального законодательства*. На внедрение неконцессионных форм ГЧП-проектов направлен разработанный Правительством РФ проект федерального закона «Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации»⁷. Целью названного проекта является интенсификация применения механизмов ГЧП, расширение частных инвестиций в сферы, традиционно финансировавшиеся преимущественно за счет бюджетных средств, а также повышение эффективности использования имеющихся земельных ресурсов и иного имущества в распоряжении регионов и муниципальных образований.

Использование механизмов ГЧП в рамках реализации действующей политики социально-экономического развития в значительной степени связано с реализацией *региональной кластерной политики*, позволяющей сконцентрировать существующий спектр инструментов государственной поддержки предпринимательских структур в наиболее перспективных «точках роста» региональной экономики – территориальных кластерах⁸. Во Владимирской области основной акцент делается на поддержку промышленных кластеров в таких отраслях, как машиностроение и металлообработка, легкая промышленность, химическая и стекольная, деревообрабатывающая и пищевая промышленность, строительный комплекс. В качестве примера кластеров, в деятельности которых активно используются механизмы ГЧП, можно привести региональный кластер точного машиностроения на базе ОАО «Ковровский электромеханический завод»; фармацевтический кластер в пос. Вольгинский Петушинского района. В сфере услуг значительным потенциалом обладают кластеры в сфере рекреации и туризма.

Развитие на основе применения практики ГЧП логистических центров, технических, промышленных и индустриальных парков с необходимой инженерной, транспортной, энергетической инфраструктурой, газо- и водоснабжением станет важным фактором стимулирования инвестиционной активности, эффективного размещения производств, способствующего созданию приоритетных территориальных кластеров. В целях развития территориальных кластеров, совместных внутрикластерных проектов; повышения эффективности взаимодействия предприятий – участников территориальных кластеров, научных, образовательных, некоммерческих и общественных организаций области, органов региональной власти и местного самоуправления на основе механизмов ГЧП создается Центр кластерного развития Владимирской области.

Большое значение для развития практики ГЧП имеет и Федеральный закон от 22.07.2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в

⁷ Законопроект № 238827-6 «Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации» / URL: www.cosultant.ru/law/hotdocs/24481.

⁸ См.: *Дмитриев Ю.* Роль кластера в развитии инновационной экономики региона // *Федерализм*. 2012. № 3. С. 141–148.

Российской Федерации», сформировавший законодательную базу формирования и развития особых экономических зон (далее – ОЭЗ). В границах ОЭЗ, в условиях комплексного развития инфраструктуры, действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности (включая существенные льготы по уплате налогов), а также может применяться режим свободной таможенной зоны.

ОЭЗ предусматривают создание и реализацию научно-технической продукции, доведение ее до промышленного применения, включая изготовление, испытание и реализацию опытных партий, а также разработки программных продуктов, систем сбора, обработки и передачи данных, систем распределенных вычислений и оказание услуг по внедрению и обслуживанию таких продуктов и систем. Это – наиболее эффективный инструмент для коммерциализации научно-технических инновационных продуктов, роста объемов научно-технической и наукоемкой продукции и услуг, привлечения инвестиций и формирования на основе кластерного подхода устойчивой кооперационной сети инновационного предпринимательства в сфере высоких технологий. Подобные зоны представляют собой особую форму ГЧП⁹.

Создание промышленно-производственных, технико-внедренческих (инновационных), туристско-рекреационных особых экономических зон целесообразно и на территории Владимирской области. Например, создание туристско-рекреационных ОЭЗ в Юрьев-Польском, Суздальском, Муромском районах могло бы быть направлено на формирование в регионе рынка конкурентоспособных туристических и санаторно-курортных услуг, а также обеспечить стимулирование развития депрессивных районов. Участие механизмов ГЧП в данном направлении будет способствовать повышению эффективности реализации данных проектов.

В целом развитие механизмов ГЧП будет способствовать:

- достижению целевых параметров проектов в минимальные сроки с меньшими бюджетными затратами;
- повышению уровня финансовой дисциплины при расходовании бюджетных средств; использованию в проекте лучших российских и зарубежных практик партнерских отношений власти и бизнеса;
- справедливому разделению рисков между участниками ГЧМ по принципу «Успех одного партнера недопустим в отсутствие успеха другого»;
- сокращению сроков реализации крупных инвестиционных проектов; участие частных партнеров позволит реализовать большее количество проектов за счет использования ресурсов частных партнеров.

* * *

Успех решения задачи по привлечению сильных сторон бизнеса для реализации инвестиционных проектов будет зависеть от того, сумеет ли государство выйти на конструктивный диалог с бизнесом, сформировать необходимые для регулирования и развития механизмов ГЧП «правила игры».

⁹ См.: Зельднер А., Козлова С. Управление процессом привлечения частных инвестиций в особые экономические зоны России // Проблемы теории и практики управления. 2013. № 10. С. 77–80.