

Александр НЕКРАСОВ

**ЭЛИТА УРАЛЬСКИХ ГОРОДОВ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ
РЕЗУЛЬТИРУЮЩЕГО ПОКАЗАТЕЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ–МИЛЛИОННИКОВ УРАЛЬСКОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНА***

Анализируются методики определения валового муниципального продукта, предлагается авторский подход к расчету его величины для городов–миллионников, позволяющий определить долю этих городов в валовом региональном продукте Уральского экономического района. Приводятся расчеты валового муниципального продукта для Екатеринбурга, Челябинска, Перми и Уфы за период 2009–2011 гг.

Ключевые слова: валовой муниципальный продукт, валовой региональный продукт, города-миллионники

В современном мире миграционные потоки направлены в города, прежде всего крупные. Эта тенденция особенно сильна в России, где население концентрируется в крупнейших ее мегаполисах. Переезжает в них наиболее образованная часть населения, что со-

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта проведения научных исследований «Оценка и прогнозирование динамики финансовой устойчивости регионов РФ и аймаков Монголии на основе Системы национальных счетов», проект № 12-22-03001 а/м.

кращает рынок высококвалифицированных кадров в малых городах и заставляет инвесторов сосредотачивать внимание на крупных городах.

Объект исследования

В России города-миллионники всегда были окружены особым вниманием федеральных властей. Статус миллионника позволяет городам привлекать большие транши из федерального бюджета, а также выступать точкой притяжения бизнес-инвестиций¹.

К примеру, в 2011 г. города-миллионники получили в два раза больше средств, чем остальные города по федеральной программе в сфере дорожного строительства. А некоторые сети отелей принимают решение о входе на территорию города при достижении условного миллиона жителей².

Таких городов-миллионников на территории Уральского экономического района — четыре (см. табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Города—миллионники Уральского экономического района

Город	Принадлежность к субъекту РФ	Население города, чел. на 1 января 2013 г.
Екатеринбург	Свердловская область	1 429 433
Челябинск	Челябинская область	1 156 201
Уфа	Республика Башкортостан	1 087 170
Пермь	Пермский край	1 013 890
<i>Итого</i>		<i>4 686 694</i>

Источник: Данные Федеральной службы государственной статистики.

Однако насколько притягательность городов с численностью населения 1 млн чел. и выше позитивна? Попытаемся определить это, ответив на три вопроса.

Как определить результирующий показатель развития города-миллионника?

Как будет изменяться этот показатель с течением времени?

Какую долю занимают города-миллионники Уральского экономического района в его экономике?

Для ответа на эти вопросы необходимо выбрать *экономический показатель*, позволяющий осуществить комплексную оценку экономического развития городов-миллионников, а также наиболее точно «взвесить» их вклад в экономику региона.

¹ См., напр.: Трапезников А. Пермь снова стала миллионником / Российская газета, 12 апр. 2012 г., № 1253 / URL: <http://www.rg.ru/2012/04/11/reg-pfo/perm-millionnik.html> (дата обращения 19.08.2013); Мельникова А. Чем полезен миллион? / Городские новости. Сайт муниципальной газеты Красноярска / URL: <http://www.gornovosti.ru/tema/vazhno-znat/chem-polezen-million22404.htm> (дата обращения 11.10.2013).

² Малинина М. Малышка на миллион. Электронный журнал Downtown / URL: <http://downtown.ru/voronezh/city/2608> (дата обращения 21.09.2013).

Наиболее часто используемым показателем такой оценки на уровне национальной экономики является валовой внутренний продукт (далее — ВВП). Его аналог для регионального уровня именуется «валовой региональный продукт» (далее — ВРП). На муниципальном уровне валовой продукт (далее — ВМП) не рассчитывается, хотя имеется небольшое количество исследований на эту тему.

Так, в США в 2007 г. Бюро экономического анализа предложило экспериментальную методику подсчета ВМП для муниципальных районов. Она позволяла оценить экономическое развитие различных муниципальных образований и сравнить их отраслевую специфику³. В России о необходимости введения понятия ВМП одним из первых высказался В.А. Макаров⁴. Но до сих пор эта *тема слабо изучена*, хотя разработка методики оценки ВМП позволит:

- решить проблему сопоставимости данных на микро- и макроуровне⁵;
- сформировать ключевой индикатор развития экономики города;
- проводить объективные сопоставления между экономическим положением городов-миллионников.

Для заполнения существующего пробела определим валовой муниципальный продукт как *основной показатель развития города*, включающий в себя стоимость всех товаров и услуг, произведенных на его территории.

Методы расчета ВМП

Существующие подходы исследователей к разработке методики расчета ВМП можно сгруппировать в две основные категории: расчет «сверху» и расчет «снизу».

При расчете «сверху» используются значения валового продукта более высоких уровней — регионального или федерального и за счет определенных преобразований из них получают показатели муниципального уровня. Подход «снизу» заключается в поиске различных первоисточников статистической информации на муниципальном уровне и их последующей обработке для нахождения валовой добавленной стоимости. Рассмотрим подробнее существующие подходы к оценке ВМП, предлагаемые российскими исследователями.

Расчет пропорционально населению территории.

Данный подход основывается на оценке ВМП города с использованием показателя ВРП на душу населения. Этот метод применяется в

³ Sharon D. Panek Introducing New Measures of the Metropolitan Economy /URL: http://www.bea.gov/scb/pdf/2007/11%20November/1107_gdpmetro.pdf (дата обращения 28.08.2013).

⁴ Макаров В.А., Глазырин М.В., Королев В.Е. Переход к инновационной самоорганизации муниципальных образований // Политика. 2003. № 4 / URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/50330141/> (дата обращения 06.08.2013).

⁵ Колечков Д.В. Валовой муниципальный продукт в управлении муниципальной экономикой: Автореф. дис. к.э.н. 2013. С. 3.

исследованиях, проводимых ООН, в случае отсутствия более точных статистических данных⁶, а также в работах *PricewaterhouseCoopers*⁷.

Главный его недостаток в том, что он не учитывает неравномерности развития территорий отдельных государств.

Метод факторной оценки. Тесная связь ВМП с ВРП позволяет представить ВРП как функцию, зависящую от количества применяемых факторов производства и предельной производительности каждого из них⁸.

Эта зависимость описана производственной функцией Кобба-Дугласа:

$$Q = A * L^{\alpha} * K^{\beta}, \quad (1)$$

где:

A — технологический коэффициент;

α — коэффициент эластичности по труду;

β — коэффициент эластичности по капиталу.

Для определения ВМП по этой методике подбираются параметры, которые можно рассматривать в качестве труда и капитала. Затем берут ряд значений ВРП и строят экономическую модель, используя значения параметров труда и капитала для подбора коэффициентов α , β и A. После этого, используя пропорцию отношения параметров труда в муниципалитете и регионе, определяются значения ВМП.

Результирующий метод⁹.

$$\text{ВМП} = \text{П} + \text{СХ} + \text{ТР} + \text{ТО} + \text{ПО} + \text{ПУ} + \text{С}, \quad (2)$$

где:

П — отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами по основным видам экономической деятельности — добывающие и обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды (по крупным, средним и малым предприятиям) МР/ГО;

СХ — отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами по «чистым» видам деятельности «Растениеводство», «Животноводство», «Растениеводство в сочетании с животноводством (смешанное сельское хозяйство)» МР/ГО;

ТР — перевезено грузов и грузооборот грузовыми автомобилями по крупным и средним предприятиям МР/ГО;

ТО — оборот розничной торговли и общественного питания МР/ГО;

⁶ United Nations Human Settlements Programme State of the World's Cities Report 2012/2013: Prosperity of Cities. P. 36.

⁷ PricewaterhouseCoopers UK Economic Outlook November 2009 / URL: <https://www.ukmediacentre.pwc.com/imagelibrary/downloadMedia.ashx?MediaDetailsID=156217.07.2013> (дата обращения 14.09.2013).

⁸ Лопатин А.А., Набиев А.М., Силинцев В.С. Совершенствование системы показателей долгосрочного прогноза социально-экономического развития региона // Экономика. Финансы. Рынок. 2005. № 1 / URL: www.lib.csu.ru/dl/econ/2006_s2_12.doc (дата обращения 12.03.2013).

⁹ Методические рекомендации к оценке качества жизни населения Новосибирской области, муниципальных районов и городских округов / URL: http://www3.adm.nso.ru/glaveu/tex/met_ocenka.html (дата обращения 03.08.2013).

ПУ – объем платных услуг, оказанных населению;

С – отгружено работ и услуг собственными силами предприятий и организаций по «чистому» виду деятельности «Строительство» в МР/ГО по крупным и средним предприятиям.

Нами *предложен собственный метод определения ВМП*, позволяющий, как мы полагаем, рассчитать его для российских городов-миллионников, используя официальные статистические данные. Наш подход основан на распределительном методе подсчета ВРП.

По последним официальным статистическим данным оплата труда является основной компонентой ВВП и составляет 50,5% от величины ВВП страны на 2012 г.¹⁰. Мы предполагаем, что выпуск товаров и услуг отдельной отрасли пропорционален заработной плате в ней. Это позволяет использовать подход «сверху вниз» и предположить, что отношение величины фонда оплаты труда в отдельной отрасли в городе к региональному фонду оплаты труда *будет равно отношению ВМП к ВРП*.

$$\text{ВМП} \sim \text{ФЗП}_Г \text{ и } \text{ВРП} \sim \text{ФЗП}_Р \Rightarrow \frac{\text{ФЗП}_{Гi}}{\text{ФЗП}_{Рi}} = \frac{\text{ВМП}_i}{\text{ВРП}_i} \quad (3)$$

$$\text{ВМП} = \sum_{i=1}^n \text{ВМП}_i = \sum_{i=1}^n \text{ВРП}_i * \frac{\text{ФЗП}_{Гi}}{\text{ФЗП}_{Рi}}, \quad (4)$$

где:

ВМП_i – валовой муниципальный продукт города по i-му виду экономической деятельности;

ВРП_i – валовой региональный продукт города по i-му виду экономической деятельности;

$\text{ФЗП}_{Гi}$ – фонд заработной платы всех работников организации города по i-му виду экономической деятельности.

Таким образом, мы получаем значения ВМП в отраслевом разрезе. А это позволяет оценить отраслевую специфику города и определить его собственные приоритетные направления¹¹.

При определении величины фонда заработной платы использовались данные «Базы данных показателей муниципальных образований» Федеральной службы государственной статистики. В качестве временного периода использовались последние данные за 2009–2011 гг. с указанием периода за январь–декабрь.

¹⁰ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики / URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/# (дата обращения 03.08.2013).

¹¹ В фонд заработной платы включаются: начисленные работникам суммы оплаты труда в денежной и неденежной формах за отработанное и неотработанное время; компенсационные выплаты, связанные с режимом работы и условиями труда; доплаты и надбавки; премии; единовременные поощрительные выплаты; оплата питания и проживания, имеющая систематический характер (Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов. 2012: Стат. сб. М.: Росстат, 2012. С. 393).

Сравнение результатов расчета ВМП, полученных различными методами

В качестве первоначальной площадки для проведения исследования был выбран Екатеринбург — административный центр Свердловской области и Уральского экономического района.

Сравним полученные нами результаты с результатами исследований других авторов (см. табл. 2). Для сравнения мы взяли значения ВМП для г. Екатеринбурга за 2010 г., полученные в исследовательских работах *McKinsey Global Institute*¹², ООН¹³ (рассчитано самостоятельно на основе действующих рекомендаций ООН) и М.Н. Макаровой¹⁴.

Т а б л и ц а 2

Сравнение методов расчета ВМП

Разработчик методики	Метод оценки ВМП	ВМП Екатеринбурга за 2010 г., млн руб.	Доля ВМП города в ВРП региона, в %
ООН	пересчет через ВРП на душу населения	334 555,02	31,97
McKinsey Global Institute	собственная методика оценки, подробности не раскрываются	601 022,60	57,43
М.Н. Макарова	метод факторной оценки	288 038,70	27,52
Методика автора	распределительный метод	517 322,21	49,43

Источник: Данные McKinsey Global Institute, М.Н. Макарова, расчеты автора.

Таким образом, как следует из *таблицы 2*, различные подходы к оценке ВМП *кардинально различаются*.

Отдельно отметим, что методика расчета ВМП, разработанная *McKinsey Global Institute*, является коммерческой тайной и точный подход к оценке неизвестен. Известно лишь, что она основывается на официальных статистических данных, полученных в основном из открытых международных источников. Кроме того, эта методика использует значения показателей в единой валюте — долларах США, что вызывает вопрос о точности конвертации в рубли. Метод факторной оценки дает значение в два раза меньше, получаемой по методике *McKinsey*. По абсолютной величине ВМП по методу факторной оценки оказался меньше ВМП, посчитанного через ВРП на душу населения. Все это говорит о том, что возможны разные под-

¹² McKinsey Global Institute CityScope v. 2.0 / URL: <http://www.mckinsey.com/tools/Wrappers/Wrapper.aspx?sid={C84CB74F-A3B1-47B1-8265-6252F6D85B68}&pid={4F5BEDB1-6C1F-4243-A052-83ADBABE82DF}> (дата обращения 23.07.2013).

¹³ United Nations Human Settlements Programme State of the World's Cities Report 2012/2013: Prosperity of Cities. P. 36.

¹⁴ Макарова М.Н. Труд как фактор математической модели валового муниципального продукта. Достойный труд — основа стабильного общества: материалы IV международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 15–17 ноября 2012 г.): [в 2 ч.]. Екатеринбург: Урал. гос. экон. ун-т, 2012. Ч. 1. С. 35–38.

ходы к оценке валового муниципального продукта и единственно верного подхода не существует.

Преимущество нашего метода в том, что расчет ВМП производится в *отраслевом разрезе*, что позволяет учесть специфику конкретного города.

Рейтинг городов—миллионников Урала

Используя авторский метод по расчету ВМП для городов-миллионников, можно построить рейтинг городов на основе официальных статистических данных (2011 г.). К этому рейтингу стоит относиться, как к приблизительному показателю, характеризующему развитие территории, поскольку он не учитывает такие важные параметры, как отраслевую структуру производства, качество выпускаемых товаров, эффективность расхода материалов и энергии на единицу продукции (см. табл. 3).

Т а б л и ц а 3

Рейтинг городов—миллионников Урала по величине ВМП за 2011 г.

Место в рейтинге	Город	ВМП, млн руб.	ВРП субъекта РФ, млн руб.	Доля в ВРП региона, в %
1	Екатеринбург	622 473,87	1 265 683,30	49,18
2	Уфа	414 431,98	951 770,00	43,54
3	Пермь	404 923,44	803 311,90	50,41
4	Челябинск	332 677,12	775 935,00	42,87

Источник: Расчеты автора.

Теперь определим долю городов-миллионников в экономике Уральского экономического района и сопоставим ее с долей в населении экономического района (см. рис. 1.).

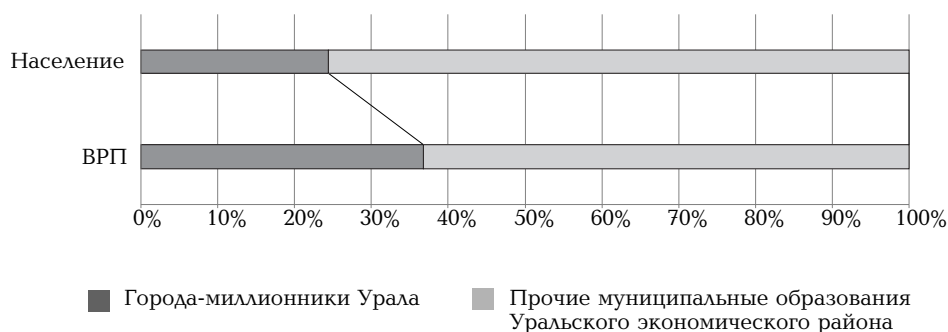


Рис. 1. Доля городов—миллионников в населении и объеме ВРП Уральского экономического района на 2011 г.

Как следует из *рисунка 1*, в городах-миллионниках Урала проживает менее четверти населения Уральского экономического района (24%). При этом они формируют более трети общего объема ВРП района (37%), что говорит о первостепенной роли крупнейших городов в экономике региона.

Чтобы наглядно отобразить текущее состояние развития городов-миллионников Урала, учитывающее абсолютную величину ВМП города, воспользуемся пузырьковой диаграммой (*см. рис. 2.*), в которой по оси абсцисс будет отложена величина населения города, по оси ординат параметр ВМП на душу населения, а точки данных будут заменены пузырями, размеры которых будут определять абсолютную величину ВМП.

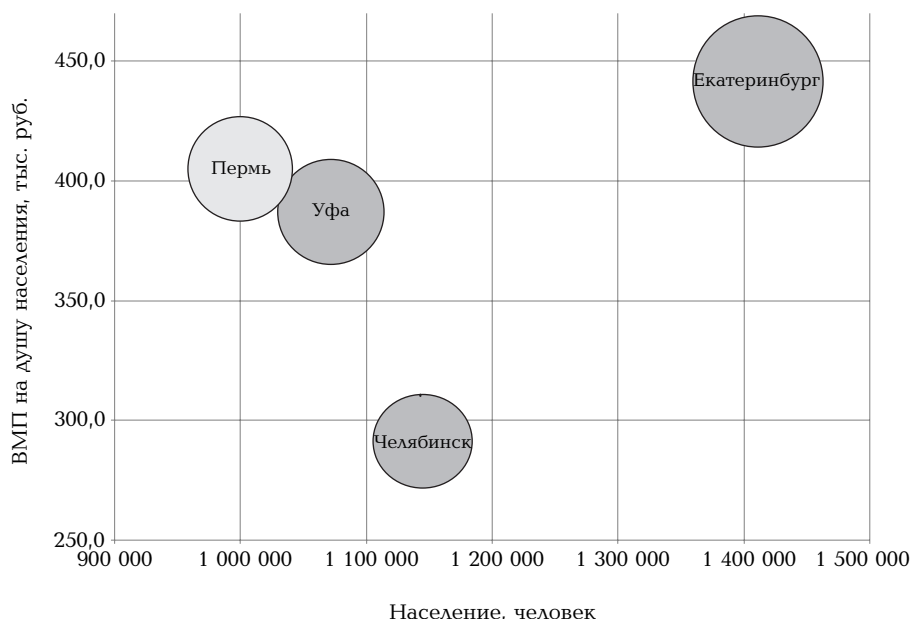


Рис. 2. Пузырьковая диаграмма: положение городов-миллионников Урала на 2011 г.

Проанализировав *рисунок 2*, можно сказать, что самым большим ВМП на душу населения (441,1 тыс. руб.) обладает Екатеринбург. За ним следуют Пермь (404,6 тыс. руб.), Уфа (386,5 тыс. руб.) и Челябинск (290,9 тыс. руб.).

Проведем анализ изменений, произошедших с экономиками городов в динамике, используя пузырьковую диаграмму и собранные данные за 2009–2011 гг. Поскольку по Челябинску отсутствуют официальные статистические данные, позволяющие рассчитать ВМП за 2009 г., мы ограничились для него 2010 и 2011 гг. (*см. рис. 3.*).

Как следует из *рисунка 3*, за 2009–2011 гг. все города увеличили величину ВМП на душу населения (это отображается перемещением вверх на пузырьковой диаграмме), что сопровождалось ростом на-

селения и увеличением абсолютной величины ВМП (отображается перемещением вправо и увеличением размеров пузыря).

На этом фоне выделяется Уфа, где в этот период произошло сокращение численности населения, причиной которого, по нашему мнению, было проведение переписи населения в 2010 г., что вызвало корректировку данных. Наибольшую скорость роста ВМП на душу населения в 2009–2011 гг. показал Екатеринбург (53,26%), затем, Уфа (46,26%) и Пермь (44,42%).

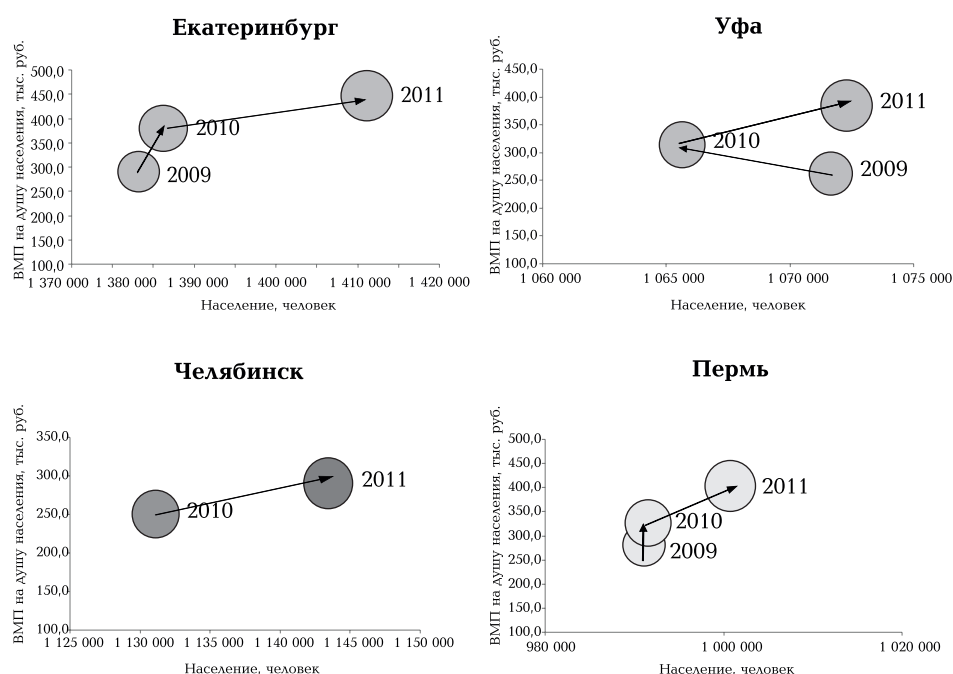


Рис. 3. Изменение ВМП в динамике в период 2009–2011 гг.

Подводя итог, отметим, что предложенный метод расчета валового муниципального продукта позволяет не только рассчитать результирующий показатель экономического развития города, но и определить долю экономики города-миллионника в экономике региона, *используя открытые официальные статистические источники*. Пример тому полученный автором статьи вывод, что в ближайшее время роль городов-миллионников в экономике Уральского экономического района будет возрастать, что, в свою очередь, требует пристального изучения стратегий развития крупнейших городов Урала.