

Наталья ДУНАЕВА

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ: PRO & CONTRA*

В статье рассматриваются проблемы международной миграции и их влияние на социально-экономическую ситуацию, сложившуюся в России. Анализируются положительные и отрицательные стороны миграции. Автор приходит к выводу, что стратегически важным для улучшения демографической ситуации и обустройства российских территорий является переселение соотечественников из-за рубежа.

Ключевые слова: безработица, государственная политика, демография, занятость, миграция, национальный рынок труда

Расширение информационного поля, интенсивный рост возможностей передвижения, структурные сдвиги в мировой экономике влияют не только на мобильность населения земного шара, но и на отношение к миграции, а также на изменение правил пересечения государственных границ. Критическая демографическая ситуация, свойственная развитым странам, заставляет их конкурировать за мигрантов из стран — потенциальных доноров рабочей силы. В некоторых индустриально развитых странах иммигранты составляют значительную часть населения.

Так, в США она достигает 20%, в Швейцарии — 15%, в ФРГ и Австрии — по 9%, во Франции — 7,5%. Многие государства остро нуждаются в притоке иностранной рабочей силы. По мнению экспертов, только для поддержания численности трудоспособного населения, хотя бы на неизменном уровне, странам ЕС ежегодно требуются не менее 1,6 млн иммигрантов¹.

Старение и сокращение трудоспособного населения наблюдаются в Европе уже в течение нескольких десятилетий, и в дальнейшем данные проблемы будут лишь нарастать.

Причины увеличения миграционных потоков

Согласно исследованию международной рекрутинговой компании *Hays*, трудоспособное население планеты до 2030 г. увеличится на 21%. При

*Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 1-02-000-22-а РГНФ).

¹Глуценко Г.И. Миграция и развитие: мировые тенденции. // Вопросы статистики. 2008. № 2. С. 65–79.

этом основной прирост — на 931 млн чел. придется главным образом, на развивающиеся страны индийского субконтинента — Индию, Пакистан, Нигерию, Бангладеш, Индонезию, а также Африки и Латинской Америки. Наибольший прирост численности к 2030 г. ожидается в Индии — на 241 млн чел. (лидер Топ-25 стран), Пакистане — на 62 млн, Нигерии — на 54 млн, Бангладеш и Эфиопии — по 34 млн чел.²

ОЭСР констатирует неизбежность увеличения трудовой миграции как в Европе, так и в России. Миграционные потоки, сокращавшиеся в 2008–2010 гг., в 2011 г. продемонстрировали разворот тренда. Посткризисное восстановление создало спрос на гастарбайтеров на международных рынках труда. Рост числа мигрантов в 2011 г. был отмечен в Европе, США и Австралии. «Новая» миграционная волна формирует около 70% предложений на рынке труда Европы и 47% — в США. Уже к 2015 г. данные показатели будут недостаточными для замещения демографического провала в большинстве развитых стран³.

Россия переживает аналогичную ситуацию. По сравнению с СССР она *утратила примерно половину своего трудового потенциала*. По прогнозу ОЭСР сокращение трудоспособного населения к 2020 г. приведет к дефициту рабочей силы на российском рынке труда в 7 млн чел.⁴.

С началом рыночных реформ Россия превратилась из закрытой ранее страны в государство с интенсивным миграционным обменом. За 1992–2005 гг. сальдо только регистрируемой миграции в страну превысило 3,5 млн чел., частично компенсировав естественную убыль населения. В результате Россия, наряду с Германией и США, стала *одним из крупнейших центров мировой миграции*. Включение в глобальный рынок труда активизировало миграционный обмен рабочей силой в результате оттока части коренного российского населения в другие страны и притока из стран ближнего и дальнего зарубежья легальных и нелегальных мигрантов. Анализ основных сфер занятости свидетельствует о том, что российский рынок труда мигрантов структурируется так же, как рынки других принимающих стран. Разница лишь в том, что на западных рынках труда иммигрантские сегменты образовались несколько десятилетий назад, а в России такое разделение труда еще полностью не сформировано. Данный процесс проходит неодинаково в разных регионах страны, в зависимости от местных социальных особенностей и от структуры региональной экономики.

Первые волны мигрантов конца 1990-х — начала 2000-х гг. состояли преимущественно из социально активных лиц, со средним уровнем материального достатка, зачастую имевших высшее или иное профессиональное образование. После 2000 г. *ситуация в корне изменилась*: в страну хлынули массы социально уязвимых лиц, с низким уровнем благосостояния и профессионально-образовательной базы. В резуль-

² Работать станет некому. «Коммерсантъ-Online», 3 июля 2012 г. / URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1972709>

³ Иностранцев просят к станку. «Коммерсантъ-Online», 2 июля 2012 г. / URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1971914/print>

⁴ Народонаселение мира в 2006 г. ЮНФПА. Миграция молодежи. Введение / URL: http://www.un.org/ru/ecosoc/unfpa/moving_young/moving_young.pdf

тате миграционного обмена Россия получила положительное сальдо внешней миграции (что важно в условиях устойчивой депопуляции). Однако с точки зрения качества трудового потенциала экономика проиграла, поскольку в результате «утечки мозгов» была потеряна значительная доля специалистов и дипломированной молодежи, что не компенсирует приток менее квалифицированной рабочей силы.

Миграция молодежи

Пространственная мобильность наиболее высока в молодых трудоспособных возрастах, затем она снижается. Международная миграция молодежи имеет демографические, социальные, культурные и экономические последствия как для стран-реципиентов, так и для стран-доноров, которые невозможно оценивать однозначно. В результате острых демографических проблем, связанных с сокращением рождаемости и старением населения развитых стран, создаются диспропорции на рынках труда, вследствие чего большинство из них испытывает объективную потребность в привлечении иностранной рабочей силы.

Миграция молодежи превращается в *важнейший источник* пополнения и «омолаживания» трудовых ресурсов. Молодые люди гораздо чаще, чем люди старших возрастов, проявляют гибкость, стремление и способности к тому, чтобы учиться и повышать профессиональный уровень. Несмотря на риски, сопряженные с миграцией за границу, значительная часть молодежи изыскивает возможности найти рабочее место, повысить квалификацию, приобрести знания и навыки, установить различные связи.

За последние годы трудовая миграция значительно помолодела: молодежь в странах выезда (особенно Центральной Азии) все чаще иммигрирует в Россию⁵. Сильные выталкивающие факторы, в основном экономического характера, являются основной чертой современной трансграничной миграции в Россию. Мобильность мигрирующей молодежи напрямую зависит от расстояния между страной выхода и Россией, условий коммуникации между ними, стоимости проезда.

Особенности «мигрантского» рынка труда России

В отличие от западных стран, *трудовая миграция в России имеет свою особенность* — в большинстве своем она носит временный характер.

Так, в 2010 г. число временных иностранных работников на российском рынке труда побило предыдущие рекорды, составив 960 тыс. чел. При этом данные официальной статистики не учитывают «нелегалов». А их, по различным оценкам, в 2,5–3 раза больше — около 7,5% занятых (в США доля нелегальных мигрантов оценивается в 3,5% занятых)⁶.

⁵ Согласно официальным данным, среди мигрантов трудоспособного возраста, прибывших в Россию в 2011 г., доля молодежи от 14 до 29 лет составила 56%. Из них 23% — лица от 20 до 24 лет.

⁶ Работать станет некому...

Отметим также, что если ранее переезд в Россию совершался с целью переселения на постоянное место жительства, то сегодня миграции в основном преследуют цель временного трудоустройства. Различие целей миграции имеет важное значение в плане предъявления требований к трудовым мигрантам — образованию, знанию русского языка, обычаям и традиций местного населения.

Отсутствие должного иммиграционного контроля со стороны государства создает дисбаланс в системе расселения населения России. В результате нередко происходит замещение иммигрантами постоянных жителей ряда ее регионов (северные и приграничные территории), что не всегда отвечает экономическим и геополитическим интересам страны⁷.

Систематическое использование труда мигрантов вызывает серьезные *трансформации* не только экономических, но и *социальных отношений*. На региональных рынках труда ужесточается конкуренция за рабочие места между россиянами и мигрантами. Концентрация мигрантов в ряде сфер экономической деятельности (торговля, ремонт, строительство и др.) постепенно приводит к их «монополизации» и «диктату» цен. Значительная часть рабочих мест, от 50% в Москве до 30% в регионах, уже стали чисто мигрантскими, «зарезервированными» за приезжими на долгие годы. Это вызывает негативное отношение к ним со стороны местного населения. На распределение рабочих мест среди мигрантов оказывают влияние масштабы и устойчивость «этнического» бизнеса в регионе, численность диаспоры, включающей и выходцев данного государства, имеющих российское гражданство. Формирование замкнутых мигрантских анклавов, порой достаточно агрессивных по отношению к местному населению, уже наблюдается на пограничных территориях, а также в больших городах.

Использование малоквалифицированного труда мигрантов объективно *тормозит модернизацию экономики*. Суммарный вес «мигрантского модуля» в неквалифицированной занятости России составляет около 50%. Использование дешевого труда гастарбайтеров снижает у работодателей стимулы к внедрению трудосберегающих технологий, консервируя техническую отсталость и устаревшую структуру производства.

В российском обществе сложилось устойчивое мнение, что гастарбайтеры занимают лишь те низкооплачиваемые сегменты рынка труда, которые не пользуются спросом среди местных граждан. Однако это не совсем так. Согласно опросу *Superjob.ru*⁸, почти каждый пятый житель РФ вынужден вступать в конкуренцию за рабочие места со среднеазиатскими мигрантами. Об этом указало 18% респондентов. Среди граждан с доходами до 25 тыс. руб. о наличии конкуренции с

⁷ Бараненкова Т.А. Трудовая миграция в условиях постсоветских рыночных преобразований, направления совершенствования ее организации. / Социально-трудовая сфера России / под ред. И.В. Соболевой. М.: ИЭ РАН, 2012. С. 76.

⁸ Опрос проводился среди 1600 респондентов экономически активного населения РФ старше 18 лет в 248 населенных пунктах. / Исследовательский центр портала Superjob.ru, 23 июля 2012 г. / URL: <http://www.superjob.ru/research/?from=10>

иностранными работниками указало 23% респондентов, от 25 до 40 тыс. руб. — около 20% и свыше 45 тыс. руб. — 14%.

При привлечении иностранных работников в первую очередь должно быть обеспечено право на труд собственным гражданам, во вторую — необходимо использовать резервы внутренней миграции. Отсутствие защиты национального рынка труда от бесконтрольного наплыва мигрантов приводит к ущемлению социально-экономических интересов российских граждан. Происходит его разрушение, что выражается в падении уровня оплаты труда и снижении социальных гарантий в результате притока дешевой, бесправной рабочей силы; в вытеснении местного населения с рынка труда и повышении уровня его безработицы.

По данным выборочного обследования населения по проблемам занятости, уровень занятости населения экономической деятельностью в марте 2013 г. составил 64,4%. При этом 4,3 млн чел., или 5,7% экономически активного населения, классифицировались как безработные (в соответствии с методологией Международной организации труда). В государственных учреждениях службы занятости в качестве безработных было зарегистрировано 1,1 млн чел., в т.ч. 0,9 млн чел. получали пособие по безработице⁹.

Нелегальная миграция как угроза национальной безопасности России

Россия — полная противоположность США, население которой создано иммиграцией. Богатый опыт других стран, собственная, уже довольно большая практика, говорят о том, что процессы внешних трудовых миграций неизбежно включают в себя криминальную составляющую. Прежде всего это компонент нелегальной миграции, которая в массовых масштабах приводит к снижению эффективности функционирования принимающего государства. Систематическое нарушение законов иностранными гражданами ведет к подрыву государственности как таковой. Как минимум, три четверти мигрантской занятости находится в тени, а то и просто вне закона. Разброс оценок неприлично велик, даже когда речь идет об общей численности трудовых мигрантов, занятых в России. По разным оценкам, число нелегалов варьирует от 1,5 до 15 млн чел.

Нелегальное использование иностранной рабочей силы при отсутствии антидемпингового законодательства в сфере оплаты труда выгодно для части работодателей, хотя ведет к массовому нарушению законов, к деформации и даже разрушению национального рынка труда, а также, как отмечалось выше, к уходу от государственной регистрации, уклонению от налогообложения, как мигрантов, так и работодателей. При этом гастарбайтеры получают конкурентные преимущества перед законопослушными гражданами. Нелегальное пребывание и незаконная экономическая деятельность массы иностранных граждан невозможны без всеобъемлющей системы коррупции, подрывающей основы госу-

⁹ Федеральная служба государственной статистики / URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_01/IssWWW.exe/Stg/d03/3-2.htm.

дарственности и общественную мораль. Экономический ущерб, причиняемый незаконной миграцией в виде неуплаты налогов, составляет более 8 млрд долл. в год. Наряду с этим ежегодно мигранты из стран СНГ нелегально вывозят из России свыше 10 млрд долл.

В 2012 г. иностранными гражданами и лицами без гражданства совершено более 42 тыс. преступлений, в 2013 г. этот показатель вырос на 6%. Преступность среди мигрантов только в Москве выросла на 42%. Число тяжких и особо тяжких преступлений — на 72%. Многие национальные культурные центры, работающие в России, нередко являются прикрытием для этнических преступных группировок. Замглавы ФСБ А. Рощупкин во время своего выступления на парламентских слушаниях в Совете Федерации, посвященного противодействию нелегальной миграции, констатировал: «Нами достоверно установлено, что определенные силы внутри нелегальной миграции ведут подрывную и разведывательную деятельность против России, оседая под видом мигрантов для выполнения подрывной террористической деятельности». По мнению замглавы ФСБ, нелегальная миграция становится «дополнительным рычагом для дестабилизации ситуации внутри нашей страны». В т.ч. и за счет того, что способствует появлению «чайна-таунов, где изолированно живут мигранты по своим обычаям и по своим правилам»¹⁰.

Нелегальная миграция несет ряд серьезных угроз для безопасности государства, поскольку сегодня границы прозрачны, а преступные группировки пользуются пробелами в законодательстве. Нелегалы подпитывают криминальную индустрию, специализирующуюся на противозаконных услугах приезжим.

А если учесть, что на всем постсоветском пространстве трудовая миграция не регулируется ни на межгосударственном, ни на национальном уровнях, проблема целиком ложится на Россию, куда направляются неконтролируемые массы нелегалов. Положение усугубляется отсутствием визового режима и общей границей со странами бывшего СССР¹¹. Наряду с конкуренцией на рынке труда растет культурная дистанция между мигрантами и местным населением. Если мигран-

¹⁰ ФСБ: среди нелегальных мигрантов действуют диверсанты и шпионы. Вести ру. 30 мая 2013 г. / URL: <http://www.vesti.ru/news>.

¹¹ Мэр Москвы С. Собянин в марте 2013 г. высказался за введение визового режима со странами СНГ. Кроме того, он заявил, что не приветствует идею создания национальных кварталов на территории столицы. По словам Собянина, подобная практика обширно применялась во всем мире, но ни к чему хорошему не приводила. «Даже последние события в патриархальной Швеции показали, что это очень опасно — формировать такие районы. Я категорически против этого... Считаю, что Москва — российский город и таким она должна оставаться. Не китайским, не таджикским и не узбекским. Мы всегда рады гостям. Россия — многонациональная страна, все национальности и традиции перемешаны. Выделять их отдельно, противопоставлять другим культурам очень опасно, просто взрывоопасно, особенно для нашего города», — добавил он. Мэр столицы также выразил уверенность в том, что сезонные рабочие, приезжающие в Москву, должны возвращаться на родину. «Если кого-то оставлять, то в первую очередь русскоязычных, с адекватной нашим традициям культурой. Соотечественников — так мы их условно называем. Людям, которые плохо говорят по-русски, у которых совершенно другая культура, лучше жить в своей стране. Поэтому мы не приветствуем их адаптацию в Москве. Я считаю, что скорее всего это сезонные рабочие, которые, поработав, должны ехать к своим семьям, в свои дома, в свои страны» (АиФ, 30 мая 2013 г. / URL: <http://www.aif.ru/society/news/380174>).

ты первой волны изучали его поголовно, то после распада СССР и образования независимых государств в большинстве школ изучение русского языка отменено или запрещено. Поэтому он чужд для большинства иммигрирующей в Россию молодежи.

Проблемы регулирования трудовой миграции

Еще одна важная проблема — *невозможность посчитать точное число мигрантов*, находящихся в стране, в связи с чем А. Рощупкин констатирует: «Мы должны запрашивать по всем региональным пограничным подразделениям информацию о мигрантах, и никто не может точно сказать, сколько же их у нас на самом деле, кто реально въехал и выехал»¹². Выступивший на том же заседании в Совете Федерации замглавы ФМС А. Фоменко сообщил, что нелегально на территории России проживает около 3,3 млн чел., которые в основном концентрируются в крупных городах и промышленных регионах¹³.

В настоящее время в России *нет ни одной нормально работающей национальной системы учета мигрантов*, которая давала бы правильное и полное представление о величине потоков и их структурных характеристиках. Отлаженная десятилетиями система текущего учета миграции лишена адекватной первичной информации и стала практически не пригодной для анализа, а новых систем либо не существует, либо они находятся в начальной стадии создания¹⁴.

Многие вопросы качества миграционной статистики тесно связаны с *миграционным законодательством*, которое должно постоянно совершенствоваться и предлагать новые формы привлечения иностранной рабочей силы, поддающиеся более логичному учету.

Лишь в 2012 г. ФМС представила план реализации Концепции миграционной политики до 2025 г. На первом этапе ее реализации — с 2012 по 2015 г. — должен быть заложен законодательный фундамент российской миграционной политики. Это, по сути, *первый документ* в современной России, обозначающий ориентиры и приоритеты миграционной политики страны и определяющий базовые принципы регулирования миграционных потоков. До конца первого квартала 2014 г. на рассмотрение Госдумы будет направлен документ, который вводит упрощенный порядок получения гражданства Российской Федерации лицами, имеющими вид на жительство и являющимися предпринимателями, инвесторами, квалифицированными специалистами и членами их семей, а также выпускниками российских учебных заведений¹⁵.

Госдума также приняла в первом чтении законопроект, определяющий порядок постановки трудовых мигрантов на налоговый учет

¹² ФСБ: среди нелегальных мигрантов действуют диверсанты и шпионы...

¹³ Там же.

¹⁴ Чудиновских О.С. Статистика внешней трудовой миграции в современной России: проблемы методологии и качества. Инновационное развитие экономики России: ресурсное обеспечение. Т. 1 / под ред. проф. В.П. Колесова и проф. Д.А. Тутова. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, экономический ф-т, 2009. С. 442–445.

¹⁵ Для мигрантов составлен план. «Коммерсантъ-Online». 16 июня 2012 г. / URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2002600>.

и порядок обмена информацией между ФМС и налоговыми органами. В настоящее время на налоговый учет иностранного работника обязан ставить работодатель. Цель законопроекта в том, чтобы работник ставился на учет автоматически и за ним закреплялся ИНН, который сохранялся бы на весь период работы в России. В течение трех дней налоговые органы будут обязаны осуществлять постановку на учет иностранцев и лиц без гражданства и направлять в органы, выдающие разрешения на работу, сведения о постановке на учет. Ранее в законодательстве сроки не были оговорены.

Модель привлечения иностранной рабочей силы, которая заменит «морально устаревшие» квоты, может быть предложена уже в 2013 г. Согласно новому механизму привлечения иностранных рабочих в органах занятости будут вывешиваться вакансии. И *только если* в течение месяца или двух они не будут заняты российскими гражданами, то службы занятости разных субъектов Федерации смогут разрешить занять невостребованную вакансию мигранту¹⁶.

Проблемы, генерируемые трансграничной миграцией, пока еще новы, непривычны для нашей страны, относительно них не выработаны стандартизированные приемы и методы деятельности. Дополняя другие трудности развития современной России, они могут радикальным образом дестабилизировать ситуацию в обществе. Поэтому необходимо рассчитывать реальную потребность в мигрантах и регулировать их качественный состав, критерии привлечения мигрантов должны отвечать интересам российской экономики, а не угрожать безопасности граждан, общества и государства.

Привлечение соотечественников

Президент В. Путин поручил Кабинету министров к осени разработать и внести в Госдуму законопроект, упрощающий процедуры приема в российское гражданство соотечественников — носителей русского языка, родственники которых ранее проживали на территории России и СССР. Условием получения российского гражданства в упрощенном виде будет переезд на постоянное место жительства в Россию и отказ от гражданства иностранного государства¹⁷. В этом году Россия планирует принять до 35 тыс. соотечественников, приехавших из других стран, что обойдется бюджету в 1,1 млрд руб. В совокупности в 2013–2020 гг. на данное переселение предполагается потратить 22 млрд руб.

Согласно закону зарубежными соотечественниками считаются граждане России, постоянно проживающие за ее пределами, а также лица, состоявшие в гражданстве СССР, и эмигранты из СССР. Такой же статус имеют и потомки указанных лиц. Переселенцы теперь могут свободно выбирать место жительства, не ориентируясь, как раньше,

¹⁶ ФМС РФ может создать новый сценарий привлечения иностранных рабочих. РИА-Новости. 27 мая 2013 г. / URL: <http://ria.ru/society/20130527/939804038>.

¹⁷ За пределами страны проживает 29 млн соотечественников, из которых 26 млн — этнические русские.

на узкий список конкретных муниципальных образований. Приоритет при переселении будут иметь лица трудоспособного возраста, имеющие высшее или неоконченное высшее образование, русские по национальности, православные¹⁸.

Новая программа является бессрочной, а в результате ее выполнения возможно заметное увеличение числа переселенцев из бывших союзных республик, большинство которых ориентированы на эмиграцию в Россию. Об этом свидетельствуют данные исследования социально-экономического положения и миграционных настроений российских соотечественников, проживающих за рубежом. География опроса включала восемь стран ближнего и дальнего зарубежья, на территории которых сконцентрирована большая часть этнических русских и другого русскоязычного населения (Германию, Латвию, Украину, Молдавию, Казахстан, Узбекистан, Киргизию и Таджикистан)¹⁹.

Из Германии — государства с одним из самых высоких в мире уровнем жизни, практически никто из опрошенных респондентов не планирует эмигрировать. 87,8% германских соотечественников на вопрос о желании переехать в Россию ответили отрицательно. Аналогичные результаты получены в Латвии. 85,2% респондентов переселяться в Россию не намерены, и такие планы имеются лишь у 4,5%.

В европейских странах СНГ ситуация заметно отличается от наблюдаемой в ЕС.

Так, в Украине — стране с самой большой русской диаспорой в мире (около 8 млн чел.), заинтересованность в переезде в Россию в той или иной форме выразили 65,2% соотечественников. Экономические факторы и наличие родственных связей оказывают решающее значение на миграционные настроения. В Молдавии количество желающих эмигрировать в Россию значительно выше — 82,6%. Экономическое положение Молдавии значительно хуже, чем Украины, поэтому доля потенциальных мигрантов здесь гораздо выше. Кроме того, в Молдавии сильны националистические и прорумынские настроения, поэтому одним из мотивов эмиграции является желание жить в среде русской культуры.

В Центральной Азии миграционные настроения соотечественников заметно отличаются не только от Западной и Восточной Европы, но и от страновой принадлежности.

В Казахстане, стране с наиболее благоприятным экономическим положением в данном регионе, проживает около 3,7 млн чел. русскоязычной диаспоры. Эмигрировать в Россию настроена лишь половина соотечественников (50,7%) — меньше, чем в Молдавии и даже на Украине. В Узбекистане, где проживает около 1 млн русского и

¹⁸ Региональная политика и федеративные отношения. Проект Государственной программы РФ. // URL: <http://www.minregion.ru/upload/documents/2013/02/tekst.-ch.-gp-033-13.02.13.doc>.

¹⁹ В исследовании были «равномерно» представлены европейский и азиатский регионы, что позволило проследить разницу в миграционных настроениях проживающего там русскоязычного населения. Всего было опрошено 7200 чел. — примерно по 900 в каждой стране. Хотя опрашивались не только этнические русские, абсолютное большинство участников опроса идентифицировало себя как русские (Вернутся ли русские в Россию? // URL: <http://newsland.com/news/detail/id/1159664/>).

русскоязычного населения, на переезд ориентировано 58,7%. Особое место в регионе занимает Киргизия, которая значительно опережает Казахстан и Узбекистан по числу стремящихся эмигрировать в Россию (89,5%). Среди причин переезда главную роль играют не экономические мотивы, а стремление получить лучшее образование (39%) и воссоединиться с родственниками (34,3%). Феноменально высокой на фоне соседей выглядит доля таких причин, как притеснения со стороны властей (23,7%), опасность выпадения из русской культуры (21,1%) и конфликты с местным населением (12,9%). Дальнейшее сохранение политической и социально-экономической нестабильности в Киргизии может превратить ее в одну из главных стран-доноров эмиграции соотечественников в Россию.

Результаты опроса позволяют определить главные направления миграционной политики по привлечению соотечественников. Основной миграционный потенциал *сосредоточен в странах — членах СНГ*. Согласно данным исследования его можно оценить в 8 млн чел. И это без учета русскоязычного населения, которое также относится к числу потенциальных переселенцев. Численность желающих переселиться в Россию из Европы невелика, основной упор следует делать на республики бывшего СССР, которые не вошли в состав Евросоюза. Главной причиной переезда для них является нестабильная экономическая, этнокультурная и отчасти политическая ситуация. Кризисный характер развития большинства государств СНГ позволяет предположить, что действие «выталкивающих факторов» сохранится и в дальнейшем, что будет способствовать поддержанию миграционных настроений.

Завершая, отметим, что Правительством уже определены правила присвоения российским регионам приоритетного статуса при переселении в Россию соотечественников, проживающих за рубежом. К таким регионам отнесены приграничные районы, имеющие стратегическое значение, и те, в которых наблюдается сокращение численности населения. Переселенцы будут обеспечены здесь социальными гарантиями и выплатами в полном объеме, включая денежное пособие по безработице.

Переселение соотечественников, являющихся носителями русской культуры, языка, православной веры, традиций и обычаев, стратегически важно для России. Оно, как представляется, не только будет способствовать улучшению демографической ситуации, но и окажет помощь в обустройстве российских территорий.