

*Михаил СТАРОВОЙТОВ, Людмила МЕДВЕДЕВА,  
Елена ГОНЧАРОВА*

## ПРОМЫШЛЕННЫЙ АСПЕКТ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СРЕДНИХ ГОРОДОВ

*В статье определено современное состояние инновационного развития в малых и средних городах России. Авторами рассмотрены направления развития промышленного потенциала российских средних городов с обоснованием необходимости стратегического управления промышленным развитием, в первую очередь связанным с возрождением промышленности и наращиванием темпов роста производства товаров и услуг.*

**Ключевые слова:** инновации, малые и средние города, промышленный потенциал, региональное развитие, стратегическое управление на территориальном уровне

Современный средний город в России<sup>1</sup> – устойчивый тип поселения с численностью населения в диапазоне от 100 до 500 тыс. чел., являющийся самостоятельным субъектом гражданских, в т.ч. и имущественных отношений, обладающий самоуправлением как механизмом развития ресурсного потенциала и экономики территорий, а также для создания благоприятных условий для жизни и труда населения. Однако утрата значительной части промышленного потенциала, дефицит «качественных» рабочих мест и, как следствие, относительно низкий уровень жизни основной части населения средних городов, является одним из наиболее существенных признаков развития экономики данных территорий<sup>2</sup>.

### *Средний город: потенциал инновационного развития*

Для того чтобы в полной мере восстановить и реализовать совокупный потенциал средних городов России, в частности, их промышленный потенциал, необходимо сделать местную власть ответственной за интеграцию усилий всех уровней публичного управления, а также предпринимательства в промышленно-инновационном развитии территории, за создание условий для безопасной и комфортной жизни

<sup>1</sup> В настоящий момент в стране существует около 90 средних городов с населением более 15 млн чел.

<sup>2</sup> Материалы аналитического портала Союза российских городов / URL: <http://www.monogorod.org>.

всех слоев общества. Одновременно обозначилась растущая значимость формирования *системы* (вертикали) *государственного стратегического планирования*, необходимого с учетом *долгосрочного характера* решения стоящих перед страной и ее регионами задач в социальной и экономической сферах. Эти тенденции нашли отражение в проекте Федерального закона «О государственном стратегическом планировании»<sup>3</sup>. Основной идеей законопроекта является создание правовой и институциональной основы для разработки, построения и функционирования комплексной системы государственного стратегического планирования социально-экономического развития страны, отдельных регионов и территорий, формирование долговременных предпосылок модернизации и наращивания потенциала экономического роста. Особого внимания заслуживает такая задача системы стратегического планирования, как *обозначение долгосрочных ориентиров для бизнеса*, в частности, по развитию различных видов производств и производственной инфраструктуры, энергетической и минерально-сырьевой базы, рынка рабочей силы, науки и технологий. В этом смысле система территориального стратегического планирования позволяет существенно снизить риски при принятии долгосрочных инвестиционных решений.

Средние города, как одно из важных звеньев территориальной экономики России, также нуждаются в развитии системы стратегического планирования. При этом экономическая политика в средних городах в настоящее время *в первую очередь связана с возрождением их промышленности*, с инвестициями и инновационной деятельностью. Важность такого возрождения обусловлена тем, что промышленное производство сохраняет свою роль основного фактора развития современной экономики в целом, в т.ч. в большинстве случаев — и на уровне ее отдельных территориальных звеньев<sup>4</sup>.

### ***Проблемы промышленного развития средних городов России***

Для большинства средних городов возможность реализовать свой инновационный потенциал и тем самым выйти на траекторию устойчивого социально-экономического развития, связана, как было отмечено выше, с восстановлением промышленного производства. Между тем динамика промышленного производства в России оставляет желать лучшего: в 2010 г. его прирост составил 8,2%; в 2011 г. — 4,7% и в 2012 г. — только 1,9%<sup>5</sup>. В устойчиво кризисной ситуации находится и промышленное производ-

<sup>3</sup> Законопроект № 143912–6 «О государственном стратегическом планировании» внесен на рассмотрение Государственной Думы в конце 2012 г. До настоящего времени данный закон не принят.

<sup>4</sup> Достаточно сказать, что на его долю приходится 16% мирового ВВП, что обеспечивает 14% общего количества рабочих мест. При этом создается значительное количество рабочих мест на рынке услуг, т.к. промышленное производство связано с большим объемом услуг. Например, в США из 1 доллара стоимости продукции промышленных компаний 19 центов приходится на приобретение различных услуг — консультационных, транспортных, коммуникационных и др. (см.: Исследование McKinsey: Промышленность будущего: новая эра глобального роста и инноваций. Центр гуманитарных технологий. / URL: <http://gtmarket.ru/news/2012/11/26/5188>).

<sup>5</sup> Российская промышленность в марте 2013 г. / Бюллетень конъюнктурных опросов № 250 / URL: <http://www.iep.ru>.

ство, локализованное в средних городах России. Проводимые опросы руководителей промышленных предприятий (I квартал 2013 г.) свидетельствуют о причине такой ситуации, это прежде всего неустойчивость спроса на продукцию (см. рис. 1).

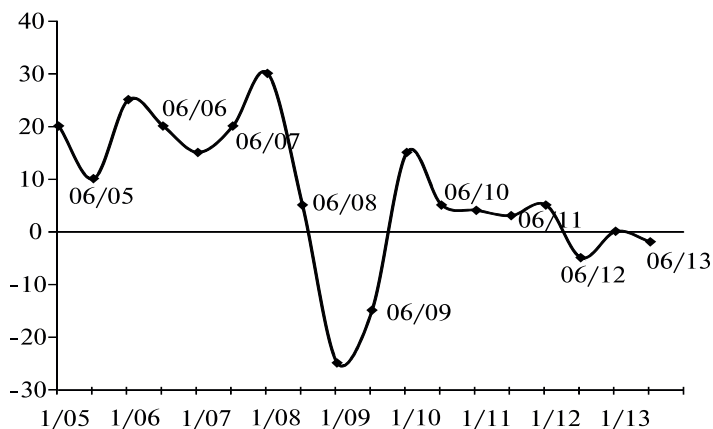


Рис. 1. Прогнозные индексы развития российской промышленности

В I квартале 2013 г. произошло снижение производства по сравнению с I кварталом 2012 г. по таким позициям, как: сельское хозяйство (на 6%); металлургическое производство (9%); производство машин и оборудования (8%); добыча полезных ископаемых (4%); производство табачных изделий (12%); производство кожи, изделий из кожи и обуви (20%). Одновременно инфляция в экономике России выросла в I квартале 2013 г. в два раза по сравнению с аналогичными месяцами прошлого года с 3,7% до 7,4%.

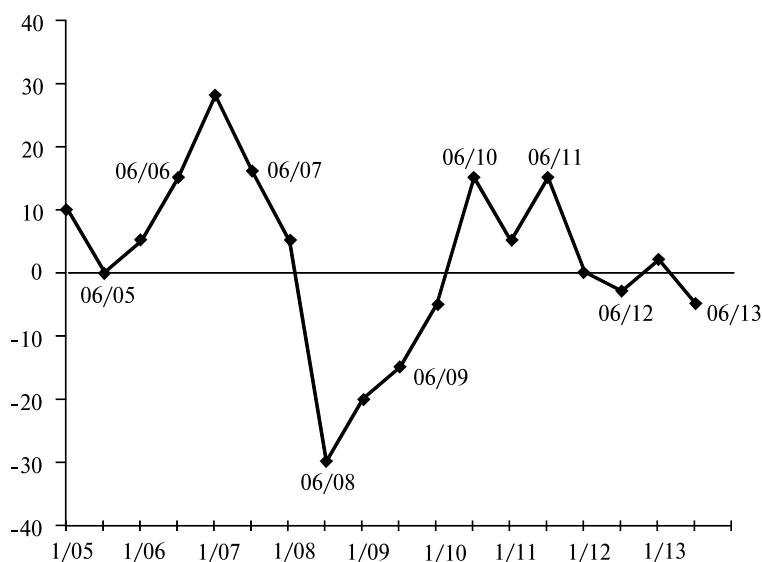
Не дало зримого позитивного эффекта в отношении динамики промышленного производства и долго ожидавшееся вступление России в ВТО. За год членства России в ВТО ни одна отрасль промышленности и сельского хозяйства не увеличила производство продукции. Индекс «промышленного оптимизма» остается низким (см. рис. 2). Серьезным остается вопрос финансирования промышленной деятельности<sup>6</sup>. Не имея достаточного доступа к кредитным ресурсам, предприятия продолжают сворачивать инвестиционные программы<sup>7</sup>. В то же время валовые национальные сбережения, т.е. совокупный финансовый ресурс для инвестиций, остаются в России одними из самых больших в мире — почти 30% ВВП, но сами инвестиции в основной капитал составляют только 20% ВВП. В этой ситуации *первоочередной задачей* органов власти становится изменение предпринимательского климата, снижение процентных ставок по кредитам, упрощение процедуры получения кредитных средств<sup>8</sup>.

<sup>6</sup> Московский экономический форум / URL: <http://me-forum.ru>.

<sup>7</sup> Российская промышленность в марте 2013 г. / Бюллетень конъюнктурных опросов № 250 / URL: <http://www.iep.ru>.

<sup>8</sup> Заседание Правительства РФ, 16 мая 2013 г. «О сценарных условиях, основных параметрах прогноза социально-экономического развития Российской Федерации и предельных

Исследование трендов развития России показывает, что в ближайший период страна продолжит развитие в условиях сильной конкуренции на внутренних и внешних рынках. При складывающихся трудоресурсных и иных ограничениях экономического роста страны важнейшая задача государственного управления состоит в обеспечении условий для роста конкурентоспособных секторов экономики территорий, в т.ч. средних городов. Эту задачу можно решить при изменении государственной политики в области распоряжения ресурсами развития, предоставлением большей хозяйственной «автономии» регионам и городам путем наделения их соответствующими полномочиями в сфере экономического регулирования, а также необходимыми для реализации этих полномочий экономическими ресурсами, прежде всего адекватное наполнение региональных и местных бюджетов.



**Рис. 2. Индекс «промышленного оптимизма» Института экономической политики**

Вместе с тем средние города *нуждаются и в прямой финансовой помощи* со стороны государства, что составляет, на наш взгляд, важный элемент федеральной политики регионального развития. Эта помощь осуществима как через участие средних городов в общегосударственных целевых программах и проектах, так и путем реализации специальных программ и проектов, целевым образом ориентированных на возрождение и поддержку средних городов как особых территориальных социально-экономических целостностей, сохранение и развитие которых принципиально важно для экономической безопасности и социально-политической стабильности в стране. Однако для решения

этой задачи нужны гибкие подходы в политике развития территорий, основой чего должна послужить научно обоснованная типизация средних городов.

**Типизация как основа государственной политики развития  
и поддержки средних городов России**

Средние города со сформировавшимся классом современных рабочих, с еще сохранившимся потенциалом инженерно-технических работников и развитым промышленно-инновационным комплексом могут стать важными центрами инновационного развития экономики страны<sup>9</sup>. Но для этого главным критерием развития среднего города должно стать существенное улучшение качественных параметров этого развития. Один из возможных вариантов характеристики таких параметров развития средних городов и, следовательно, их типизации представлен в *таблице 1*.

Т а б л и ц а 1

**Типология средних городов по экономическому состоянию  
и потенциалу модернизации**

		Экономическое состояние				
		устойчивое	относительно устойчивое	относительно нестабильное	стагнация	кризис
Потенциал модернизации	высокий	<i>I</i> стратегически устойчивые	<i>II</i> стратегически относительно устойчивые	<i>IV</i> нестабильно экономически развитые	<i>VII</i> экономически проблемные	<i>X</i> экономически неразвивающиеся (стадия стагнации)
	средний	<i>III</i> стратегически средне устойчивые	<i>V</i> средне экономически устойчивые	<i>VIII</i> относительно экономически развитые	<i>XI</i> средне экономически проблемные	<i>XIII</i> экономически депрессивные (стадия стагнации)
	низкий	<i>VI</i> стратегически неустойчивые	<i>IX</i> экономически нестабильные	<i>XII</i> экономически неразвивающиеся	<i>XIV</i> высоко экономически проблемные	<i>XV</i> кризисные (стадия банкротства)

Источник: Составлено авторами.

Средние города, расположенные на полях матрицы I, II, III, имеют высокий уровень потенциала модернизации (границы интервала  $0,8 < I$ ), могут инициировать стратегии концентрированного и диф-

<sup>9</sup> Медведева Л.Н. Управление средними городами в урбанизированную эпоху (методология и практика). ВПИ (филиал) ВолгГТУ. Волгоград: издательство ВолгГТУ, 2011.

ференцированного роста городской экономики, опираясь при этом на собственные ресурсные источники и реализуя свои собственные долговременные программы социально-экономического развития территории.

Города на полях IV, V, VI с уровнем модернизации выше среднего (границы интервала  $0,6 < I < 0,8$ ) могут реализовывать стратегии дифференцированного и интегрированного роста экономики, опираясь при этом преимущественно на собственные ресурсные источники, в то же время активно участвуя в программах и проектах федерального и регионального уровня.

Третья группа городов – поля VII, VIII, IX – уровень потенциала модернизации средний (границы интервала  $0,4 < I < 0,6$ ).

Четвертая группа – поля X, XI, XII – уровень потенциала модернизации ниже среднего (границы интервала  $0,2 < I < 0,4$ ) могут участвовать в реализации стратегий интегрированного и комбинированного роста экономики.

Города третьей и четвертой групп способны реализовать стратегии промышленно-инновационного развития при условии масштабной государственной поддержки – как с федерального, так и с регионального уровня.

Пятая группа городов – поля XIII, XIV, XV – зона стагнации (границы интервала  $0 < I < 0,2$ ) реализуют стратегию сокращения производства (банкротства). Государственная поддержка в данном случае подразумевает меры экстренного характера, преимущественно ориентированные на самые необходимые слагаемые социальной защиты населения.

Группа из 16 городов, занимающие на матрице поля: «стратегически устойчивые», «стратегически средне устойчивые», «стратегически относительно устойчивые», способная активно участвовать в федеральных селективных программах и инициировать стратегии концентрированного и дифференцированного роста экономики, получила название промышленно развитых средних городов (далее – ПРСГ). Показатели экономического развития этой группы городов представлены в *таблице 2*.

Пример «стратегически устойчивых городов» показывает, что основными факторами развития и реализации конкурентных преимуществ для промышленного развития городов и регионов должны быть разносторонний инновационный потенциал, собственные НИОКР, активная коммерциализация результатов научных исследований, общий благоприятный инновационный и инвестиционный климат. Соответственно важнейшими направлениями деятельности, обеспечивающими конкурентоспособность средних городов и устойчивость развития их хозяйственных и социальных систем, становятся:

- модернизация промышленного сектора экономики с последовательным усилением роли обрабатывающих («финишных») отраслей;
- активное привлечение инвестиций, в т.ч. на основе механизмов государственно-частного партнерства, развитие социальной сферы и сферы услуг для привлечения и закрепления кадров;

- всемерное содействие расширению сегмента малого и среднего предпринимательства.

Т а б л и ц а 2

**Интегральная оценка развития промышленно  
развитых средних городов (2000–2010 гг.)**

Средние города	Производительность труда, тыс. руб./чел.	Инвестиционная отдача, руб./руб.	Интегральная оценка
Магнитогорск	702,7	21,5	1,38
Нижний Тагил	652,9	15,1	1,08
Волжский	586,7	15,5	1,05
Череповец	1468,8	13,1	1,55
Сургут	1534,1	28,4	1,71
Стерлитамак	637,4	15,4	1,07
Комсомольск-на-Амуре	683,2	13,4	1,03
Таганрог	388,1	29,6	1,81
Нижевартовск	1689,5	12,7	0,73
Братск	899,2	23,9	1,61
Нижекамск	1091,0	11,9	1,75
Новороссийск	521,1	10,4	0,94
Старый Оскол	981,9	12,2	1,18
Норильск	1045,8	19,4	1,45
Дзержинск	376,0	13,6	0,83
Орск	607,1	7,1	0,71

Источник: Составлено авторами.

Основные тренды социально-экономического и институционального развития средних городов России представлены на *рисунке 3*.

Все представленные на *рисунке 3* тренды развития средних городов реализуемы *только в системе территориального стратегического планирования*. При этом специфические социально-экономические проблемы средних городов предъявляют особые требования к работе по подготовке, структурированию и содержанию стратегий, по определению их ресурсной сбалансированности и процедурам согласования. В частности, в средних городах могут успешно реализовываться концепции стратегического планирования, ориентированные прежде всего на развитие их промышленно-индустриального комплекса, на эффективное использование имеющихся ресурсов (в частности, трудовых ресурсов), а также на учет интересов большинства местного населения. Основные направления политики модернизации промышленного сектора экономики среднего города (основные задачи и направления их решения) в инновационном аспекте представлены на *рисунке 4*.



*Рис. 3. Тренды развития промышленно развитых средних городов в посткризисный период*

Для обоснования путей модернизации экономики различных типов средних городов, в т.ч. с учетом факторов государственной поддержки, необходима актуализация ориентиров их развития. На наш взгляд, прогнозирование будущего промышленно развитых средних городов связано прежде всего с использованием научно-технологического Форсайта – инструмента прогнозирования и проектирования технологий и их практической реализации. Этот метод в рамках системы стратегического планирования на уровне средних городов действует в роли модератора целенаправленного воздействия на экономику территории с целью ее перевода на траекторию инновационного развития, в т.ч. на основе использования программно-проектных методов управления. Данная цель достигается также за счет формирования объектов инновационной инфраструктуры, в частности, модернизируемых и новых инвестиционных площадок («гринфилдов»), создания малых инновационных предприятий, инженерных центров, специализированных технопарков, использования



экологичного транспорта, услуг консалтинговых, инжиниринговых компаний, средств венчурных фондов<sup>10</sup>.

**Стратегия модернизации промышленно развитого среднего города**

Модернизация      Реструктуризация      Системное комбинирование  
Основные направления структурно-технологической модернизации экономики

**ЗАДАЧИ**

- повышение конкурентоспособности экономики
- обеспечение инновационного развития обрабатывающих производств

**ЗАДАЧИ**

- повышение инвестиционной и инновационной активности
- селективный отбор научных идей
- привлечение инвестиций

**НАПРАВЛЕНИЯ**

- участие в технологических платформах
- формирование производственно-научных кластеров
- формирование системы подготовки кадров (инженерный центр)
- совершенствование механизма финансово-имущественной поддержки
- создание рабочих мест с высокой производительностью труда

**НАПРАВЛЕНИЯ**

- формирование мер административно-финансовой и инфраструктурной поддержки инноваций
- налогово-имущественное стимулирование инвесторов, создание инвестиционных зон
- стимулирование спроса на местную инновационную продукцию
- формирование методов внутреннего инвестирования, в т.ч. second-best Institutions

**Рис. 4. Основные направления модернизации промышленного сектора экономики среднего города**

Главное внимание должно быть уделено четкой организации экономического и институционального механизма осуществления инновационной деятельности и коммерциализации ее результатов, мерам по сохранению инновационного потенциала территории и его эффективному использованию. Формирование благоприятного предпринимательского климата в средних городах позволит увеличить приток инвестиций, провести «санацию» промышленных предприятий, усилить конкурентные преимущества промышленного сектора экономики территории. Это также поможет укрепить позиции малого и среднего предпринимательства, обеспечить дальнейшую интеграцию всей городской экономики в мезоэкономическую систему<sup>11</sup>.

<sup>10</sup> См.: Гончарова Е.В. Маркетинговый аспект методов стимулирования нововведений на предприятиях в условиях кризиса / Международное научное издание Современные фундаментальные и прикладные исследования = International scientific periodical Modern fundamental and applied researches. 2012. № 2–5. С. 135–137.

<sup>11</sup> Медведева Л.Н. Стратегия промышленной модернизации российских регионов // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. 2012. № 5. С. 145–150.

Но перечисленного будет недостаточно, если на промышленных предприятиях не будут мобилизованы внутренние резервы увеличения прибыльности производства. Прежде всего за счет более полного использования производственных мощностей, снижения себестоимости, повышения качества и конкурентоспособности продукции, рационального использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, сокращения непроизводительных расходов и потерь.