

Игорь ПОГОСОВ, Татьяна ХОМЕНКО

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СНС ДЛЯ АНАЛИЗА ФИНАНСОВЫХ АСПЕКТОВ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

В статье рассматриваются изменения в отражении финансовой деятельности в СНС 2008 г. и возможности создания информационной базы для анализа финансовых аспектов экономической деятельности в стране на основе методологических рекомендаций международных организаций.

Ключевые слова: баланс активов и пассивов, система национальных счетов, финансовое посредничество, финансовые активы, финансовые корпорации, финансовые услуги, финансовый счет

Финансовая деятельность является одним из наиболее быстро развивающихся сегментов экономики во многих странах, в т.ч. в России, где происходят значительные изменения. Меняется содержание деятельности финансовых корпораций. Оно более не ограничивается финансовым посредничеством, т.е. перераспределением средств между кредиторами и заемщиками. При уменьшении роли обычного финансового посредничества в деятельности кредитных организаций возросла значимость управления портфелем финансовых активов и вспомогательных финансовых услуг. По мере формирования и развития новых финансовых инструментов возникли также новые методы финансирования; возросла роль торгуемых финансовых инструментов (включая ценные бумаги и производные финансовые инструменты); появились новые способы преобразования ликвидности.

Снижение роли традиционных рисков, связанных со сбором средств и предоставлением средств в основном в виде кредитов, привело к возрастанию потребности в оценке новых рисков и механизмов их появления, в связи с чем управление рисками превратилось в одну из важнейших составляющих деятельности финансовых организаций.

Новые явления в сфере финансовых услуг, рынков и инструментов обусловили необходимость уточнения трактовки финансовых аспектов в обновленной системе национальных счетов, принятой Статистической комиссией ООН в 2008 г.

Внесенные изменения в систему национальных счетов (далее — СНС) направлены на обеспечение более полного охвата финансовых услуг, совершенствование методологии определения их выпуска и отражения его использования, расширение возможностей для анализа роли различных финансовых инструментов и участников в финансовой деятельности. Они призваны также повысить уровень согласованности показателей финансовой деятельности с другими международными системами денежной и финансовой статистики (системой Международного валютного фонда и Европейского центрального банка). Предполагается, что практическое освоение нововведений займет не один год, поскольку связано не только с пониманием новых положений, но также с состоянием источников информации — бухгалтерского учета, первичного учета и поиском разумного компромисса между требованиями теории и реальными возможностями.

К сожалению, Россия существенно отстала с освоением даже предыдущей версии системы национальных счетов, принятой в 1993 г. Поэтому нам предстоит не только наверстать упущенное, но и своевременно освоить новую версию СНС. Эти проблемы были обсуждены в Институте экономики РАН 26 февраля 2013 г. на семинаре «Методология экономического анализа на основе системы национальных счетов и ее практическое применение».

Основные изменения в отражении финансовой деятельности в СНС были рассмотрены в докладе Т.А. Хоменко «Проблемы использования СНС для анализа финансовых аспектов развития экономики России». Они включают: изменения в секторальной классификации институциональных единиц, оказывающих финансовые услуги; изменения в определении и отражении финансовых услуг в показателях СНС; изменения в классификации финансовых инструментов; совершенствование рекомендаций в отношении оценки финансовых инструментов и операций.

Изменения в классификации институциональных единиц, оказывающих финансовые услуги, предусматривают более детальную разбивку сектора финансовых корпораций на однородные группы (подсекторы). В частности, в качестве самостоятельных подсекторов выделены, наряду с корпорациями, принимающими депозиты, фонды денежного рынка и инвестиционные фонды неденежного рынка. Подсектор «Страховые корпорации и пенсионные фонды» разделен на два отдельных подсектора, поскольку деятельность этих групп единиц имеет свои особенности. Это позволяет более глубоко анализировать процессы, происходящие в финансовом секторе, и обеспечить большую гибкость и лучшую согласованность с другими системами денежной и финансовой статистики.

К изменениям в определении и отражении финансовых услуг в показателях СНС относятся: расширение и детализация определения финансовых услуг; уточнение метода определения услуг финансового посредничества, измеряемых косвенным образом (далее — УФПИК); уточнение определения выпуска центрального банка и отражения его использования; совершенствование метода исчисления выпуска услуг страхования.

Эти изменения могут оказать непосредственное влияние на объем и структуру ВВП.

Расширение и детализация *определения финансовых услуг* обусловлено тем, что ранее не было предусмотрено включение в выпуск финансовых услуг, связанных с приобретением и продажей на финансовых рынках таких финансовых инструментов, как иностранная валюта, долговые ценные бумаги (векселя, облигации), обычные акции, а также акции и паи инвестиционных фондов. Рост объема и значимости этих видов услуг потребовал внесения соответствующих изменений. Кроме того, расширено определение выпуска страхования путем включения выпуска услуг перестрахования, некоторых программ социального страхования (без образования отдельных фондов) и программ стандартизированных гарантий.

Существенные изменения внесены в *методы определения услуг финансового посредничества, измеряемых косвенным образом*. Введено положение о том, что определение услуг финансового посредничества, измеряемых косвенным образом (УФПИК), производится только для операций со ссудами и депозитами. При этом предусматривается возможность распределения выпуска УФПИК по направлениям использования: промежуточное и конечное потребление, а также экспорт. В соответствии с этим подходом выпуск услуг финансового посредничества, измеряемых косвенным образом, определяется на основе разности между фактическими ставками получаемых и выплачиваемых процентов и базисной ставкой процента, которая отражает чистую стоимость заимствования средств, т.е. в нее не включаются премии за риск и платежи за посреднические услуги. Исключено положение о том, что в расчет УФПИК не должны включаться доходы от вложения собственного капитала финансовых посредников. Это связано с тем, что не представляется возможным проведение на практике различия между вложением собственных и привлеченных средств. Включены рекомендации по оценке выпуска УФПИК в постоянных ценах.

Уточнение *определения выпуска центрального банка и отражения его использования* связано с необходимостью разграничить и определить объемы различных видов его деятельности. Услуги центрального банка включают:

- услуги финансового посредничества;
- услуги, связанные с осуществлением денежной политики;
- услуги по надзору за деятельностью финансовых корпораций.

СНС 1993 г. рекомендует измерять услуги центрального банка как сумму услуг финансового посредничества, измеряемых косвенным образом (УФПИК), и оплаты услуг в явной форме. Такой метод иногда приводит к чрезмерно большим положительным или отрицательным оценкам выпуска. В СНС 2008 г. предпринята попытка уточнить влияние различных функций центрального банка на оценку и использование его выпуска. Для этого рекомендуется выделить заведения, производящие различные виды услуг. При этом УФПИК представляют собой рыночные услуги и оцениваются косвенным образом. Услуги, связанные

с осуществлением денежной политики, оцениваются как нерыночные услуги по текущим затратам.

Услуги по надзору за деятельностью финансовых корпораций могут быть как рыночными, так и нерыночными, и оцениваться соответственно, в размере их оплаты или по текущим затратам. Использование нерыночных услуг отражается как приобретение коллективных услуг сектором государственного управления. Для финансирования этого приобретения в счетах вторичного распределения доходов должен быть показан условный трансферт от центрального банка, входящего в сектор финансовых корпораций, сектору государственного управления. Рыночные услуги могут предоставляться всем секторам экономики, однако в основном их потребителями являются коммерческие банки.

Изменение *метода исчисления выпуска услуг страхования направлено на нормализацию их отражения*. В СНС 1993 г. его рекомендовалось определять как разницу между страховыми премиями и возмещениями. В случае крупных катастроф выпуск может сильно колебаться и быть даже отрицательным. В СНС 2008 г. при определении выпуска страхования (кроме страхования жизни) предлагается использовать скорректированные величины страховых возмещений, тождественные ожидаемым величинам, что позволит избежать нежелательных колебаний. Особенно крупные выплаты могут отражаться не как текущие трансферты, а как капитальные трансферты.

Изменения *в классификации финансовых активов обусловлены необходимостью анализа новых явлений на финансовых рынках*. В частности, переводимые депозиты подразделены на межбанковские позиции и другие переводимые депозиты. Существенным изменениям подверглась позиция «активы и другие формы участия в капитале». Она подразделена на две крупные позиции: акционерный капитал и акции/паи инвестиционных фондов. В составе акционерного капитала выделены акции, включенные в листинг, акции, не включенные в листинг, и другие виды участия в капитале. Акции/паи инвестиционных фондов в свою очередь подразделены на акции/паи фондов денежного рынка и акции/паи инвестиционных фондов неденежного рынка.

Включены новые позиции «производные финансовые инструменты» с подразделением на опционы и форварды, а также опционы на приобретение акций работниками. Более подробно классифицированы активы, связанные с программами страхования, пенсионного обеспечения и стандартизированных гарантий.

При условии практической реализации рекомендаций открываются, как отмечено в докладе Т.А. Хоменко, широкие возможности анализа финансовой деятельности.

Данные счетов производства о добавленной стоимости в разрезе институциональных секторов и отраслей позволяют характеризовать объем финансовой деятельности в стране и ее долю в ВВП, а также роль отдельных подсекторов сектора финансовых корпораций в этой деятельности. Балансы финансовых активов и пассивов позволя-

ют анализировать состав финансовых активов и обязательств каждого институционального сектора и экономики в целом на начало и конец отчетного периода. Показатели финансовых счетов характеризуют финансовые операции каждого институционального сектора и экономики в целом в отчетном периоде по видам финансовых инструментов; однако они не позволяют проследить взаимодействие по этим операциям между секторами и каждого сектора с остальным миром, т.е. дать ответ на вопрос, кто кого финансирует. Такую возможность предоставляет таблица трехмерного представления финансовых потоков. Аналогичная таблица может быть составлена и в отношении запасов финансовых активов.

Отметим, что российская статистическая практика в отношении разработки финансовых показателей национальных счетов в настоящее время носит весьма ограниченный характер. Ни баланс активов и пассивов, ни финансовый счет не составляются. Это вызвано рядом проблем практического характера, связанных в основном с получением исходных данных. Для их решения необходимо усиление взаимодействия Росстата с Министерством финансов и Банком России и координация их усилий по внедрению новых стандартов СНС, статистики государственных финансов и платежного баланса, что может потребовать внесения изменений в определения и классификации некоторых показателей, в учет и отчетность.

В ходе обсуждения были высказаны соображения по практическому использованию рекомендаций новой версии СНС в России.

К.э.н. А.С. Нешитой отметил важность выделения в классификации финансовых активов производных финансовых инструментов. На современном этапе это крайне необходимо для аналитических целей и выработки мер по нормализации рынка. Что касается российской практики, то в настоящее время основное внимание необходимо сосредоточить на совершенствовании учета финансовых услуг, доля которых в ВВП ныне, как отмечено докладчиком, лишь 3,7%, а также на разработке баланса активов и пассивов и улучшении составления платежного баланса.

Д.э.н. Л.А. Стрижкова в контексте обсуждения сложностей, с которыми сталкивается российская статистика при адаптации к методологическим положениям СНС, не согласилась с мнением А.С. Нешистого, согласно которому сегодня основное внимание необходимо сосредоточить на совершенствовании учета финансовых услуг. В ее выступлении была подчеркнута необходимость освоения в российской практике всех основных рекомендаций международных организаций, в т.ч. «трехмерной таблицы» финансовых потоков и связанной с ней «трехмерной таблицы» запасов финансовых активов. Это крайне важные для экономического анализа и прогнозирования таблицы, которые позволяют обосновать итоговые оценки располагаемых доходов секторов экономики (в части доходов от собственности и трансфертов) структурой межсекторальных финансовых потоков и изменениями в запасах финансовых активов/обязательств.

Сегодня аналитики разрабатывают «трехмерные таблицы финансовых потоков» (или иначе «матрицы межсекторальных финансовых потоков») экспертным методом, основываясь на имеющихся сводных данных статистики институциональных секторов, банковской, бюджетной статистики, статистики платежного баланса и логических соображениях. Но этого явно недостаточно для обоснованного моделирования важной составляющей доходов — доходов от собственности (процентов по депозитам/кредитам с учетом базисной ставки, дивидендов, доходов по государственным ценным бумагам и т.д.). Необходимо знать видовую структуру экономических активов, понимать, как распределяются между институциональными секторами права на получение дохода от собственности, какие факторы влияют на изменение межсекторальной и видовой структуры активов. Статистические работы по формированию балансов экономических (и финансовых) активов нельзя откладывать на потом и особенно важна эта информация в секторальном и видовом разрезе.

В выступлении д.э.н. Б.Т. Рябушкина было обращено внимание на необходимость адаптации международных стандартов финансового блока показателей и финансового сектора применительно к текущим задачам российской статистики. В таком контексте важно освоение новаций нового стандарта ООН по национальному счетоводству, касающихся, в частности, структуры финансового сектора, методологии измерения вклада финансового сектора в производство ВВП, классификации финансовых активов в связи с учетом серьезной трансформации рынка финансовых услуг и операций с финансовыми инструментами. Б.Т. Рябушкин сформулировал два предложения по развитию исследований в рамках заданного направления рассмотрения СНС 2008 г.

Первое относится к возможному обобщению и систематизации тех предложений методологического характера, которые не нашли решения в данном международном стандарте и которые могут стать актуальными в дальнейшем.

Второе касается ранжирования (определения приоритетности) отдельных задач по внедрению в российскую статистическую практику новых положений международного стандарта, связанных с совершенствованием методологии отражения финансового положения страны и отдельных институциональных секторов экономики.

В выступлении д.э.н. И.А. Погосова было подчеркнуто, что освоение новой версии СНС по вопросам, относящимся к финансовой деятельности, является составной частью ее внедрения в целом. Результативность этой работы зависит не только от Росстата, но и от того, как идет освоение рекомендаций международных организаций: руководства по платежному балансу, руководства по денежно-финансовой статистике, руководства по статистике государственных финансов, международных стандартов финансовой отчетности и других. Очень многое определяет активность Минфина России, что в свою очередь связано с совершенствованием методологии формирования государственных финансов.

До последнего времени финансы рассматривались в основном под углом зрения формирования и расходования денежных ресурсов органов государственного управления и обеспечения их платежеспособности. В последние годы формируется новое понимание государственных финансов. Масштабы ресурсов, которыми распоряжается государство, и увеличение их доли в общем объеме ресурсов страны обусловили рост влияния государственных финансов на социально-экономическое развитие страны. Возрастающая сложность разработки и оценки эффективности государственной политики ведет к отказу от рассмотрения финансов только как категории, характеризующей движение денежных средств.

Осознана необходимость отражения в государственных финансах потоков всех ресурсов, составления балансов государственных активов и пассивов и оценки стоимости имущества, находящегося в собственности государства. Это влечет за собой потребность в интеграции всех потоков ресурсов, с которыми имеют дело органы государственного управления и построения системы государственных финансов, увязывающей чистую стоимость государственного имущества на начало какого-либо периода с потоками средств в течение планируемого периода и величиной стоимости этого имущества на конец периода.

В связи с этим Международным валютным фондом было признано целесообразным отказаться от балансирования поступлений и расходования только денежных средств, как центрального звена финансовой системы и увязать движение чисто денежных потоков с движением всех активов, которыми располагает государство, включая нефинансовые активы. Таким образом, принимается во внимание то, что в конечном счете финансово-экономическая устойчивость государства определяется величиной имущества, владельцем которого оно является, включая нефинансовые активы (основные фонды и др.).

В России также были приняты соответствующие решения и разработана концепция, предусматривающая реформирование бюджетного процесса¹. Концепцией предусмотрена разработка федерального закона о внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации.

В ходе практической отработки новых положений возникли трудности, которые затормозили этот процесс. Однако прошло уже много времени и пора вернуться к этим проблемам. Их решение не чисто методологический вопрос. Это необходимо для повышения уровня финансовой деятельности государства. Поскольку чистая стоимость активов представляет собой разность между активами и пассивами, можно сказать, что ее изменение характеризует результат деятельности государственной власти. Увеличение чистой стоимости активов отражает прирост имущества, находящегося в собственности сектора

¹ «Концепция реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации в 2004–2006 годах», одобренная Постановлением Правительства Российской Федерации 22 мая 2004 г. № 249 / Российская газета, 1 июня 2004 г.

государственного управления, и свидетельствует о возрастании его финансово-экономической устойчивости. Решение проблем бюджетного процесса одновременно создаст информационную базу для практической реализации многих задач российской системы национальных счетов.