

Гумар БАТОВ

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

В статье на примере трех регионов Северо-Кавказского федерального округа доказывается необходимость и возможность активизации процесса межрегиональной экономической интеграции дотационных субъектов РФ.

Ключевые слова: дифференциация регионов, единое экономическое пространство, регион

Реализация стратегии развития отечественной экономики требует учета особенностей территориальной и социально-экономической дифференциации субъектов Федерации. Особенно это важно для регионов Северо-Кавказского федерального округа (далее – СКФО), где экономическая дифференциация, по сравнению со среднероссийскими показателями, проявляется наиболее остро, а многообразие национальных, конфессиональных, исторических и других особенностей представлено «наиболее выпукло».

Понятно, что осуществить данный учет сложно. Но уйти от этого, если мы хотим обеспечить единство экономического пространства и национальной федеративной государственности, нельзя.

Необходимость межрегиональной экономической интеграции

Российская Федерация включает 83 субъекта, расположенных в разных географических зонах, различающихся разнообразным природно-ресурсным и демографическим потенциалом, имеющих различные социокультурные традиции. Картину дополняет то, что в границах экономического пространства страны *существуют* группы регионов, в экономиках которых преобладают технологии доиндустриального, индустриального и постиндустриального типов. Вызванная этим дифференциация уровней технологического базиса, социальной и инфраструктурной обеспеченности является не только основой неравномерного развития страны, но и *неравномерности рыночных преобразований* в регионах России. Преодоление этой, сложившейся по объективным причинам,

ситуации возможно только в рамках модели региональной политики, ориентирующейся не только на развитие экономик субъектов Федерации, но и на развитие их *экономических пространств*.

Используемая сегодня модель экономического роста, основанная на неоклассической теории в атрибутах рациональности и оптимального поведения хозяйствующих субъектов, не способна решить эту задачу. Либеральная модель, отдавая пальму первенства интересам хозяйствующих субъектов, исходит из интереса получения прибыли. Но развитие экономического пространства преследует цели, достижение которых не описывается категорией «норма прибыли» и т.п. И обусловлено это тем, что данное развитие направлено на формирование как благоприятных условий для организации бизнеса, так и благоприятных условий жизнедеятельности населения.

И первая проблема, с которой придется столкнуться, развивая экономические пространства субъектов Федерации, — это *разбалансированность и структурная диспропорциональность* отраслей национальной экономики, сверхвысокая концентрация капитала в нескольких агломерациях, низкий уровень квалификации работников, высокая поляриность доходов и пр.

Сегодня активно распространяется точка зрения, согласно которой преодоление перечисленных и иных диспропорций достижимо в рамках модели поляризованного развития. Полагаем, это не так.

Данная модель не способна стимулировать развитие региональных экономик, а значит, не приведет к преодолению социально-экономических диспропорций. В случае перехода к ней сырьедобывающие и несколько наиболее развитых регионов, воспользовавшись своим выгодным положением, уйдут в отрыв, а основная масса субъектов Федерации навсегда займет место аутсайдеров.

К таким регионам относятся субъекты Федерации, входящие в состав Северо-Кавказского федерального округа. Их благополучие во многом зависит от межрегионального взаимодействия, а потому одним из возможных направлений укрепления позиций данных регионов на национальном рынке может стать *интеграция их экономических потенциалов*. Целесообразность такой интеграции в рамках межрегионального экономического пространства (далее — МЭП) мы попытаемся проиллюстрировать на примере трех субъектов Федерации — Кабардино-Балкарской Республики, Карачаево-Черкесской Республики и Республики Северная Осетия — Алания, обладающих схожими природно-климатическими условиями, структурой экономики с аграрной специализацией, высоким уровнем безработицы, одинаковым государственным устройством и депрессивным характером развития.

Возможности межрегиональной экономической интеграции

Анализ факторов, препятствующих и способствующих межрегиональной экономической интеграции в СКФО, был проведен нами на основе показателей, разработанных О.А. Бияковым¹, расчеты которого

¹ Бияков О.А. Экономическое пространство региона: процессный подход. Кемерово: КузГТУ, 2004.

были дополнены и адаптированы к рассматриваемому в статье объекту (дополнения автора выделены курсивом). Первое, на чем мы хотим остановиться, — это показатели, *препятствующие* экономической интеграции трех названных выше республик (см. табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Факторы, препятствующие социально-экономическому развитию регионов

Наименование показателя	РФ		СКФО		Кабардино-Балкарская Республика		Карачаево-Черкесская Республика		Республика Северная Осетия – Алания	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Заболеваемость на 1000 чел. населения	779,6	796,9	604,4	652,5	400,0	405,8	446,6	495,1	646,0	685,5
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников (тыс. т)	19,1	19,2	138	137	3	2	20	25	6	4
Число зарегистрированных преступлений на 100 000 чел. населения	1839	1682	791	764	1084	964	910	832	986	931
Уровень безработицы (в %)	7,5	6,6	16,9	15,0	12,7	10,8	10,3	9,6	9,8	8,4

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. Стат. сб. М.: Росстат, 2012. С. 342, 372, 362, 134.

Данные *таблицы 1* показывают, что уровень заболеваемости в регионах относительно высок, особенно в Республике Северная Осетия – Алания, где на 1000 чел. приходится 685,5 чел., в КБР и КЧР – 405,8 и 495,1 чел. соответственно. Наиболее сложная экологическая ситуация сложилась в Карачаево-Черкесской Республике, где постоянно увеличиваются выбросы загрязняющих веществ в атмосферу. Относительно одинаковы в республиках высокие уровни безработицы и преступности.

Обратимся теперь к показателям, характеризующим *качество жизни населения*, ранжированные по «силе» своего воздействия на организацию и функционирование МЭП (см. табл. 2).

Конечно, качество жизни населения характеризует большее количество параметров, нежели представлено в *таблице 2*. Однако мы посчитали целесообразным рассмотреть только те, которые оказывают наибольшее воздействие на формирование регионального экономического пространства и которые условно можно разбить на три группы.

Первая группа включает показатели (наличие собственных легковых автомобилей на 1000 чел. населения, густота автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, наличие квартирных телефонов на 1000 чел., объем платных услуг и оборот розничной торговли на душу населения), которые обеспечивают связь, перемещение товаров и расширяют границы экономического пространства.

Таблица 2

Показатели качества жизни населения

Наименование показателя	РФ		СКФО		Кабардино-Балкарская Республика		Карачаево-Черкесская Республика		Республика Северная Осетия – Алания	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Наличие собственных легковых автомобилей на 1000 чел. населения (шт.)	228,4	242,0	154,7	154,7	156,4	169,1	172,7	193,4	195,0	206,8
Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием (км/1000 км ²)	39	43	221	294	472	472	251	254	485	437
Наличие квартирных телефонов на 1000 чел. сельского населения	117,8	115,8	47,6	44,3	68,3	57,4	59,4	58,9	125,2	123,4
Объем платных услуг на душу населения (тыс. руб.)	34 606	38 753	20 491	23 274	17 361	20 210	17 771	19 507	22 972	26 912
Оборот розничной торговли на душу населения (тыс. руб.)	115 500	133 481	85 172	100 195	73 169	85 069	57 765	65 196	76 292	94 777
Численность врачей на 10 000 чел. населения	50,1	51,2	40,1	42,1	44,0	46,4	32,9	35,4	70,8	74,5
Число больничных коек на 10 000 чел. населения	93,8	94,2	78,0	77,0	97,3	96,9	85,9	83,6	100,1	105,0
Обеспеченность населения жильем (кв. м)	22,6	23,0	17,9	18,6	18,0	18,2	18,8	19,4	26,1	26,3
Ввод в действие жилья (тыс. кв. м)	58 431	62 265	3031	3193	264	303	70	82	198	200
Величина прожиточного минимума (руб.)	5709	6209	4629	4871	4726	4918	4894	5081	4776	4984
Среднедушевой доход населения (руб.)	18 951	20 755	13 253	15 050	11 215	12 636	10 431	12 636	13 228	13 757
Объем продукции сельского хозяйства (млрд руб.)	2 587 751	3 261 695	205 337	246 424	24 136	27 738	17 070	19 197	17 807	21 464

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. Стат. сб. М.: Росстат, 2012. С. 204, 663, 667, 675, 705, 330, 320, 626, 186, 168, 518.

Ко второй группе относятся показатели (численность врачей и больничных коек на 10 000 чел. населения, ввод в действие и обеспеченность населения жильем, величина прожиточного минимума, среднедушевой доход населения), являющиеся индикаторами состояния социального благополучия.

В третью группу входит объем продукции сельского хозяйства.

Сравнение рассматриваемых республик по этим группам показывает, что практически по всем параметрам в них наблюдается относительное сходство и существенных различий, за некоторым исключением, не наблюдается. Наибольшие различия фиксируются по густоте автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, а также по вводу в действие жилья (в Карачаево-Черкесской Республике, относительно Кабардино-Балкарской Республики и Республики Северная Осетия – Алания). Таким образом, по параметрам качества жизни населения в трех республиках просматривается больше сходств, чем различий. Но этого недостаточно для создания МЭП. Не менее важными являются *вспомогательные процессы*, представленные в таблице 3.

Т а б л и ц а 3

Показатели, характеризующие вспомогательные процессы

Наименование показателя	РФ		СКФО		Кабардино-Балкарская Республика		Карачаево-Черкесская Республика		Республика Северная Осетия – Алания	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Перевозки грузов автомобильным транспортом (млн т)	5236,4	5236,4	75,2	78,0	4,4	3,8	2,2	2,3	4,4	4,2
Объем работ, выполненных по договору строительного подряда (млн руб.)	4 454 156,1	5 140 309,9	138 691,4	163 050,9	4431,2	5707,7	4640,3	8009,5	12 943,9	14 654,0
Численность студентов государственных вузов на 10 000 чел. населения	493	454	392	359	327	286	358	324	476	376

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. Стат. сб. М.: Росстат, 2012. С. 647, 618, 310.

По нашему мнению, состояние транспорта и объема транспортировок в рассматриваемых республиках остается важнейшим индикатором, отражающим положение их экономик. Но как следует из *таблицы 3*, объем перевозок грузов автомобильным транспортом имеет тенденцию к снижению, хотя он остается основным по перемещению грузов (80–90% от общего объема перевозок).

Также важна оценка объема работ, выполненных по договору строительного подряда. Этот показатель не только характеризует «скорость» ввода в действие строительных объектов производственного и непроизводственного назначения. Его рост означает, что экономика находится на подъеме. Наиболее высокие темпы по этому показателю демонстрирует Республика Северная Осетия – Алания, которая опережает КБР и КЧР в 2,5 и 1,8 раза соответственно.

Численность студентов государственных вузов на 10 000 чел. населения также влияет на характер и возможности межрегиональной интеграции. Данный показатель отражает не только научный потенциал регионов, но и характеризует способность научных элит республик взаимодействовать друг с другом на равном интеллектуальном уровне. Исследуемые регионы по этому показателю близки, но настораживает тренд снижения численности студентов в государственных вузах регионов.

Для того чтобы анализ был полноценным, необходимо охарактеризовать *результатирующие процессы*. Перечень отражающих их показателей приведен в *таблице 4*.

Данные *таблицы 4* подтверждают выводы, которые были сделаны по итогам анализа данных, содержащихся в *таблицах 1–3*.

Так, например, сальдированный финансовый результат деятельности организаций в двух из трех исследуемых регионов имеет отрицательное значение. Прибыль же, полученная организациями Карачаево-Черкесской Республики, незначительна по объему, что не позволяет говорить об экономическом росте ее экономики. Для исследуемых субъектов Федерации характерна большая масса убыточных предприятий, удельный вес которых по КБР – 41%, КЧР – 33,9%, РСО-А – 39%. Эти предприятия не способны самостоятельно выйти из «предбанкротного» состояния. Спасти их может только межрегиональная экономическая интеграция.

К такому шагу «призывают» и другие показатели, в т.ч. валовая производительность труда, инвестиции в основной капитал и валовой региональный продукт на душу населения. Они в сравнительном аспекте очень низки, относительно других субъектов Федерации и среднероссийского уровня.

Отечественная экономика постепенно переходит на инновационные рельсы развития. Но в исследуемых регионах выпуск и использование инновационной продукции (при всем формальном характере этих показателей) находится на очень низком уровне. Причины этого многочисленны. Однако главное – это *изолированность их экономик от национального рынка*, их вынужденная автономность. Поэтому в формировании МЭП должна быть, в качестве важнейшего элемента интеграции, предусмотрена инновационная стратегия развития. И начать мы предлагаем с информатизации. Без использования информационных технологий решение крупных вопросов в границах МЭП невозможно. Исследование показывает, что исследуемые субъекты Федерации имеют много совпадений в своем развитии, а по многим параметрам готовы к межрегиональной интеграции своих экономик. Данный шаг станет важнейшим инструментом по их выходу из состояния депрессивности и дотационности.

Таблица 4

Система показателей, характеризующих результирующие процессы

Наименование показателя	РФ		СКФО		Кабардино-Балкарская Республика		Караево-Черкесская Республика		Республика Северная Осетия – Алания	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Сальдированный финансовый результат деятельности организаций (млн руб.)	6 330 589	7 139 536	8301	3788	-630	-1378	-427	460	-997	-3230
Валовая производительность труда (тыс. руб.)	65 860	81 507	26 778	31 713	24 542	26 610	25 395	29 711	25 007	30 330
Инвестиции в основной капитал на душу населения (тыс. руб.)	64 068	75 383	33 356	36 580	24 379	20 541	19 218	29 412	22 755	29 693
Иностранные инвестиции в экономику (тыс. \$)	1 159 310	1 602 164	15 295,5	16 436,5	331,5	286,5	76,1	76,1	604,1	604,1
Валовой региональный продукт (млн руб.)	44,5*	53,2*	887 605,6	1 070 102,0	76 056,5	82 174,5	43 324,1	51 341,0	74 844,8	90 750,0
Валовой региональный продукт на душу населения (руб.)	261 803,7	294 120,0	94 465,2	112 186,8	88 514,6	95 512,9	90 651,7	106 625,0	105 004,7	127 386,3
Объем выпуска инновационной продукции в регионе (млн руб.)	1 243 712,5	2 106 740,7	27 682,6	31 941,8	2070,1	1959,1	2766,3	7450,4	344,3	71,0
Индекс готовности к информационному обществу	0,389	0,411	0,303	0,321	0,274	0,315	0,251	0,276	0,293	0,303

*ВВП РФ – трлн руб.

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. Стат. сб. М.: Росстат, 2012. С. 882, 930, 946, 383, 385, 816. Расчеты автора.

Таким образом, неоднородность экономического пространства России оказывает негативное влияние на структуру и эффективность экономики регионов, а значит, на стратегию и тактику их социально-экономического развития. Как мы пытались показать, снижение уровня пространственной дифференциации, в т.ч. на основе межрегиональной экономической интеграции, будет способствовать формированию благоприятных условий для развития общенационального рынка, укрепления единства Российского государства.

Движение в данном направлении особенно важно для северокавказских республик. Являясь эффективным инструментом преодоления вынужденной тенденции изоляции их региональных рынков от рынка общероссийского, межрегиональная интеграция будет способствовать и укреплению экономических основ федеративных отношений. Оно также позволит целенаправленно формировать новые элементы и связи в структуре хозяйства каждого региона, наиболее эффективно использовать его собственные источники развития.