

Наталья ЗВЕРЕВА

НАСЕЛЕНИЕ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ О НЕКОТОРЫХ МЕРАХ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Статья посвящена анализу отношения населения к новым мерам демографической политики в области рождаемости. Источником данных явилось исследование, проведенное под руководством Росстата, «Репродуктивные планы россиян» (осень 2012 г.), в подготовке программы, инструментария, обработке результатов которого участвовал автор.

Ключевые слова: демографическая основа модернизации, новые меры политики повышения рождаемости, региональный материнский капитал, рождаемость, федеральные гарантии семьям с детьми

В соответствии с Планом мероприятий по реализации в 2011–2015 гг. Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г.¹, в сентябре-октябре 2012 г. Федеральной службой государственной статистики было проведено выборочное обследование репродуктивных планов населения в 30 субъектах Российской Федерации. В ходе обследования было опрошено 10 054 чел., в т.ч. 5144 женщины и 4910 мужчин. Городские жители составляли 72,3% опрошенных, сельские – 27,7%. Опрашивались женщины в возрасте от 18 до 45 лет и мужчины – от 18 до 60 лет. Исследование имеет не только демографическое значение. Оно позволяет проанализировать некоторые перспективы социально-экономического развития регионов и их групп, поскольку демографическое и экономическое развитие тесно связаны.

К числу условий, влияющих на репродуктивное поведение, относят уровень жизни, включающий, во-первых, материальное благосостояние семьи, основными характеристиками которого выступает общесемейный доход, индивидуальные доходы членов семьи, жилищные условия и их характеристики, как количественные, так и качественные.

Во-вторых, общеэкономические условия: уровень занятости, развитие социальной инфраструктуры (здравоохранения, образования, в т.ч. дошкольного, транспортного сообщения), экономическое неравенство и др., как общие основы обеспечения достойного для современного мира уровня жизни.

¹ Утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 марта 2011 г. № 367-р.

В-третьих, социально-экономическую, семейную и демографическую политику, их значение для благосостояния семьи и развития ее членов.

Материальное благополучие и репродуктивное поведение

Материальное благосостояние семьи определяется преимущественно уровнем ее дохода (см. табл. 1). Доход выступает также одним из индикаторов инновационного развития, поскольку бедное население не может стать двигателем прогресса ни как производитель, ни как потребитель.

Таблица 1

Число детей в разрезе групп по среднедушевому доходу семьи, женщины

Среднедушевой доход, руб.	Доля имеющих, в %	Число рожденных детей	Желаемое число детей*	Ожидаемое число детей**
6000 и менее	23,5	1,54	2,51	2,12
6001–10 000	32,4	1,16	2,26	1,91
10 001–15 000	19,3	0,93	2,17	1,80
выше 15 000	25,1	0,81	2,18	1,92

*Вопрос звучал так: «Сколько всего детей (включая имеющихся) вы собираетесь иметь?»

**Вопрос звучал так: «Сколько всего детей (включая имеющихся) вы хотели бы иметь, если бы у вас были все необходимые условия?»

Самое высокое число детей (рожденных, желаемое и ожидаемое число детей) у относительно наименее обеспеченных женщин. У них же самая высокая разница между желаемым и ожидаемым числом детей (самая низкая – у относительно богатых). При высоких репродуктивных ориентациях относительно наименее обеспеченных женщин они имеют меньше возможностей удовлетворить свою потребность в детях, по сравнению с более обеспеченными женщинами. Точно так же самое высокое число рожденных детей у относительно наименее обеспеченных мужчин (см. табл. 2).

Таблица 2

Число детей в разрезе групп по среднедушевому доходу семьи, мужчины

Среднедушевой доход, руб.	Доля имеющих, в %	Число рожденных детей	Желаемое число детей	Ожидаемое число детей
6000 и менее	19,5	1,44	2,45	2,08
6001–10 000	30,1	1,18	2,28	1,88
10 001–15 000	20,5	1,01	2,25	1,86
выше 15 000	29,8	0,98	2,26	1,88

Это означает, что относительно высокий уровень рождаемости ожидается не у самых обеспеченных групп населения. Уровень бед-

ности опрошенных составил 20,8%, т.е. был ниже, официально рассчитанного – 12%.

В оценках дохода во внимание принимается не только его величина (в абсолютном выражении или пересчитанная в реальном исчислении), но учитывается и степень удовлетворения им потребностей людей (представления о минимально необходимом и «нормальном» для их семьи доходе). Число детей, а следовательно, и рождаемость зависит от этих оценок (см. табл. 3–6).

Таблица 3

Число детей в разрезе групп по минимально необходимому доходу семьи, женщины

Минимально необходимый доход, руб.	Число рожденных детей	Желаемое число детей	Ожидаемое число детей
9000 и менее	1,27	2,34	2,02
9001–11 000	1,22	2,32	2,94
11 001–15 000	1,06	2,26	1,91
15 001–20 000	0,97	2,22	1,83
Свыше 20 000	0,88	2,24	1,81

С изменением представлений женщин о минимально необходимом доходе семьи снижается число рожденных детей. Желаемое число детей *самое высокое* – у тех, у кого представления о минимальном доходе (минимальных потребностях) самые низкие. Ожидаемое же число детей с ростом представлений о минимальном доходе стабильно снижается. То же можно сказать и о мужчинах (см. табл. 4).

Таблица 4

Число детей в разрезе групп по минимально необходимому доходу семьи, мужчины

Минимально необходимый доход, руб.	Число рожденных детей	Желаемое число детей	Ожидаемое число детей
9000 и менее	1,24	2,34	1,99
9001–11 000	1,21	2,32	1,93
11 001–15 000	1,14	2,31	1,91
15 001–20 000	1,04	2,23	1,85
Свыше 20 000	0,98	2,27	1,88

С ростом представлений мужчин о минимально необходимом доходе семьи снижается число рожденных детей. Предпочитаемое число детей также *не имеет выраженной тенденции*. Разница между желаемым и ожидаемым числом детей – самая маленькая в группе с самыми низкими представлениями о минимальном доходе. Представления о «нормальном» для семьи доходе, позволяющем жить нормальной для данных условий жизнью, женщин и число детей, с ним связанное, показано в таблице 5.

Таблица 5

Число детей в разрезе групп по «нормальному» для семьи доходу, женщины

«Нормальный» доход, руб.	Число рожденных детей	Желаемое число детей	Ожидаемое число детей
20 000 и менее	1,36	2,39	2,05
21 000–35 000	1,08	2,24	1,88
36 000–50 000	0,97	2,25	1,86
51 000 и выше	0,83	2,20	1,77

Число рожденных детей у женщин снижается с ростом степени притязаний на доход («нормальный» для их семьи). Желаемое и ожидаемое число детей также самое низкое в группе с высокими представлениями о нормальном для семьи доходе. Аналогичные установки демонстрируют и мужчины (см. табл. 6).

Таблица 6

Число детей в разрезе групп по «нормальному» для семьи доходу, мужчины

«Нормальный» доход, руб.	Число рожденных детей	Желаемое число детей	Ожидаемое число детей
20 000 и менее	1,33	2,40	2,03
21 000–35 000	1,14	2,30	1,89
36 000–50 000	1,02	2,22	1,85
51 000 и выше	0,95	2,26	1,85

У мужчин также число рожденных детей снижается с ростом представлений о «нормальном» доходе, снижается и ожидаемое число детей с ростом притязаний на доход.

Общекономические условия и репродуктивное поведение

Важной составляющей человеческого потенциала как одного из факторов инновационного развития выступает *уровень образования*. Он также связан с рождением детей в семье и рождаемостью (см. табл. 7).

Приведенные данные могут свидетельствовать о том, что в наиболее перспективных с точки зрения возможностей модернизации региональных экономик субъектов Федерации ожидаемое (как и желаемое) население, обладающее высоким качеством человеческого потенциала, *себя не воспроизводит*. Это было доказано в результате анализа ситуации в регионах по следующим показателям:

- валовой региональный продукт на душу населения (руб.)²;
- доля инновационных товаров и услуг в общем объеме произведенной продукции (в %);

² За 2009 г.

- доля обрабатывающих производств в добавленной стоимости (в %);
- фактическое конечное потребление домашних хозяйств на душу населения (руб.);
- доля лиц с третичным образованием в населении старше 15 лет (по переписи населения 2010 г.).

Таблица 7

Желаемое и ожидаемое число детей в разрезе уровня образования

Уровень образования*	Женщины		Мужчины	
	желаемое число детей	ожидаемое число детей	желаемое число детей	ожидаемое число детей
Основное общее	2,56	2,24	2,35	2,03
Среднее общее	2,37	2,06	2,28	1,91
Начальное профессиональное	2,34	1,98	2,15	1,83
Среднее профессиональное	2,28	1,89	2,31	1,89
Неполное высшее профессиональное	2,24	1,92	2,36	2,03
Высшее профессиональное и послевузовское	2,24	1,87	2,34	1,94

*Группы с начальным образованием не приводятся из-за их малой численности.

По каждому из показателей рассчитывался субиндекс (от 1 до 0) по формуле:

$$\sum_{j=1}^{j=n} = \frac{X_{ij} - X_{jmin}}{X_{jmax} - X_{jmin}}$$

Затем рассчитывался сводный индекс, представляющий собой среднее арифметическое из субиндексов, характеризующих место каждого из обследованных регионов на шкале показателя инновационного развития. Формула расчета обобщающего индекса:

$$I = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^{j=n} I_j$$

В результате было выявлено четыре различающихся уровнями инновационного развития типа субъектов Федерации (см. табл. 8)³.

Максимальный уровень инновационного развития выявлен в субъектах Федерации: г. Санкт-Петербург, Московская, Самарская, Свердловская, Нижегородская, Челябинская области, Республика Мордовия (сводный индекс выше 0,50)⁴. Здесь выделяется Санкт-Петербург с индексом, значительно превосходящим другие регионы этой группы.

³ Чем ниже индекс, тем ниже уровень инновационного развития.

⁴ Регионы перечислены в порядке снижения обобщающего индекса.

Расчет уровня инновационного развития обследованных регионов

Номера представляемого объекта		Номера представляемого объекта		Номера представляемого объекта		Номера представляемого объекта		Номера представляемого объекта		Номера представляемого объекта	
102 415	0,232	9,1	0,394	12,4	0,27	130 659	0,460	0,6161	0,336	15 167	Номера представляемого объекта
196 253	0,562	3,0	0,130	8,9	0,18	182 950	0,727	0,6886	0,578	Номера представляемого объекта	Номера представляемого объекта
185 928	0,526	1,7	0,074	4,6	0,07	124 778	0,429	0,6318	0,388	Номера представляемого объекта	Номера представляемого объекта
131 400	0,334	3,1	0,13	14,7	0,32	129 488	0,454	0,6116	0,321	Номера представляемого объекта	Номера представляемого объекта
199 229	0,572	2,6	0,11	20,9	0,48	122 790	0,419	0,7257	0,702	Номера представляемого объекта	Номера представляемого объекта
175 035	0,487	1,6	0,07	36,6	0,88	108 722	0,347	0,6707	0,518	Номера представляемого объекта	Номера представляемого объекта
163 741	0,448	10,2	0,44	26,7	0,63	140 666	0,511	0,6851	0,567	Номера представляемого объекта	Номера представляемого объекта
181 911	0,511	0,5	0,02	15,8	0,35	125 813	0,438	0,6314	0,387	Номера представляемого объекта	Номера представляемого объекта
36 406	0	0,1	0,004	2,1	0,00	40 836	0	0,5156	0,000	Номера представляемого объекта	Номера представляемого объекта
181 161	0,509	0,1	0,004	16,5	0,37	145 656	0,536	0,6746	0,531	Номера представляемого объекта	Номера представляемого объекта
144 993	0,382	9,2	0,40	16,5	0,37	127 468	0,443	0,6676	0,508	Номера представляемого объекта	Номера представляемого объекта
156 301	0,421	2,8	0,12	29,7	0,71	135 256	0,483	0,6619	0,489	Номера представляемого объекта	Номера представляемого объекта

Окно на и е т а б л и ч ы 8

Костромская область	114 006	0,273	3,1	0,13	20,6	0,47	101 853	0,312	0,5246	0,030
Самарская область	182 612	0,514	14,2	0,62	20,6	0,47	185 292	0,739	0,7302	0,717
г. Санкт-Петербург	320 916	1	8,0	0,35	22,4	0,52	236 311	1	0,8152	1,000
Московская область	227 343	0,671	8,1	0,35	21,3	0,49	198 992	0,810	0,7315	0,722
Оренбургская область	196 257	0,562	2,7	0,12	34,7	0,83	113 878	0,374	0,6336	0,495
Ростовская область	131 300	0,334	4,1	0,12	41,30	1,00	81 273	0,207	0,6657	0,502
Рязанская область	132 346	0,337	3,3	0,14	24,8	0,58	119 066	0,400	0,6983	0,611
Свердловская область	187 481	0,531	5,8	0,25	27,7	0,66	185 370	0,739	0,6609	0,486
Смоленская область	129 102	0,326	2,3	0,01	20	0,46	127 681	0,444	0,6796	0,548
Ульяновская область	117 245	0,284	17,6	0,76	17,8	0,40	108 245	0,345	0,6574	0,474
Челябинская область	160 940	0,438	2,4	0,10	33,4	0,80	149 038	0,554	0,7034	0,628
Забайкальский край	132 839	0,340	0,8	0,04	4	0,05	125 669	0,434	0,5419	0,088
Республика Башкортостан	158 932	0,431	5,5	0,24	21,8	0,51	16 659	0,643	0,688	0,576
Республика Бурятия	129 517	0,327	0,2	0,01	11,7	0,25	127 019	0,441	0,6294	0,380
Республика Алтай	94 580	0,204	2,8	0,12	2,5	0,01	108 992	0,349	0,5853	0,233
Республика Коми	315 663	0,982	3,2	0,14	9,5	0,19	182 791	0,726	0,5972	0,273
Республика Мордовия	111 904	0,265	23,1	1,00	20,7	0,48	94 641	0,275	0,6668	0,505
Республика Хакасия	155 660	0,419	0	0	12,5	0,27	93 353	0,269	0,6199	0,349

Высокий уровень характерен для: Республики Башкортостан, Оренбургской области, Республики Коми, Вологодской, Белгородской, Ульяновской, Ростовской, Калужской, Тверской, Рязанской областей, Хабаровского края (сводный индекс от 0,50 до 0,40).

Средний уровень демонстрируют: Калининградская, Смоленская, Иркутская области, Ставропольский край, Астраханская область (сводный индекс от 0,40 до 0,30).

Низкий уровень: Амурская область, Республика Бурятия, Республика Хакасия, Костромская область, Забайкальский край, Республика Алтай, Республика Ингушетия (сводный индекс ниже 0,40). В этой группе выделяется Костромская область (с репродуктивным поведением населения, близким к более развитым регионам), остальные регионы имеют более высокие репродуктивные ориентации. В Республике Ингушетия индекс значительно ниже, чем в других регионах группы.

Ниже мы проанализируем отношение населения указанных типов регионов к таким новым мерам демографической политики, как региональный материнский капитал, предоставление земельных участков многодетным под строительство жилья, продление выплаты пособия на ребенка от 1,5 до 3 лет в размере прожиточного минимума ребенка в регионах со сложной демографической ситуацией.

Социально-экономические условия и репродуктивное поведение

Минимальное число рожденных детей (ожидаемое и желаемое их число) фиксируется в наиболее развитых регионах. По мере снижения уровня модернизационного развития субъектов Федерации число детей растет (см. табл. 9).

Как следует из таблицы 9, в числе наиболее развитых регионов с самым высоким для данной группы числом детей выделяется Челябинская область. В Санкт-Петербурге, Московской области и Республике Мордовия самое маленькое число рожденных детей (как и их ожидаемое число). И если учесть, что ожидаемое число детей ниже рожденных поколением, то можно предположить, что в этих регионах число рожденных детей к концу репродуктивного периода не превысит 1,65.

В относительно наименее развитой группе регионов средние показатели числа детей снижают Республика Ингушетия (по числу рожденных детей) и Костромская область (как по числу рожденных детей, так и по предпочитаемому их числу). Без Костромской области среднее ожидаемое число детей по остальным регионам составило бы 2,31, а не 2,24.

При анализе отношения населения к мерам демографической политики в области рождаемости сначала необходимо ответить на вопрос: какова, по мнению населения регионов, вероятность рождения еще одного ребенка при наличии только существующих мер или при введении новых мер поддержки семей с детьми (возможно, дополнительные меры не нужны – табл. 10).

Таблица 9

Число детей в семье в обследованных регионах России и их группах

Регион	Сводный индекс инновационного развития	Рожденных	Желаемое	Ожидаемое
г.Санкт-Петербург	0,774	0,88	2,12	1,68
Самарская область	0,612	1,00	2,06	1,73
Московская область	0,609	0,91	2,08	1,72
Свердловская область	0,533	1,09	2,32	1,92
Нижегородская область	0,519	0,99	2,05	1,78
Челябинская область	0,505	1,22	2,32	1,98
Республика Мордовия	0,505	0,97	2,02	1,71
<i>Среднее по группе</i>	<i>0,580</i>	<i>1,00</i>	<i>2,14</i>	<i>1,79</i>
Республика Башкортостан	0,479	1,29	2,48	2,04
Оренбургская область	0,476	1,10	2,33	1,97
Республика Коми	0,462	1,12	2,39	1,91
Вологодская область	0,461	1,16	2,31	1,90
Белгородская область	0,458	1,03	2,24	1,78
Ульяновская область	0,454	1,30	2,32	1,85
Ростовская область	0,444	1,11	2,17	1,82
Калужская область	0,444	1,04	2,37	1,91
Хабаровский край	0,435	0,87	2,06	1,76
Тверская область	0,420	1,19	2,12	1,81
Рязанская область	0,415	1,01	2,13	1,82
<i>Среднее по группе</i>	<i>0,406</i>	<i>1,12</i>	<i>2,27</i>	<i>1,88</i>
Калининградская область	0,390	1,06	2,39	1,94
Смоленская область	0,375	1,08	2,09	1,76
Иркутская область	0,341	1,17	2,23	1,98
Ставропольский край	0,337	1,19	2,34	2,08
Астраханская область	0,313	1,37	2,38	2,00
<i>Среднее по группе</i>	<i>0,348</i>	<i>1,18</i>	<i>2,29</i>	<i>1,97</i>
Амурская область	0,297	1,35	2,30	1,97
Республика Бурятия	0,281	1,43	2,61	2,19
Республика Хакасия	0,261	1,53	2,74	2,26
Костромская область	0,245	1,08	2,13	1,81
Забайкальский край	0,189	1,33	2,55	2,12
Республика Алтай	0,184	1,66	2,82	2,42
Республика Ингушетия	0,001	1,15*	3,45	2,98
<i>Среднее по группе</i>	<i>0,199</i>	<i>1,36</i>	<i>2,65</i>	<i>2,24</i>

*В Ингушетии более 30% опрошенных имеют возраст до 25 лет, что в 2 раза выше, чем в других регионах, поэтому там еще относительно низкое число рожденных детей. Но как желаемое, так и ожидаемое число детей в этом регионе самое высокое.

Таблица 10

Вероятность рождения еще одного ребенка в ближайшие три года при сохранении существующих мер и при введении новых мер демографической политики

Регион	Только при сохранении существующих мер	При введении каких-либо новых мер
г. Санкт-Петербург	29,3	38,3
Самарская область	16,1	37,8
Московская область	27,5	37,4
Свердловская область	28,7	37,9
Нижегородская область	25,7	34,4
Челябинская область	22,5	37,8
Республика Мордовия	19,5	36,6
<i>Средняя по группе</i>	<i>25,17</i>	<i>36,40</i>
Республика Башкортостан	26,4	37,0
Оренбургская область	32,3	38,3
Республика Коми	29,8	39,5
Вологодская область	24,6	30,7
Белгородская область	29,5	43,2
Ульяновская область	13,4	23,4
Ростовская область	23,4	32,4
Калужская область	30,6	38,7
Хабаровский край	31,3	39,8
Тверская область	19,4	29,7
Рязанская область	29,6	33,7
<i>Средняя по группе</i>	<i>26,23</i>	<i>35,13</i>
Калининградская область	26,1	33,2
Смоленская область	26,7	34,8
Иркутская область	20,5	29,7
Ставропольский край	27,7	37,1
Астраханская область	27,3	36,1
<i>Средняя по группе</i>	<i>25,49</i>	<i>34,14</i>
Амурская область	22,1	32,8
Республика Бурятия	28,5	41,1
Республика Хакасия	32,4	39,3
Костромская область	28,0	37,5
Забайкальский край	28,4	36,6
Республика Алтай	30,0	47,3
Республика Ингушетия	66,7	85,8
<i>Средняя по группе</i>	<i>33,42</i>	<i>35,37</i>

Чем выше уровень модернизационного развития группы (за исключением второй) регионов, тем ниже вероятность рождения еще ребенка как при сохранении только существующих мер демографической политики, так и при введении новых мер. При этом в каждой группе регионов вероятность рождения ребенка при введении дополнительных мер *выше*, чем только при сохранении уже существующих. Разница вероятностей велика в группе регионов с максимальным уровнем инновационного развития (особенно в Самарской и в Челябинской областях), что может означать недостаточность, по мнению населения этих регионов, реализуемых мер демографической политики или необходимость корректировки направлений использования (или размеров) уже реализуемых мер.

В группе регионов с высоким уровнем развития особенно большая разница вероятности рождения ребенка при сохранении или при введении новых мер демографической политики фиксируется в Белгородской области. В группе со средним уровнем развития – в Иркутской области и Ставропольском крае. В группе с низким уровнем развития – в республиках Ингушетия и Алтай (где и так рождаемость относительно высокая).

Чем выше уровень развития региона, тем выше среднедушевой доход семьи. Однако люди, принимая решение о рождении ребенка, оценивают семейный доход на основе своих представлений о его минимально необходимом и «нормальном» уровне (т.е. позволяющем жить нормальной для современных условий жизнью – табл. 11).

В самой развитой группе регионов превышение «нормального» дохода над имеющимся составило 2,4 раза; в развитой группе – 2,0 раза; в менее развитой – 2,9 раза; в наименее развитой – 5,2 раза. В развитой группе регионов основными мерами могут быть социальные гарантии в области заработной платы (достойная заработная плата, необходимая для содержания семьи и детей), образования и здравоохранения.

В наименее развитой группе меры демографической политики в области рождаемости могут восприниматься как меры социальной политики, повышающей уровень жизни семьи, поскольку заработная плата этого необходимый уровень не обеспечивает. Поэтому именно уровень заработанного дохода, его оценки самими людьми, как достаточного или нет для их развития, по нашему мнению, является той базой, на которой и может строиться результивная демографическая политика.

Доход семьи, отдельного человека – один из важных факторов инновационного развития экономики⁵. Поэтому максимальная разница среднедушевого и «нормального» дохода семьи – в наименее развитой группе регионов (там же наблюдается максимальное среднее число рожденных детей и предпочитаемое число детей), что, на наш взгляд, выступает од-

⁵ Наши исследования, как региональные, так и общероссийские, показывают неизменность этого соотношения: «нормальный» для семьи доход, обычный для данного региона, позволяющий удовлетворять современные потребности членов семьи, стабильно превышает имеющийся в 2,6–3 раза (в данном исследовании исключение составляют только Нижегородская область, где эта разница – около 1,7 раза) и Республика Ингушетия, где среднедушевой доход даже выше «нормального» дохода (см.: Зверева Н.В. Человеческий потенциал устойчивого развития России: возможен ли переход на новый этап модернизации при нынешнем уровне жизни населения // Народонаселение. 2012. № 1).

ним из главных современных демографических препятствий модернизации российской экономики⁶.

Помогут ли новые меры демографической политики решить проблему низкой рождаемости в регионах с развитым человеческим потенциалом (меры, введенные с 2006 г., уже себя исчерпывают, о чем свидетельствуют и оценки населением этих мер, не превышающие, кроме Республики Ингушетия и Республики Алтай, и 4 баллов по 5-балльной шкале)?

Таблица 11

Среднедушевой и «нормальный», по мнению респондентов, доход в регионах России

Регион	Среднедушевой доход, руб.	«Нормальный» доход, руб.	Разница, раз
г. Санкт-Петербург*	23 828	60 241	2,53
Самарская область	13 529	33 410	2,47
Московская область	22 216	57 341	2,58
Свердловская область	21 007	46 493	2,21
Нижегородская область	22 639	37 607	1,66
Челябинская область	12 164	36 014	2,96
Республика Мордовия	9 117	36 846	4,04
Республика Башкортостан*	12 756	33 650	2,64
Оренбургская область	10 263	33 325	3,25
Республика Коми	15 209	41 263	2,71
Вологодская область	11 826	30 071	2,54
Белгородская область	10 108	39 210	3,88
Ульяновская область	11 122	32 739	2,94
Ростовская область	10 962	36 339	3,31
Калужская область	14 970	38 615	2,58
Хабаровский край	20 134	50 524	2,51
Тверская область	12 084	44 420	3,68
Рязанская область	11 498	31 059	2,70
Калининградская область*	11 685	38 002	3,25
Смоленская область	11 632	28 616	2,46
Иркутская область	14 790	41 034	2,77
Ставропольский край	8 538	26 613	3,12
Астраханская область	11 908	36 077	3,03
Амурская область*	12 284	40 263	3,28
Республика Бурятия	12 657	29 631	2,34
Республика Хакасия	10 024	32 656	3,26
Костромская область	14 587	30 142	2,07
Забайкальский край	10 412	32 877	3,16
Республика Алтай	9 439	39 249	4,16
Республика Ингушетия	48 222	32 748	0,68

*Первый регион в соответствующей группе.

⁶ С ростом уровня модернизационного развития в группах регионов увеличивается среднедушевой доход (с 6,6 тыс. до 19 тыс. руб.), но снижается число детей.

Как показало обследование (см. табл. 12)⁷, респондентами относительно высоко оцениваются все меры по поддержке уровня рождаемости в наименее инновационно развитой группе регионов. Значит, указанные меры могут стать основой повышения рождаемости и роста населения именно в этих субъектах Федерации. В остальных группах оценки примерно одинаковы. Обращает внимание низкая оценка новых мер политики населением всех групп регионов. Относительно высоко оценивается населением региональный материнский капитал.

Таблица 12

Оценки населением регионов значимости новых мер демографической политики

Регион	Региональный материнский капитал	Предоставление земельных участков многодетным	Пособие от 1,5 до 3 лет при рождении 3-го или следующих детей
г. Санкт-Петербург	3,8	3,6	3,2
Самарская область	3,5	3,2	3,1
Московская область	3,7	3,7	3,5
Свердловская область	3,7	3,6	3,4
Нижегородская область	3,7	3,3	3,1
Челябинская область	4,3	3,8	3,9
Республика Мордовия	3,2	2,8	2,8
<i>Средняя по группе</i>	<i>3,7</i>	<i>3,5</i>	<i>3,3</i>
Республика Башкортостан	3,5	3,4	3,2
Оренбургская область	3,5	3,5	3,5
Республика Коми	3,6	3,1	3,1
Вологодская область	3,5	3,2	3,2
Белгородская область	4,0	3,9	3,5
Ульяновская область	3,6	2,9	3,1
Ростовская область	3,3	3,0	3,0
Калужская область	3,9	3,5	3,4
Хабаровский край	3,8	3,8	3,2
Тверская область	3,5	3,1	3,0
Рязанская область	3,3	2,7	3,0
<i>Средняя по группе</i>	<i>3,6</i>	<i>3,3</i>	<i>3,2</i>
Калининградская область	4,2	4,0	3,9
Смоленская область	3,4	2,8	3,0
Иркутская область	3,8	3,5	3,4
Ставропольский край	3,7	3,5	3,4
Астраханская область	3,3	3,2	2,4
<i>Средняя по группе</i>	<i>3,7</i>	<i>3,4</i>	<i>3,2</i>
Амурская область	3,6	3,1	3,2
Республика Бурятия	3,7	3,6	3,6
Республика Хакасия	3,6	3,6	3,6
Костромская область	3,8	3,4	3,4
Забайкальский край	3,6	3,5	3,5
Республика Алтай	4,7	4,7	4,6
Республика Ингушетия	4,4	4,5	4,4
<i>Средняя по группе</i>	<i>3,9</i>	<i>3,8</i>	<i>3,7</i>

⁷ Респондентам предлагалось оценить по 5-балльной шкале значимость для повышения рождаемости трех новых (по сравнению с 2006 г.) мер демографической политики.

Такая низкая оценка может быть частично связана с недостатком информации в регионах об этих мерах, а также с тем, что пособие на третьего и последующего ребенка до 3 лет в размере его прожиточного минимума вводится в большинстве регионов со сложной демографической ситуацией только с 2013 г. Имеет значение и размер регионального материнского (семейного) капитала.

Так, в Смоленской области от был введен с 2007 г. и составлял на третьего ребенка 100 тыс. руб. (в 4 раза меньше федерального капитала на второго ребенка, хотя следовало бы учесть, что этот размер должен быть выше на третьего ребенка, чем на второго). Оценка этого капитала в Смоленской области составляла 3,4 балла, и она ниже средней по группе, куда входит область. В Ульяновской области был введен аналог материнского капитала (тоже с 2007 г.) – капитал «Семья» в размере 300 тыс. руб.; там оценка данной меры несколько выше – 3,6 (как и средняя по группе). Но ни одна из оценок не превышает 4 баллов. Анализ суммарного коэффициента рождаемости по этим регионам показывает, что они до сих пор относятся к группе регионов с низкой рождаемостью: ее прирост за 2005–2011 гг. в Ульяновской области (где материнский капитал составлял 300 тыс. руб.) был ниже, чем в Смоленской области (100 тыс. руб.). Велика вероятность, что регионы (а также частично и федеральный бюджет), истратив огромные финансовые средства, не получат желаемого результата (что уже случилось с региональным ежемесячным пособием на ребенка до 16 /18/ лет, которое оценивается населением низко и которое нужно было бы заменить другой формой поддержки семьи с детьми).

Каков же, по мнению респондентов, должен быть минимум регионального материнского капитала, чтобы он оказал влияние на повышение рождаемости (см. табл. 13)?

Региональный материнский капитал на третьего ребенка по размеру больший федерального капитала на второго ребенка *большинство регионов сами выплачивать не смогут*. Значит, нужны федеральные субвенции. По нашим расчетам, если региональный материнский капитал будет назначаться в той же сумме, что и федеральный (т.е. будет отменена однократность его выплат), это будет стоить бюджетам всех уровней 10 млрд руб. Если его использование будет отложено на 3 года (как было и с федеральным материнским /семейным/ капиталом), то, при условии его назначения на третьего и последующих детей с 1 января 2014 г., его реальное использование начнется с 2017 г., тогда, когда завершится программа федерального материнского капитала⁸. Но с 2017–2019 гг. начнется процесс особенно быстрого сокращения числа родившихся из-за неблагоприятной возрастной структуры (в самый активный репродуктивный возраст будут входить малочисленные поколения женщин, рожденных в первой половине 90-х гг.).

Экономическое и демографическое поведение людей, их оценки дохода определяются *системой их жизненных целей*. Респондентам предлагалось оценить по 5-балльной шкале семейные и внесемейные жизненные цели, которых, они хотят достичь в жизни (см. табл. 14).

⁸ На необходимость решения вопроса о том, что делать с этой программой, заканчивающейся 31 декабря 2016 г., указывали Президент В.В. Путин, а также руководство Министерства труда и социальной защиты.

Га б ли и а 13
**Минимальный, по мнению респондентов, и реальный размер регионального материнского (семейного) капитала для того,
чтобы он оказал влияние на повышение рождаемости в регионе**

Регион	Минимум (мнение опрошенных)	Кому и сколько назначают, руб.	На что можно тратить
г. Санкт-Петербург*	955 983	На третьего и последующих детей – 100 тыс.	На оплату ипотечных кредитов, образование детей, пенсии матери.
Самарская область	943 869	На третьего и последующих детей – 100 тыс.	На улучшение жилищных условий; проведение ремонта жилых помещений; получение ребенком (детьми) заявителя и (или) самим заявителем платного образования и платных медицинских услуг; приобретение предметов, необходимых для ухода и развития ребенка (детей) первого года жизни.
Московская область	1 011 447	На второго и последующих детей – 100 тыс.	Направления те же, что и федерального капитала.
Свердловская область	901 594	На третьего и последующих детей – 100 тыс.	На улучшение жилищных условий и образование детей.
Нижегородская область	514 925	На второго и последующих детей – 25 тыс.	На улучшение жилищных условий; проведение ремонта, газификации жилых помещений; получение образования ребенком (детьми).
Челябинская область	651 992	На третьего и последующих детей – 50 тыс. в семьях с доходом ниже ПМ.	На образование детей и медицинские услуги детям и родителям.
Республика Мордовия	904 792	На третьего и последующих детей – 100 тыс.	На улучшение жилищных условий, строительство, реконструкцию объекта индивидуального жилищного строительства; компенсацию затрат за построенный (реконструированный) объект индивидуального жилищного строительства.
Республика Башкортостан*	717 720	нет	
Оренбургская область	868 862	На третьего и последующих детей – 100 тыс.	На улучшение жилищных условий; получение образования женщиными и (или) ребенком (детьми); формирование накопительной части трудовой пенсии для женщин.

П р о д о ж е н и е т а б л и ц ы 13

Республика Коми	674 146	На третьего и последующих детей – 150 тыс.	На улучшение жилищных условий; получение образования ребенком (детеми); получение ежегодно единовременной выплаты в размере 25,0 тыс. рублей из средств регионального семейного капитала, которую семья может направить на оплату жилищно-коммунальных услуг, на оплату содержания ребенка (детей) в дошкольном образовательном учреждении, на уплату налогов семьи, на страхование имущества семьи, страхование жизни ребенка, родителей.
Вологодская область	762 290	На третьего и последующих детей – 40,8 тыс.	На неотложные нужды семьи.
Белгородская область	1 324 345	На третьего и последующих детей – 50 тыс.	На улучшение жилищных условий (в т.ч. капремонт жилья по месту жительства ребенка, погашение кредита на жилье, приобретение стройматериалов).
Ульяновская область	916 846	На второго ребенка 50 тыс., на третьего 100 тыс., на четвертого 150 тыс., на пятого 200 тыс., на шестого 250 тыс., на седьмого и каждого последующего 700 тыс.	Улучшение жилищных условий; проведение капитального и текущего ремонта жилого помещения; получение образования ребенком (детеми); получение платных медицинских услуг.
Ростовская область	834 651	Малоимущей семье на третьего и последующих детей – 100 тыс.	
Калужская область	971 336	На третьего и последующих детей – 50 тыс.	На личные нужды семьи.
Хабаровский край	1 090 147	На третьего и последующих детей – 200 тыс.	На улучшение жилищных условий, оплату медицинских услуг родителям и детям.
Тверская область	738 383	На третьего и последующих детей – 50 тыс.	Направления использования определяются.
Рязанская область	534 882	На третьего и последующих детей – 50 тыс.	На улучшение жилищных условий; ремонт уже имеющегося жилья; обеспечение инженерными коммуникациями.

Окочан и е т а б л и ц ы 13

Калининградская область*	677 809	<i>На третьего и четвертого ребенка – 100 тыс., на пятого и последующих – 200 тыс., при рождении пропорции – 1 млн для имеющих доход ниже 3,5 ПМ, не имеющих зарезервированное жилье вне области (если оба родителя не работают по уажительной причине, то на капитала не имеют право).</i>	<i>На улучшение жилищных условий (в т.ч. на ремонт жилья), приобретение предметов длительного пользования, в т.ч. автомобилей, оплату медицинских услуг (если они не входят в систему государственных).</i>
		<i>На второго и последующих детей – 124,3 тыс.</i>	<i>На улучшение жилищных условий; получение образования ребенком (детьми).</i>
Смоленская область	874 854	<i>На третьего и последующих детей – 100 тыс.</i>	<i>На улучшение жилищных условий; получение образования ребенком (детьми).</i>
Иркутская область	723 879	<i>На третьего и последующих детей – 100 тыс.</i>	<i>На улучшение жилищных условий; получение образования ребенком (детьми).</i>
Ставропольский край	749 328	<i>На третьего и последующих детей – 100 тыс.</i>	<i>На улучшение жилищных условий; получение образования детьми и матерью.</i>
Астраханская область	1 073 772	<i>На третьего и последующих детей – 50 тыс.</i>	<i>Направления использования рассматриваются.</i>
Амурская область*	11 333 370	<i>На третьего и последующих детей – 270 тыс.</i>	<i>На приобретение и строительство жилья, оплату ипотеки.</i>
Республика Бурятия	954 737	<i>Материнский капитал вводится поэтапно: в 2011–2012 гг. семьям с семьёй и более детьми, в 2013 г. с шестью и более детьми, в 2014 г. с пятью и более детьми.</i>	<i>На улучшение жилищных условий.</i>
Республика Хакасия	675 424	<i>На третьего и последующих детей – 100 тыс.</i>	<i>На улучшение жилищных условий; получение среднего или высшего профессионального образования ребенком (детьми); проведение лечения ребенка (детей).</i>
Забайкальский край	611 618	<i>На третьего и последующих детей – 50 тыс.</i>	<i>Разрабатывается порядок предоставления краевого материнского (семейного) капитала.</i>
Костромская область	613 317	<i>На третьего и последующих детей – 100 тыс.</i>	<i>Только на приобретение жилья с помостью ипотеки.</i>
Республика Алтай	757 302	<i>На третьего и последующих детей – 50 тыс.</i>	<i>На улучшение жилищных условий и образование детей.</i>
Республика Ингушетия	1 050 708	<i>Не введен.</i>	<i>Нет средств.</i>

*Первый регион в соответствующей группе.

Таблица 14

Оценка жителями регионов России основных внесемейных и семейных жизненных целей*

	Много работать и зарабатывать	Образование, повышение квалификации	Карьерный рост	1 ребенок	2 детей	3 детей
г. Санкт-Петербург	4,3	3,6	3,6	4,6	3,6	2,0
Самарская область	4,5	3,6	3,4	4,8	3,7	2,3
Московская область	4,4	3,9	3,6	4,6	3,7	2,2
Свердловская область	4,5	3,8	3,6	4,8	4,1	2,6
Нижегородская область	4,5	3,7	3,4	4,7	3,8	2,1
Челябинская область	4,6	3,7	3,6	4,8	4,1	2,4
Республика Мордовия	4,4	3,5	3,0	4,8	3,8	2,0
<i>Средняя по группе</i>	<i>4,5</i>	<i>3,7</i>	<i>3,5</i>	<i>4,8</i>	<i>3,7</i>	<i>2,2</i>
Республика Башкортостан	4,5	3,6	3,4	4,7	4,1	2,7
Оренбургская область	4,7	4,0	3,7	4,8	4,4	2,7
Республика Коми	4,3	3,6	3,3	4,8	4,3	2,3
Вологодская область	4,4	3,6	3,1	4,8	4,0	2,2
Белгородская область	4,6	3,6	3,3	4,8	3,9	2,3
Ульяновская область	4,4	3,4	3,2	4,8	4,0	2,4
Ростовская область	4,5	3,6	3,3	4,7	3,8	2,1
Калужская область	4,3	3,4	3,0	4,5	3,9	2,4
Хабаровский край	4,4	3,3	3,3	4,6	3,6	2,0
Тверская область	4,4	3,3	3,0	4,7	4,0	2,1
Рязанская область	4,5	3,3	3,4	4,8	4,0	2,1
<i>Средняя по группе</i>	<i>4,5</i>	<i>3,5</i>	<i>3,3</i>	<i>4,7</i>	<i>4,0</i>	<i>2,3</i>
Калининградская область	4,6	3,7	3,6	4,8	4,1	2,4
Смоленская область	4,5	3,2	3,1	4,7	3,6	2,0
Иркутская область	4,7	3,7	3,3	4,6	3,9	2,5
Ставропольский край	4,6	3,6	3,2	4,9	4,3	2,6
Астраханская область	4,6	3,6	3,3	4,8	4,1	2,4
<i>Средняя по группе</i>	<i>4,6</i>	<i>3,6</i>	<i>3,3</i>	<i>4,8</i>	<i>4,0</i>	<i>2,4</i>
Амурская область	4,3	3,6	3,3	4,7	4,1	2,4
Республика Бурятия	4,7	4,0	3,4	4,8	4,4	3,1
Республика Хакасия	4,6	3,7	3,2	4,9	4,5	3,1
Костромская область	4,4	3,5	3,6	4,4	3,7	2,3
Забайкальский край	4,7	3,8	3,5	4,8	4,4	2,7
Республика Алтай	4,6	3,7	3,2	4,8	4,5	3,4
Республика Ингушетия	4,3	4,3	4,1	4,3	4,2	4,5
<i>Средняя по группе</i>	<i>4,5</i>	<i>3,8</i>	<i>3,5</i>	<i>4,7</i>	<i>4,3</i>	<i>2,7</i>

*Оценка цели «семья» не приводится из-за того, что в этот термин людьми в современном обществе вкладывают разные понятия (например, семья, основанная на зарегистрированном браке, на незарегистрированном браке, временном сожительстве, «гостевом браке» и т.д.).

Таблица 15

**Условия, важные для принятия решения о рождении ребенка,
оценка по 5-балльной шкале**

Условия	Качество работы яслей и детских садов, режим их работы, их доступность	Качество работы учреждений медицинского обслуживания детей, режим их работы, их доступность	Наличие собственного благоустроенного жилья, позволяющего иметь ребенка	Уровень вашей заработной платы	Уровень заработной платы супруга (супруги)	Меры государственной поддержки семей с детьми	Качество работы учреждений медицинского обслуживания беременных и рожениц
г. Санкт-Петербург	3,92	4,07	4,54	4,39	4,27	4,19	4,17
Самарская область	3,95	4,01	4,31	4,25	4,24	4,23	4,08
Московская область	4,04	4,17	4,41	4,24	4,22	4,10	4,16
Свердловская область	3,95	4,01	4,13	4,14	4,11	4,17	4,19
Нижегородская область	3,74	4,04	4,35	4,33	4,21	4,18	4,06
Челябинская область	4,12	4,43	4,75	4,69	4,53	4,60	4,50
Республика Мордовия	3,06	3,26	4,10	4,28	3,90	3,75	3,31
<i>Средняя по группе</i>	<i>3,87</i>	<i>4,02</i>	<i>4,40</i>	<i>4,35</i>	<i>4,23</i>	<i>4,19</i>	<i>4,10</i>
Республика Башкортостан	3,57	3,80	4,14	4,07	4,05	4,06	3,90
Оренбургская область	3,83	4,08	4,25	4,29	4,18	4,34	4,22
Республика Коми	3,77	3,97	4,21	4,24	4,19	4,04	3,90
Вологодская область	3,59	3,87	4,05	4,05	4,00	3,88	3,75
Белгородская область	4,26	4,43	4,58	4,34	4,22	4,38	4,53
Ульяновская область	3,83	4,17	4,22	4,45	4,33	4,38	4,28
Ростовская область	3,84	4,06	4,29	4,27	4,10	4,09	4,16
Калужская область	3,81	3,95	4,50	4,50	4,38	4,41	4,17
Хабаровский край	3,83	4,08	4,33	4,28	4,31	4,08	4,16
Тверская область	3,33	3,58	4,01	3,96	3,84	3,77	3,46
Рязанская область	3,74	4,08	4,35	4,37	4,15	4,16	4,08
<i>Средняя по группе</i>	<i>3,79</i>	<i>4,04</i>	<i>4,27</i>	<i>4,27</i>	<i>4,17</i>	<i>4,16</i>	<i>4,07</i>
Калининградская область	3,85	4,04	4,27	4,24	4,10	4,26	4,17
Смоленская область	3,42	3,64	3,92	4,17	3,98	3,90	3,72
Иркутская область	3,84	3,99	4,24	4,43	4,12	4,16	4,09
Ставропольский край	3,67	3,82	4,16	4,26	4,21	4,19	3,95
Астраханская область	3,78	3,99	4,22	4,09	4,07	3,95	3,93
<i>Средняя по группе</i>	<i>3,74</i>	<i>3,92</i>	<i>4,19</i>	<i>4,26</i>	<i>4,12</i>	<i>4,14</i>	<i>4,10</i>
Амурская область	3,86	3,98	4,35	4,44	4,34	4,32	4,08
Республика Бурятия	3,96	4,11	4,19	4,29	3,98	4,12	4,23
Республика Хакасия	4,20	4,39	4,65	4,62	4,44	4,44	4,52
Костромская область	3,71	3,87	4,23	4,24	4,16	4,19	4,00
Забайкальский край	3,90	4,04	4,15	4,43	4,35	4,34	4,16
Республика Алтай	3,88	4,24	4,48	4,40	4,32	4,37	4,38
Республика Ингушетия	4,21	4,37	4,48	4,53	4,41	4,49	4,45
<i>Средняя по группе</i>	<i>4,10</i>	<i>4,15</i>	<i>4,37</i>	<i>4,50</i>	<i>4,31</i>	<i>4,34</i>	<i>4,27</i>

Нужно отметить, что в наиболее инновационно развитой группе регионов оценка двоих и троих детей ниже, чем в относительно наименее развитых группах. Оценка одного ребенка между группами значительно не различается, результатом является тот факт, что одного ребенка имеют все брачные пары, имеющие здоровье. Обратим внимание и на то, что во всех группах оценка двоих и троих детей ниже оценки работы и заработков (разница ценности работы и заработков и двоих детей в относительно развитой группе регионов – 0,8; в относительно наименее развитой группе регионов – 0,2). Соответственно разница оценки значимости работы и заработков и троих детей в самой развитой группе – 2,3; в относительно наименее развитой – 1,8.

Каково значение дополнительных условий, которые принимаются во внимание при принятии решения о рождении ребенка?

Респондентам предлагался набор таких условий. В *таблице 15* приводятся те из них, которые получили относительно высокие оценки.

Конечно, непосредственно сравнивать оценки мер демографической политики в области рождаемости и условий, принимаемых во внимание при рождении ребенка нельзя. Однако можно констатировать, что *во всех группах регионов* наибольшее значение имеют жилье и уровень заработной платы (своей и супруга), меры поддержки семей с детьми, качество медицинского обслуживания детей и женщин (беременных и рожениц). Разница указанных двух последних оценок с самой высокой оценкой наличия собственного благоустроенного жилья в наиболее развитой группе регионов составляет соответственно 0,38 и 0,30. В относительно наименее развитой группе (где все оценки, как мер, так и условий выше) разница оценки собственной заработной платы (в данной группе это самая высокая оценка) и мер по сохранению здоровья детей и женщин составляет соответственно 0,35 и 0,23. В этой группе относительно важную роль как условия повышения рождаемости, по мнению респондентов, составляет собственная заработная плата (хотя оценки мер по сохранению здоровья детей и беременных женщин выше, чем в более экономически развитых регионах).

Из всего вышеизложенного можно сделать следующий вывод: особенно остро проблема повышения рождаемости, доли вторых и третьих детей в общем числе родившихся, «формирование образа трехдетной семьи как нормы для современного общества» стоит в группе регионов с наиболее высоким уровнем развития. И преодолеть ее способен *только достойный уровень заработной платы и система социальных гарантий семьям с детьми*. Говоря иначе, родители должны иметь возможность содержать детей, помимо прочего, гарантируя им и себе соответствующий развитым странам уровень медицинского обслуживания. Только при этом условии удастся запустить инновационные процессы в субъектах Федерации.