

Сергей ВАЛЕНТЕЙ

В число первоочередных задач нашего общества входит поиск экономико-правовых механизмов углубления муниципальной реформы.

О том, какими должны быть эти механизмы, высказываются различные точки зрения. Но, как правило, предметом обсуждения становятся различные модели наполнения местных бюджетов, критика сложившейся практики выстраивания отношений муниципалитетов с органами власти субъектов Федерации и т.п.

Важность этих проблем несомненна. Однако акцентирование на них внимания скрывает главное — *несистемность представлений о конечных целях* реформирования местного самоуправления.

Например, общепризнано, что в ведение этого института входят задачи, которые не удастся эффективно решить на иных уровнях территориального управления. Существует и огромное количество литературы, в которой раскрывается особая роль местного самоуправления в развитии демократии. Но практически никем не предлагаются *адекватные условиям России* механизмы реализации этих давно очевидных для мирового сообщества истин. И одна из причин этого (возможно, главная) в том, что преобладающая часть представителей науки и практики видит корень всех проблем муниципальной реформы в несовершенстве отечественного законодательства.

Но в чем это несовершенство проявляется?

В несоответствии положений одних законодательных актов другим? Или в том, что федеральный законодатель не учитывает пространственных и иных особенностей социально-экономического развития Российской Федерации, ее субъектов и муниципалитетов?

Если верно первое, то нужно априори признав, что местное самоуправление в России сформировалось, снимать «шероховатости» в действующем законодательстве. Если справедливо второе, то обеспечение такого соответствия — пустая трата времени и средств, т.к. данный институт переживает лишь стадию формирования своих основ.

Справедливость последнего вывода, до известной степени, подтверждают некоторые предварительные результаты муниципальной реформы. Однако ограничиться им некорректно, поскольку направления формирования системы местного самоуправления определяют не только интересы локальных сообществ, но и процесс модернизации всей экономики.

Последнее обстоятельство особенно важно.

Если курс на инновационную модернизацию будет продолжен, муниципалитеты должны выступать в роли *активных участников* формирования национальной инновационной системы. Именно так происходит в

развитых странах, где формирование данной системы, помимо прочего, стало возможным потому, что традиционные для местных правительств функции дополнила *организация локальных пространств* для нужд инновационного развития их экономик.

Реализация этой новой для российских муниципалитетов задачи предполагает более широкую трактовку их роли в социально-экономическом развитии страны.

Так, например, важно понимать, что при переходе к инновационной модели одной из целей управления на местном уровне становится *борьба муниципалитетов за инвесторов*. В этой борьбе победит не только тот, кто предлагает им более развитую инфраструктуру. В выигрыше окажутся муниципальные образования, на территории которых, наряду с инфраструктурой для будущих производств, сформированы и лучшие условия жизни *квалифицированных кадров*.

Необходимость соблюдения данного требования очевидна.

В условиях экономики инноваций предпринимателю интересны не только площадки для размещения инновационных технологий. Не менее, а, может быть, более важным является для него наличие достаточного количества специалистов, способных эти технологии осваивать.

К сожалению, в отечественной литературе уделяется непростительно мало внимания тому, как воплотить это требование в жизнь. Чего не скажешь о субъектах Федерации и муниципалитетах, которые, не ожидая помощи от ученых, уже приступили к борьбе за инвесторов.

Таким образом, как это, к сожалению, часто бывает, наука движется своим путем, а реальная экономика — своим.

Однако неверно было бы утверждать, что наука полностью устранилась от решения рассматриваемой задачи. В стране имеется опыт комплексных исследований, направленных на повышение роли местного самоуправления в системе управления социально-экономическими процессами. Одно из них — это подготовленная еще в 1989 г. «Концепция системы управления экономикой и социальной сферой Московской области на основе самоуправления и самофинансирования».

Полагаем, что данная Концепция может быть интересна читателям, во-первых, тем, что представляет собой *первую научно-практическую* разработку, имевшую целью *системную реформу* местного самоуправления в России (тогда — в РСФСР). Во-вторых, тем, что *итоги ее реализации были успешными*, приведя не только к росту доходов бюджетов местных Советов, но и к реальному расширению их полномочий.

Конечно, документ готовился в иных социально-экономических и политических реалиях. Отметим и то, что с позиции сегодняшнего понимания проблемы некоторые его положения представляются, как минимум, спорными. Но позитивный результат внедрения Концепции подтверждает справедливость двух моментов.

Того, что наделение муниципалитетов полномочиями, пусть даже подкрепленными финансово, контрпродуктивно и даже вредно, если происходит вопреки общей логике развития экономики страны и ее регионов.

Того, что к подготовке документов подобного уровня сложности должны привлекаться представители всех органов, ответственных за их реализацию.