

**Рафаэль ФАТТАХОВ, Марат ФАТТАХОВ**

## **МЕТОДОЛОГИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ОЭСР\***

*В статье исследуются методологические и методические подходы к оценке устойчивого развития городов, с учетом вступления России в члены ОЭСР. Основное внимание уделено систематизации критериев и общественно значимых индикаторов для комплексной оценки и мониторинга устойчивого развития городов России с учетом опыта ОЭСР.*

**Ключевые слова:** агломерация, инновационное развитие, мегаполис, модернизация, регион

Российская Федерация осуществляет активную политику взаимодействия с Организацией экономического сотрудничества и развития — *Organisation for Economic Co-operation and Development* (далее — ОЭСР, *OECD*), являясь наблюдателем в его 13 комитетах и 13 рабочих группах. Основным инструментом планирования сотрудничества ОЭСР и России является ежегодная программа совместной работы. На рабочем уровне она реализуется в форме *общэкономических обзоров*, специальных исследований и обзоров по отдельным областям экономики и социальной политики. Заключение обзоров направляются в виде рекомендаций в государственные ведомства Российской Федерации, ответственные за проведение политики в данной области. К настоящему времени подготовлены два таких обзора (готовится третий), на методологии которых мы остановимся ниже.

### ***Особенности и критерии оценки устойчивого развития территорий по методологии ОЭСР***

С целью комплексного, системного изучения и распространения новых, инновационных стратегий регионального развития и управления в 1999 г. при ОЭСР был создан Комитет по политике территориального развития (*Territorial Development Policy Committee, TDPC*). В данном Комитете, а позже в Директорате по вопросам государственного управления и территориального развития проводятся исследования по совершенствованию политики в области территориального развития, в рамках которых разрабатываются национальные, городские territori-

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 12-02-00190-а).

альные обзоры и обзоры неурбанизированных территорий. Исследования проводятся по стандартной методике<sup>1</sup> и на основе общей концепции, что позволяет странам обмениваться опытом и распространять новые подходы и примеры «лучших практик», применяемые в рамках разработки и реализации региональной политики стран-лидеров.

**Первая глава** документа («Региональный подход развития территорий») раскрывает современные тенденции развития страны, ее сильные стороны и вызовы (проблемы), стоящие перед ней в новом тысячелетии. Глава состоит из нескольких разделов.

В разделе «Макроэкономическое развитие страны» осуществляется комплексный анализ основных макроэкономических показателей и тенденций развития исследуемой территории за 10–15 лет (см. рис. 1)<sup>2</sup>. В нем сопоставляются данные показателей с невзвешенными средними значениями показателей стран-соседей данного макрорегиона (Западной Европы, Центральной Европы, Восточной Европы, Северной Америки, Южной Америки, Ближнего Востока и т.д.), входящих в состав *OECD*, США и со средним значением данных показателей для стран Евросоюза и стран — членов *OECD*.

Раздел «Региональное развитие страны» посвящен социально-экономическому и территориальному развитию страны в региональном разрезе. Основными направлениями данной части исследования являются: анализ структуры власти с выделением федерального, регионального и муниципального уровней; структурные изменения на региональном уровне; влияние кризисов на регионы; исследование состава и структуры населения регионов, изменение плотности населения внутри страны, анализ устойчивости данных показателей; классификация регионов по преимущественному месту проживания в них граждан: преимущественно городские, преимущественно неурбанизированные (сельские) и промежуточные регионы. Выделение крупнейших городских центров (агломераций) с обозначением транспортных коридоров между ними и зонами городского влияния (городских сетей). Изучение эффектов, связанных с образованием агломераций: высокой концентрации в крупных городах трудовых, производственных, финансовых и других видов ресурсов. Оценка вклада в ВВП этими городами; доступность инфраструктуры; изучение влияния индекса концентрации населения на ВВП страны; исследование закона Ципфа, где численность населения регионов обратно пропорциональна их рангу в таблице частот; уровень неравенства населения регионов, коэффициент Джинни; производительность труда в региональном разрезе; исследование территориальной дифференциации ВВП на душу населения внутри страны и уровня ВВП на душу населения в целом; изучение уровня и темпов роста ВВП на душу на-

<sup>1</sup> Согласно данной методике разрабатываются и городские территориальные обзоры, и обзоры неурбанизированных территорий. При этом используется разный набор социально-экономических показателей, составляющих основу исследований.

<sup>2</sup> Ключевыми показателями раздела являются: ВВП, реальный ВВП; ВВП на душу населения с учетом паритета покупательной способности; гармонизированный (согласованный) индекс потребительских цен (уровень инфляции) — индекс потребительских цен, пересчитываемый для каждой страны так, чтобы его можно было сопоставлять на единой базе; уровень безработицы; производительность труда; промышленное производство; отраслевая структура добавленной стоимости и занятости; торговля и сфера услуг; изменение структуры и сальдо внешнеторгового платежного баланса; численность и состав населения; доходы, расходы и сбережения населения; уровень образования, развитие науки и инноваций и др.

селения по регионам, сопоставление данных с другими регионами *OECD*; уровень занятости и безработица в регионах, кривая Бевериджа, анализ тенденций; анализ уровня безработицы и плотности населения регионов; оценка вклада регионов в общенациональный рост и др.



Рис. 1. Общая концепция территориального обзора

В данном разделе производится также сопоставление и анализ социально-экономических показателей как регионов внутри одной страны, так и показателей стран-соседей, входящих в состав *OECD*, стран — членов *OECD* и средними значениями данных показателей *OECD* в целом.

В разделе «Драйверы регионального развития, потенциальные точки роста» обозначаются эндогенные (внутренние) механизмы регионального развития: дается оценка основных макроэкономических показателей и эффективности развития регионов страны. Выделяются ключевые факторы, определяющие рост; оценивается уровень производства и темпы экономического роста регионов, обозначаются точки опережающего роста; дается оценка динамики изменения индекса развития по четырем секторам в региональном разрезе (сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство и рыболовство, промышленное производство и добыча полезных ископаемых, финансы, недвижимость, аренда и уровень развития предпринимательской деятельности); проводится оценка регионов с точки зрения концентрации в них высококвалифицированной рабочей силы (процент работников, имеющих высшее образование, и т.д.) как фактора роста территории. Приводится распределение занятости населения по отраслям, доля занятости в различных отраслях экономики в регионах страны; исследуется зависимость показателя ВВП на душу населения в регионах от уровня образования его жителей, от специализации населения в высокотехнологичных отраслях, в наукоемких отраслях, в отраслях со средним

и ниже среднего уровнем технологий, в отраслях с низким уровнем технологий; уровень и динамика изменения частных и государственных инвестиций в НИОКР, индекс географической концентрации научных исследований и разработок; дается оценка развитию человеческого капитала и региональной инновационной системы страны (количество поданных патентных заявок на 100 тыс. чел. и т.д.); региональная специализация в области высоких технологий и наукоемких отраслей промышленности. Региональная специализация в средних и низкотехнологичных отраслях; число новых предприятий на душу населения и плотность населения в регионах. Распределение занятости и фирм в области производства и рынка услуг, по размеру предприятия; обозначаются транспортные коридоры как внутри страны, так и международные, оказывающие влияние на развитие регионов и страны в целом; доля международных мигрантов от общей численности населения региона; развитие неурбанизированных территорий, уровень и темпы роста ВВП на душу населения в данных регионах; доля альтернативной (чистой) энергетики (доля возобновляемых источников энергии в процентах от общего объема первичной энергии) и др.

Здесь также производится сопоставление и сравнение показателей регионов одной страны друг с другом, со значениями показателей регионов стран — членов *OECD* и со средними значениями показателей *OECD* в целом. В отдельный раздел первой главы могут быть выделены взаимоотношения, взаимосвязи регионов друг с другом и другими странами, с выделением специфики коммуникации, присущей данной стране, средств коммуникации, преемственности экономической специализации регионов, спilloвера (распространения) знаний и технологий, международного и межрегионального сотрудничества в патентной сфере, международной экономической деятельности и бизнес-связей и пр.

Раздел «Основные проблемы реализации политики в области регионального развития и управления» подводит итоги и резюмирует материал первой главы. В нем обозначаются проблемы регионального развития, выявленные в ходе комплексного анализа тенденций развития регионов страны и динамики основных макроэкономических показателей. Данный материал является основой для второй главы Обзора. Кроме того, в разделе рассматриваются некоторые институциональные и финансовые (бюджетные) вопросы, а также приводится обзор основных проблем (узких мест) управления: многоуровневого распределения полномочий федеральный центр — регионы — муниципалитеты, которые лягут в основу третьей главы Обзора.

По ходу Обзора приводится опыт решения проблем регионального и территориального развития (затрагиваемых в главах исследования) другими странами — членами *OECD*. Применение и адаптация опыта других стран позволяет повысить эффективность развития и реализации региональной политики государства.

**Вторая глава** («Региональная политика государства») посвящена проблемам устойчивого развития регионов, характерным для данной конкретной страны. В главе: приводится обзор проводимых в стране реформ в сфере региональной политики; дается оценка стратегий устойчивого развития территорий, потенциала роста; дается оценка инвестиционной деятельности в регионах, разрабатываются новые проекты, способные

повысить внутренний потенциал роста и развития регионов; разрабатываются альтернативные пути развития регионов, проводится выработка новых направлений специализации территорий; приводится перечень мер по совершенствованию региональной политики в области развития финансовой, транспортной инфраструктуры и т.д.; дается комплексная оценка региональной политики в области развития человеческого капитала, региональной инновационной системы, развития бизнес-среды, а также оценка доли финансирования развития регионов и муниципалитетов из федерального, регионального и местного бюджетов и др.

По завершении данного анализа перечисляются новые законы, поправки и нормативные акты, необходимые к принятию и последующей реализации для обеспечения сбалансированного развития территорий. Приводится ряд рекомендаций по созданию и перераспределению финансовых ассигнований структурных фондов. Оценка эффективности механизмов выделения, управления и контроля расходования средств, направленных на развитие территорий страны на всех уровнях власти.

Так, в развивающихся странах и новых странах — членах ЕС большая часть новых законов и поправок касается реорганизации и рационализации существующих организационных (государственных) структур и механизмов управления. При этом зачастую отмечается необходимость тестирования новых решений на пилотных регионах с последующей оценкой эффективности предлагаемых мер. Подчеркивается также и сохранение расхождений между проводимой в стране региональной политикой с ее практической реализацией (в особенности в «специфических» регионах страны).

Глава также содержит результаты оценки, сопоставления и координации региональной политики, отраслевой политики, схем территориального (пространственного) планирования и развития регионов и страны. Большое внимание уделяется и вопросам экологического развития и совершенствования территорий (программа «*Natura 2000*»)<sup>3</sup>.

Предлагаются меры по стимулированию развития неурбанизированных территорий, сохранению и поддержке районов с низкой плотностью населения: выделение средств на программы развития сельских районов, диверсификация деятельности, развитие на этих территориях туристической инфраструктуры, агротуризма и объектов альтернативной (возобновляемой) энергетики. Рассматриваются направления развития внутрирегиональной, федеральной и международной транспортной инфраструктуры. Для оценки и мониторинга могут использоваться следующие показатели: общий объем государственных расходов в развитие транспортной инфраструктуры, связи и энергетики (доля от ВВП в %; евро на душу населения), количество легковых автомобилей на 1000 жителей, доля видов транспорта в пассажирских перевозках, грузо- и пассажирооборот между регионами и т.д.

Исследуются вопросы устойчивого, сбалансированного развития городских агломераций, обеспечения высоких стандартов и уровня жизни в крупных городах. Разрабатываются программы, обозначаются основные

<sup>3</sup> Одним из показателей, используемых в данном блоке, является общий объем государственных расходов на охрану окружающей среды (доля от ВВП в %; евро на душу населения).

ориентиры развития агломераций страны. В качестве отдельного раздела выносятся проблемы развития человеческого капитала, инновационной системы, бизнес-среды регионов. Предлагаются меры по этому развитию путем увеличения уровня образования, сотрудничества муниципалитетов и регионов страны в данной сфере. В данном разделе приводятся основные образовательные учреждения (университеты, институты и т.д.) и НИИ, технопарки, образующие каркас региональной образовательной и инновационной системы. Описываются программы и центры переподготовки и повышения квалификации работников регионов. Рассматриваются механизмы привлечения прямых иностранных инвестиций в регионы стран, снижения барьеров входа на рынки регионов, упрощения процедур передачи земель в пользование, получения разрешений на строительство, поддержки малого предпринимательства и мн. др. Выводы могут содержать *SWOT*-анализ сильных и слабых сторон, возможностей и угроз реализации региональной политики, а также основные рекомендации по развитию и реализации региональной политики, проводимой государством.

**Третья глава** («Многоуровневая система государственного управления») посвящена вопросам пересмотра и проведения реформ в данной сфере для повышения эффективности регионального развития.

В ее первом разделе данной главы рассматриваются: механизмы управления региональным развитием, их сильные и слабые стороны; планирование, финансирование и проблемы реализации программ и стратегий регионального развития; механизмы координации развития отраслей экономики страны, институты (государственные органы), ответственные за их координацию и развитие сотрудничества; рассматривается доля частного сектора в развитии регионов и страны, вопросы взаимодействия бизнеса и власти; исследование динамики доходов и расходов бюджета на региональном и муниципальном уровнях; проводится оценка числа и размеров регионов и муниципалитетов; исследование расслоения общества по доходам в зависимости от размера (тыс. жителей) региона (муниципалитета), а также мер по выравниванию уровня жизни; рассматриваются основные направления государственных расходов на развитие регионов страны, степень диверсификации экономики; механизмы совершенствования сбора (системы мониторинга) и обработки статистических данных, расширение числа показателей и др.

Второй раздел посвящен решению проблем и совершенствованию механизмов государственного управления. Здесь решаются такие задачи, как: улучшение вертикальной и горизонтальной (межотраслевой) системы координации; оказание мер по содействию в реализации стратегий территориального развития; выделение основных приоритетов и механизмов управления, способных обеспечить решение социально-экономических проблем, стоящих перед экономикой регионов и страны; укрепление или ослабление вертикальных связей между уровнями власти, сокращение влияния административной власти на развитие экономики регионов; определение иерархии и последовательности выполнения концепций, стратегий и программ федерального и регионального развития страны; обеспечение высокого уровня конкурентоспособности регионов; оценка необходимости создания или ликвидации администра-



тивных уровней; определение оптимальных размеров административных округов, регионов, муниципалитетов; определение механизмов развития межрегиональных (межмуниципальных) связей, международных отношений и сотрудничества; определение путей развития экономики страны, оценка проводимой налоговой политики; определение мер по механизмам совершенствованию сбора и обработки статистических данных на федеральном, региональном и муниципальном уровнях; определение механизмов развития информационных технологий, создание стимулов для разработки и распространения инноваций, создание технопарков и инновационных зон в пилотных регионах; устранение препятствий и барьеров для развития частного сектора экономики, развитие государственно-частного партнерства; оптимизация землепользования и др.

Выводы третьей главы содержат резюме основных рекомендаций по совершенствованию многоуровневой системы государственного управления<sup>4</sup>.

### ***Проблемы использования оценочных критериев ОЭСР в России***

Возможность использования рассмотренной выше методологии в Российской Федерации осложняется рядом обстоятельств.

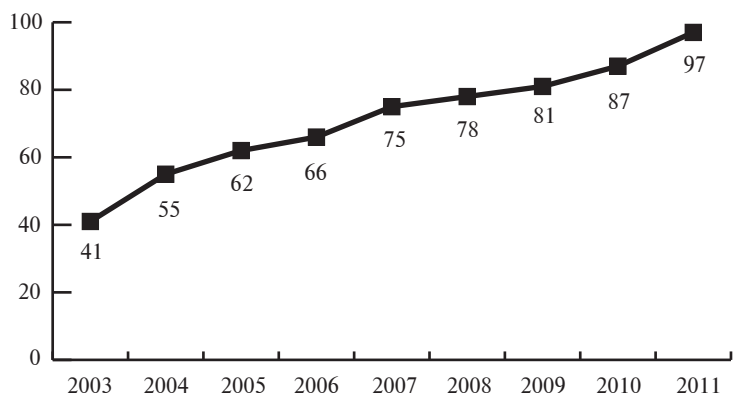
И дело не только в том, что отечественная муниципальная и региональная статистика по ряду показателей *отличается от* статистических показателей, принятых для составления территориальных обзоров ОЭСР. Важно учитывать, что начиная с 2000 г. в стране *перманентно и одновременно* проводятся налоговая, административная реформы, а также реформа межбюджетных отношений.

Как результат, например, при уточнении и развитии бюджетной классификации число показателей сводного отчета об исполнении консолидированных бюджетов субъектов Федерации возросло с 200 (2000 г.) до более 1500 (2011 г.).

Не менее значимые изменения происходили и *при реформировании российской государственности*. Например, если в 2003 г. за субъектами Федерации было закреплено 41 собственное полномочие по предметам совместного ведения, то сегодня за ними закреплено 97 таких полномочий (см. рис. 2).

Кроме того, начиная с 2004 г. широко используется практика наделения субъектов Федерации отдельными государственными полномочиями: если в 2004 г. их у регионов было 11, то в 2011 г. они исполняли 103 переданных полномочия. Таким образом, если в 2004 г. за субъектами Федерации было закреплено 52 полномочия, то в 2011 г. их стало 190. На 2011 г. в Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ внесено более 220 изменений. При этом количество полномочий по решению вопросов местного самоуправления возросло с 21 до 38.

<sup>4</sup> В качестве вспомогательного материала третьей главы могут быть использованы: подробные исследования регионов страны и преимущественно муниципальных образований, приведение анкет-опросников администраций административных районов; описание механизмов выравнивания (смягчения различий) уровня жизни в муниципалитетах и регионах страны; методология оценки потенциала развития территорий; разграничение компетенций и полномочий между уровнями власти, а также другие материалы, таблицы и иллюстрации вспомогательного характера.



**Рис. 2. Динамика закрепления собственных полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации**

За время же, прошедшее после принятия Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», изменения в перечень вопросов местного значения вносились 58 раз. При этом перечень вопросов местного значения, установленный для муниципального образования каждого вида (поселения, муниципальные районы и городские округа), подвергался корректировке 17 раз, общий перечень полномочий, установленный в ст.17 этого Закона – 8 раз. В результате перечень вопросов местного значения поселения увеличился на 11 пунктов, района – на 10, городского округа – на 12 (см. рис. 3–5).



**Рис. 3. Количество полномочий поселений**

И работа по уточнению разграничения полномочий, закрепленных за уровнями публичной власти, продолжается.

Так, в 2012 г. вступили в силу федеральные законы о здравоохранении и медицинском страховании. При этом имеют место случаи изменения некоторых полномочий не только в одном направлении, но и их возвращения. В результате возникают существенные сложности при детальном анализе исполнения бюджетов субъектов Федерации и муниципальных образований на большом интервале времени. Поэтому при-



нятый для сравнительного анализа показателей бюджетной и налоговой обеспеченности региональных и муниципальных бюджетов по методике ОЭСР временной лаг в 10–15 лет по ряду российских показателей *не информативен*. Это потребовало уточнения перечня и системы сбора информации. Такая работа была проведена при составлении территориального обзора Красноярской агломерации, что позволило, как нам представляется, выйти на ряд рекомендаций общероссийского уровня.



Рис. 4. Количество полномочий муниципальных районов

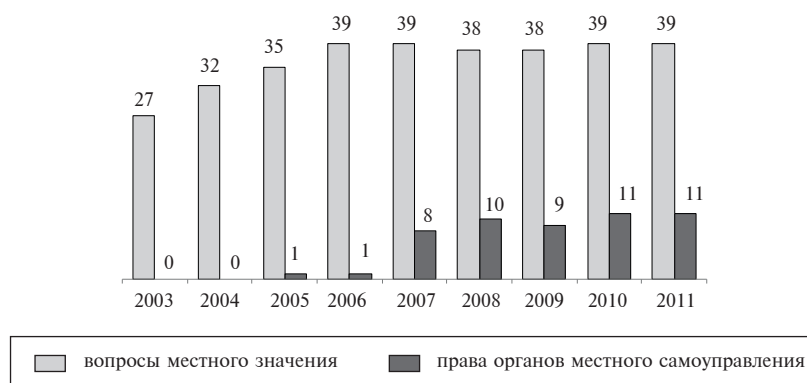


Рис. 5. Количество полномочий городских округов

### Направления использования оценочных критериев ОЭСР

Разработка территориального обзора по Красноярской агломерации преследовала четыре цели.

Первая. Анализ социально-экономических тенденций, перспектив роста, а также недостаточно разрабатываемых ресурсов, с использованием стандартного набора индикаторов и инструментов для оценки региональных показателей и конкурентоспособности, а также сбор сравнительных данных в Региональной базе данных (ОЭСР).

Вторая. Оценки основных направлений и политики в отношении развития Красноярской агломерации, включая сопоставительный ана-

лиз национальных подходов с опытом других стран/регионов и оценку стратегии в отношении региональной конкурентоспособности, привлекательности и устойчивости развития.

Третья. Анализ управления региональной политики и процесса ее формирования, включая распределение компетенций и ресурсов в государстве на различных уровнях (т.е. вопросы многоуровневого государственного управления).

Четвертая. Выработка рекомендаций по разработке государственной политики на основании вышеприведенного анализа.

Перечисленные в предшествующем разделе проблемы потребовали от исследователей сосредоточения внимания на трех вопросах:

- анализ состояния современной статистической базы;
- адаптация применяемых в методике ОСЭР показателей;
- применимость показателей и процедур ОСЭР к российским условиям в среднесрочной перспективе.

В результате сравнения аналитических подходов и показателей, принятых в территориальных обзорах ОЭСР и Росстата, можно сделать несколько выводов.

*Демографическая статистика* требует расширения базы анализа.

Информация о населении по пятилетним возрастным группам имеется на уровне субъектов Федерации, но она необходима и на муниципальном уровне для прогнозирования объема предоставляемых услуг.

Обратимся теперь к *показателям сопоставления*.

На муниципальном уровне ОЭСР предлагает считать валовую добавленную стоимость на жителя.

Опираясь на опыт ОЭСР, целесообразно кроме ОКВЭД агрегировать показатели по обрабатывающей промышленности в соответствии со сферами уровня развития технологий: высокотехнологичные / среднетехнологичные / низкотехнологичные.

«Уровень безработицы» — такой показатель на муниципальном уровне в базе Росстата (Показатели муниципальных образований) не приводится. Желательно, в данной базе приводить число официально зарегистрированных безработных.

Сбор и обработку данных *показателей роста* необходимо проводить на более низком территориальном уровне.

На муниципальном уровне ОЭСР предлагает считать объем валовой добавленной стоимости. Проблема в том, что современные организационно-экономические условия допускают возможность формирования отчетности по результатам экономической деятельности в головных или выпускающих организациях (к примеру, в холдингах). Поэтому отчетность по ВРП или по выручке имеет смещение к центрам. Развитие организационно-экономических связей в агломерациях усилит такого рода смещение. Аналогичный эффект может проявляться не только на территориальной отчетности. В холдингах финансовое состояние предприятий во многом определяется внутренней политикой, формированием центров прибыли и убытков. Несмотря на такого рода смещения, статистическая информация на муниципальном уровне должна включать такой обобщающий показатель, как объем валовой добавленной стоимости. Одним из источников данной информации может быть налоговая служба, территориальные налоговые инспекции.

«Маятниковые мигранты». Статистика не учитывает сопоставление места жительства и места работы, дневная и более длительная миграция работников, имеющих российское гражданство, не учитывается и, соответственно, отражается в статистике. Соответственно, запрашиваемый ОЭСР показатель «Численность занятых по месту жительства» может быть получен только на основе косвенных показателей и экспертных оценок. Чаще всего дневные маятниковые потоки направлены в крупные центры, что увеличивает общую численность и долю занятых в крупных столичных городах и уменьшает в малых городах и муниципальных районах. Численность занятых по месту жительства — очень важный для муниципального уровня показатель, поскольку является одним из оснований прогноза поступлений в местный бюджет.

Необходимо совершенствование *инновационного* блока статистики.

Сбор и анализ информации по статистике инноваций в стадии развития, постепенного приближения к международным стандартам: с 2000 г. осуществлена модернизация в соответствии с международными стандартами (*CIS-3*) с добавлением отчетности по организационным инновациям, затем добавлены маркетинговые исследования и новации, в 2009 г. осуществлена адаптация к международным стандартам (*CIS-2008*) и добавлена отчетность по экологическим инновациям. Исследования по малому бизнесу осуществляются только раз в два года, хотя известно, что существенная часть инновационных разработок и внедрений осуществляют малые предприятия. Достоверность расчета повысится, если при расчете долю инновационных предприятий относить не к общему числу малых предприятий (в общей сумме большое число малых предприятий сферы торговли и услуг населению), а к четко обозначенному направлению, к примеру, числу малых предприятий в промышленности и науке.

Сбор и анализ информации осуществляется по направлениям:

- затраты на технологические инновации (по видам инновационной деятельности, по источникам финансирования, по типам инноваций);
- научно-исследовательские подразделения;
- инновационная продукция, услуги (по уровню новизны, по уровню конкурентоспособности);
- результаты инновационной деятельности: влияние на рынки сбыта, повышение качества продукции, экономия затрат (материальных, энерго-трудовых).

Часть перечисленной территориальной информации собирается и анализируется только на региональном уровне. Большая же ее часть анализируется в отраслевом разрезе на уровне Российской Федерации, поскольку на уровне субъектов Федерации информация аналогичной полноты отсутствует. Этот пробел должен быть восполнен путем организации сбора и анализа соответствующей информации на региональном уровне.

Статистическая форма № 4-инновация предусматривает сбор информации по следующим вопросам: факторы, препятствующие инновациям; источники информации для формирования инновационной политики; кооперация в инновационной деятельности; технологический обмен; методы защиты научно-технических разработок; организационные, маркетинговые и экологические инновации; затраты на организационные,

маркетинговые и экологические инновации. Такого рода информация была бы весьма полезна как на уровне субъектов Федерации, так и на муниципальном уровне.

Имеются целевые индикаторы реализации Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р). Некоторые показатели в этом перечне собираются и анализируются на уровне Федерации, к примеру, «количество вузов, входящих в число 200 ведущих университетов, согласно Мировому рейтингу университетов (*Quacquarelli Symonds World University Rankings*)». Но ряд показателей мог бы дополнить статистику новации, способствуя общественному контролю в сфере подготовки и переподготовки кадров.

К таким показателям можно было бы отнести, во-первых, долю обучающихся по программам, соответствующим требованиям федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения, в общей численности обучающихся текущего года (по уровням образования): общее образование, начальное и среднее профессиональное образование, высшее профессиональное образование.

Во-вторых, долю обучающихся по программам общего образования, участвующих в олимпиадах и конкурсах различного уровня, в общей численности обучающихся по программам общего образования (разрабатывается Минобрнауки России).

В-третьих, долю населения, участвующего в непрерывном образовании (за последние 12 месяцев), в числе опрошенных в возрасте от 25 до 64 лет. В соответствии с Федеральным планом статистических работ (п.1.30.20) специализированное выборочное наблюдение об участии населения в непрерывном образовании будет проводиться 1 раз в 5 лет начиная с 2015 г. Начиная с 2014 г. — по результатам обследования населения по проблемам занятости (в Анкету будет включен соответствующий вопрос). Целесообразно, чтобы эти данные анализировались не только на уровне Федерации или субъекта Федерации, но и на муниципальном уровне.

\* \* \*

Проведенное исследование и апробация его результатов позволили адаптировать методику ОЭСР по подготовке территориальных обзоров к показателям, принятым в российской статистике. Это, во-первых, позволяет перейти к разработке нового инструмента для подготовки открытых материалов, отражающих конкурентоспособность регионов, агломераций, городов и муниципальных образований, составленных на уровне международных стандартов. Во-вторых, провести сравнительный анализ проводимой социально-экономической политики со странами Центральной и Восточной Европы, опираясь на принцип «наилучших практик».

Предложенный подход также дает возможность использовать разработанные по методологии ОЭСР территориальные обзоры, системы индикаторов и инструментарий для оценки и мониторинга устойчивого развития городов. А составление территориальных обзоров регионов, агломераций, городов и муниципальных образований по стандартной методике и на основе общей концепции позволяет обмениваться опытом и распространять новые подходы и примеры «лучших российских практик».