

Максим ГИНЗБУРГ

МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ И ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В МОСКВЕ И ПОДМОСКОВЬЕ

В статье рассматриваются результаты опросов субъектов малого и среднего бизнеса Москвы и Московской области о состоянии предпринимательского климата и эффективности поддержки предпринимательства со стороны региональных властей.

Ключевые слова: малый бизнес, Москва, Московская область, предпринимательский климат, средний бизнес

Существенным составным элементом разработки проекта «Большая Москва» является анализ ситуации с малым и средним предпринимательством (далее — МСП) как на новых территориях, так и в старой Москве. Отсутствие должной статистической информации предопределяет важность социологических обследований для выявления трудностей и способов их преодоления в политике к выравниванию условий хозяйственной деятельности МСП на территории Большой Москвы. Сложность такого выравнивания во многом предопределяется особым статусом Москвы как города федерального значения.

Условия предпринимательской деятельности

В последние годы малое и среднее предпринимательство в Подмоскovie, включая присоединенные к Москве новые территории, развивалось на порядок лучше, чем московское МСП.

Так, в 2009 г. количество микропредприятий в Московской области выросло на 32,7%. В Москве же количество микропредприятий упало на 3,1%¹. И это произошло в условиях, когда инфраструктура и финансовая поддержка московского малого предпринимательствакратно превышала не только аналогичную поддержку в Московской области, но и поддержку других субъектов Федерации.

Только в инфраструктуру поддержки МСП Москвы входило более 70 организаций. Московские программы и механизмы поддерж-

¹ Виленский А.В. Малое предпринимательство мегаполиса: поиск закономерностей. М.: ИЭ РАН, 2012. С. 20–22.

ки МСП включали в себя почти все элементы, *которые наличествуют в высокоразвитых странах*. Практически из каждой зарубежной поездки чиновники привозили информацию о новых способах поддержки и получали средства на их воплощение в практике на территории Москвы. Но созданная в «тучные годы» система поддержки МСП *не смогла противостоять общим неблагоприятным условиям ведения малого и среднего бизнеса*.

Контраст условий для предпринимательской деятельности наглядно показало исследование, проведенное Общероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ». Исследование «Предпринимательский климат в России: Индекс ОПОРА 2010 – 2011» было подготовлено на основе опроса более чем 6 тыс. руководителей малых и средних предприятий и индивидуальных предпринимателей². При опросе учитывалось пять факторов: «недвижимость и инфраструктура», «людские ресурсы», «финансовые ресурсы», «административный климат и безопасность» и «система поставщиков».

Исследование показало, что лидером по удобству для малых предпринимателей в 40 регионах является Подмосковье. Московская область заняла первое место по большей части параметров. У предпринимателей региона был лучший доступ к новым энергетическим мощностям, квалифицированным инженерам, рабочим и производственным специалистам, финансовым ресурсам и поставщикам машин и комплектующих.

По результатам проведенного исследования оказалось, что Подмосковье — лучшее место для малого бизнеса. Здесь: самая доступная рабочая сила; финансовые ресурсы; недвижимость; близость к поставщикам оборудования, комплектующих и бизнес-услуг.

Острые проблемы ведения бизнеса в Московской области ограничиваются сферой высоких тарифов на электроэнергию (13-е место среди 40 регионов) и взятками чиновникам (31-е место). 29% подмосковных предпринимателей признались, что практикуют решение проблем с помощью взяток, почти половина (46%) отказалась отвечать. Чаще всего с помощью взятки предприниматели решали проблемы с выделением земли, с получением господдержки, лицензий, с прохождением проверок и подключением к технической инфраструктуре. По всем этим показателям уровень коррупции в Московской области ниже, чем в целом по стране.

Лидерство Московской области в рейтинге описывается формулой «все то же самое, что в Москве, только дешевле». В распоряжении предпринимателей Подмосковья находятся не только жители области, но и рабочие из ближайших регионов, а также те, кто приехал в Москву, но еще не нашел там работы. Руководители малого бизнеса здесь также имеют доступ к финансовым ресурсам, поставщикам, транспортно-логистической инфраструктуре столицы.

Еще одно преимущество Московской области — близость к столице, которая делает бизнес привлекательным даже без усилий со

² URL: <http://opora.ru>

стороны властей. Богатая Москва, готовая все покупать, — огромный гарантированный рынок сбыта.

Надежность результатов проведенного «ОПОРОЙ» обследования подтверждается тем, что в Московской области происходит активный рост сферы МСП.

Обращает на себя внимание демография организаций в Москве и Московской области. Согласно статистике³, в декабре 2011 г. в области официально появилось 1345 субъектов хозяйственной деятельности, в Москве, что логично, больше — 10 236. Однако количество официально ликвидированных субъектов хозяйственной деятельности в Московской области составило 323 (примерно 25% от числа появившихся за тот же период). В Москве же ликвидировано было больше 50% предприятий — 5914. Это подтверждает то, что в Подмоскovie сложились наиболее благоприятные условия для ведения бизнеса.

Что касается столицы, то Москва не претендует даже на то, чтобы войти в десятку лучших субъектов Федерации. В Подмоскovie все разрешительные процедуры идут на три-четыре месяца быстрее, чем в Москве. Цена на факторы производства в Москве также выше в два раза, чем в Подмоскovie. По мнению президента «ОПОРЫ РОССИИ» С. Борисова, «в Москве остается только тот бизнес, который хочет быть в «центре». А так все перемещаются все активнее в Московскую область»⁴.

По мнению экспертов, в Москве крайне сложно начать и вести не-крупный бизнес. Столица перенасыщена субъектами МСП, а уровень конкуренции между ними крайне высок. Даже для ведения розничной или оптовой торговли недостаточно площадей. Последнее ведет к нехватке торговых точек, монополизму розничных сетевых крупных магазинов и, в немалой мере, к повышению цен на товары и услуги. Ликвидация мелкорозничных ларьков только обостряет проблему.

Результаты опроса

В период с 15 июля по 20 августа 2012 г. информационно-аналитическим отделом Исполнительного комитета Московского областного регионального отделения партии «Единая Россия» был проведен экспертный опрос предпринимателей в рамках мониторинга состояния малого и среднего бизнеса в Московской области. Его основная цель — выявить проблемы и ключевые потребности малого и среднего бизнеса в Московской области⁵.

В ходе исследования были опрошены предприниматели, представляющие предприятия с различными видами деятельности и организационно-правовыми формами (ООО, ОАО, ИП, ЗАО, фонд).

³ Федеральная служба государственной статистики / URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_01/IssWWW.exe/Stg/d01/pred-2.htm.

⁴ URL: <http://opora.ru>

⁵ Информационная записка о результатах экспертного исследования «Проблемы и ключевые потребности малого и среднего бизнеса в Московской области». М.: ЕР, 2012.

В соответствии с результатами обследования, 41,4% опрошенных полагают, что в будущем положение их предприятия улучшится. Обратного мнения придерживались 29,3%.

На вопрос: «Как вы думаете, что больше всего мешает развитию малого и среднего бизнеса в Московской области?» (не более трех ответов) ответы распределились следующим образом.

На высокие налоги указали 51,2% респондентов; на бюрократизм, административные проволочки — 34,1%; на высокую арендную плату, дорогие коммунальные услуги, высокие цены на бензин — 31,7%; на плохую законодательную базу — 19,5%; на высокие проценты по кредитам в банках — 19,5%; на коррупцию, взяточничество — 17,1%; на недостаток/низкое качество рабочей силы — 12,2%; на несоблюдение законодательства — 9,8%; на нестабильность экономической ситуации в стране и области — 9,8%; на отсутствие первоначального капитала, возможностей дальнейших вложений — 9,8%; на низкий уровень предпринимательской культуры — 9,8%; на отсутствие поддержки со стороны государства — 7,3%; на криминал, рэкет, бандитизм — 2,4%; на высокий уровень конкуренции — 2,4%; ничего не мешает — 2,4%; другое — 24,4%.

Важнейшей проблемой, мешающей развитию малого и среднего бизнеса в Московской области, 51,2% респондентов назвали высокие налоги. Показательно, что на втором месте (34,1%) следуют бюрократическая волокита и административные проволочки.

Коррупция, взяточничество находятся только на 6-м месте с 17,1%. Более актуальными бизнесменам видятся проблемы плохой законодательной базы и высоких процентов по кредиту — 19,5%. Криминал, рэкет, бандитизм оказались только на 13-м месте — 2,4%. В очередной раз в ответах предпринимателей значимость бюрократизма и коррупции как фактора, мешающего развитию, кратно превышает аналогичную значимость криминала.

Заметим, что в Москве проблемы малого и среднего предпринимательства ранжируются примерно аналогичным образом.

Среди проблем, мешающих развитию бизнеса респондентами было названо также: нет стабильности; повышение арендной платы и коммунальных платежей; власти в принципе не стараются улучшить предпринимательский климат, их интересуют только бюджетные пополнения; повышение стоимости энергоносителей; мешает невозможность подключиться к общим сетям; ухудшается финансовое положение страны; отмена налоговых льгот в отношении единого социального налога и переход на страховые взносы; введение бухгалтерского учета для индивидуальных предпринимателей; объединение с Москвой, неизвестно, что будет дальше; начисление больших листов по-новому; инструкции Центробанка о повышении требований к заемщикам, ставящие вне закона проектное финансирование.

Отмечается и то, что результатом госрегулирования отношений банков с заемщиками является *невозможность реализации деловых проектов научного и высокотехнологического направлений, без залогов и недвижимости.*

Весьма показательны ответы на вопрос: «Назовите, какие решения, благоприятно влияющие на предпринимательский климат, на государственном и областном уровне были приняты за последний год?»

34,1% не смогли назвать ни одного решения федерального или областного правительств, которые бы благоприятно повлияли на предпринимательский климат. 31,7% ответили, что подобных решений не принималось. 14,6% назвали различные программы поддержки малого бизнеса (большинство их не конкретизировало). Только 19,5% отметили такие меры, как упрощение системы налогообложения; снижение ставки кредитов; государственные услуги в электронном виде; принятие Целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства»; создание единых таможенных зон с государствами СНГ; решение губернатора Московской области о снижении тарифов сетевых компаний для малых предприятий. Особую надежду предприниматели связывали с назначением хорошо себя зарекомендовавшего в качестве лидера общественной организации «Деловая Россия» Б. Титова на должность уполномоченного по правам предпринимателей. Респондентами обращено внимание на укрепление позиции общественных организаций в Московской области.

Опрошенные одобрили решение отложить отмену единого налога на вмененный доход. Заметим, что льготы, проистекающие из сложившейся практики в Московской области сбора этого налога, скорее всего просуществуют уже недолго. На федеральном уровне планируется его скорая замена на обязательную патентную систему налогообложения для широкого набора видов деятельности. Не исключено, что этот переход ознаменует собой повышение уровня налогообложения.

В ответе на вопрос: «А какие решения, принятые за последний год, негативно влияют на предпринимательский климат?» *повышение налогов также было лидером*. Очевидно, что под повышением налогов здесь имелся в виду рост социальных платежей. Однако этот пункт считали первоочередным только 14,6% предпринимателей. Затруднились ответить 31,7%.

Примечательно, что 7,3% опрошенных таким решением назвали вступление в ВТО. Многие российские субъекты МСП опасаются присоединения нашей страны к ВТО. Сложно определить, что по данной проблеме является определяющим фактором: реальные опасения за собственный бизнес или тиражируемая средствами массовой информации общая негативная оценка ВТО для России.

В приложении к органам власти Московской области на вопрос: «Какие решения, по вашему мнению, должны предпринять власти для улучшения условий предпринимательской активности?» среди ответов доминировали: заботиться о состоянии дорог; сдерживать транспортный налог; повысить дееспособность исполнительной власти; ввести жесткий контроль исполнения; содействовать развитию маленьких ферм, они более гибкие; освободить маленькие фермы от налогов; упорядочить размещение рекламы; содействовать выдаче беспроцентных ссуд на развитие бизнеса; постановка целей и задач,

направленных на улучшение условий предпринимательской активности; изменить правила эксплуатации инженерных сетей; увеличить норматив по зачислению доходов от налога на доходы физических лиц в бюджеты муниципальных районов до 50%; провести инвентаризацию помещений; кардинально увеличить меры программ помощи МСП и объектам инфраструктуры их поддержки; активизировать подготовку кадров и стимулировать выпуск оборудования для отрасли бытового обслуживания; заморозить тарифы ЖКХ и электричества; снизить тарифы на энергоносители для производственных предприятий; выделить денежные средства на газификацию городских поселений. Обращает на себя внимание то, что упрощения процедуры оформления иностранной рабочей силы требовала очень большая часть опрошенных. Это указывает на то, что гастарбайтеры активно привлекаются субъектами МСП и являются основой их прибыльности. Но интересно и то, что часть респондентов требовала прекратить либерализацию областных законов в отношении мигрантов и гастарбайтеров. Очевидно, что в сфере малого бизнеса руководитель предприятия обычно является и его работником. Поэтому они вступают в конкуренцию с гастарбайтерами на рынке труда. Они не довольны такой конкуренцией. Кроме того, предприятия, использующие дешевых гастарбайтеров, получают дополнительные преимущества по сравнению с теми, кто привлекает на работу местное население. Такая ситуация не устраивает ни местное население, ни предприятия, опирающиеся на работников из местного населения.

От местных органов власти опрошенные субъекты МСП просили: предоставить помощь социально значимым организациям; оказать помощь в приобретении оборудования; выделить льготные участки земли и льготные помещения; меньше задерживать выдачу разрешительных документов; устранить бюрократические проволочки, связанные с землей; увеличить объем размещаемых заказов для субъектов малого предпринимательства; более оперативно реагировать на обращения предпринимателей; следить за исполнением принятых решений; вывести из-под муниципалитетов право распоряжения коммерческими площадями, поскольку это право часто вырождается в недобросовестное создание конкурентных преимуществ для тех, кто имеет связь с администрацией; требуется упрощение процедуры согласования разрешительных документов на проектирование, реконструкцию, ввод в эксплуатацию производств и подключение инженерных коммуникаций.

При этом респондентами обращено внимание на *дотационность муниципальных образований*. Это лишает местные власти заинтересованности в поддержке малого и среднего бизнеса.

Наибольшее количество предложений опрошенных было обращено к федеральным властям. От них было потребовано: результатнее способствовать развитию страны и улучшению жизни населения — если у людей будут деньги, то и бизнес будет развиваться; обеспечить стабильность в стране; обеспечить ускоренное оформление земли, упростить земельные законы; изменить закон о банкротстве; поддерживать отечественного производителя; наладить

возможность быстрого и дешевого подключения к сетям газа, теплоснабжения и т.д.; предложено не компенсировать расходы, например, на различного рода «подключения», а дать возможность «подключаться» к чему-либо вообще, полностью исключая коррупционную составляющую; упростить налоговое законодательство, снизить налоги; значительно снизить ставки взносов в социальные фонды; стимулировать целевую подготовку кадров; изменить 94-ФЗ о государственных закупках или принять качественно новый, иной закон; изменить закон о продаже алкогольной продукции; в большем объеме и активнее поддерживать (в первую очередь финансово) инициативы общественных организаций (ТПП, «Деловая Россия», «ОПОРА РОССИИ») по содействию развития предпринимательства, в первую очередь — молодежного, инновационного, малого. Предложено также в целях стимулирования развития МСП предпринимателям со стажем 10 лет и более дать по 10 соток земли.

В своих ответах предприниматели показали общую неудовлетворенность политикой федеральных властей в отношении МСП. Респонденты потребовали более четкой постановки целей и задач, направленных на улучшение условий предпринимательской активности, разработку дееспособных программ поддержки МСП, потребовали жесткого контроля за исполнением декларируемых мер, ужесточения ответственности чиновников за действия или бездействие, явно нарушающие действующее законодательство Российской Федерации. Высказанное респондентами предложение «заставить сдающих помещение работать, а не сдавать в аренду», несомненно, затрагивает интересы многих субъектов МСП и лежит в русле федеральных проектов кардинального повышения налогов на недвижимость.

Было выражено недовольство и в отношении обращений, жалоб предпринимателей. Прозвучал призыв к федеральным властям более оперативно реагировать на такие обращения, причем в контексте решительной борьбы с коррупцией, взяточничеством, криминалом, рэкетом и бандитизмом. Обращалось внимание на необходимость более тщательной, чем в настоящее время, проверки соблюдения антимонопольного законодательства крупными предприятиями в их отношениях с малым и средним бизнесом.

Немало предложений предпринимателей касалось практики ведения деятельности в сфере импорта товаров. Среди них: изменить нормативную процедуру растаможивания ввозимой продукции; упростить процедуры таможенного и налогового оформления; снизить, сделать более гибкими таможенные пошлины; ввести на всех территориях СЭЗ запрет на помещение под таможенные процедуры свободной таможенной зоны и свободного склада продукции, в отношении которой устанавливаются тарифные квоты; пересмотреть порядок распределения тарифных квот таким образом, чтобы обеспечить его недискриминационный характер; создать возможность доступа к распределению тарифных квот предпринимателям, осуществляющим переработку мясного сырья, но не осуществлявших его ввоз на территорию РФ.

Среди частных предложений федеральным властям обращают на себя внимание следующие: отменить практику доначисления (на-

логов) предпринимателям крупных сумм при налоговых проверках; изменить инструктивную базу Центробанка в части отношения кредитов малым предприятиям к низшей категории надежности при отсутствии залогов, но при наличии положительной экспертизы проекта; решить вопрос о присвоении звания «Ветеран труда» работникам бытового обслуживания; активизировать подготовку кадров и выпуск оборудования для отрасли бытового обслуживания⁶.

Очевидно, что при ответе на вопросы предприниматели путались, к кому *обращать свои претензии и просьбы*. Тем не менее, результаты опроса являются неплохой основой для совершенствования системы поддержки малого и среднего предпринимательства как в Московской области, так и в Москве, а также для унификации поддержки МСП в Большой Москве.

Центральное место в поддержке предпринимательства, как следует из результатов опросов, должно занять *кардинальное улучшение предпринимательской среды*. Борьба с чиновничьим произволом, иррациональными бюрократическими барьерами, создание благоприятных условий для предпринимательской деятельности (в т.ч. наведение порядка с налоговым администрированием) и формирование технологической инфраструктуры ведения бизнеса имеет для развития МСП большее значение, чем отдельные меры по стимулированию отдельных направлений и, тем более, отдельных проектов МСП. Понимание этого заметно в результатах опросов. Это понимание должно войти и в корректируемую (с учетом гаммы проблем Большой Москвы) подпрограмму «Развитие малого и среднего предпринимательства», а также в подготавливаемую программу «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Московской области на 2013–2016 годы».

Очевидно, что малое и среднее предпринимательство в Большой Москве потенциально способно решить многие сложные социальные проблемы территории. На новых московских территориях еще длительное время будет реализовываться принцип «дешевле, чем в старой части Москвы». Постепенное создание новейшей транспортно-технологической инфраструктуры позволит качественно увеличить в Москве долю МСП реального сектора экономики. То же самое можно будет говорить и об инновационном МСП, нуждающемся в более дешевых, чем в старой Москве, площадях и основном капитале⁷.

«Большая Москва» не является быстро реализуемым проектом. Конечно, уже начавшиеся вокруг него спекулятивные операции (например, резкий скачок цен на недвижимость на новых территориях) привлекут часть МСП посреднического вида деятельности. Но все же в среднесрочной и долгосрочной перспективе следует ожидать на новой территории повышения значимости инновационного малого и среднего предпринимательства.

⁶ Информационная записка о результатах экспертного исследования «Проблемы и ключевые потребности малого и среднего бизнеса в Московской области».

⁷ Так, наукоград Троицк, влившийся в Москву, способен предоставить инновационному МСП не только ресурсы, но и высококвалифицированные научные и технические кадры.