

Олег САВИН, Элла ДАНИЛОВА

«ЗАЙМЫ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ» И ПРОФСОЮЗЫ

Статья посвящена изучению одного из механизмов индустриализации в СССР — «займов индустриализации» и выявлению роли профсоюзов в этом процессе.

Ключевые слова: «займы индустриализации», Красноярский край, промышленность, профессиональные союзы, рабочий класс, трудовые коллективы

При проведении крупномасштабных социально-экономических проектов государства периодически прибегают к заимствованиям средств у населения. В Советском Союзе оно также неоднократно использовало различные формы заимствования, в т.ч. в 1920–1930-е гг., когда осуществлялся *курс на форсированную индустриализацию*, а внутреннее заимствование служило одним из источников финансирования ускоренной индустриализации СССР. Реализация «займов индустриализации» являлась одним из направлений деятельности профессиональных союзов, самых массовых организаций трудовых коллективов.

Целью статьи является изучение применения «займов индустриализации», выявление роли профсоюзов в этом процессе. Мы рассматриваем как ситуацию в целом по стране, так и конкретизируем примерами регионального характера, прежде всего территории Красноярского края.

В истории Российского государства профсоюзы, зародившись в годы первой российской революции, изначально формировались под влиянием Коммунистической партии. После революций 1917 г. они начали встраиваться в систему советского рабоче-крестьянского государства, выполняя и не свойственные для профорганизаций функции (в т.ч. занимаясь вовлечением средств населения в государственный бюджет).

Первый государственный «займ индустриализации» был выпущен в 1927 г. При этом была применена новая форма размещения займа — проведение подписки среди трудящихся с предоставлением им рассрочки платежей. С нашей точки зрения, здесь уместно сравнение со своеобразным налогом, который работники были обязаны, хоть и добровольно, но платить.

Например, по Красноярскому округу (как и в целом по стране) подписка на займы прежде всего проходила на предприятиях, вследствие

чего активное участие в ее реализации принимали и профсоюзы. Уже к октябрю 1927 г. поступления составили по СССР 805,1 млн руб.¹, по Красноярскому округу 1-й «займ индустриализации» был реализован на сумму 335 115 руб.². В 1927–1928 гг., например, государственные займы составили *почти 10%* доходной части бюджета СССР³.

По мере усиления финансовой напряженности государство все больше обращается к займам⁴, что в свою очередь приводило к тому, что профсоюзы все активнее стали принимать в этом участие. И если изначально в функции низовых профсоюзных ячеек входила только пропаганда займов (агитация во время обеденных перерывов, беседы в красных уголках, вывешивание плакатов и лозунгов в клубах и т.п.), то в ходе реализации 2-го «займа индустриализации» фабрично-заводские местные комитеты (далее – ФЗМК) стали заниматься сбором средств и выдачей облигаций⁵. По всей стране при содействии профсоюзных организаций началась коллективная подписка на «займы индустриализации».

Реализация первых «займов индустриализации» осуществлялась на весьма эффективном уровне. Так, займ 3-го, решающего года первой пятилетки, проводившийся в 1931 г., в Черногорске был реализован на 107%, а на Сарале – на 122,7%⁶, по Красноярскому району – на 123,3%⁷.

Однако необходимо признать, что далеко не всегда удавалось достичь при этом максимальных показателей, поскольку рост доходов населения не всегда поспевал за постоянно растущими плановыми заданиями по сбору средств, устанавливавшимися государством. Реализация подобных инициатив *приводила к снижению* и до того не очень высокого уровня жизни трудящихся. Ко всему прочему, ситуация усугублялась тем, что в условиях, когда работник был вынужден обращаться не к государственным распределителям с их карточной системой, действующей до 1934 г., а к государственным коммерческим магазинам или тем более к базарной торговле.

Цены на рынках в несколько раз превосходили цены по карточкам (см. табл. 1), цены в государственных коммерческих магазинах были несколько ниже базарных и служили для сдерживания цен, но также значительно превышали цены по карточкам. Весной 1933 г., в разгар хлебного кризиса, цены базарной торговли выросли еще в несколько раз.

Тем не менее, государство постоянно увеличивало плановые показатели денежных поступлений от «займов индустриализации».

¹ История индустриализации СССР 1926–1928 гг. М.: Наука, 1969. С. 97–98.

² Государственный архив Красноярского края (ГАКК) Ф.Р.-324. Оп. 1. Д. 67. Л. 22.

³ История профсоюзов России. Этапы, события, люди. М.: АТиСО – ФНПР, 1999. С. 183.

⁴ В широком масштабе проводилась подписка на заем индустриализации (1–3-й выпуски), заем «Пятилетка в 4 года» и т.д., которые послужили одним из источников средств для социалистической индустриализации и развития народного хозяйства в предвоенные годы. Прим. автора.

⁵ ГАКК Ф.Р.-324. Оп. 1. Д. 67. Л. 21.

⁶ Очерки истории Хакасии советского периода 1917–1961. Абакан: Хакаское книжное издательство, 1963. С. 108.

⁷ ГАКК Ф.Р.-439. Оп. 1. Д. 6. Л. 15.

Т а б л и ц а 1

Средние цены на продукты питания в середине 1932 г., рублей за 1 кг

Продукт	По рабочей карточке	Цена на рынке
Мука пшеничная	0,25–0,28	3–5
Мясо	1,5–2,1	4,7–6,8
Рыба	1,2–1,4	2,7–3,1
Молоко	0,4–0,5	1,5–1,6
Масло сливочное	6,4–8,5	19–20
Сахар	1,0–1,1	4–9
Яйцо, десяток	8,0	9–10

Источник: Белоусов Р.А. Экономическая История России. XX век. М.: ИздАТ, 2002. С. 289.

Так, если в 1928/29 финансовом году планировалось поступление в государственный бюджет 800 млн руб., в 1929/1930 гг. — 1335 млн руб., то в 1932 г. уже 2700 млн руб.⁸. В связи с этим Президиум Западно-Сибирского КСПС (Краевого совета профессиональных союзов) от 12 марта 1931 г., отметив крайне неудовлетворительные результаты выполнения «плана мобилизации средств» в I квартале 1931 г. (на 1 марта план был выполнен на 36,3%), обязал низовые профорганизации активизировать разъяснительную работу (т.е. усилить давление на работников). При этом акцент делался на то, что 50% от суммы, собранной сверх задания по займу «Пятилетка в 4 года», будут переданы в местный бюджет⁹.

В годы второй пятилетки профсоюзы продолжили пропаганду займов индустриализации.

Так, по инициативе красноярского Городского совета профессиональных союзов (далее — ГСПС) на предприятиях города ФЗМК для активизации подписки на займ 1-го года второй пятилетки проводили беседы, организовывали соревнование, вывешивали «красные» и «черные» доски по цехам. 16 мая 1933 г. состоялась общегородская демонстрация, посвященная выпуску займа. Общая сумма подписки только по красноярскому ПВРЗ (паровозо-вагоностроительному заводу) за 15, 16 мая составила 160 435 руб., или 27,8% от годового задания по району¹⁰.

Активной была работа по привлечению средств по займу 1-го года второй пятилетки на Стройкрасмаше: проводилась широкая разъяснительная работа, пропагандировался опыт тех участков стройки, на которых на займ подписались все работники. Из намеченных на 1933/1934 финансовый год 334 000 руб. к январю 1934 г. подписка уже была осуществлена на сумму 334 680 руб., из 3334 работников предприятия подписалось 2782 чел.¹¹. На других предприятиях Красноярска также были достигнуты высокие показатели выполнения планового задания. К при-

⁸ История индустриализации СССР 1929-1932 гг. Документы и материалы. М.: Наука, 1970. С. 19–20.

⁹ Государственный архив Новосибирской области (ГАНО) Ф. Р.-627. Оп. 1. Д. 651. Л. 11.

¹⁰ ГАКК Ф. Р.-439. Оп. 1. Д. 1. Л. 93.

¹¹ ГАКК Ф. Р.-439. Оп. 1. Д. 16. Л. 191.

меру, по красноярскому ДОКу контрольные цифры были выполнены на 100%¹². В целом по городу за 1933 г. было привлечено 5424,6 тыс.руб.¹³.

В этот же период профсоюзы несколько сократили давление на рабочих и служащих.

Например, в апреле 1935 г. Президиумом ВЦСПС в целях предотвращения чрезмерного нажима на рабочих были обозначены *предельные рамки заимствования*, которые составили не более месячного заработка¹⁴. Тем не менее, и эти цифры нельзя признать незначительными. Необходимо отметить, что это было вызвано и невыполнением планового задания по займу на 1934 г., моральное давление уже не могло заставить рабочих полностью покрывать возрастающие размеры займов. В этой связи на заседании секретариата ВЦСПС от 03.12.35 г. была поставлена задача по охвату «займом индустриализации» максимального числа новых рабочих¹⁵. Для стимулирования деятельности профсоюзов лучших распространителей облигаций стали поощрять материально (в 1935 г. на эти цели ЦК профсоюзов железных дорог Востока и Дальнего Востока СССР было выделено 5 тыс.руб.¹⁶).

Важным для государства мероприятием стала проведенная в 1936 г. конверсия всех выпущенных ранее массовых займов, срок обращения займов был продлен в 2 раза — до 20 лет. Профсоюзы Красноярского края (как и другие профорганизации страны) обеспечивали благоприятную ситуацию для этой процедуры, на территории края обмен старых облигаций на облигации нового займа прошел без значительных эксцессов¹⁷. Давая сдержанную, максимально непредвзятую оценку этого мероприятия, тем не менее, необходимо подчеркнуть, что для населения, согласившегося с подобными инициативами, это означало существенное сокращение семейного бюджета. Ситуацию усугубляла и общая ситуация с ростом цен на различные потребительские товары, темпы роста которых, как видно из *таблицы 2*, весь рассматриваемый период все же превосходил темпы роста заработной платы.

Т а б л и ц а 2

Повышение среднегодовой зарплаты в промышленности и розничных цен в государственной и кооперативной торговле

	1928 г.	1932 г.	1937 г.
Заработная плата в руб.	870	1473	3047
Индекс роста зарплат, 1928 г. = 100%	100,0	170,0	350,0
Индекс роста цен, 1928 г. = 100%	100,0	257,0	537,0

Источник: Белоусов Р.А. Экономическая История России. XX век. М.: ИздАТ, 2002. С. 317.

На территории Красноярского края план по привлечению средств населения и в завершающие годы пятилетки также реализовывался достаточно успешно. В 1936 г. из запланированных 28 330,0 тыс. руб. было

¹² ГАКК Ф. Р.-439. Оп. 1. Д. 16. Л. 113.

¹³ ГАКК Ф. Р.-439. Оп. 1. Д. 16. Л. 238.

¹⁴ ГАКК Ф. Р.-400. Оп. 4. Д. 1. Л. 57.

¹⁵ ГАКК Ф. Р.-400. Оп. 4. Д. 1. Л. 197. Л. 390.

¹⁶ ГАНО Ф. Р.-1693. Оп. 1. Д. 3. Л. 104 об.

¹⁷ ГАКК Ф. Р.-400. Оп. 4. Д. 84. Л. 188.

собрано 27 383,0 (96,7%), в целом по СССР – 3 450 602 тыс.руб. При этом городское население, на которое приходилась основная нагрузка по займу, выполнило его на 108,4%, подписавшись на 23 384,0 тыс.руб. В сельской местности подписка составила 3999,0 тыс.руб.(59,1%), вместо запланированных 6760,0 тыс.руб.¹⁸. Эта проблема, связанная с низкой платежеспособностью крестьян, была характерна и для других регионов СССР¹⁹.

Неоспорима значимость займов как инструмента, обеспечивающего стабильное финансирование государственных инициатив, модернизации экономики (см. табл. 3).

Т а б л и ц а 3

Доходы сводного бюджета СССР в 1920–1930-х гг., млн руб.

	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1936 г.	1937 г.
Государственные займы	146	319	726	725	1278	4900	5900
Всего доходов	4246	5877	7320	8830	13879	83800	109300

Источник: Белоусов Р.А. Экономическая История России. XX век. М.: ИздАТ, 2002. С. 241–251.

Объем средств, привлекаемый за счет займов, увеличился с 146 млн руб. до 5,9 млрд руб. (более чем в 40 раз). Наиболее значима была роль займов в первые годы индустриализации, когда средства займов составляли порядка 9,9% от общегосударственных доходов бюджета. В 1932 г., в завершающий год первой пятилетки, доходы государственного бюджета от займов составили 10,3% бюджета²⁰. Красноярский край также внес свою лепту в привлечение средств населения (см. табл. 4).

Т а б л и ц а 4

Показатели сбора средств в рамках программы «займы индустриализации», тыс. руб.

	1928 г.	1933 г.	1936 г.
СССР	724 818,5	3 176 319,4	3 450 602,1
Красноярский край	335,1	5424,6*	27 383,0

* Данные по Красноярскому району.

Источники: ГАКК. Ф.Р.-324. Оп. 1. Д. 67. Л. 22; ГАКК. Ф. Р.-400. Оп. 4. Д. 226. Л. 378; ГАКК. Ф. Р.-439. Оп. 1. Д. 16. Л. 238; История индустриализации СССР 1929–1932 гг. Документы и материалы. М.: Наука, 1970. С. 19–20; История индустриализации СССР 1933–1937 гг. Документы и материалы. М.: Наука, 1971. С. 27–140.

В среднем с территории Красноярского края поступило порядка 1%²¹ от общесоюзных средств собранных по «займам индустриализации».

¹⁸ ГАКК Ф. Р.-400. Оп. 4. Д. 226. Л. 378.

¹⁹ Государственный архив новейшей истории Иркутской области (ГАНИИО) Ф. 123. Оп. 19. Д. 122. Л. 31.

²⁰ Белоусов Р.А. Экономическая История России. XX век. М.: ИздАТ, 2002. С. 251.

²¹ Данные автора, неполные.

Естественно, что на фоне общесоюзных поступлений данная цифра невысока. Но она сопоставима с долей рабочих индустриальных предприятий, на которых легла основная нагрузка по подписке на займы. «Займы индустриализации» составляли большую часть от общего числа займов, особенно накануне и в годы первой пятилетки, когда государство особенно нуждалось в средствах, необходимых для закупки иностранного оборудования и других нужд.

В заключение необходимо подчеркнуть неоднозначность рассматриваемого в статье процесса. При оценке «займов индустриализации» необходимо учитывать жертвы, которые понес простой советский человек. Отъем месячного размера заработной платы, несомненно, сказывался на его благополучии. Да и способы, которые применялись для интенсификации подписки, в частности «черные доски», также вызывают вопросы, ставящие под сомнение добровольность сдачи средств. Неоднозначна роль и профессиональных союзов, деятельность которых была направлена на реализацию государственных интересов и по сути противоречила интересам трудящихся. В годы второй пятилетки в СССР Коммунистическая партия существенно усилила руководство работой профсоюзов, поставив последние под свой полный контроль. Это было зафиксировано и в конституционных актах.

Так, согласно Ст. 7-й Конституции РСФСР (утверждена 15 мая 1925 г.), государство должно было содействовать объединению трудящихся для отстаивания своих прав. В то время как в ст. 126-й Конституции СССР (утверждена 5 декабря 1936 г.), несмотря даже на «заявленный демократизм», было четко прописано, что Коммунистическая партия является руководящим ядром всех организаций трудящихся, как общественных, так и государственных.

Но с другой стороны, и это также не вызывает сомнения, «займы индустриализации» привлекли значительный объем средств, которые государство *смогло потратить на индустриальное развитие страны*. Существует немало свидетельств того, что многие работники (с нашей точки зрения, таких было большинство), несмотря на жизненные трудности, в т.ч. и прямые финансовые потери, стремились строить новое общество²². Строительство новых предприятий не только создавало промышленную мощь страны. Оно приводило и *к развитию инфраструктуры*, реализации мероприятий, направленных на улучшение жизни конкретного человека²³. Определенный вклад внес в этот процесс и Красноярский край, от которого в среднем поступало от 0,5% до 1,0% общесоюзных средств, собранных по «займам индустриализации».

²² См.: Горьковский автомобильный. М.: Мысль, 1981. С. 23; Социум XXI века: рынок, фирма, человек в информационном обществе. М.: ТЕИС, 1998. С. 171; Белоусов Р.А. Экономическая История России. XX век. М.: ИздАТ, 2002. С. 308–309.

²³ Белоусов Р.А. Экономическая История России. XX век. М.: ИздАТ, 2002. С. 307–308.