

Евгений КОСОГОВ

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В РОССИИ

В статье затрагиваются инициированные Президентом РФ Д.А. Медведевым проблемы реформирования политической системы в России.

Ключевые слова: государство, демократия, политическая модернизация, политическая система, политические партии, послание

По утверждению авторитетных исследователей, главная особенность современной российской политической системы заключается в доминантном положении вектора президентской республики с ярко выраженным креном в сторону исполнительной власти¹. Все это обуславливает как процесс приобретения и осуществления власти, так и общий формат реализуемой публичной политики, персонафицируемой ключевыми фигурами органов исполнительной власти. При этом интерес населения к представительной модели управления и политическим партиям, как основополагающим элементам гражданского общества, сравнительно невысок.

По нашему мнению, в сложившейся ситуации любые внеплановые, чрезвычайные изменения в политической жизни российского общества могут стать причиной серьезных социально-политических и экономических потрясений. Поэтому сегодня современной России требуется развитие многовекторной модели политических отношений, где могут быть учтены, артикулированы и приняты к реализации разнообразные интересы различных социально-политических групп. Причем все это возможно осуществить только в условиях политической активности общества: увеличении уровня его самосознания и самоорганизации.

Всему этому в полной мере должен содействовать процесс политической модернизации российского общества, который способствует, во-первых, появлению новых акторов и совершенствованию конкурентных политических отношений между ними. Во-вторых, формированию доверительного диалога власти и общества посредством активного участия политических партий и общественных движений в определении приоритетов государственного развития.

¹ См., напр.: Панарин А.С. Россия в цивилизационном процессе (между атлантизмом и евразийством). М. 1994; С. 58; Чиркин В.Е. Конституционное право России и зарубежный опыт. М. 1998. С 292.

По нашему мнению, только такой формат публичной политики способен повысить уровень легитимности политической власти, а, следовательно, стать гарантией стабильного развития российской политической системы.

С точки зрения исследовательницы Т.А. Кулаковой, положительным примером построения и становления системы представительных органов власти, где в процессе реформирования политической системы были учтены интересы различных социально-политических групп, можно отнести Скандинавские страны, где становление системы представительных учреждений происходило без революционных потрясений с широким участием институтов гражданского общества. И несмотря на то, что для этого потребовался достаточно продолжительный период времени, сообщества этих стран смогли постепенно перестроиться к новой политической модели, и политическое реформирование было осуществлено без крупных негативных последствий².

Современная Россия активно включена в процесс эффективного переустройства политической системы, где основополагающим фактором нестабильности является отсутствие равноправного диалога между властью и обществом. Поэтому проведение бескризисного «транзита власти» в Российской Федерации возможно только с учетом привлечения широких слоев гражданского общества. Вследствие этого, как правомерно отмечают авторитетные исследователи, высшей политической элите необходимо приложить много сил для проведения легитимного и полноценного учредительного процесса, способствующего повышению самоорганизации граждан³.

Следует подчеркнуть, что до недавнего времени политическая ситуация в стране была иная и процесс передачи власти проходил без каких-либо осложнений. Положительным примером «транзита власти» являются президентские выборы в 2008 г., где Д.А. Медведев победил на выборах со значительным отрывом более 70% от ближайших преследователей, что подтверждало реальную поддержку общества его политического курса. Следует отметить, что оппозиционные политические партии и движения в целом признали выборы честными и не проводили митинги несогласия с их итогами. Большинство граждан России поверило в эффективность нового политического курса, предложенного Д.А. Медведевым, направленного на глубокую системную модернизацию. В дальнейшем Президентом РФ были предложены политические инициативы, которые нашли свое отражение в четырех президентских посланиях Федеральному Собранию РФ. На них мы остановимся более детально.

В первом своем обращении к Федеральному Собранию РФ (2008 г.) Д.А. Медведевым был взят курс на развитие демократии, способ-

² Кулакова Т.А. Теория самостоятельного мандата и принцип разделения властей на примере Скандинавских стран // Политэкс. 2005. № 3. С. 25.

³ Электронное издание, Агентство политических новостей, Смена власти-2008 и необходимость конституционной реформы в России, Меморандум института национальной стратегии от 04.04.2007 г. / URL: <http://www.apn.ru/library/article17241.htm>.

ствующей реализации всей полноты прав и свобод человека и гражданина. Основным являлось обеспечение прямого доступа граждан к участию в политических процессах, где ключевым институтом, находящимся между населением и властью, являлись бы политические партии, способствующие отстаиванию интересов общества (избирателей). По мнению Д.А. Медведева, необходимо было качественно обеспечить соблюдение прав граждан РФ, сформировав новую легитимную правовую систему с независимыми судами, способствующими снижению роста коррупции чиновничьего аппарата и правового нигилизма общества.

Основной акцент социально-политических реформ был направлен на конкретного человека, способного к саморазвитию. В подтверждении данных утверждений он процитировал слова крупнейшего государственного деятеля XIX – XX вв. П.А. Столыпина: «Прежде всего надлежит создать гражданина, и когда задача эта будет осуществлена, гражданственность сама воцарится на Руси. Сперва гражданин, а потом гражданственность. А у нас обыкновенно проповедают наоборот»⁴. Действительно, когда государство слабо и находится на стадии реформирования, требуется поддержка и инициатива широких слоев гражданского общества. Именно поэтому Д.А. Медведев пытался инициировать условия для повышения политической активности граждан, в результате чего выступил с предложением дать гарантии представительства избирателям, проголосовавшим за политические партии, не преодолевшие 7%-ный барьер в Государственную Думу РФ. Им было предложено сделать проходной барьер от 5 до 7%, что позволило бы учесть мнение большинства избирателей, тем самым развивая и укрепляя демократические основы конституционного строя Российской Федерации.

К одной из инициатив Д.А. Медведева следует отнести его предложение по выдвижению кандидатов на пост главы исполнительной власти в субъектах Российской Федерации. Прерогатива в этом вопросе, по его мнению, должна принадлежать политическим партиям, набравшим большинство голосов на региональных выборах, и тем самым получившим возможность вносить на согласование с Президентом РФ кандидатуру на высший пост в регионе. В целом, это более демократично, по сравнению с прямым назначением, однако наилучшей формой проявления демократии в России, по нашему мнению, являются прямые выборы глав администраций всех уровней власти, т.к. отмена выборов ограничивает политические права граждан, нарушая тем самым базовый принцип институциональной полиархии⁵.

Также продуктивными инновациями Д.А. Медведева, позволяющими повысить демократический потенциал гражданского общества, стали:

⁴ Российская газета – Неделя, Послание Федеральному Собранию Российской Федерации от 05.11.2008 г., № 4787 / URL: <http://www.rg.ru/2008/11/05/poslanie-kremlin.html>.

⁵ Даль Р. Полиархия, плюрализм и пространство // Вопросы философии. 1994. № 3. С. 37–38.

- отмена денежного залога на выборах всех уровней государственной власти, что послужило бы появлению реальной возможности политического участия в выборах конкретного человека на основе репутации и доверия к нему со стороны избирателей;
- снижение количества собираемых подписей для регистрации кандидатов для участия в выборах как для самовыдвиженцев, так и для партий, не входящих в Государственную Думу РФ;
- снижение порога численности, необходимого для регистрации новых политических партий;
- обеспечение гарантий для парламентских партий в процессе освещения их в государственных СМИ, что позволило бы каждой политической партии иметь примерно равные возможности при раскрытии своей деятельности;
- привлечение к законотворческому процессу представителей различных гражданских структур, что способствовало бы развитию гражданской инициативы, прозрачности в процессе законотворческой деятельности.

В целом анализ предложений Д.А. Медведева в аспекте реформирования избирательной системы в России и повышения качества народного представительства позволяет сделать вывод о том, что его стратегия имеет своей целью снижение влияния бюрократической составляющей на избирательный процесс и более полный охват разнообразных интересов рядовых граждан и социальных групп⁶. Это очень важный шаг в аспекте укрепления демократии в Российской Федерации.

Перейдя в плоскость партийного строительства, Д.А. Медведевым было инициировано внесение поправок в Федеральный закон «О политических партиях»⁷, где предлагалось прописать обязательства в проведении обязательной ротации руководящего партийного аппарата. Вполне очевидно, что данная инициатива будет способствовать обновлению партийного руководства, улучшит дух соревновательности в самих партийных организациях, однако, стоит подчеркнуть, что государство не вправе вмешиваться во внутреннюю жизнь политических партий, на их деятельность распространяется принцип свободы общественных объединений, закрепленный в ст. 30 Конституции РФ.

В целом анализ Послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ 2008 г. свидетельствует о том, что предложения Д.А. Медведева полностью соответствовали вызовам современности, а их рациональная реализация на практике должна была способствовать бо-

⁶ Российская газета – Неделя, Послание Федеральному Собранию Российской Федерации...

⁷ Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» (Принят Государственной Думой 21 июня 2001 г. Одобрен Советом Федерации 29 июня 2001 г.) / URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=117323>.

лее эффективному развитию партнерского диалога между властью и гражданским обществом.

В следующем Послании Федеральному Собранию РФ в 2009 г. Д.А. Медведев уделил большое внимание развитию политического многообразия и многопартийности в Российской Федерации, которая, согласно его утверждению, в целом сложилась и стала стабильно функционирующим, общенациональным политическим институтом, важнейшим инструментом, обеспечивающим фундаментальные права и свободы нашего народа, в т.ч. и его исключительное право на власть⁸. Однако, по нашему мнению, сформировавшаяся многопартийность напоминала псевдосоревновательную структуру, где присутствует лишь один игрок – «партия власти», и именно поэтому многие ключевые аспекты политической жизни в то время подвергались общественной критике.

В Послании Д.А. Медведева 2009 г. главный акцент был сделан на укреплении демократических институтов, которыми являются политические партии, на региональном уровне, в результате чего им были сформированы следующие инициативы.

Первая. Предоставление возможности формирования партийных фракций в региональных парламентах и обеспечение гарантии представительства в законодательном органе субъекта Федерации партиям, набравшим 5% избирателей на региональных выборах.

Вторая. Освобождение от сбора подписей для участия в региональных выборах партий, не представленных в Государственной Думе РФ, но имеющих фракции в законодательных собраниях субъектов Федерации, а также заслушивание в органах законодательной власти всех уровней предложений партий, не представленных в законодательных органах власти.

Третья. Корректировка федерального и регионального законодательства в вопросе досрочного голосования на местных выборах и предоставление всем партиям равных возможностей в использовании помещений и СМИ для проведения агитационной работы в ходе избирательных кампаний.

Четвертая. Проведение межпартийных дискуссий и выработка общего мнения об избирательной системе в Российской Федерации. Здесь необходимо отметить, что, несмотря на то что большинством партий предлагается переход к выборам в представительные органы власти всех уровней исключительно по партийным спискам, однако, по мнению экспертов, в России наиболее оптимальной является смешанная избирательная система, выступающая наиболее оптимальным вариантом демократизации политической системы общества и реализации механизмов сближения государства и населения⁹.

⁸ Послание Федеральному Собранию Российской Федерации /URL: <http://президент.рф/transcripts/5979>.

⁹ См., напр.: *Штань С.И.* Правовой статус города – административного центра субъекта Российской Федерации (по материалам городов Сибири и Урала). Автореф. канд. дис. Томск. 1999. С. 18; *Шишкин С.И., Лаврик М.А.* Кризис регионального парламентаризма в России: постановка проблемы // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 19. С. 20.

Таким образом, можно констатировать, что Послание Д.А. Медведева Федеральному Собранию РФ в 2009 г. было направлено на повышение качества народного представительства и создание дополнительных условий для свободной, справедливой и цивилизованной конкуренции между партиями на всех уровнях власти, однако, основной упор делался на региональный уровень. Высшая политическая власть стремилась к осуществлению реального диалога между органами государственной власти и институтами гражданского общества.

В своем Послании Федеральному Собранию РФ в 2010 г. Д.А. Медведев сформулировал задачи по дальнейшему политическому реформированию страны. При этом основополагающее внимание уделялось уровню местного самоуправления, являющемуся важнейшим элементом любого демократического государства. Признавая, что роль большинства политических партий в работе муниципалитетов практически не ощущается, Д.А. Медведев предложил сделать обязательным использование пропорциональной или смешанной избирательной системы на выборах представительных органов в городских округах и муниципальных районах с численностью депутатов не менее 20 чел.¹⁰

Таким образом, анализ Посланий Д.А. Медведева Федеральному Собранию РФ за период с 2008 по 2010 г. позволяет сделать вывод о том, что реформирование политической системы в Российской Федерации проводилось на всех уровнях законодательной власти (сверху вниз). Это содействовало формированию политической активности российских граждан и росту их политической культуры, способствующей развитию политической конкуренции, принуждающей государственные институты власти работать эффективнее¹¹.

В Послании Федеральному Собранию РФ в 2011 г. Д.А. Медведев призывал к поддержке обществом выбранного курса на политическую модернизацию. К инновационным предложениям Президента РФ в аспекте модернизации политической системы Российской Федерации, по нашему мнению, можно отнести:

- возвращение к выборам руководителей субъектов РФ прямым голосованием жителей региона;
- сокращение количества подписей избирателей, необходимого для участия в президентских выборах, до 300 тыс., а для кандидатов непарламентских партий до 100 тыс.¹²;
- введение пропорционального представительства по 225 округам для укрепления связей депутатов с их избирателями, что позволит каждой территории иметь своего представителя в парламенте страны;

¹⁰ Послание Президента Федеральному Собранию /URL: <http://kremlin.ru/news/9637>.

¹¹ Российская газета, Послание президента Федеральному Собранию от 23.12.2011 г., Федеральный выпуск № 5666 (290) /URL: <http://www.rg.ru/2011/12/22/stenogramma.html>.

¹² Там же.

- введение упрощенного порядка регистрации партий: по заявке от 500 человек, представляющих не менее 50% регионов страны;
- изменение порядка формирования центральной и региональных избирательных комиссий, где представительство политических партий должно быть расширено. Наделение партий полномочиями отзыва своих представителей в комиссиях досрочно в случае необходимости.

Таким образом, в своем последнем Послании Федеральному Собранию РФ сейчас уже бывший Президент РФ уделил большое внимание вопросу повышения значимости политических партий, как основополагающих элементов гражданского общества в политической системе Российской Федерации. По утверждению Д.А. Медведева, с чьим мнением солидарны и мы, предложенные меры позволят сделать политическую систему страны более эффективной, ориентированной на удовлетворение разнообразных интересов гражданского общества.

После анализа всех Посланий Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному Собранию РФ происходит понимание политического курса главы государства, направленного на развитие гуманизации политики в России. По нашему мнению, бывшему Президенту РФ удалось придать инновационный импульс, способствующий процессу формирования доверительного диалога власти и общества посредством активного участия политических партий и общественных движений в определении приоритетов государственного развития. В перспективе это повысит качество народного представительства и позволит выработать оптимальную конструкцию политической системы с более полным учетом интересов простых граждан, способной укрепить доверие населения к политическим партиям и упрочить социальную солидарность в обществе.