

*Герман ВЛАСКИН*

## **ВНЕШНИЙ ФАКТОР В СТРАТЕГИИ ПРОМЫШЛЕННО-ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ \***

*В статье анализируется опыт использования импорта научно-технической продукции и прямых иностранных инвестиций в интересах модернизации и инновационного развития российских регионов. Рассматриваются меры по улучшению инвестиционного климата и совершенствованию механизма регионального управления привлечением иностранных инвестиций.*

**Ключевые слова:** импорт, инновационное развитие, прямые иностранные инвестиции, региональная экономика, технологическая модернизация

Перевод отечественной экономики на путь модернизации и инновационного развития немислим без активного использования зарубежных технологий и опыта, будь то импорт научно-технической продукции, прямые иностранные инвестиции, корпоративные сделки по слияниям и поглощениям высокотехнологичных компаний или международное сотрудничество в рамках совместных наукоемких предприятий и научно-исследовательских проектов. Значительную часть ответственности за реализацию грамотной политики в этой области федеральный Центр разделяет сегодня с регионами, получающими от него все более широкие полномочия в сфере внешнеэкономической деятельности.

### ***Роль импорта в технологической модернизации регионов***

В 90-е гг. произошло общее обеднение внешнеэкономических связей страны. Оно выразилось в преобладании торговли товарами над обменом услугами, определенном обособлении внешней торговли от национальной экономики, слабом развитии производственной кооперации, научно-технического и инвестиционного сотрудничества, развитии «примитивных форм торговли — бартерных операций и челночной торговли»<sup>1</sup>.

---

\*Статья подготовлена при поддержке РГНФ, грант № 12-02-00078.

<sup>1</sup> *Караваев В.П.* Внешнеэкономические факторы регионального развития России (раздел к отчету по Программе ООН РАН «Россия в глобализирующемся мире / международные аспекты»). М.: ИМЭМО РАН, 2004.

С начала века характер внешнеэкономических связей стал меняться. При этом основными факторами поддержания высокой импортной динамики стало расширение внутреннего спроса, сдвиги в структуре потребления, реальное укрепление рубля и улучшение организации торговли. Сказалась также возросшая внешнеторговая активность и готовность ряда регионов *к грамотному заимствованию* зарубежной техники, которое подразумевает достаточную развитость научно-технического и производственного потенциала, наличие инфраструктуры и квалифицированной рабочей силы, а также использование налоговых и финансовых мер поддержки импорта.

В докризисный период 2005–2008 гг. особенно высокими темпами увеличивался импорт машиностроительной продукции (в среднем на 30% в год): на ее долю приходилась почти половина товарного импорта, а в 2008 г. – даже выше. Понятно, что основными потребителями продукции были наиболее продвинутые в этом отношении территории (см. табл. 1).

Т а б л и ц а 1

*Машины, оборудование и транспортные средства в товарном импорте по федеральным округам в 2008–2010 гг.*

Место в 2010	Федеральные округа	Импорт машин, оборудования и транспортных средств, млн долл. США			Доля в общем объеме импорта, в %		
		2008	2009	2010	2008	2009	2010
	Российская Федерация в целом	140 783,0	72 649,0	101 823,8	52,0	44,0	44,0
1	Центральный ФО	86 648,5	44 175,2	63 474,2	56,0	45,0	48,0
2	Северо-Западный ФО	23 422,0	10 992,3	16 047,4	49,0	38,0	40,0
5	Южный ФО	4901,4	2700,5	2743,7	41,0	34,0	28,0
3	Приволжский ФО	7643,2	4484,6	5640,1	56,0	52,0	53,0
4	Уральский ФО	5285,4	4003,5	4555,8	49,0	53,0	53,0
6	Сибирский ФО	3986,8	2258,3	2736,1	41,0	40,0	38,0
7	Дальневосточный ФО	4761,9	1952,0	2932,4	56,0	39,0	38,0

Источник: Данные Росстата за соответствующие годы.

Как видно из *таблицы 1*, кризисный 2009 г. сопровождался существенным падением всех показателей, но уже в 2010 г. повышательная тенденция импортного роста была восстановлена. В 2011 г. российский импорт, по предварительным оценкам, составил 340 млрд долл. США, увеличившись относительно 2010 г. на 36,7%. При этом доля машин и оборудования в нем составила 46,9%.

Безусловным лидером по машинотехническому импорту со значительным отрывом является Центральный район РФ. На втором месте располагается Северо-Западный район, обогнавший возглавлявшую этот список в 1990-х гг. – Западную Сибирь. На третьем и четвертом местах

находятся Поволжье и индустриальный Урал. На пятое место вышел Южный ФО с крупными поставками товаров машиностроительной группы на объекты Олимпийских игр. Сибирский регион обходит Дальневосточный ФО, также задействованный на импортные поставки машин и оборудования для обустройства инфраструктуры к саммиту АТЭС.

Главными поставщиками техники из стран дальнего зарубежья являются Германия, Италия, Нидерланды, США и Китай. Доля импорта из СНГ не превышает 6% (2010 г.), но в Россию поступает 60–70% всего экспорта средств транспорта, машин и оборудования Беларуси. Наибольшим спросом на российском рынке пользуются легковые и грузовые автомобили (импорт которых и деталей к ним в 2008 г. достиг рекордной отметки свыше 40 млрд долл.), дорожно-строительная, сельскохозяйственная и добывающая техника, различное технологическое оборудование и приборы. Ряд крупных металлургических комбинатов закупал в эти годы не просто единицы техники, а технологические комплексы.

Но, несмотря на высокую динамику машинотехнического импорта, его структура пока слабо служит целям осуществления технического перевооружения и структурной перестройки экономики. Дело в том, что инвестиционная составляющая импорта, которая обеспечивает трансферт технологий и обновление основных фондов в указанный период не превышала 20%, а вся остальная (т.е. подавляющая часть ввозимых машин и оборудования) приходилась на потребительские товары длительного пользования (автомобили, бытовую электротехнику и электронику и т.п.) и на промежуточные товары.

Так, в 2008–2010 гг. удельный вес потребительских товаров в структуре стоимостного объема импорта почти не менялся и составлял 37–36%, промежуточная продукция занимала в среднем 45%, а доля инвестиционных товаров даже сократилась с 19% до 15%<sup>2</sup>. Согласно среднесрочному прогнозу, доля машин, оборудования и транспортных средств к 2014 г. увеличится в импорте до 52,3% и будет примерно в 2,4 раза выше уровня 2010 г. При этом доля инвестиционных товаров в структуре машинотехнического импорта вырастет до 30,4% в 2014 г.<sup>3</sup>

### ***Прямые иностранные инвестиции в экономике регионов***

Начало 2000-х гг. отмечено активизацией нового внешнеэкономического фактора регионального развития — привлечения в экономику прямых иностранных инвестиций (далее — ПИИ), что способствовало ее переходу в режим роста и укреплению инвестиционной базы. Для регионов это означало *переход от стратегии выживания к стратегии развития*, в т.ч. путем активного использования внешних ресурсов.

<sup>2</sup> Среднесрочный прогноз внешней торговли РФ: 2010–2014 гг. (приложение к бюллетеню *QUMMIR*). Выпуск 6 // ИНП РАН, 14.12.2010.

<sup>3</sup> Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2012 г. и плановый период 2013–2014 гг. С. 241 // Одобрен на заседании Правительства Российской Федерации 21 сентября 2011 г. (протокол № 32). Источник: Минэкономразвития России.

Причем, если раньше в числе субъектов РФ, интересующих иностранных инвесторов, сложно было найти несырьевой регион, то за прошедшие годы ситуация существенно изменилась. На условной инвестиционной карте России появился целый ряд регионов, в экономике которых растет производство с иностранным участием *при отсутствии каких-либо природных ресурсов*.

С 2000 г. динамика поступлений ПИИ в экономику России характеризовалась поступательной тенденцией, прерываемой кризисами 2001–2003 гг. и 2008–2009 гг., последний из которых привел к падению их притока в 2010 г. на 13,2%, по сравнению с показателем 2008 г., когда Россия привлекла максимальный за все время объем ПИИ в размере 72,9 млрд долл. США. Однако даже в кризис большинство зарубежных компаний оставались в России, сохранили свои планы и продолжали выполнять инвестиционные программы. Безусловно, кризис подкорректировал эти планы, но случаи отказа или ухода с российского рынка иностранных инвесторов были единичными.

В первой половине 2011 г. в экономику поступило свыше 27 млрд долл. прямых инвестиций. Тем самым объем вложений из-за рубежа приблизился к докризисному уровню, а объем накопленных страной ПИИ (по состоянию на 01.07.2011 г.) превысил 140 млрд долл.

«Главная задача теперь – поддержать такую позитивную тенденцию, – заявил премьер-министр РФ В. Путин по итогам заседания комиссии по иностранным инвестициям 20.07.11 г. – Причем сделать акцент нужно на качестве долгосрочных инвестиций. Чтобы вместе с капиталами в нашу страну приходили новые технологии, инновации. Создавались современные производства и новые высокооплачиваемые рабочие места»<sup>4</sup>. Премьер поставил перед Правительством «сверхзадачу» – в ближайшее время организовать на территории РФ инвестиционный бум, доведя поступления ПИИ до 60–70 млрд долл. в год.

Сегодня география инвестиционного сотрудничества весьма разнообразна: зафиксировано взаимодействие регионов с инвесторами, по крайней мере, из 25 стран мира. При этом компании из Германии зарегистрированы в 40% регионов страны, из США – в 36,7%, из Швеции – в 30%, из Китая – в 20%, из Великобритании – в 16,7%, из Франции и Финляндии – в 13,3%. Заметную роль в экономике российских регионов играют также Канада, Бельгия, Голландия, Австрия, Италия, Норвегия, Швейцария, Дания, Чехия, Турция; менее задействованы Польша, Израиль, Южная Корея, Кипр, Виргинские острова, Малайзия, Казахстан и Украина. Проявляют умеренную активность в российских регионах и международные институты – Мировой банк реконструкции и развития и Европейский банк реконструкции и развития.

Если говорить о территориальном размещении ПИИ, то надо иметь в виду, что в такой стране, как Россия, не могут не существовать заметные различия между регионами по инвестиционному климату и связанной с ним интенсивности инвестиционной деятельности, включая приток ПИИ (см. табл. 2).

<sup>4</sup> Выступление В.В. Путина на заседании Правительственной комиссии по контролю за иностранными инвестициями 20.07.2011 / URL: <http://premier.gov.ru/events/news/15978>.

Т а б л и ц а 2

## Прямые иностранные инвестиции (ПИИ)

Место в 2010 г.	Место в 2009 г.	Регион	ПИИ, 2010 г., млн USD	ПИИ, 2009 г., млн USD	Прирост/снижение, млн USD
-	-	Российская Федерация	13 810	15 906	-2096
1	1	г. Москва	3794	5657	-1864
2	2	Московская область	2202	2138	63
3	5	Калужская область	1055	529	527
4	4	Сахалинская область	798	1187	-389
5	3	г. Санкт-Петербург	538	1199	-661
6	6	Архангельская область	425	455	-29
7	11	Нижегородская область	396	222	174
8	12	Владимирская область	388	221	167
9	8	Ленинградская область	381	335	46
10	13	Республика Коми	326	213	113

Источник: *WOC* по данным Росстата.

Достаточно сказать, что, например, Москва, Санкт-Петербург, Сахалин и Архангельск имеют высокую степень региональной концентрации ПИИ, привлекая значительные средства в экономику своего региона, но одновременно существуют 37 регионов, каждый из которых привлек в течение последних 4 лет менее 100 млн долл.<sup>5</sup>

Интересно отметить, что наибольшее сокращение притока инвестиций в 2010 г. пришлось на два крупнейших российских города – Москву (сокращение составило 1,86 млрд долл. по сравнению с 2009 г.) и Санкт-Петербург (661 млн долл.). На этом фоне в целом ряде других регионов наблюдался рост притока ПИИ, отмечается в исследовании Международной Организации Кредиторов (*WOC*)<sup>6</sup>.

**Москва**, несмотря на сокращение притока инвестиций, осталась на первой ступени рейтинга по этому показателю. К сожалению, в общей массе привлеченных зарубежных средств доля полезных для экономики города Москвы инвестиций очень мала. Годами приоритеты

<sup>5</sup> Привлечение прямых иностранных инвестиций в регионы // РСПП. 2010. С. 14.

<sup>6</sup> Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов РФ по версии *WOC* // («World Organization of Creditors 2011»), 16/09/2011. Open Finance.ru.

оставались за проектами по строительству элитного жилья и офисных помещений. Новое руководство города поставило задачу изменить структуру инвестиций, создать условия для их привлечения в развитие инноваций, производственной сферы, городской инфраструктуры. В первую очередь речь идет о долгосрочных инвестициях в транспортную инфраструктуру, в системы связи и информатизации города, в создание технопарков и привлечение в них компаний, которые хотят на базе российских научных центров развивать стартапы в различных отраслях хозяйства и знаний. Москва заинтересована также в привлечении иностранных инвестиций в сферу здравоохранения – в строительство не только больших клиник, но и в создание современных диагностических центров.

**Санкт-Петербург** в рейтинге *WOC* потерял свои позиции, заняв в 2010 г. лишь 5-е место по объемам ПИИ (в 2009 г. – 3-е), большей частью в связи с резким сокращением поступлений иностранных средств в сферу строительства. Правительство города 28.06.2011 г. приняло программу улучшения инвестиционного климата в городе на 2011–2015 гг., которой, в частности, предусматривается создание комфортной бизнес-среды и разработка более благоприятного законодательства для инвесторов. Целью программы является вывод Санкт-Петербурга на второе место в России по объему привлеченных прямых инвестиций. Кроме того, ставится задача поднять Санкт-Петербург с шестого на третье место по объему привлеченных инвестиций в основной капитал.

В списке регионов, где 2010 г. оказался по объему привлеченных ПИИ более слабым, чем 2009 г., находятся также **Сахалинская область** (снижение притока ПИИ на 389 млн долл.), но, несмотря на потери, она по-прежнему находится в списке лидеров общероссийского рейтинга. Причиной инвестиционного долгожительства являются проекты освоения месторождений нефти и газа на шельфе острова. В то же время на острове активно занялись диверсификацией экономики, понимая, что одной нефтью регион жить не может. В инвестиционном портфеле сахалинцев более 20 проектов в угольной отрасли и энергетике, рыбо- и лесопромышленном, транспортном и строительном комплексе, сельском хозяйстве, туризме. Суммарный объем инвестиций по ним составляет 3,3 млрд долл.

Приносит свои плоды и планомерное налаживание контактов со странами АТР. Корейские компании на Сахалине участвуют в модернизации портов, создании судостроительного производства. С участием китайского бизнеса пущены цементный и кирпичный заводы, планируются к строительству деревообрабатывающее предприятие, а также обустройство глубоководного порта для захода судов водоизмещением не менее 100 тыс. т.

**Московская область**, находившаяся на 2-м месте после столицы по объему привлеченных ПИИ в 2009 г., сумела сохранить свои позиции. В 2010 г. в области введено в эксплуатацию 27 новых предприятий с участием иностранного капитала (в 2009 г. – 14), в т.ч. 17 промышленных предприятий и логистических центров.

В 2011 г. в Истринском районе был пущен в эксплуатацию завод по производству насосного оборудования концерна «Грундфос» – мирового лидера в этой области. Объем инвестиций в строительство завода составил 80 млн евро. В Ногинском районе в 2010 г. заработал научно-технический центр и введено в эксплуатацию предприятие немецкого концерна «Bayer AG» по производству термоизоляционных изделий из полиуретана, стоимостью почти 20 млн евро. Итальянский концерн «Arneg World» запустил в 2010 г. в Наро-Фоминске первую очередь производства торгового холодильного оборудования, окончательная стоимость реализации проекта составляет 50 млн евро. В 2010 г. в Волоколамском районе начата реализация пилотного проекта по созданию фармацевтического кластера «Фармополис», в котором будут размещены порядка десяти совместных фармацевтических предприятий крупнейших мировых компаний из США, Европы, Китая и Индии, а также несколько лабораторий и детский госпиталь. Инвесторы называют этот фармпарк медицинским «Сколково». В его развитие будет вложено более 1 млрд долл.

Особое внимание инвесторов в 2010 г. уделено **Калужской области**, которая еще в начале 2000-х гг. была на 40-м месте по объему привлеченных иностранных инвестиций.

Из наиболее значимых проектов можно назвать открытие автозаводов «PSA Peugeot Citroen» и «Mitsubishi Motors Corporation», ввод в эксплуатацию Центра энергетических технологий американской корпорацией «General Electric Energy», а также пуск предприятия французской косметической компании «L'Oreal». На очереди строительство индустриального парка одним из мировых лидеров в области производства стройматериалов – французской компанией «Lafarge». За последние пять лет сформированы 6 промышленных кластеров, куда пришли десятки иностранных компаний, вложив в экономику региона более 3 млрд долл.

**Архангельская область**, как и Сахалин, продемонстрировала высокие показатели привлечения ПИИ, которые были направлены в нефтегазовую отрасль. Важнейший проект – строительство канадской компанией «Bredero Shaw» самого крупного в Европе завода по обetonированию труб большого диаметра для работы в суровых полярных условиях и под водой, в т.ч. для Штокмановского нефтегазового месторождения.

В ходе X международного инвестиционного форума (Сочи, сентябрь 2011 г.) Поморье пригласило иностранных инвесторов к участию в более чем 30 ключевых проектах, связанных с освоением Арктических нефтегазовых месторождений, с гражданским судостроением, развитием транспортной инфраструктуры, сооружением железнодорожной магистрали «Белкомур» (Архангельск-Сыктывкар-Пермь-Соликамск) протяженностью 1252 км и строительством глубоководного района «Северный» Архангельского морского торгового порта, с перспективами подготовки кадров в Северном (Арктическом) федеральном университете и инновационными разработками вуза, развитием туризма и т.д.

На седьмое место в общероссийском инвестиционном рейтинге поднялась **Нижегородская область**. Более половины общего объема нако-

пленных областью иностранных инвестиций приходится на Германию, Австрию, Нидерланды, Францию. В 2010 г. сразу несколько крупных иностранных концернов начали осваивать территорию промышленного парка «Дзержинск-Восточный» с целью размещения там своих предприятий. Это немецкая компания «LANXESS Rhein Chemie» (завод по производству добавок для изготовления резины, инвестиции – 90 млн руб.), датская «Danfoss» (завод по производству теплового оборудования, инвестиции – 400 млн руб.), французская «A. Raymond» (предприятие по производству автокомпонентов, инвестиции – 157,5 млн руб.). Все три предприятия планируются к запуску в 2012 г.

Летом 2011 г. также в Дзержинске швейцарским машиностроительным концерном «Liebherr» была введена в эксплуатацию первая очередь производства конструктивных элементов и компонентов для землеройной и авиационной техники. Это один из крупнейших проектов Нижегородчины: по окончании его реализации в 2014 г. общий объем вложенных в него инвестиций достигнет 11 млрд руб.

Хорошие показатели по привлечению ПИИ демонстрирует **Владимирская область**, где работают более 220 предприятий с участием иностранного капитала. На них трудится 7,4 % от общей численности занятых в экономике области, а доля продукции этих предприятий в общем объеме промышленного производства области составляет порядка 40%. В настоящее время приоритетным является строительство сталепрокатного завода в Коврове с участием германских и итальянских фирм (объем инвестиций около 24 млрд руб.). Это будет самый крупный завод в регионе с объемом реализации продукции в ценах 2011 г. – более 36 млрд руб. Число работающих на заводе составит до 3 тыс. чел.

Несмотря на приведенные примеры успешного использования ПИИ в интересах регионального развития, их до сих пор *не удалось превратить* в действенный фактор активизации широкомасштабного инвестиционного процесса. Прежде всего недостаточны масштабы инвестирования: хотя удельный вес страны в мировом объеме аккумулированных ПИИ в 2010 г. почти сравнялся с долей России в мировом ВВП (2,2% и 2,4%), тем не менее минимум треть накопленных средств – это *вложения российских компаний, реинвестированные через оффшорные страны и территории*. Поэтому на самом деле – накопленные ПИИ в российскую экономику без участия примерно 20 таких стран и территорий на конец 2010 г. оцениваются всего лишь в 44,3 млрд долл.<sup>7</sup>

Показателем оценки эффективности привлечения иностранного капитала в экономическом развитии может служить, используемый в материалах ЮНКТАД, вклад ПИИ в формирование основного капитала. В докризисный период доля ПИИ в общем объеме инвестиций в основной капитал России составила примерно 10%, в 2009 г. она упала до 5,5%, а в 2010 г. – до 4,53%, тогда как инвестиционному типу развития, по оценкам журнала «Эксперт», соответствует доля в 15–17%<sup>8</sup>. В разрезе федеральных округов ближе всех к этому уровню находится Центральный ФО, остальные округа по данному показателю значительно ему уступают (см. табл. 3).

<sup>7</sup> Чичкин А. Экзотические инвесторы / Российская бизнес-газета, 29 марта 2011 г.

<sup>8</sup> Эксперт. 2003. № 43 (306). С. 130.

Т а б л и ц а 3

*Доля ПИИ в инвестициях в основной капитал по федеральным округам в 2009 и 2010 гг.*

	Инвестиции в основной капитал, млн руб.		ПИИ, млн долл. США		Доля ПИИ в инвестициях в основной капитал	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Российская Федерация в целом	7 976 013	9 151 411	15 906	13 810	5,5	4,53
Центральный ФО	1 928 138	1 890 966	9248	8174	13,24	12,97
Северо-Западный ФО	933 693	1 049 637	2530	2002	7,48	5,72
Южный ФО	709 382	794 412	3932	2963	1,53	1,12
Приволжский ФО	1 279 154	1 323 384	936	1072	2,02	2,43
Уральский ФО	1 337 857	1 431 313	233	291	0,48	0,61
Сибирский ФО	834 593	889 719	999	764	3,3	2,57
Дальневосточный ФО	680 111	725 659	1500	1170	6,03	4,84

*Источник:* Данные Росстата за соответствующие годы.

Таким образом, влияние ПИИ на промышленно-инновационное развитие регионов *остаётся ограниченным*.

Недостатки отраслевой и региональной структуры инвестиций отражают слабость государственной политики регулирования ПИИ, не создающей достаточных условий и стимулов для притока иностранного капитала в приоритетные отрасли, а также существенно ограничивающей шансы большинства субъектов Федерации использовать ресурсы иностранных инвесторов для развития своей экономики. Одновременно сами регионы не задействовали имеющиеся у них возможности для построения эффективной системы привлечения ПИИ.

#### ***Пути улучшения инвестиционного климата в регионах***

Несмотря на то, что Россия вышла на нормальный для развивающихся стран уровень иностранных инвестиций, по-прежнему сохраняется серьезное отставание по основным характеристикам инвестиционного климата: не завершено формирование законодательной базы по проблемам международного инвестиционного сотрудничества, включая либерализацию миграционного законодательства в отношении квалифицированной рабочей силы, снижение административных барьеров и обеспечение надежной защиты прав, в т.ч. интеллектуальной собственности, неудовлетворительно состояние инфраструктуры. Как отметил в начале апреля 2011 г. на встрече с предпринимателями Президент Дмитрий Медведев, «приток инвестиций в Россию не так велик, как хоте-

лось бы», а «инвестиционный климат в нашей стране, мягко говоря, далек от совершенства»<sup>9</sup>.

По данным опроса МЭРТ, 71% иностранных компаний считают *главными препятствиями* для инвестиций коррупцию, 66% – административные барьеры, 56% – избирательное толкование и применение законов, 51% – непрозрачность и противоречивость законодательства, 29% – конфликт между государством и бизнесом<sup>10</sup>. На неудовлетворительный инвестиционный климат в стране указывает и признанный во всем мире показатель инновационной продвинутости стран – индекс конкурентоспособности Всемирного экономического форума (далее – ВЭФ).

Так, в рейтинге за 2011 г., рассчитанном для 140 стран, Россия занимает 129-е место по способности привлекать ПИИ и 130-е по возможности бизнеса адаптировать новые технологии<sup>11</sup>. В рейтинге развития финансовых рынков за 2010 г., также подготовленном в рамках ВЭФ (оценивает бизнес-климат, финансовую стабильность, инфраструктуру и качество человеческого потенциала и др.), наша страна занимает 40-е место из 57, опережая своих соседей по СНГ, – Казахстан (49-е) и Украину (53-е), но значительно уступая другим странам БРИК: Китаю (22-е), Бразилии (32-е) и Индии (37-е)<sup>12</sup>.

Приходится констатировать, что пока размещение иностранного капитала на российском рынке *происходит в основном стихийно*, при отсутствии целенаправленной стратегии его привлечения в приоритетные отрасли производства и наукоемкие виды деятельности. Именно эти направления характеризуются низкой инвестиционной привлекательностью. Хотя, например, создание благоприятного поля для развития технологий и инноваций выдвинуто руководством страны в качестве первоочередной стратегической задачи.

Процесс привлечения инвестиций зависит не только от уровня законодательной базы и от эффективности работы соответствующих институтов на федеральном уровне. *Решающую роль* здесь имеет создание для инвесторов комплекса благоприятных условий на местах (включая обеспечение безопасных и комфортных бизнес-отношений с региональными партнерами, предоставление налоговых льгот и других региональных преференций и гарантий на том уровне, который им необходим). Решение данной задачи требует перенесения центра тяжести по формированию благоприятного инвестиционного климата в регионы.

Как показывает международный опыт, в большинстве стран регулирующие функции регионального управления привлечением иностранного капитала, выстраиваемые в соответствии с внешнеэкономической политикой страны (политикой импортозамещения или

<sup>9</sup> Российская газета. Спецвыпуск «Регионы», 15 сент. 2011 г.

<sup>10</sup> Инвестиционная привлекательность российских регионов // Фонд поддержки и развития регионов / URL: [www.regionalrussia.ru](http://www.regionalrussia.ru)

<sup>11</sup> UNCTAD, World Investment Report 2011 // Palais des Nations 8–14, Av. de la Paix 1211 Geneva 10 Switzerland, 26/07/11

<sup>12</sup> World Economic Forum The Financial Development Report 2010 // USA 3 East 54th Street, 18th Floor, New York, NY 10022, USA, 04/11/2010.

политикой экспортного развития), и являются важнейшей частью региональной экономической политики. В ее рамках региональные власти концентрируются на непрерывном улучшении инвестиционного климата, находясь в постоянном диалоге с инвесторами. В первую очередь эта деятельность касается вопросов стимулирования инвесторов, налаживания координации работы региональных служб с инвесторами и постоянного мониторинга последствий принимаемых решений в этой области.

Региональные органы власти используют адресные технологии привлечения ПИИ и долгосрочные комплексные программы, предусматривающие широкие нефинансовые льготы для иностранных инвесторов. В рамках деятельности по стимулированию экономического развития местные органы власти создают «предпринимательские зоны», где иностранные инвесторы пользуются широкими льготами.

В России такой опыт только нарабатывается. Во многих регионах организационная структура сотрудничества с иностранными инвесторами находится в процессе формирования: региональные правительства разрабатывают и устанавливают регистрационные и административные процедуры и требования к инвесторам и создают специальные государственные агентства по работе с инвесторами.

В послании Президента РФ Федеральному Собранию (ноябрь 2010 г.) на улучшении инвестиционного климата в регионах был сделан особый акцент. В частности, отмечено, что *именно успехи региональных администраций* в привлечении внешних инвестиций, а также улучшение условий для развития регионального бизнеса должны стать не только критерием эффективности деятельности глав регионов, но и основанием для финансового стимулирования регионов (в т.ч. через межбюджетные трансферты). В развитие этих положений целый ряд поручений Президента по нормализации инвестиционного климата уже реализован.

Так, принят Федеральный закон<sup>13</sup>, позволивший сузить сферу контроля за иностранными инвестициями в ряде стратегических отраслей, где инвесторам до сих пор требовалось получать особое разрешение Правительственной комиссии. Теперь иностранцы могут покупать до 25% акций стратегических предприятий, не спрашивая разрешения государственных органов (раньше без одобрения властей нельзя было покупать больше 10% таких предприятий). Правда, послабление касается пока только недропользования.

Упрощается и процедура рассмотрения заявок иностранных инвесторов.

Например, ранее Правительственная комиссия по контролю за иностранными инвестициями могла указать инвестору на необходимость выполнения определенных обязательств, и в таком случае требовалось повторное вынесение вопроса на комиссию. Отныне эти проблемы будут улаживаться в рабочем порядке — на уровне ФАС.

<sup>13</sup> Федеральный закон от 16.11.2011 № 322-ФЗ «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» и Федеральный закон «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства».

В рамках реализуемых мер по привлечению в страну иностранных инвесторов важным событием стало создание Российского фонда прямых инвестиций (далее – РФПИ) для совместных с крупнейшими иностранными инвесторами вложений в крупные российские проекты на сумму до 50 млрд долл.: таким образом, риски за вложения будут делить между собой государство и частники. Это должно развеять опасения инвесторов, которых пока отпугивает непрозрачность инвестиционного климата в России.

Ожидается, что размер средств фонда составит 10 млрд долл., а распоряжаться ими будут не государство, а профессиональное сообщество. РФПИ будет инвестировать от 50 млн до 500 млн долл. в каждый из инвестиционных проектов и рассчитывает обеспечить доходность в 10–15% для суверенных фондов и 20–30% для тех, кто готов к более рискованным вложениям. При этом государство гарантирует свой выход из капитала фонда через семь-восемь лет.

Еще одна инициатива руководства страны связана с назначением заместителей полпредов в восьми федеральных округах уполномоченными по проблемам российских и иностранных инвесторов. Как заметил Президент на встрече с уполномоченными в июне 2011 г., «борьба государства за улучшение инвестиционного климата пока не увенчалась успехом, поскольку две трети административных барьеров и различных преград создаются региональными и местными властями, и по этому поводу от инвесторов поступает много жалоб»<sup>14</sup>. На встрече отмечалось, что с 2010 г. правительство уже оперативно работает с жалобами иностранных инвесторов (за эту работу отвечает первый заместитель премьера) – по состоянию на июнь 2011 г. было рассмотрено 76 жалоб, из которых удовлетворено 52.

Президент объяснил, что уполномоченные должны будут содействовать компаниям в реализации инвестиционных проектов, и особенно в вопросах, касающихся взаимодействия инвесторов с органами исполнительной власти. «Есть регионы, где от обращений инвестора до получения всех согласований проходит приблизительно три месяца, там живут счастливые инвесторы. Задача уполномоченного будет состоять в том, чтобы такие сроки стали нормой», – подчеркнул Президент, отметив, что даже в Москве на согласование уходит по два года. Руководителям регионов он пригрозил, что инвестиционные управляющие будут оценивать эффективность работы местных властей и федеральных ведомств с инвесторами и за неудовлетворительными оценками «должны следовать оргвыводы»<sup>15</sup>.

Наконец, следующая новинка, которая будет содействовать привлечению высокотехнологичных инвестиций, – оказание государственной поддержки регионам – инновационным лидерам.

Как показывает международный опыт, интеллектуальный потенциал движется за инвестициями и постепенно перетекает в места с лучшим инвестиционным климатом. В настоящее время разрабатывается процедура отбора инновационных регионов. Оценивать их будут по трем

<sup>14</sup> Коммерсантъ, 3 авг. 2011 г.

<sup>15</sup> Там же.

критериям – наличию научного потенциала, доли инновационных предприятий и по тому, как администрация региона поддерживает инновационный бизнес. Затем пять отобранных регионов, на основе решения Правительственной комиссии под председательством премьера, получат из специально созданного фонда на начальном этапе 5 млрд руб. Регионы будут отбирать каждые два года, средства они смогут получать в течение пяти лет. Таким образом, с 2013 по 2017 г. количество поддерживаемых регионов вырастет с 5 до 15 при одновременном увеличении фонда их поддержки, превышающем 15 млрд руб.<sup>16</sup>.

Несомненно, все отмеченные инициативы будут способствовать улучшению инвестиционного климата в стране в целом. Однако *они должны быть дополнены* конкретными шагами по организации взаимодействия региональных администраций с отечественными и иностранными инвесторами в интересах перспективного развития территорий.

Первый опыт подобной организации имеется – на базе Национальной ассоциации агентств инвестиций и развития организована постоянная площадка для организации этой работы и обмена опытом между региональными агентствами. В ряде регионов с иностранными инвесторами работают *персональные менеджеры* – представители регионального инвестиционного агентства или других органов региональной власти – для поддержки в процессе инвестирования. Они консультируют иностранных инвесторов по возникающим вопросам и сопровождают их во время визитов в различные государственные ведомства.

Вместе с тем, как показывает практика, созданные в регионах структуры, за небольшим исключением, не способны качественно и оперативно выполнять свои функции из-за дефицита квалифицированных кадров, высокой зависимости от бюрократических барьеров, ограниченности ресурсов.

Чтобы повысить квалификацию сотрудников агентств, Национальное агентство прямых инвестиций (далее – НАПИ) в сентябре 2011 г. «запустило» специальную программу, имеющую целью подготовку профессионалов по привлечению иностранных инвесторов. По мнению экспертов НАПИ, команда регионального агентства должна работать на основании конкретного задания от региона с совершенно четкими показателями эффективности. Например, за три года привлечь не менее 1 млрд долл. Или привлечь не менее 5 инвесторов. Значения этих показателей для каждого региона индивидуальны и могут существенно отличаться, но все равно они должны быть, считают в НАПИ.

В заключение сформулируем некоторые конкретные меры, которые, как мы полагаем, будут способствовать улучшению инвестиционного климата.

Первая мера. Создание благоприятной для инвестиций административной среды, предполагающей:

- формирование во главе с губернатором Совета по непрерывному улучшению инвестиционного климата и поддержке инвестиционных проектов;

<sup>16</sup> Российская газета, 30 авг. 2011 г.

- регулярный диалог инвесторов с губернатором и первыми лицами в руководстве субъекта РФ, оперативное реагирование региональной власти на проблемы, возникающие у инвесторов и практическая помощь в их решении;
- создание при региональной администрации специализированного агентства по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.

Вторая мера. Максимальное сокращение сроков начала и реализации инвестиционных проектов.

Третья мера. Создание «промышленных площадок», обеспечивающих для инвестора доступность земли и инфраструктуры:

- проведение за счет субъекта РФ комплекса землеустроительных работ;
- подведение к земельному участку дорог и всей необходимой инфраструктуры;
- бесплатное подключение к коммуникациям.

Как показал опыт российских регионов, реализация этих мер позволит сформировать принципиально новую для современной России культуру отношения власти к инвестору, в центре которой осознание, что для инвестора необходимо создавать благоприятные условия и помогать добиваться долгосрочной успешности реализуемого проекта. В то же время следует отдавать себе отчет, что инвестор, для которого (в т.ч. и при выборе региона для вложений) *всегда первична рыночная мотивация*, не вправе игнорировать интересы принимающего государства и региона. А потому требуется ненавязчивый, но строгий государственный контроль, в основе которого лежит научно-обоснованная, взвешенная, активная государственная политика, учитывающая интересы всех участвующих в инвестиционном процессе сторон.