

Игорь ПОГОСОВ, Елена СОКОЛОВСКАЯ

## МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И ПРОБЛЕМЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА КАПИТАЛА В РОССИИ

*В статье анализируется характер накопления капитала, распределение ВВП на накопление капитала и конечное потребление, возможности увеличения накопления, с целью модернизации экономики России. Осуществлена оценка необходимых для этого временных рамок и важнейших макроэкономических пропорций воспроизводства.*

**Ключевые слова:** конечное потребление, модернизация, накопление капитала, оптимизация использования ВВП

Модернизация экономики России должна привести примерно к такому же уровню накопленного национального богатства, и прежде всего воспроизводимого капитала на одного жителя, как в развитых странах, что обеспечивает сопоставимый уровень жизни и развитие человеческого капитала. В этой связи важно понять, на каком уровне по накопленному капиталу на одного жителя находится Россия по отношению к другим странам и каким должно быть накопление капитала, чтобы выйти на уровень развитых стран.

На воспроизведение и увеличение капитала, повышение технологического уровня производства общество должно расходовать значительную часть своего дохода, уменьшая соответственно величину текущего потребления, но обеспечивая рост потребления в будущем. Это – неизбежное противоречие воспроизводственного процесса, преодоление которого требует постоянного отслеживания ситуации и принятия решений не всегда приятных для поколения, в годы жизни которого принимаются решения.

Следует также учитывать, что исторически сложившиеся структура и качество национального богатства России находятся в противоречии с требованиями социально-экономического развития на современном этапе. На копленное национальное богатство консервирует традиционные способы производства и направления накопления капитала. В этой связи существует необходимость изменения структуры накопления национального богатства, направления инвестиций в новое русло. Эти процессы со стороны спроса должны обеспечиваться ростом доходов населения, инвестиционным спросом экспертов, а со стороны производства – увеличением выпуска потребительских и инвестиционных товаров и услуг.

Задача заключается в том, чтобы, используя импульсы роста производства и повышения его эффективности, базирующиеся на краткосрочных факторах, стимулировать использование предприятиями факторов долгосрочного характера, позволяющих существенно наращивать производство. Это лишь часть проблемы. Вторая, не менее сложная, задача состоит в том, чтобы направления инвестиций соответствовали долгосрочным интересам экономического развития страны. Интересы отдельных участников и секторов экономики нередко противоречат друг другу и общим экономическим интересам страны. В этой связи наиболее желательным является осуществление такой государственной политики, при которой достижение непосредственных целей отдельных финансово-промышленных групп, отраслей и предприятий в возможно большей мере способствовало бы одновременно реализации общегосударственных интересов.

### ***Сложившаяся структура воспроизводства капитала***

Основными регуляторами рыночного хозяйства являются спрос и предложение. Увеличение спроса создает стимулы для роста производства и является главным его двигателем, обуславливающим потребность в инвестициях, в условиях благоприятного инвестиционного климата, обеспечивающего возможность использования капиталов внутри страны на условиях не менее выгодных и надежных, чем при их вывозе за рубеж. Это основа активизации трудовой, предпринимательской и творческой деятельности.

Между ростом производства и использованием ВВП на конечное потребление, накопление капитала и чистый экспорт существуют причинно-следственные связи, определяющие темпы экономического роста. С одной стороны, высокий спрос стимулирует развитие производства, что побуждает производителей осуществлять инвестиции для увеличения выпуска продукции в целях его удовлетворения. А именно: увеличение совокупного спроса (емкости рынка) влечет за собой расширение производства, соответственно увеличение доходов, внутренних источников накопления, доходной базы бюджетов и уменьшение зависимости от внешних рынков и иностранных кредитов. Чем выше доходы, тем больше создается возможностей для сбережения и инвестирования. С этих позиций для ускорения роста необходимо увеличение спроса.

С другой – чем больше инвестиции, тем большие возможности создаются для роста производства. При таком подходе нужно больше сберегать, ограничивая потребление, и использовать сбережения по максимуму на инвестиции. Основным фактором увеличения совокупного спроса и соответственно роста экономики является увеличение расходов населения и государства на конечное потребление товаров и услуг. Другим фактором роста ВВП является накопление (инвестиционный спрос). Третьей значительной составляющей совокупного спроса является сальдо экспорта и импорта.

В центре социально-экономической политики должен быть человек с его потребностями. Люди должны больше зарабатывать и больше покупать. Спрос населения на продовольствие, одежду, бытовую технику, автомобили, жилье и др. увеличивает емкость рынка для производителей и открывает возможности для роста производства и обеспечивающего его инвестиционного спроса. Это – один из векторов современного развития российской экономики в интересах поддержания экономического роста и развития человеческого капитала.

Проблема спроса на инвестиции *смыкается с проблемой развития человеческого капитала*, уровнем и качеством жизни населения. Низкий уровень доходов населения ограничивает его покупательную способность и прежде всего в отношении наукоемких товаров массового конечного потребления. Таким образом консервируется отсталая технология производства. Иначе говоря, переход к более совершенным технологиям затрудняется не только недостатком технологий и инвестиций, но и неспособностью потребителей платить более высокую цену за более качественную продукцию.

После кризиса 1998 г. доля накопления капитала в использовании ВВП начала возрастать. В 1998 г. она составляла 15,4% ВВП, а в 2008 г. (включая чистое приобретение ценностей) – 25,5%, однако существенно отставала от уровня 1991 г. (38%)<sup>1</sup>. Начали создаваться предпосылки для повышения роли инвестиций как фактора экономического роста. Основной инвестиционный спрос в России предъявляют отрасли топливно-энергетического комплекса и транспорт, включая нефте- и газопроводы. В сумме эти отрасли в 2007 г. было направлено 39% инвестиций в основной капитал. В то же время в виды деятельности, связанные с производством машин и оборудования, направлено 2,4% инвестиций в основной капитал. Доля средств консолидированного бюджета в финансировании инвестиций (без субъектов малого предпринимательства) в 2007 г. составила 21,5%<sup>2</sup>. При этом прослеживается тенденция к ее сокращению. Представляется, что сокращение государственных инвестиций было бы оправданным после запуска в широких масштабах инвестиций частных предпринимателей.

Чистый экспорт, с одной стороны, отражает уменьшение ресурсов, которые могли бы быть использованы в стране для целей конечного потребления и накопления капитала, с другой – выступает как фактор, оказывающий серьезное влияние на совокупный спрос. Увеличение чистого экспорта является таким же фактором роста ВВП, как увеличение потребительского и инвестиционного спроса. Важно, чтобы увеличивающаяся емкость внутреннего рынка заполнялась в основном национальными производителями. Между тем в 2008 г. за счет прироста импорта в стране был покрыт весь прирост совокупного спроса в сопоставимых ценах и пятая часть прироста в действующих ценах. Развитие внутреннего рынка оказалось в основном на руку иностранным фирмам. Чистый экспорт в 2008 г. в сопоставимых ценах 2003 г. стал от-

<sup>1</sup> Российский статистический ежегодник 1994. М.: Госкомстат России 2005. С. 251; Национальные счета России в 2001–2009 гг. М.: ФСГС, 2009. С. 119.

<sup>2</sup> Российский статистический ежегодник 2009. М.: ФСГС, 2009. С. 653, 655.

рицательным. Товаров в физическом выражении стали больше ввозить, чем вывозить, что оказало негативное влияние на емкость рынка для национальной экономики. Изменение структуры использования ВВП в 1992–2008 гг. в действующих ценах характеризуется данными таблицы 1.

В 1999–2008 гг. доля валового накопления капитала в ВВП существенно повысилась. Наметившееся улучшение воспроизводственного процесса было прервано начавшимся в конце 2008 г. кризисом. Несмотря на наметившиеся после кризиса 1998 г. положительные сдвиги, структура использования ВВП все еще осталась серьезно деформированной. Доля конечного потребления осталась более высокой, чем до начала реформ, поскольку падение производства в большей мере затронуло отрасли, производящие инвестиционные товары, а их восстановление происходит относительно медленнее. Доля валового накопления в 2008 г. была на 12,5 процентного пункта ниже, чем в 1991 г. Темпы роста инвестиций в основной капитал в 2001–2008 гг. были низкими и составляли около 14%, несколько увеличившись лишь в 2006 и 2007 гг.

#### Таблица 1

*Изменение структуры использования ВВП в 1992–2008 гг.  
(в действующих ценах, в % к ВВП)*

	1991	1995	1998	2005	2006	2008	Изменение в 1998 г. по сравнению с 1991 г. в процентных пунктах	Изменение в 2008 г. по сравнению с 1998 г. в процентных пунктах	Изменение в 2008 г. по сравнению с 1991 г. в процентных пунктах
<b>ВВП</b>	100	100	100	100	100	100	0	0	0
<b>Расходы на конечное потребление</b>	61,7	71,2	77,8	66,1	65,7	65,3	16,1	-12,5	3,6
В том числе									
Домашних хозяйств	42,1	50,3	56,8	49,0	48,0	48,1	14,7	-8,7	6,0
Государственного управления	16,1	19,1	19,1	16,6	17,2	16,7	3,0	-2,4	0,6
<b>Валовое накопление</b>	38,0	25,4	15,4	20,2	21,5	25,5	-22,6	10,1	-12,5
В том числе основного капитала*	24,4	21,0	16,5	17,8	18,6	21,9	-7,9	5,4	-2,5
<b>Чистый экспорт</b>	0,3	3,4	6,8	13,7	12,8	9,2	6,5	2,4	8,9

\* Включая приобретение ценностей за вычетом их выбытия.

Источник: Данные за 1991, 1995 и 1998 гг. Российский статистический ежегодник 2005. М.: Росстат, 2006; за 2005, 2006 и 2008 гг. Национальные счета России в 2001–2008 гг. М.: ФСГС, 2009. С. 119.

### ***Финансовые ресурсы накопления капитала и их использование***

В 1999–2007 гг. в России сложилась парадоксальная ситуация. С одной стороны, анализ воспроизводственного процесса с позиций использования ВВП свидетельствует о наличии в стране существенного сбережения, являющегося источником средств для инвестиций, с другой – предприятия испытывали недостаток средств. Россия располагает очень крупными неиспользуемыми финансовыми ресурсами, которые согласно логике экономического развития должны идти на накопление капитала. Однако инвестиционный потенциал российской экономики систематически не используется. Проблема существенного недоиспользования имеющихся в стране финансовых ресурсов на инвестиции, как и проблема различий в уровнях их использования секторами экономики, не решается в течение многих лет.

Так, в 2007 г. валовой внутренний продукт России составил 33,1 трлн руб., а валовой национальный располагаемый доход – 32,3 трлн руб. Из общего объема валового национального располагаемого дохода на конечное потребление было направлено 21,8 трлн руб. Валовое сбережение составило 10,5 трлн руб., из них на цели накопления капитала, включая чистое приобретение ценностей, было израсходовано лишь 8 трлн руб., а 2,5 трлн руб. были по существу изъяты из производства.

Кроме сбережения на цели накопления могут использоваться полученные от остального мира капитальные трансферты (за вычетом переданных)<sup>3</sup>. К сожалению, сальдо капитальных трансфертов складывается не в пользу России. Отрицательное сальдо этих капитальных трансфертов в 2007 г. составило 262 млрд руб. (в 1998 г. оно составляло 5,4 млрд руб.).

Финансовые ресурсы для валового накопления капитала (сбережение с учетом сальдо капитальных трансфертов) в 2007 г. составили 10,2 трлн руб. Остались неиспользованными на валовое накопление капитала и чистое приобретение ценностей 2,2 трлн руб.

Величина финансовых ресурсов, не используемых на валовое накопление капитала, в 2003–2007 гг. росла быстрее сбережения и ВВП. Из воспроизводственного процесса в 2007 г. было изъято ресурсов на сумму, составляющую 6,8% ВВП, а если включить в накопление чистое приобретение ценностей, то – 6,5%. Возросла неинвестиционная нагрузка на экономику. Такое недоиспользование сбережения на нужды накопления, с учетом прогнозируемого уменьшения численности экономически активного населения, неизбежно ведет к серьезному сдерживанию экономического роста, а с течением времени, возможно, и к спаду производства.

В экономически развитых странах норма сбережения и норма накопления, определяемые как их отношения к ВВП, примерно соответствуют друг другу. В России отношение накопления к сбережению составляло 0,93 в 1990 г., 0,79 в 2007 г. Финансовые ресурсы, не исполь-

<sup>3</sup> Сюда входят безвозмездное финансирование капитальных вложений, прощение задолженности за прошлые годы и др.

зуемые для валового накопления капитала, являются чистым кредитованием других стран, отражающим сальдо взаимоотношений с ними по предоставлению и получению финансовых ресурсов на возмездной и возвратной основе<sup>4</sup>.

Кроме потерь от чистого кредитования других стран российская экономика несет потери, связанные с передачей за рубеж средств, связанных с доходами от собственности. В 2007 г. отрицательное сальдо доходов от собственности составило 598 млрд руб. (1,8% к ВВП). Довольно крупные суммы направляются на уже упомянутые капитальные трансферты другим странам. В 2007 г. капитальные трансферты, переданные другим странам, превысили полученные на 262 млрд руб., что составляет 0,8% от ВВП. Суммарная величина чистого кредитования и отрицательных сальдо доходов от собственности и капитальных трансфертов составила 3020 млрд руб. или 9% от ВВП страны.

Доля сбережения в ВВП в России в 2007 г. составила 31,6% против 19,3% в 1998 г., увеличившись на 12,3 процентного пункта. На валовое накопление капитала без чистого приобретения ценностей в 2007 г. было использовано 24,0% ВВП, в том числе основного капитала – 20,8%<sup>5</sup>. Не было использовано на накопление 21,5% финансовых ресурсов. Доля валового накопления капитала в объеме всех финансовых ресурсов, возможных для использования на эти цели, в 1998 г. составляла 78,3%, а в 2007 г. 77,9% (см. табл. 2).

Вывод из рассмотрения нормы сбережения и его использования заключается в том, что размер накопления капитала за счет сбережения может быть существенно увеличен. Основными направлениями увеличения финансовых ресурсов для накопления капитала являются доведение нормы накопления до сложившейся в 2005–2007 гг. нормы сбережения по отношению к ВВП, повышение самой нормы сбережения и соответственно нормы накопления. Доведение нормы накопления капитала до нормы сбережения означает увеличение его накопления в 1,4 раза. Увеличение нормы сбережения и соответственно нормы накопления капитала до 35% означает увеличение накопления капитала в 1,1 раза. Кроме того, повышение степени использования производственных мощностей с 50% хотя бы до 65% (в 1990 г. оно составляло 79%) означало бы на несколько лет дополнительное увеличение ВВП и соответственно накопления в 1,3 раза. Суммарное воздействие этих факторов способно увеличить масштаб накопления капитала, по крайней мере в 1,5 раза.

Курс на модернизацию производства предполагает существенное увеличение сбережения, валового накопления капитала и соответственно рост инвестиций. Однако, вопреки этому, в последние годы Минэкономразвития в социально-экономических прогнозах закладывает низкие показатели роста инвестиций.

---

<sup>4</sup> Чистое кредитование определяется как разность между общей величиной ресурсов для финансирования прироста капитала и суммарной величиной валового накопления и затрат на приобретение земли, природных ресурсов и непроизведенных нематериальных активов.

<sup>5</sup> Национальные счета России в 1999–2006 гг. М.: ФСГС, 2007. С. 79; Национальные счета России в 2001–2008 гг. М.: ФСГС, 2009. С. 48.

*Таблица 2*  
**Использование сбережения и общего объема финансовых ресурсов  
на накопление в 1998–2007 гг.**

	<b>1998</b>	<b>2002</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
Валовое сбережение в % к ВВП	19,3	29,3	31,2	31,4	31,6
Валовое сбережение в % к финансовым ресурсам для накопления	101,0	114,1	105,7	100,0	102,6
Сальдо капитальных трансфертов в % к сбережению	-1,1	-12,4	-5,4	-0,02	-2,5
Валовое накопление капитала и чистое приобретение ценностей в % к сбережению	-	68,4	64,6	68,1	76,8
Валовое накопление капитала и чистое приобретение ценностей в % к финансовым ресурсам	78,3	78,1	68,3	68,2	78,8
Валовое накопление капитала в % к сбережению	77,6	63,5	63,4	76,1	76,0
Валовое накопление капитала в % к финансовым ресурсам для накопления	78,3	77,5	67,1	67,1	77,9
Валовое накопление основного капитала в % к финансовым ресурсам	84,5	69,3	59,2	58,0	67,6
Изменение запасов материальных оборотных средств в % к финансовым ресурсам	-6,2	8,3	7,9	9,1	10,3
Сбережение, не использованное на валовое накопление капитала, в % к сбережению	22,6	32,0	36,5	32,9	22,1
Финансовые ресурсы, не использованные на валовое накопление капитала в % к финансовым ресурсам	21,7	22,5	329,0	32,9	24,0
Потребление основного капитала в % к чистому накоплению основного капитала	-	78,4	51,9	38,9	30,7
Потребление основного капитала в % к валовому накоплению основного капитала	-	44,0	34,2	28,0	23,5
Чистое накопление основного капитала в % к потреблению основного капитала	-	127,5	192,6	256,9	325,7
Валовое накопление капитала в % к ВВП	15,0	19,9	19,8	21,0	24,0

*Источник:* Национальные счета России в 1998–2005 гг. М.: ФСГС, 2006.; Национальные счета России в 2001–2008 гг. М.: ФСГС, 2009. (интегрированная таблица счет операций с капиталом)

Так, например, в подготовленной МЭРТ Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации в наиболее благоприятном инновационном варианте проектировалось снижение темпов прироста инвестиций с 14% в 2000-е гг. до немногим более 10% в

десятие годы<sup>6</sup>. После кризиса 2009–2010 гг. прогнозы еще ухудшились. Согласно прогнозу Минэкономразвития на 2011–2013 гг., по отношению к низкой базе 2009 г., когда инвестиции сократились против 2008 г. на 16%, среднегодовой темп прироста инвестиций в 2011–2013 гг. составит 6,6%. В целом за 2008–2013 гг. среднегодовой темп прироста инвестиций в основной капитал (с учетом прогноза на 2011–2013 гг.) составит 4,6% против 15% в 2005–2008 гг. В целом в прогнозе на 2011–2013 гг. вопрос об увеличении накопления капитала в масштабах, позволяющих существенно продвинуть модернизацию производства, даже не ставится.

Складывающаяся ситуация во многом предопределена целями, поставленными при формировании госбюджета. В качестве основных задач рассматривались увеличение доходов, сокращение расходов и уменьшение дефицита бюджета с 5,9% к ВВП в 2009 г. до 2,9% в 2013 г., т.е. в два раза, как это было предусмотрено рекомендациями лидеров стран группы 20. Способствуя благополучию бюджета на ближайшую перспективу, эта финансовая политика в то же время осложняет решение проблем модернизации экономики. С позиций ускорения социально-экономического развития, роста производства и связанного с этим в перспективе роста налогооблагаемой базы и общей величины доходов следовало бы сосредоточить усилия на увеличении расходов бюджета на цели инвестиций в производство и обеспечении более благоприятных условий для частного бизнеса. Величина дефицита бюджета не так уж велика. Во многих странах, в том числе развитых, она существенно выше. Поэтому не очень понятно, почему Россия должна сокращать дефицит бюджета в той же пропорции, что и другие страны. Основная проблема не в самом дефиците, а в направлении использования средств, привлеченных для его покрытия. Важно, чтобы эти средства направлялись на накопление капитала, а не «проедались». В основе идеологии формирования бюджета должны быть социально-экономические проблемы, а не бездефицитный бюджет.

### ***Модернизация экономики и оптимизация использования ВВП на накопление капитала и конечное потребление***

Проведенный с макроэкономических позиций анализ фактически сложившегося распределения ВВП и валового располагаемого дохода на конечное потребление и сбережение и использования сбережения на накопление капитала позволяет перейти к вопросу о масштабах и возможных источниках увеличения расходов на валовое накопление капитала для решения задачи модернизации экономики.

Важнейшей целью модернизации экономики России является достижение уровня жизни населения страны, соответствующего уровню развитых стран. Для этого необходимо иметь примерно такую же величину и качество национального богатства в расчете на одного жителя. Это предполагает последовательное решение двух задач:

- обеспечить более высокую по сравнению с развитыми странами норму накопления капитала, имея в виду достичь и пре-

<sup>6</sup> Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, Минэкономразвития, 27.07.07. С. 35, 36. Сайт Минэкономразвития.

- взойти сложившуюся в развитых странах величину накопления капитала на одного жителя;
- преодолеть на основе высокой нормы накопления в расчете на душу населения сложившееся отставание по величине накопленного национального богатства на жителя страны.

В данной статье анализируются возможности выхода России по величине накопления капитала в расчете на одного жителя на уровень примерно равный развитым странам. Выход на эти рубежи определяет и масштаб задач, стоящих перед российской экономикой.

По экспериментальным расчетам специалистов Института экономики РАН, на основе методологии и данных международных сопоставлений Всемирного банка, страны «семерки» опережают Россию по величине имеющегося воспроизводимого капитала в расчете на душу населения в 1,75 раза<sup>7</sup>. Это связано прежде всего с низкой нормой накопления капитала и недостаточной величиной накопления на одного жителя в России.

По доле накопления капитала в ВВП Россия значительно отстает от развитых стран. Страны ОЭСР, проводящие активную технологическую модернизацию, расходуют на накопление основного капитала около 20% ВВП. Россия в 2007 г. израсходовала на накопление основного капитала 21% ВВП. На первый взгляд это — уровень развитых стран. Однако эти данные определяются в национальной валюте, а прямое сопоставление данных в национальной валюте в данном случае некорректно в силу искающейся влияния соотношения цен на продукцию конечного потребления и инвестиционные товары<sup>8</sup>. Согласно данным международного сопоставления валового внутреннего продукта (в сравнимой оценке в долларах США), Россия в 2005 г. отставала от стран «Евро 12» и ОЭСР по доле накопления в ВВП на 8 процентных пунктов (см. табл. 3).

Эффективность накопления капитала в России вряд ли выше, чем в странах ОЭСР. Со сложившейся низкой долей валового накопления следует рассчитывать не на сокращение экономического разрыва, а на его увеличение. Валовое накопление капитала в России в 2005 г. составило 4,3 трлн руб. Чтобы выйти на уровень стран ОЭСР по доле валового накопления в ВВП, оно должно было быть равным 7,2 трлн руб. Это — 33,8% от национального ВВП, составившего в этом году 21,6 трлн руб. против 20,2% фактически сложившихся.

Россия в силу численности населения и масштабов экономики в обозримом будущем не может иметь такую же абсолютную величину накопления капитала, как более развитые страны. Однако, чтобы догнать эти страны по капиталовооруженности труда, технологическому

<sup>7</sup> См. напр.: Нестеров Л., Аширова Г. Национальное богатство и человеческий капитал // Вопросы экономики. 2003. № 2; Валентей С., Нестеров Л. Развитие общества в теории социальных альтернатив. М.: Наука, 2003. Для анализа соотношений предпочтительнее иметь данные не только на одного жителя, но и на одного человека в трудоспособном возрасте и на одного занятого. Однако и данные о воспроизводимом капитале на одного жителя достаточно репрезентативны в этом отношении.

<sup>8</sup> В 2005 г. паритет покупательной способности фактического конечного потребления домашних хозяйств составлял 10,96 руб. за долл. США, а валового накопления основного капитала 19,21 руб.

## Таблица 3

*Доля валового накопления основного капитала в ВВП в России  
в 2002 и 2005 гг., в % к ВВП*

	2002	2005
Россия	10,1	11,6
Великобритания	12,6	15,6
Германия	15,4	16,3
Италия	18,0	21,7
Франция	15,0	18,5
Япония	23,0	22,0
«Евро 12»	16,6	19,6
«ОЭСР 30»	17,7	19,6

*Источник:* Международные сопоставления валового внутреннего продукта. М.: Росстат, 2005. С. 36; Международные сопоставления валового внутреннего продукта за 2005 год. М.: Росстат, 2008. С. 34, 35.

уровню производства и уровню жизни населения, она должна иметь примерно равную с ними величину накопленного капитала в расчете на одного жителя страны.

Учитывая различия в масштабах экономики и численность трудоспособного населения страны, более подходящим показателем для оценки изменения позиции стран в накопленном воспроизводимом капитале является валовое накопление капитала, прежде всего основного капитала, в расчете на душу населения. Превышение по этому показателю уровней других стран свидетельствовало бы о движении воспроизводства в России в направлении сокращения разрыва с ними. В этом плане величина накопления капитала на одного жителя (с учетом соответствующего инновационного наполнения) в сравнении с другими странами может использоваться в качестве критерия, позволяющего определить продвижение страны по пути модернизации экономики.

В настоящее время величина валового накопления основного капитала на одного жителя в России значительно ниже, чем в других странах. По данным международного сопоставления по паритету покупательной способности, оно в 2005 г. составило 1377 долл. США, т.е. было меньше, чем в странах ОЭСР, в 4 раза и – более чем на четверть ниже, чем в целом по мировой экономике (*см. табл. 4*).

Такие соотношения означают увеличение отставания по величине накопленного национального богатства на одного жителя.

Если ситуация не изменится, то с течением времени Россия перейдет в разряд слаборазвитых стран. Для выравнивания ситуации следует добиваться сокращения разрыва в величине воспроизводимого капитала на одного жителя, для чего необходима более высокая доля накопления капитала в ВВП и большая величина валового накопления на одного жителя, чем в странах ОЭСР, причем в течение нескольких десятилетий. Средства для этого необходимо изыскивать. Расчет на такие же высокие темпы роста цен на энергоресурсы, как это было в последние годы перед кризисом 2009 г., дело ненадежное. Вряд ли стоит

*Таблица 4*

*Валовое накопление основного капитала в отдельных странах  
в расчете на душу населения*

	<b>Валовое накопление основного капитала в 2005 г., млрд долл. США</b>	<b>Валовое накопление основного капитала на душу населения в 2005 г., долл. США</b>	<b>Валовое накопление основного капитала на душу населения в России в % к уровням соответствующих стран в 2005 г.</b>	<b>Валовое накопление основного капитала на душу населения в России в % к уровням соответствующих стран в 2002 г.</b>
Германия	409,3	4963	27,7	20,6
Испания	304,7	7020	19,6	19,4
Италия	352,6	6016	22,9	17,6
Мексика	168,1	1619	85,1	68,4
Польша	74,2	1945	70,8	61,9
Великобритания	297,3	4938	27,9	23,2
США	2377,5	8006	17,2	13,0
Турция	85,9	1192	115,5	144,4
Франция	344,2	5479	25,1	20,3
Япония	850,5	6656	20,7	13,5
ОЭСР 30	6650,6	5682	24,2	18,6
Казахстан	24,7	1632	84,4	-
Россия	197,0	1377	-	-
Китай	2062,7	1582	87,0	-
Мир в целом	11 500,8	1877	73,4	-

*Источник:* Международные сопоставления валового внутреннего продукта за 2005 год. М.: Росстат, 2008. С. 34, 37; Российский статистический ежегодник 2006. М.: ФСГС, 2007. С. 769.

рассчитывать на существенное увеличение потребностей в российских энергоресурсах со стороны европейских стран, являющихся их основными потребителями. Некоторое увеличение экспорта этих ресурсов возможно с выходом на рынки стран юго-восточной Азии. Однако оно ограничивается трудностями увеличения их добычи и транспортировки.

При темпах роста валового накопления основного капитала, сложившихся в 2003–2008 гг., Россия при продолжении благоприятной ситуации могла бы достигнуть уровня накопления в расчете на одного жителя, сложившегося в странах ОЭСР в 2005 г., в течение 10–11 лет, а уровня Германии – за 9–10 лет (см. табл. 5).

Некоторые уточнения может дать корректировка, обусловленная динамикой численности населения. Однако общей картины это не изменит. Следует учитывать, что другие страны не стоят на месте, и время, необходимое для достижения их уровня, в конечном итоге будет определяться тем, насколько удастся опережать их рост. При недостатке накопления разрыв в величине основного капитала на одного жителя, на одного занятого будет увеличиваться. Вывод очевиден. Нужно ускорять наращивание капитала.

## Таблица 5

*Время, необходимое для того, чтобы достичь уровня развитых стран по уровню валового накопления основного капитала на душу населения по состоянию на 2005 г.*

	Россия	ОЭСР	Германия
Валовое накопление основного капитала на душу населения в 2005 г., долл. США	1377	5682	4963
Превышение по отношению к России, в %	100,0	412,6	360,4
Рост накопления основного капитала в России в 2008 г. к 2002 г., в ценах 2003 г., в %	222,9	-	-
Рост валового накопления основного капитала в России необходимый для достижения уровня развитых стран 2005 г., в разах	-	4,1	3,6
Среднегодовой темп прироста валового накопления основного капитала в 2003–2008 гг., в %	14,3	-	-
Количество лет, необходимое для России, чтобы достичь уровня развитых стран, сложившегося в 2005 г.	-	10-11	9-10

Чтобы в России в 2005 г. накопление капитала в расчете на душу населения было равно среднему по мировой экономике, валовое накопление капитала должно было быть больше на 1,7 трлн руб. и составить 5,8 трлн руб. (27% к ВВП) вместо 4,3 трлн руб. (19,8%) при сохранении соотношения между основным капиталом и материальными оборотными средствами. Источниками средств для этого могли стать неиспользованные для накопления капитала сбережения сектора государственного управления и сектора домашних хозяйств. Не использованное для валового накопления капитала сбережение сектора государственного управления составило 2,1 трлн руб., а не использованные для накопления капитала (включая чистый прирост ценностей и непроизведенных нефинансовых активов) финансовые ресурсы 1,3 трлн руб.

В секторе домашних хозяйств сбережение, не использованное на валовое накопление капитала, составило 0,8 трлн руб. Финансовые ресурсы, не использованные для валового накопления капитала, включая чистое накопление ценностей и непроизведенных нефинансовых активов, также были равны 0,8 трлн руб.

В секторе корпораций валовое накопление капитала превышало сбережение на 17 млрд руб. Финансовые ресурсы (включающие сбережение и сальдо капитальных трансфертов) превысили валовое накопление капитала, включая чистое приобретение ценностей и непроизведенных нефинансовых активов, на 313 млрд руб. В отношении финансовых ресурсов напомним, что они по методологии СНС включают повторный счет косвенно измеряемых услуг финансовых предприятий. В 2005 г. он составил 443 млрд руб. С учетом этого корпоративный

сектор имел недостаток средств в размере 130 млрд руб., покрываемый за счет кредита.

В целом по экономике сбережение, не использованное на валовое накопление капитала, в 2005 г. составило 2,5 трлн руб., а финансовые ресурсы, не использованные на валовое накопление капитала, включая чистое приобретение ценностей и непроизведенных нефинансовых активов, были равны 2 трлн руб. Этих средств, при их использовании на валовое накопление капитала, было бы достаточно, чтобы не отставать, по крайней мере, от среднего мирового уровня накопления капитала в расчете на одного жителя.

Сложнее обстоит дело с сокращением разрыва с развитыми странами.

Валовое накопление основного капитала в расчете на одного жителя в Германии в 2005 г. превышало российский уровень в 3,6 раза. Чтобы быть на этом уровне при примерно одинаковом соотношении основного капитала и материальных оборотных средств, валовое накопление России должно было увеличиться на 11,1 трлн руб. и составить 15,4 трлн руб. Это – 71% к ВВП, против фактически сложившихся 19,8%. Увеличение доли накопления на 51 процентный пункт означает (при прочих равных условиях) соответствующее уменьшение доли конечного потребления и его абсолютной величины. Это явно нереально. С достижением уровня ОЭСР положение еще более сложное. Для наглядности представим изложенное выше в *таблице 6*.

Процесс накопления капитала и его совершенствования в мире не останавливается, лишь притормаживая во время кризисов. Модернизация экономики России предполагает, что страна должна располагать основным капиталом на душу населения примерно на уровне стран ОЭСР или, по крайней мере, крупных европейских стран. В 2003–2007 гг. обеспечивался довольно высокий рост конечного потребления и еще более высокий рост валового накопления капитала в реальном выражении и в действующих ценах. Однако необходимый уровень накопления капитала достигнут не был (*см. табл. 7*).

Накопление капитала на душу населения зависит не только от пропорций распределения ВВП на конечное потребление и валовое накопление, но и от общего объема производства. В 2002–2007 гг. успехи в росте ВВП были достигнуты не только за счет валового накопления капитала, но также за счет улучшения использования ранее имевшегося производственного аппарата и благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры. В 2011–2013 гг. темпы роста ВВП России прогнозируются примерно на уровне средних в мире и на 2–2,5 процентных пункта выше, чем в Еврозоне и США (*см. табл. 8*).

Значительного влияния на соотношение накопления в расчете на душу населения эти различияказать не могут.

Относительно низкие по сравнению с предкризисным периодом темпы роста ВВП России обусловлены медленным восстановлением производства в Еврозоне, являющейся основным торговым партнером России, и ограниченными производственными возможностями национальной промышленности, связанными с недостаточной конкуренто-

## Таблица

**Расчет соотношения ВВП, накопления капитала, необходимые для достижения среднего мирового уровня и уровня ОЭСР по накоплению капитала на душу населения (млрд руб., в действующих ценах)\***

	2005 г.	Расчетное валовое накопление в России в % к ВВП
ВВП	21 625	-
Валовое накопление капитала	4277	-
Валовое накопление на душу населения в среднем по мировой экономике, в % к России	136	19,8**
Валовое накопление на душу населения в среднем по странам ОЭСР, в % к России	413	-
Валовое накопление на душу населения в Германии, в % к России	360	-
Каким должно было быть валовое накопление капитала в России в 2005 г., чтобы быть на уровне мировой экономики, исходя из равенства накопления на душу населения	5817	27,0
Каким должно было быть валовое накопление капитала в России в 2005 г., чтобы быть на уровне стран ОЭСР, исходя из равенства на душу населения	17 660	82,0
Каким должно было быть валовое накопление капитала в России в 2005 г., чтобы быть на уровне Германии, исходя из равенства на душу населения	15 397	71,0

\* Без чистого приобретения ценностей.

\*\* Фактическое валовое накопление на душу населения в России в 2005 г.

способностью и медленным ростом внутреннего рынка. Вместе с тем при осуществлении структурной перестройки экономики будет повышаться удельный вес инвестиций в сферу услуг, высокотехнологичные и научноемкие производства, обеспечивающие более высокую добавленную стоимость. Фондоемкость этих производств существенно ниже, чем в добывающей промышленности. Их развитие будет способствовать ускорению роста ВВП, сбережения и увеличению возможностей накопления. Следует также иметь в виду, что накопление капитала в недалекой перспективе (по мере исчерпания возможностей улучшения использования наличных производственных мощностей) станет определяющим фактором увеличения ВВП.

В этой связи необходимо выявить оптимальные пропорции между конечным потреблением, накоплением и темпами их роста, имея в виду более быстрое накопление капитала при обеспечении роста реальных доходов. В каких размерах темпы роста накопления и масштабы накопления капитала могут быть повышенены для увеличения накопленного воспроизводимого капитала в расчете на душу населения до уровня развитых стран.

*Таблица 7*

*Расчет использования ВВП на потребление и  
валовое накопление капитала, в 2002–2007 гг.*

		2002	2007	2007 г. в % к 2002 г.	2002 г. в % к ВВП	2007 г. в % к ВВП
<b>В сопоставимых ценах 2002 г.</b>						
ВВП	1	10 831	17 268*	159,0	100,0	100,0
Валовой располагаемый доход (3+6+7)	2	10 613	16 822*	159,0	98,0	97,4
Конечное потребление, млрд руб.	3	7443	11 323	152,0	68,8	65,1
Численность населения, млн чел.	4	145	142	97,9	-	-
Рост конечного потребления в расчете на одного жителя	5	-	-	155,0	-	-
Валовое накопление капитала (без чистого приобретения цен- ностей), млрд руб.	6	2154	4330	201,0	19,9	25,1
Сбережение, не использован- ное на валовое накопление	7	1015	1169	115,0	9,4	6,8
Конечное потребление домаш- них хозяйств	8	5400	9223	171,0	49,9	53,4
<b>В действующих ценах</b>						
ВВП	9	10 831	33 111	305,7	100,0	100,0
Конечное потребление, млрд руб.	10	7443	21 786	293,0	68,7	65,8
Рост конечного потребления в расчете на одного жителя	11	-	-	299,0	-	-
Валовое накопление капитала (без чистого приобретения цен- ностей), млрд руб.	12	2154	7947	368,0	19,9	24,0
Конечное потребление домаш- них хозяйств	13	5400	18 742	294,0	49,9	56,6

\*Определены как сумма входящих в них элементов.

Рост накопления капитала ограничен необходимостью увеличения реальных доходов населения. Отдать приоритет одновременно и реальным доходам и накоплению невозможно. Поэтому на практике решение задачи модернизации экономики предполагает ограничение роста конечного потребления (в том числе доходов населения и оплаты труда), имея в виду, что в перспективе увеличение нормы накопления капитала и функционирующего накопленного капитала перекроют вынужденные потери от этих ограничений. Естественно, что старшие поколения населения будущими плодами воспользоваться не сумеют. Представляется также очевидным, что уровень жизни населения России низок. Его необходимо увеличивать. Поле для маневра определяется приростом ВВП

## Таблица 8

**Темпы роста ВВП России в сопоставлении с другими странами  
в 2008–2013 гг.**

	2013 г. в % к 2007 г.	2013 г. в % к 2010 г.	Среднегодовые темперы роста в 2008–2013 гг.	Среднегодовые темперы роста в 2011–2013 гг.
Россия	113,7	113,1	102,1	104,2
США	103,5	110,2	101,3	101,6
Еврозона	102,9	106,3	100,4	102,1
Мир	122,1	119,1	101,8	104,1

*Источник:* Основные показатели Прогноза социально-экономического развития Российской Федерации до 2013 года. Сайт Минэкономразвития.

и его распределением на признанную необходимым величину прироста конечного потребления и увеличением сбережения для использования на накопление капитала.

Определение темпов роста конечного потребления – это скорее вопрос, требующий политического решения. Однако для принятия решения полезно иметь представление о возможных масштабах средств, которые в результате сокращения роста потребления могли быть направлены на накопление. Рост реального конечного потребления в 2003–2007 гг. составил 152%. Среднегодовые темпы его прироста были на уровне 8,8%, а конечного потребления домашних хозяйств – 11,4%. Если условно принять, что темпы роста конечного потребления составляли бы половину (4,4%) от фактически сложившихся, то дополнительные ресурсы в действующих ценах, которые можно было бы направить на модернизацию экономики в 2007 г., составили бы 3,7 трлн руб. При сокращении темпов прироста конечного потребления на четверть, прибавка составила бы 1,8–1,9 трлн руб. Расчет представлен в таблице 9.

В 2007 г. на валовое накопление капитала (без чистого приобретения ценностей) было использовано около 8 трлн руб., что составляет 24% к ВВП. С учетом снижения темпов роста конечного потребления на четверть общая величина валового накопления капитала составила бы 9,8 трлн руб. (29,6% к ВВП). При снижении темпов роста конечного потребления вдвое объем накопления капитала достиг бы 11,7 трлн руб. или 35,7% к ВВП. Напомним, что валовое сбережение, не использованное для валового накопления, в 2007 г. было равно 2,5 трлн руб. Если хотя бы половину его использовать на накопление, то общая его величина могла бы составить порядка 13 трлн руб. или в 1,6 раза больше фактической величины. Доля валового накопления в ВВП составила бы 39%. Это больше, чем нужно для сохранения сложившегося уровня отставания от ОЭСР по доле валового накопления в ВВП в национальной валюте (руб.), и позволяет сокращать разрыв при его оценке в долларах США. По валовому накоплению в расчете на душу населения Россия, как уже говорилось в начале этого раздела, отстает от стран ОЭСР в 4 раза. Отставание сократится примерно до 2,5 раза. Дальнейшее сокращение

*Таблица 9  
Расчет увеличения валового накопления за счет сокращения  
темпов роста конечного потребления, в млрд руб.*

		2002 г.	2007 г.	2007 г. в % к 2002 г.	Средне- годовые темперы прироста	2002 г. в % к ВВП	2007 г. в % к ВВП
		1	2	3	4	5	6
Конечное потребление	1	7443	21 786	292,7	24,0	68,7	65,8
Дефлятор конечного потребления	2	-	-	192,4	14,0	-	-
Конечное потребление в действующих ценах, необходимое для сохранения его физического объема сложившегося в 2002 г.(с. 3, гр. 1 х с. 2, гр. 3)	3	7443	14 320	192,4	14,0	68,7	43,3
Превышение фактического конечного потребления в 2007 г. над величиной, необходимой для сохранения его физического объема, сложившегося в 2002 г. (поле для маневра, с. 1 – с. 3)	4	-	7466	-	-	68,9	22,5
Реальное конечное потребление (гр. 2 = с. 1, гр. 2 : с. 2, гр. 3)	5	7443	11 323	152,1	8,8	-	-
Величина дополнительных средств для модернизации экономики при условии снижения среднегодовых темпов роста реального конечного потребления на 25% (с. 4, гр. 2 x 0,25)	6	-	1866	-	6,6	-	5,6
Валовое накопление капитала*	7	2154	7941	368,9	29,8	19,8	24,0
Валовое накопление капитала, скорректированное на величину дополнительных средств при условии снижения среднегодовых темпов роста реального конечного потребления на 25% (с. 7 + с. 6)	8	-	9807	-	-	-	29,6
Величина дополнительных средств для модернизации экономики при условии снижения среднегодовых темпов роста реального конечного потребления на 50% (гр. 2 = с. 4, гр. 2 x 0,5)	9	-	3733	-	4,4	-	11,3
Валовое накопление капитала, скорректированное на величину дополнительных средств при условии снижения среднегодовых темпов роста реального конечного потребления на 50%	10	-	11 674	-	-	-	35,7

\* Без учета чистого прироста ценностей и непроизведенных нефинансовых активов.

сопряжено с общим ростом ВВП и связанным с ним увеличением абсолютной и относительной величины валового накопления капитала.

При предположении, что темпы прироста ВВП в России в среднесрочной перспективе составят 4–7%, т.е. будут превышать рост ВВП в развитых странах на два процентных пункта, а доля валового накопления основного капитала в ВВП в долларовом выражении составит 20 или 25% (при гипотезе неизменной численности населения и сохранении нормы накопления в развитых странах), накопление основного капитала на душу населения в долларовом выражении в 2020 г. может сложиться в размерах, приведенных в *таблице 10*.

Увеличение доли накопления основного капитала в ВВП в долларовом выражении до 25% при опережении темпов роста ВВП на 2 процентных пункта означает его увеличение в рублевом выражении до 38%. С учетом накопления материальных оборотных средств доля валового накопления капитала повышается до 41–43%. Результатом может стать повышение накопления основного капитала в расчете на одного жителя в 2020 г. до 68,3% от уровня ОЭСР и 79,5% от уровня ФРГ (*см. табл. 11*).

Таким образом, разрыв со странами ОЭСР и ФРГ существенно сокращается, но остается все еще значительным. Рост доли валового накопления капитала в ВВП означает соответствующее снижение доли конечного потребления, и в условиях слаборазвитого машиностроения потребует увеличения импорта машин и оборудования. Это ведет к существенному ограничению роста емкости внутреннего рынка для национальных производителей. В целях его увеличения рост накопления капитала должен сопровождаться развитием производства и экспорта продукции обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства.

При повышении доли валового накопления капитала в ВВП до 40–43% еще остается возможность ежегодного увеличения расходов на конечное потребление в сопоставимых ценах в целом и на одного жителя в среднем за год примерно на 2% при неизменной численности населения или несколько больше при ее снижении. Доля конечного потребления в ВВП в этом случае снизится до 50% при существенном росте доли валового накопления. Соответствующие расчетные данные приведены в *таблице 12*.

Как видно, расходы на конечное потребление в целом и в расчете на одного жителя в 2020 г. увеличиваются примерно на треть, при увеличении доли валового накопления капитала в ВВП до 43%, обеспечивающих к 2020 г. около 80% накопления основного капитала на душу населения от уровня Германии.

Специалистом Центра инвестиций и инноваций ИЭ РАН к.э.н. Н.Н. Волковой были сделаны расчеты времени, необходимого для того, чтобы достичь уровня накопления капитала на одного жителя, равного уровню западных стран. Согласно этим расчетам, Россия при повышении нормы накопления капитала в долларовой оценке до 25% к ВВП (43% в национальной валюте) может достичь уровня ОЭСР и ФРГ по величине накопления капитала в расчете на одного жителя в середине

*Таблица 10*

*Валовое накопление капитала на душу населения при повышении его доли в ВВП  
России в долларовом выражении до 20 и 25%  
и различных темпах роста ВВП*

	1	2005 г.*			2020 г.		
		Россия	ОЭСР	ФРГ	Россия	ОЭСР	ФРГ
Валовое накопление основного капитала на душу населения в 2005 г., долл. США	1377	5682	4963	-	-	-	-
Доля валового накопления основного капитала в % к ВВП, в долларовой оценке в 2005 г.	11,6	19,6	16,3	-	-	-	-
Рост ВВП при среднегодовых темпах роста в России и других странах соответственно:							
104 и 102%	100	100	100	180,1	134,6	134,6	
106 и 104%	100	100	100	239,7	180,1	180,1	
107 и 105%	100	100	100	275,9	207,9	207,9	
ВВП в России и других странах (млрд долл.) в 2005 и 2020 г. при среднегодовых темпах роста соответственно:							
104 и 102%	1698	36 469	2515	3058	49 087	3385	
106 и 104%	1698	36 469	2515	4070	65 680	4530	
107 и 105%	1698	36 469	2515	4685	75 819	5229	
Население, млн чел.	143	1305	82				
Валовое накопление основного капитала (млрд долл.) при повышении его доли в ВВП России до 25%, сохранении доли в других странах, неизменной численности населения и темпах роста ВВП соответственно:							
104 и 102% (по России: гр. 4, с. 10 = гр. 4, с. 6 x 0,25, по другим странам: гр. 5 и 6 = гр. 5 и 6, по с. 6 x гр. 2 и 3 по с. 2)	197	7148	410	765	9621	552	
106 и 104%	197	7148	410	1018	9864	9000	
107 и 105%	197	7148	410	1171	11 388	10 390	
Валовое накопление основного капитала на душу населения (в долл.) при повышении его доли в ВВП России до 25%, сохранении доли в других странах, неизменной численности населения и темпах роста ВВП соответственно:							
104 и 102% (с. 10 : с. 9)	1377	5682	4963	5350	7382	6732	
106 и 104% (с. 11 : с. 9)	1377	5682	4963	7119	9864	9000	
107 и 105% (с. 12 : с. 9)	1377	5682	4963	8189	11 388	10 390	

\* Фактически в 2005 г.

## Таблица 11

*Соотношение накопления основного капитала на душу населения в долларовом выражении при его доле в ВВП России 20 и 25% и превышении темпов роста ВВП России по отношению к странам ОЭСР и ФРГ на 2 процентных пункта*

	2005 г.		2020 г.	
	в % к ОЭСР	в % к ФРГ	в % к ОЭСР	в % к ФРГ
При доле накопления капитала 20% и темпах роста ВВП, в %				
104 и 102	24,2	27,7	58,0	63,6
106 и 104	24,2	27,7	57,7	63,2
107 и 105	24,2	27,7	57,5	63,1
При доле накопления капитала 25% и темпах роста ВВП, в %				
104 и 102	24,2	27,7	68,3	79,5
106 и 104	24,2	27,7	72,2	79,1
107 и 105	24,2	27,7	71,9	78,8

2030-х гг. При этом норма накопления в других странах предполагается неизменной.

После того как масштабы накопления капитала на душу населения в России сравняются с развитыми странами, потребуется время для ликвидации накопившегося отставания по величине уже накопленного капитала в расчете на одного жителя. По уже упоминавшимся расчетам специалистов ИЭ РАН (на базе исходных данных Всемирного банка), объем воспроизводимых ресурсов, как составной части национального богатства, на душу населения в России на начало XXI в. составлял по отношению к странам «семерки» 57%. Учитывая время на ликвидацию отставания по величине накопления капитала на душу населения, этот разрыв в среднесрочной перспективе еще более возрастет. Для того чтобы сблизиться с развитыми странами по величине накопленного капитала на одного жителя, потребуется не одно десятилетие. Сегодня сложно определить, когда удастся это сделать. Многое зависит от решения первой задачи – выравнивания и превышения величины валового накопления капитала на душу населения.

Конечно, приведенные расчеты носят ориентировочный характер. В экономике существует много факторов, способных внести существенные корректизы в ход воспроизводственных процессов. Тем не менее они наглядно демонстрируют сложность проблем, подлежащих решению в процессе модернизации экономики, степень напряжения экономики и временные рамки, необходимые для достижения целей модернизации с макроэкономических позиций. Нужно, конечно, учитывать возможные изменения в технологии производства, связанные с инновационными процессами. Кроме того, экономика не сможет сразу освоить крупные дополнительные денежные вливания. Необходим

*Таблица 12*

*Структура использования ВВП в 2020 г. при среднегодовом темпе роста ВВП России 104%, конечного потребления на душу населения 102% и повышении доли накопления основного капитала в ВВП до 20 и 25%  
(млрд руб., в сопоставимых ценах 2005 г.,  
без учета статистического расхождения)*

	<b>Фактически в 2005 г.</b>	<b>2020 г. в % к 2005 г.</b>	
ВВП	21 625	38 920	180,1
Расходы на конечное потребление	14 438	19 434	134,6
Расходы на конечное потребление в % к ВВП	66,8	49,9	-16,9
Валовое накопление капитала в долларовом выражении при повышении доли валового накопления основного капитала до 20% к ВВП*	4277	13 289	310,7
Валовое накопление капитала в рублевом выражении в % к ВВП при повышении доли валового накопления основного капитала в долларовом выражении до 20% к ВВП	19,8	34,1	14,3**
Валовое накопление капитала в долларовом выражении при повышении доли валового накопления основного капитала до 25% к ВВП*	4277	16 607	388,3
Валовое накопление капитала в рублевом выражении в % к ВВП при повышении доли валового накопления основного капитала в долларовом выражении до 25% к ВВП	19,8	42,7	22,9**
Чистый экспорт в % к ВВП при повышении доли валового накопления основного капитала в долларовом выражении до 20%	13,4	16,0	2,6**
Чистый экспорт в % к ВВП при повышении доли валового накопления основного капитала в долларовом выражении до 25%	13,4	7,4	-6,0**

\* Без чистого прироста ценностей.

\*\* В процентных пунктах.

период «раскрутки». Россия упустила возможность несколько улучшить ситуацию в 1999–2007 гг. Сослагательного наклонения у истории нет. Важно, однако, извлечь уроки на будущее. После кризиса 2009–2010 гг. можно ждать наступления нового периода экономического роста. Главное – не упустить возможность формировать наиболее выгодное для модернизации экономики соотношение между конечным потреблением и накоплением.

Проведенный анализ позволяет сделать определенные выводы о состоянии воспроизводства, сложившихся тенденциях его развития, а также о соответствии распределения и использования доходов экономики задачам ускорения и повышения качества экономического развития.

В условиях экономического подъема после кризиса 1998 г. было два основных варианта экономического развития. Один из них заключался в направлении дополнительных доходов от продажи сырьевых ресурсов и улучшения использования простаивавших производственных мощностей главным образом для повышения уровня жизни населения. Это направление диктовалось необходимостью преодоления резкого обнищания населения в первой половине 90-х гг. Одновременно гасилось социальное недовольство, направленное против реформ, рассматривавшихся значительной частью населения в качестве причины бедственного положения. Другое направление – это использование имеющихся ресурсов по преимуществу на цели модернизация экономики, что предполагало увеличение масштабов накопления капитала, обновление производственного аппарата и развитие обрабатывающей промышленности. Выигрыш от повышения технологического уровня производства мог получиться в основном в долгосрочной перспективе. В краткосрочной и среднесрочной перспективе пришлось бы в силу ограниченности ресурсов существенно сдерживать рост потребления. На практике был реализован первый вариант, осложненный формированием чрезмерных резервных фондов.

На стадии выхода из кризиса 2009–2010 гг. и в послекризисный период перед Россией вновь стоит та же проблема: каким образом перейти к модернизации экономики и к инновационному развитию и в то же время поддерживать конечное потребление. С одной стороны, предстоит восстановить докризисный уровень потребления и повысить его, решать проблему бедности значительной части населения, нехватки жилья и другие социальные проблемы. В 2009 г. приняты решения о крупном увеличении пенсий. Существенных расходов потребует программа модернизации армии. Решение этих задач требует увеличения объема конечного потребления.

С другой стороны, насущна задача модернизации экономики, курс на которую объявлен на уровне руководства страны. Для модернизации производства необходимо изменить сложившуюся структуру использования ВВП, увеличив норму накопления капитала. Основные направления улучшения ситуации ясны: налаживание инвестиционного процесса, расширение емкости внутреннего рынка и развитие экспорта, прежде всего продукции обрабатывающей промышленности и наукоемких производств. Основными проблемами являются рациональное использование имеющихся финансовых ресурсов в соответствии со стратегическими направлениями экономического развития и мотивация деятельности предпринимателей в этом направлении.

Реализация курса на модернизацию экономики предполагает пересмотр модели ее развития таким образом, чтобы этот курс был подкреплен реальными устойчивыми источниками финансирования, рациональным использованием имеющихся доходов, имея в виду более эффективное использование и размещение инвестиционных и трудовых ресурсов и прямых иностранных инвестиций.

Предстоит сделать основной выбор. Нужно либо взять курс на новую экономическую модель развития, базирующуюся на модернизации

экономики и переходе на инновационные рельсы, либо стремиться поддерживать и увеличивать относительно небольшое социальное благополучие на основе медленного обновления и роста имеющегося производственного потенциала и использования доходов от реализации сырьевых ресурсов, откладывая понемногу средства на случай критических ситуаций.

Политика, направленная прежде всего на увеличение конечного потребления и формирование чрезмерных резервов, как это было в 1999–2008 гг., постепенно загоняет экономику в тупик. За спасение ситуации в каждый данный момент приходится платить устареванием основного капитала и усугублением технологического отставания. Центр тяжести мер по выходу из кризиса и направленность действий в послекризисный период необходимо переместить на развитие производства.

Постановка проблемы модернизации экономики означает необходимость увеличения накопления и снижения темпов роста конечного потребления. Основным способом изменения соотношения между конечным потреблением и накоплением капитала является рациональное использование прироста ВВП. Поле для маневра определяется распределением прироста ВВП на признанную необходимым величину прироста конечного потребления и на увеличение сбережения для использования на накопление капитала. Для выравнивания ситуации по величине накопления на душу населения требуется существенное превышение доли накопления в ВВП по сравнению с ФРГ и другими странами ОЭСР в течение длительного времени.

Долговременная финансово-экономическая политика, направленная на модернизацию производства, предполагает такое распределение прироста ВВП и национального дохода, которое позволяет одновременно:

- увеличивать массу поступлений средств в систему государственных финансов в номинальном и реальном выражении и увеличивать ее долю в ВВП;
- увеличивать долю и массу средств в номинальном и реальном выражении, остающихся в распоряжении предприятий при условии их использования на нужды развития производства;
- увеличивать массу средств, остающуюся в распоряжении домашних хозяйств в расчете на одного жителя в номинальном и реальном выражении при возможном уменьшении ее доли в ВВП.

С учетом этих исходных положений источниками увеличения средств для накопления с позиций воспроизводственного процесса могут быть:

- изменение пропорций между сбережением и конечным потреблением (повышение нормы сбережения) за счет сокращения темпов роста конечного потребления;
- изменение пропорций между сбережением и накоплением капитала (доведение нормы накопления до сложившейся нормы сбережения) путем более полного использования разницы

между сбережением и фактическим накоплением за счет сокращения средств, направляемых в резервные фонды, независимо от форм, которые они принимают, или других способов неполного использования сбережения<sup>9</sup>;

- изменение пропорций между сбережением и конечным потреблением в пользу сбережения и валового накопления капитала путем увеличения доли чистой прибыли корпораций, направляемой на инвестирование за счет уменьшения величины и доли средств, используемых в настоящее время владельцами предприятий и высшими менеджерами для выплаты дивидендов. Общая величина доходов домашних хозяйств, включаяющая доходы от собственности, должна расти медленнее оплаты труда наемных работников, в частности, за счет ограничения роста доходов от собственности и оплаты высших менеджеров, в том числе оплаты владельцев капитала, занимающихся руководством предприятий и получающих заработную плату;
- сокращение инвестиций резидентов за рубежом за счет их переориентации на инвестиции в национальное производство;
- привлечение иностранных инвесторов в том числе путем продажи части активов зарубежным инвесторам.

Источником мобилизации средств для инвестиций в прирост капитала могут стать внешние и внутренние государственные займы на федеральном, а в ряде случаев и на региональном уровне, с условием их использования на инвестиционные цели, а не на текущие расходы, связанные с потреблением. При этом вполне допустим дефицит бюджета до 2–3%. В 2011 г. доходы федерального бюджета составят около 9 трлн руб. Сумма порядка 200–300 млрд руб. для расходов на модернизацию была бы совсем не лишней. Определенные средства в виде займов могут быть привлечены также частным сектором экономики.

В конечном итоге необходимо определить пропорции распределения располагаемого национального дохода по трем основным направлениям: рост реальной заработной платы и пенсий, модернизация и увеличение основного капитала и обеспечение разумной величины резервных фондов. При этом долю средств, направляемых на воспроизводство основного капитала, следует увеличить с прицелом на минимизацию разрыва с развитыми странами по величине основного капитала на одного жителя, а долю средств на конечное потребление сократить, обеспечив в то же время рост конечного потребления в реальном выражении.

Наряду с изменением пропорций между накоплением и потреблением необходимо изменить пропорции распределения средств, используемых на накопление между видами деятельности. Нужно сделать упор на развитие обрабатывающей промышленности, прежде всего

<sup>9</sup> Резервные фонды вновь начали пополняться. Их величина, как показывает опыт кризиса 2009–2010 гг., может быть ограничена суммой в 300–400 млрд долл. Все поступления нефтедолларов сверх этой суммы могут быть направлены на развитие производства. Нужно учитывать, что кроме резервных фондов существуют также международные резервы ЦБ РФ, которые в случае необходимости также могут быть использованы.

машиностроения, приоритетных инновационных производств и сельского хозяйства на основе увеличения создаваемых в них источников накопления и государственных ресурсов. Отвлечение ресурсов от добывающих отраслей сопряжено с потерей доходов государства и ресурсов, необходимых этим отраслям для поддержания и развития производства. Однако видно, что в этих видах деятельности существенная часть ресурсов направляется на приобретение непрофильных активов непроизводственного характера и крупные выплаты вознаграждений владельцам капитала. В этой связи существует возможность использования части их доходов на модернизацию производств, обеспечивающих техническое перевооружение и изменение структуры экономики.

Модернизация экономики – это системный процесс, нуждающийся в определении конкретных целей, четком планировании, обоснованной последовательности и координации действий. Должны быть определены этапы модернизации, обеспечены взаимоувязанность решения отдельных проблем и согласование изменений в отдельных видах деятельности и секторах экономики в процессе обновления и диверсификации производства. В качестве движущей силы развития необходимо повышать внутренний спрос для национальных производителей, проводить курс на опору на собственные силы, развивать экспорт продукции обрабатывающей промышленности и сельскохозяйственной продукции, что позволяет также освободиться от чрезмерной зависимости от негативных изменений конъюнктуры мирового рынка.

Важнейшими условиями успеха модернизационной политики являются государственное регулирование экономического развития, обоснованный выбор целей и приоритетов. Важнейшими компонентами практических мер по реализации такой политики являются государственные кредиты, государственно-частное партнерство, субсидии, налоговые льготы, система государственных заказов и закупок.

Необходимо создание предпосылок для того, чтобы вложения в национальную экономику были не менее выгодными и надежными, чем инвестиции за рубежом.

\* \* \*

Проблема модернизации экономики тесно связана с проблемой модернизации страны в целом и является ее составной частью. Она предполагает политическую стабильность и создание соответствующей среды для развития экономики, проведение институциональных преобразований. Решение этой задачи во многом определяется политической волей и способностью наряду с мобилизацией ресурсов создать условия, при которых в достижении этих целей будет заинтересован частный капитал. К таким условиям относятся стимулирование инвестиционной и инновационной деятельности, ограничение и сведение к минимуму возможностей увеличения прибыли за счет монополизма, картельных сговоров, взвинчивания цен, ухода от налогов, рейдерских захватов, коррупционных сделок частных предпринимателей с представителями органов государственного управления. Требуется

снятие многочисленных бюрократических барьеров, проблем с таможней, ликвидация коррупции и казнокрадства. Реформа судебной (правовой) системы должна обеспечить верховенство права, фактическое исполнение законов, стабильность законодательства. Одной из основных задач является гарантированная защита прав собственности, в том числе интеллектуальной собственности. Серьезной проблемой является налаживание экономических отношений с другими странами. Развитие экономики России во многом будет зависеть от характера вхождения страны в мировую экономику, условий вступления в ВТО, формирования таможенного союза и единого экономического пространства с рядом стран ближнего зарубежья, возможностей совместного финансирования модернизационных программ, гармонизации российских стандартов с нормами европейских стран, сотрудничества в области науки, упрощения контактов между гражданами. Для успешного социально-экономического развития страны необходимо прилагать усилия для решения всего комплекса проблем.