

Валентина МИКИТЮК

СТРАТЕГИЯ ПОСТКРИЗИСНОГО РАЗВИТИЯ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье рассматриваются новые подходы к формированию и реализации стратегии социально-экономического развития Архангельской области в посткризисный период. Акцент делается на повышение инвестиционной привлекательности экономики региона, создание новых «ниш» приложения средств отечественных и иностранных инвесторов и развитие механизмов государственно-частного партнерства.

Ключевые слова: Архангельская область, государственно-частное партнерство, инвестиционная активность в регионе, инвестиционная политика региона и муниципальных образований, инвестиционный климат региона

Итоги финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг. заставили многие регионы России существенно пересмотреть стратегии своего долгосрочного социально-экономического развития, причем в наибольшей мере эта задача коснулась регионов с высокой долей сырьевых и первичных отраслей производства. Данная группа регионов вынуждена более активно, нежели ранее, переориентировать стратегии на решение задач модернизации и диверсификации своей экономики с целью повышения ее устойчивости и минимизации зависимости от состояния внешних рынков. По этому пути идет и Архангельская область, где ряд отраслей (особенно лесопромышленный комплекс¹) понесли в ходе кризиса существенные потери и нуждаются в корректировке своих производственных и инвестиционных программ.

Однако отраслевые проблемы во многом «замыкаются» на состоянии инвестиционного потенциала и климата в регионе, на его способности предложить партнерам не только общие благоприятные условия для инвестирования, но и конкретные инвестиционные проекты, основанные как на традиционных ресурсных возможностях региона, так и во все большей мере — на развитии новых, высокотехнологичных производств. При этом в равной мере эти проекты должны ориентироваться как на крупных инвесторов, так и на развитие субъектов малого и среднего предпринимательства. Только таким образом можно улучшить объемные и структурные характеристики инвестиционного процесса в посткризисный период.

¹ Микитюк В. Лесопромышленный комплекс в стратегии развития Архангельской области // Федерализм. 2010, № 2. С. 216–222.

Только так можно остановить негативные социальные процессы, вызванные долговременно неустойчивым развитием экономики региона, недоинвестированием ее ведущих отраслевых комплексов².

Инвестиции в экономику региона в посткризисный период

За последние годы в Архангельской области в направлении активизации инвестиционного процесса как основы устойчивого развития экономики и решения проблем социального характера достигнуты определенные позитивные результаты. По итогам экспертного исследования, проведенного в 2010 г., область среди регионов России поднялась в рейтинге инвестиционной привлекательности на 18 пунктов, выйдя на 44-е место среди 83 субъектов Федерации. Основой этого достижения явилось прежде всего *формирование полноценного инвестиционного законодательства*. К настоящему времени в этом направлении принято два закона субъекта Федерации. В том числе областной закон о налоговых льготах для инвесторов³. Сюда же следует отнести 11 иных нормативно-правовых документов, в частности нацеленных на устранение административных барьеров для инвесторов, облегчение их доступа к транспортным коммуникациям и сырьевым богатствам⁴.

Однако все это не позволяет говорить об эффективном функционировании инвестиционных механизмов развития экономики области, особенно с учетом требований ее инновационной модернизации. Как показывают данные *таблицы 1*, регион заметно отстает по душевым показателям инвестиций в основной капитал и характеризуется низким уровнем итоговых финансовых результатов хозяйственной деятельности предприятий и организаций, что говорит *об ограниченности источников* инвестиционной «подпитки» его экономики.

В соответствии с действующей Стратегией развития Архангельской области, инвестиции в ее экономику должны составлять не менее 45–47 млрд руб. ежегодно. В 2010 г. объем таких инвестиций составил 40,7 млрд руб., а за первые четыре месяца 2011 г. их прирост по сравнению с аналогичным периодом 2010 г. составил 5,4 млрд руб. Таким образом, уже в 2011 г. прогнозные значения по росту объема инвестиций могут быть существенно превышены. Однако модернизация экономики региона требу-

² Архангельская область характеризуется заметным ухудшением демографической ситуации. За восемь последних лет население области сократилось более чем на 185 тыс. чел., причем наряду с уменьшением естественной убыли населения, усилился его отток из региона. За 2002–2010 гг. регион (включая Ненецкий АО) покинуло почти 170 тыс. чел. По данным территориального органа Росстата, только в 2010 г. число уехавших составило около 17 тыс. чел.

³ Вместе с тем преференциями, предусмотренными областным законом о налоговых льготах для инвесторов, в 2010 г. воспользовалось только одно предприятие: слишком высоки требования к объемам и срокам вложений. Это требует сделать налоговое льготирование инвесторов более гибким и целеориентированным на поддержку приоритетных отраслей экономики региона.

⁴ Так, предприятиям, инвестирующим в лесопромышленный комплекс – ЛПК (сумма вложений в отрасль в 2010 г. составила 300 млн руб.), передано на льготных условиях 1,5 млн куб. м леса на корню. В 2011 г. будет реализован специальный проект в рамках поддержки малого бизнеса в ЛПК, для чего область намерена передать этой группе предприятия для освоения один 1 млн куб. м леса на корню.

Т а б л и ц а 1

**Показатели инвестиционной деятельности Архангельской области,
регионов СЗФО и Российской Федерации в 2009 г.**

	ВРП на душу населения (в текущих основных ценах), руб.	Удельный вес численности населения в трудоспособном возрасте (в %)	Объем вкладов физических лиц в Сберегательном банке РФ на душу населения, руб.		Сальдированный финансовый результат деятельности организаций на душу населения, руб.	Удельный вес прибыльных организаций в общем числе организаций (в %)	Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.
			на рублевых счетах	на валютных счетах			
Российская Федерация	241 767,0	62,3	22 092	4275	31 228	68,0	55 883
Северо- Западный федеральный округ (СЗФО)	252 220,4	62,7	27 863	5817	32 014	66,8	67 752
Архангельская область	235 297,4	62,8	24 754	2286	13 460	61,1	52 455

Источник: Инвестиционная деятельность в России: условия, факторы, тенденции — 2010 г. М.: Росстат, 2010. Табл. 5—1.

ет и изменения структурных характеристик инвестиционного процесса, в т.ч. в разрезе основных видов экономической деятельности, источников инвестиций, в плане ориентации инвестиций на освоение новых технологий и видов продукции и пр.

В структуре инвестиций в основной капитал *основные позиции* занимают транспортная отрасль, лесопромышленный комплекс, связь, сельское хозяйство и добывающая промышленность. Больше всего инвестиций направляется в транспортную отрасль (26,4%) и лесопромышленный комплекс (12%). Далее идут связь, сельское хозяйство и добывающая промышленность. Доля же перерабатывающих отраслей незначительна.

Негативно выглядит и структура финансовых источников инвестиций. Более 30% всех направленных в экономику региона инвестиционных ресурсов — это средства бюджетов всех уровней. Поскольку в целом по Федерации данный показатель составлял в последние несколько лет порядка 20%, инвестиционный процесс в Архангельской области может быть охарактеризован как более «бюджетозависимый». Степень этой зависимости не может более существенно увеличиваться без ущерба для рыночных механизмов развития и инвестирования экономики региона, без ущемления интересов как отечественных, так и зарубежных инвесторов.

Обследование, проведенное Росстатом, позволяет сравнительно оценить факторы сдерживания инвестиционной активности, в наибольшей мере характерные для экономики Архангельской области сравнительно с регионами СЗФО и Российской Федерацией в целом (см. табл. 2).

Т а б л и ц а 2

**Факторы, ограничивающие инвестиционную активность
предприятий и организаций (в %)***

	Недостаточный спрос на продукцию	Недостаток собственных финансовых средств	Высокий процент банковского кредита	Сложный механизм получения кредитов для реализации инвестиционных проектов	Высокие инвестиционные риски	Неопределенность экономической ситуации в стране
Российская Федерация	19	67	31	15	23	32
Северо-Западный федеральный округ	22	69	32	19	23	36
Архангельская область	48	89	24	8	6	30

* Организации в сфере добычи полезных ископаемых, обрабатывающих производств и распределения электроэнергии, газа и воды, указавших в 2010 г. на наличие данного ограничивающего фактора, к общему числу организаций.

Источник: Инвестиционная активность организаций. Аналитический материал. М.: Росстат. Статбюллетень № 2 (173). 2011. Приложение 1.

Данные *таблицы 2* говорят, что в числе факторов, сдерживающих инвестиционную активность предприятий и организаций Архангельской области, доминируют недостаточный спрос на продукцию, а также недостаток собственных финансовых средств. Это характерно для ситуации, когда инвестиционный процесс замыкается на узкий круг видов экономической деятельности, не сумевших в полной мере преодолеть финансовые последствия экономического кризиса 2008–2009 гг.

В этих условиях совершенствование инвестиционной политики региона становится *ключевым направлением* его экономической стратегии. С этой целью была принята базовая программа – «Повышение инвестиционной привлекательности Архангельской области на 2011–2013 годы». Программа предусматривает такие направления поддержки инвестиционной активности, как: предоставление субсидий на возмещение части затрат инвесторов на разработку проектно-сметной документации и прохождение государственной экспертизы инвестиционных проектов; создание сети промышленных парков; проведение форумов по продвижению инвестиционных проектов, продукции и услуг предприятий области; размещение в отечественных и зарубежных СМИ информации об инвестиционном потенциале и инвестиционных проектах области (в т.ч. продвижение региональных брендов на международные рынки).

В данную систему мер входит и содействие развитию инновационной деятельности. В частности, эта цель достигается через предоставление субсидий на возмещение части затрат предприятий и организаций региона на разработку и внедрение инновационных технологий. Среди важнейших составляющих политики повышения инвестиционной привлекательности региона можно назвать также: облегчение условий вложения средств отечественных и иностранных инвесторов в разви-

тие транспортной инфраструктуры региона; целевое, инвестиционно-ориентированное управление размещением государственного заказа субъекта Федерации; тарифное регулирование в интересах привлечения инвесторов (льготные транспортные и энергетические тарифы); дальнейшее расширение программ развития малого и среднего бизнеса во всех ключевых отраслевых комплексах экономики области.

Однако практика показывает, что льготы и облегченные административные процедуры *недостаточны* для привлечения инвесторов в экономику региона, для создания новых «точек» высокотехнологичных производств и инновационного развития. В этой связи необходимо усиление того слагаемого региональной инвестиционной политики, которое связано с *прямым вложением бюджетных средств* в перспективные инвестиционные проекты (особенно на стадии их предварительной подготовки и «запуска»)⁵. В принципе, такой поворот в инвестиционной политике субъекта Федерации уже наметился⁶. И здесь можно выделить два главных направления.

Первое. Создание объектов инвестиционной инфраструктуры: промышленные парки, инвестиционные площадки, пригодные для размещения крупных производственных и инфраструктурных объектов. Площадки для будущих промпарков в регионе уже определены — это Архангельск, Северодвинск и Вельск. Уточнены и вопросы федерального софинансирования проектов. Федеральные средства будут поступать по линии Внешэкономбанка. Правда, как и во многих других регионах, идея технопарков преобладает над четким целеполаганием их создания, над формированием того, каков будет их функциональный «вектор», как они будут интегрироваться в региональный хозяйственный комплекс и пр.

Второе. Развитие инвестиционной практики, основанной на принципах государственно-частного партнерства. Основная задача такой практики в том, чтобы, активизируя инвестиционную политику субъекта Федерации, не наращивать, а, напротив, *сокращать «бюджетозависимость» инвестиционного процесса* при его отраслевой диверсификации и переориентации на современные технологические процессы во всех видах экономической деятельности.

Для большинства территорий области создание новых, крупных предприятий сегодня достаточно проблематично. Вот почему необходимой составляющей эффективной инвестиционной политики, равно как и усилий по диверсификации экономики, выступает поддержка малого и среднего предпринимательства. До настоящего времени для малого и среднего бизнеса в ВРП Архангельской области остается незначительной (не более 10%). Такое отставание от средних российских показателей характерно для всех регионов, чья экономика имеет сырьевую ориентацию и недостаточно продуцирует «ниши» для новых малых и средних предприятий. Однако даже при таком положении возможности экономики Поморья по разви-

⁵ Здесь большое значение имеет и федеральное софинансирование. Всего в 2011 г. на реализацию федеральных целевых программ и федеральных адресных инвестиционных программ в Архангельской области предусмотрено 5,7 млрд руб. При этом предполагается, что из федерального бюджета будет привлечено 4,8 млрд руб., из областного бюджета — 321 млн руб., из внебюджетных источников — 530 млн руб. В 2010 г. из федерального бюджета области удалось привлечь на эти цели 3,3 млрд руб.

⁶ В 2010 г. бюджетные инвестиции в экономику региона по сравнению с 2009 г. увеличились более чем в 1,5 раза.

тию малого и среднего предпринимательства, в т.ч. в лесопромышленном комплексе, используются в незначительной мере.

На 1 января 2011 г. на территории Архангельской области действовало 1769 малых предприятий, на которых работало (без учета внешних совместителей) 42,6 тыс. чел. Количество индивидуальных предпринимателей составляет 34,7 тыс. чел. В соответствии с долгосрочной стратегией развития региона к 2030 г. показатель доли малых форм хозяйствования в ВРП должен возрасти до 30%. Однако «барьером» достижения поставленной цели служит *низкий уровень инвестиционной активности* данной группы субъектов хозяйствования. Тем не менее этот показатель не достиг докризисного уровня. Несмотря на то что в области предпринимаются определенные меры поддержки инвестиционной активности малого и среднего бизнеса.

Например, в 2010 г. начинающим бизнесменам был выделен 51 грант на открытие собственного предпринимательства. Более 20 млн руб. на конкурсной основе было выделено на субсидирование процентной ставки по кредитам и лизинговым платежам. Кроме того, для стимулирования малых форм хозяйствования субсидировалась часть затрат по подготовке кадров, на выставочно-ярмарочную деятельность, оказывалась помощь ремесленничеству. Архангельский региональный центр микрофинансирования предоставлял микрозаймы малому бизнесу на расширение действующего бизнеса. Региональный бизнес-инкубатор предоставлял на льготных условиях в аренду помещения, оказывал консультационные услуги. В будущем планируется расширять помощь малым предпринимателям прежде всего в муниципальных образованиях, где разработаны и реализуются собственные программы поддержки малого и среднего бизнеса. Областной бюджет будет софинансировать эти муниципальные программы в размере 80% общих затрат. В 2011 г. на поддержку малого и среднего бизнеса (включая софинансирование муниципальных программ и субсидирование ставок по кредитам и лизинговым платежам и др.) будет направлено 140 млн руб. за счет федеральных средств⁷; 54 млн руб. из областного бюджета и 17 млн руб. из местных бюджетов.

Основной акцент в поддержке малого бизнеса в регионе делается на его продвижение в реальном секторе экономики. Это, сообразно как отечественному, так и зарубежному опыту, требует формирования активных производственно-кооперационных связей малых, средних и крупных предприятий. С этой целью был создан Областной Центр субконтрактации и кооперации. С 2010 г. Центр осуществляет деятельность, направленную на построение эффективной модели промышленного производства с опорой на производственно-кооперационное и инвестиционное взаимодействие малого, среднего и крупного бизнеса.

Малому и среднему бизнесу должна быть отведена особая роль в решении задач посткризисной модернизации экономики региона. Это не только инновационные малые предприятия, но и иные малые формы хозяйствования, которые также могут быть причислены к участникам инновационного процесса, поскольку выполняют важные обслуживающие функции, осуществляют кооперационные поставки для крупных предприятий и пр.

⁷ Федеральное софинансирование целевой региональной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Архангельской области на 2009–2011 годы».

В настоящее время предпринимаемые в регионе меры по развитию малого и среднего предпринимательства не только недостаточны в целом, но и, кроме того, слабо ориентированы на развитие данной группы субъектов хозяйствования в приоритетных отраслях экономики региона, в частности сфере ЛПК. На обрабатывающие отрасли приходится лишь 15% действующих в области малых предприятий. Между тем в отраслях ЛПК для освоения новых видов продукции для отечественных и внешних рынков необходимо развитие профильных предприятий малого и среднего бизнеса: оно должно идти параллельно с развитием крупных холдинговых структур и на основе долговременных кооперационных связей с крупными предприятиями отрасли.

Малый бизнес — локальный экономический феномен. Возможности его развития в большей мере, чем для крупных предприятий, регулируются местными ресурсными источниками и состоянием местных рынков. Не случайно в научной литературе ставился вопрос о региональных моделях развития и государственной поддержке малого предпринимательства. Необходима такая модель и для регионов российского Севера. Однако сегодня такая модель еще не проработана, да и ресурсы для государственной поддержки малого бизнеса здесь выделяются весьма ограниченные.

Фиксация отраслей ЛПК в качестве одного из основных отраслевых приоритетов стратегии развития экономики Архангельской области должна была бы в полной мере проецироваться и на сферу малого бизнеса. Однако конкретных путей решения данной проблемы действующая Стратегия региона не дает. При этом следует принять во внимание, что во многих районах области не осталось ресурсов для развертывания работы крупных лесозаготовительных предприятий. Здесь поддержать «хозяйственную жизнь» отраслей ОПК, создавать рабочие места и доходы населения могут только представители малого и среднего бизнеса. Региональным и районным властям Архангельской области также надо более настойчиво проводить политику по созданию и поддержке небольших производств именно в тех районах, где еще есть экономически значимые запасы лесных ресурсов. Развитие малого бизнеса в сфере ЛПК — это не только кубометры леса и рубли налогов, но также и решение важных социальных проблем, прежде всего обеспечение занятости населения на тех территориях, чьи лесные ресурсы практически выработаны и не представляют коммерческого интереса для крупных холдинговых структур.

Кроме того, маркетинговая политика большинства крупных фирм ориентирована в первую очередь на экспорт, а уж потом — на внутренний рынок. Напротив, легальный малый бизнес стремится в первую очередь удовлетворить потребности отечественных потребителей. Таким образом, продвижение позиций малого и среднего бизнеса в отраслях ЛПК это еще и элемент стратегии, нацеленной на ликвидацию зависимости этой группы отраслей от внешних рынков. Целесообразно создание специализированного центра производственной и инновационной субконтрактации для отраслей ЛПК региона, а также специальных фондов поддержки малых и средних производств ЛПК на отдаленных территориях области.

В настоящее время при губернаторе Архангельской области работает комиссия по инвестиционной политике и развитию конкуренции. Главная

цель комиссии — *реально помочь* как отечественным, так и зарубежным инвесторам решать любые вопросы, с которыми они сталкиваются при реализации инвестиционных проектов в области, в т.ч. вопросы, связанные с предоставлением мер государственной поддержки, снятием административных барьеров, заключением соглашений с органами государственной власти и органами местного самоуправления и т.д.

Несмотря на очевидный акцент инвестиционной стратегии региона на опережающий рост перерабатывающих производств, на диверсификацию его экономики, этот курс не означает отказа от экономически и социально-эффективного использования природных богатств. Проекты такой направленности занимают важное место в стратегии социально-экономического развития региона на долговременную перспективу. Главное, чтобы эти проекты опирались на современные технологии, содержали в себе высокий уровень переработки сырья, отвечали современным требованиям экологии, а также давали стимул развития экономики региона в целом. Такой эффект при системном регулировании и сегодня может дать инвестиции в добывающие отрасли экономики региона.

Например, по разведанным запасам природного газа Штокмановское месторождение является одним из крупнейших в мире. Это газоконденсатное месторождение открыто в 1988 г. Оно расположено в центральной части шельфа российского сектора Баренцева моря, примерно в 600 км на северо-востоке от Мурманска. В 2008 г. компании «Газпром», *Total* и *StatoilHydro* подписали Соглашение акционеров о создании Компании специального назначения «Штокман Девелопмент АГ» для реализации первой фазы проекта его освоения. В капитале этой компании «Газпрому» принадлежит 51% акций, *Total* — 25% и *Statoil* — 24%.

Рядом международных соглашений Штокмановское месторождение определено в качестве ресурсной базы для поставок газа по трубопроводу «Северный поток» в страны Западной Европы. Его ресурсы будут использованы также для поставок сжиженного природного газа для европейского и североамериканского рынков. Месторождение во многом уникально, и для своего освоения оно требует инновационных решений, которые могут быть только продуктом государственно-частного партнерства, а также широкого международного сотрудничества. Предполагается, что газ на месторождении будет добываться в подземных скважинах на глубине около 340 м, а затем по промысловым трубопроводам и гибким линиям поступать на технологические суда. Запланировано строительство глубоководного порта, установки предварительной подготовки газа, который пойдет в магистральный трубопровод, а также завода сжиженного природного газа производительностью 7,5 млн т в год. В этой связи этот формально «сырьевой» проект может оказать значительное воздействие на формирование системы высокотехнологичных инновационных производств в экономике. В области уже сейчас создаются кооперационные и сервисные производства, направленные на освоение этого месторождения с участием иностранных компаний⁸. Эти кооперационные и сервисные производства

⁸ В настоящее время более 150 предприятий Архангельской области из различных сфер экономической деятельности готовы предложить свой потенциал для реализации Штокмановского газового проекта.

могут составить основу сектора высокотехнологичных производств в промышленности.

Существенными перспективами обладают добыча алмазов, развитие глубокой переработки базальта⁹ и торфа¹⁰, добыча бокситов, а также сырья для производства цемента и гипса. В последнее время прирост инвестиций в этой группе отраслей наиболее значителен. Так, в 2010 г. инвестиции в эти производства составили почти 2 млрд руб. Большая часть инвестиций осуществлена предприятиями, которые проводят разработку месторождений алмазов. В 2011 г., согласно имеющимся планам, общий объем капиталовложений в добывающие производства достигнет более 5 млрд руб. Причем, как и ранее, основная доля этих инвестиций будет осуществлена предприятиями, ведущими разработку месторождений алмазов.

Россия занимает первое место по объему разведанных запасов алмазов. 80% из них залегают на территории Республики Саха (Якутия), остальная часть — в Архангельской области. В области открыта единственная в Европе алмазоносная провинция, прогнозные запасы алмазов которой оцениваются в 832,5 млн карат. Таким образом, область занимает второе место в стране по учтенным запасам алмазов, которые составляют порядка 20% общероссийских. За счет названных выше инвестиций на месторождении им. М.В. Ломоносова будет начато строительство нового горно-обогатительного комбината. Комбинат создаст 2000 новых рабочих мест и будет ежегодно направлять в областной бюджет налоговые отчисления около 600 млн руб. Также ведутся проектные работы по строительству карьера и обогатительной фабрики на месторождении алмазов им. В. Гриба. Количество рабочих мест на предприятии составит 1300 человек, а налоговые отчисления в бюджет области — не менее 300 млн руб. в год.

Инвестиционная политика и механизмы ГЧП

Развитие государственно-частного партнерства (ГЧП) должно определяться особенностями региональной экономики и базироваться на нормативной базе, позволяющей участникам проектов взаимодействовать в рамках правового поля и «играть» по одним правилам. Необходимость разработки законодательной базы по такому партнерству, кроме того, обусловлена спецификой этих отношений, ведь основанные на партнерстве проекты, как правило, касаются вопросов бюджетирования, а также управления и распоряжения собственностью субъекта Федерации. Установление порядка такого управления и распоряжения

⁹ Одним из наиболее востребованных продуктов глубокой переработки базальтов являются утеплительные материалы, изготовленные из ультратонкого базальтового волокна.

¹⁰ Запасы торфа в области составляют более 1 млрд т, прогнозные ресурсы — более 11 млрд т, что составляет около 5% российских запасов. Однако широкая добыча торфа в Архангельской области не осуществляется. Единственное предприятие, выпускающее товарную продукцию (Сольвычегодский торфобрикетный завод), работает с перебоями, не имея стабильного рынка сбыта. Между тем торф, наряду с отходами ЛПК, является одним из альтернативных видов топлива, которое предполагается использовать для модернизации региональной энергетики с целью ухода от завозного топлива — угля и мазута. Ключевыми мерами, которые должны быть приняты на региональном уровне, могут стать налоговые преференции таким предприятиям.

находится в компетенции законодательных органов власти и определяется путем принятия регионального закона. На сегодняшний день в 30 субъектах Федерации приняты законы по государственно-частному партнерству. Но пока они *декларативны*¹¹ и, в частности, недостаточно конкретизируют роль этого партнерства в разработке и реализации региональных стратегий развития.

Применение механизма ГЧП, безусловно, не может полностью заменить традиционные способы бюджетного финансирования. Однако оно способно существенно сократить «бюджетозависимость» инвестиционного процесса и, следовательно, повысить эффективность и стабильность осуществления крупных инвестиционных проектов, особенно при неустойчивости общей финансово-экономической ситуации, что наглядно проявилось в условиях кризиса 2008–2009 гг. Наиболее перспективной в данном случае выступает форма *трехсторонних соглашений* (федеральный Центр, субъект Федерации, частный инвестор). Как мы полагаем, такие соглашения должны заключаться как по конкретным условиям реализации каждого проекта, так и по гарантиям его успешного осуществления (в т.ч. и в плане ответственности сторон за исполнение принятых на себя обязательств).

Таким образом, осуществление инвестиций через финансовые механизмы государственно-частного партнерства (т.е. на принципах софинансирования с определением ответственности сторон за соблюдение соответствующих инвестиционных соглашений) — эффективное, перспективное направление инвестиционной политики субъекта Федерации, которое позволяет существенно улучшить условия функционирования ключевых отраслевых комплексов региональной экономики. Эта практика уже апробирована и в Архангельской области.

Например, для развития ЛПК на принципах подобного партнерства в регионе построено 60 км лесных дорог, что не только способствовало развитию логистической базы отрасли, но и улучшило транспортную доступность поселков в Плесецком, Онежском, Вилегодском, Пинежском, Шенкурском районах. На аналогичных началах в восьми районах началось создание предприятий для сбора низкокачественной древесины и отходов ЛПК для производства биотоплива (одного из наиболее инновационных и востребованных рынком вида продукции лесопереработки).

Однако нельзя не видеть, что потенциальные возможности государственно-частного партнерства используются в области не полностью, не системно, т.е. «точечно». Четкой, долговременной концепции или программы использования партнерства для подъема экономики региона путем улучшения ее инвестиционной привлекательности, развития высокотехнологических производств и их кадрового обеспечения пока не имеется. В результате, даже при наличии взаимной заинтересованности сторон практика партнерства власти и бизнеса ограничивается достаточно узким кругом вопросов и пока не может рассматриваться как действенный фактор диверсификации и модернизации экономики.

¹¹ Самым передовым стал закон «Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах» от 2005 г. Во многом принятие этого закона стимулировало реализацию самых различных по направлению проектов ГЧП, что, конечно, позитивно сказывается на уровне инвестиционной привлекательности города.

Между тем роль государственно-частного партнерства в стратегии модернизации экономики российских регионов очень велика. Не случайно многие эксперты характеризуют ГЧП как новую модель координации или стратегирования регионального развития. Это — модель, позволяющая субъектам Федерации не только определить приоритетные проекты в области развития современных производств и объектов инфраструктуры, но главное — устойчиво привлекать для них внебюджетное финансирование¹². Практика партнерских отношений власти и бизнеса позволяет на достаточно долгом рубеже формировать портфели «качественных» инвестиционных проектов, внедрять методы проектного управления и масштабную подготовку квалифицированных кадров; осуществлять оперативное взаимодействие федеральных, региональных и местных органов власти и бизнес-структур, а также различных финансовых институтов.

Рост эффективности инвестиционной политики в Архангельской области за счет активного использования государственно-частного партнерства во многом сдерживается отсутствием необходимой правовой и институциональной базы. Речь идет о базе, которая бы позволяла позиционировать его место и роль как одного из инструментов региональной Стратегии развития и достижения поставленных ею целей. Кроме того, для повышения инвестиционной привлекательности региона необходимо добиться, чтобы усилия, предпринимаемые на региональном уровне, были активно поддержаны органами муниципального управления, в т.ч. и через практику муниципально-частного партнерства. Прежде всего необходима система законодательных мер организационного и налогово-бюджетного характера, заставляющая администрации муниципальных образований вносить свой вклад в создание благоприятных условий для инвестиций и ведения бизнеса. Это прежде всего снятие административных барьеров по вопросам регулирования, относящимся к компетенции местных властей. Это — вопросы землеотводов, партнерского участия органов муниципального управления в создании объектов инженерной инфраструктуры, более активное участие муниципалитетов в мерах поддержки малого и среднего бизнеса и пр.

Наконец, нельзя не отметить, что в посткризисный период инвестиционные перспективы экономики Архангельской области во многом будут зависеть от развития практики ГЧП *на межрегиональном уровне*, прежде всего от реализации проекта «Белкомур»¹³. В 2009 г. проект был одобрен Инвестиционной комиссией по отбору проектов для софинансирования из средств Инвестфонда России. Однако в условиях кризиса его финансирование столкнулось с существенными ограничениями, что потребовало изменения концепции осуществления проекта.

Суть новых предложений заинтересованных регионов (Республика Коми, Пермский край и Архангельская область) — вместо практически 100%-го государственного финансирования (средства Федерации и регио-

¹² См. напр.: *Осинцев Ю.В.* Государственно-частное партнерство: стратегия развития в России // ЭТАП: Экономическая Теория, Анализ, Практика. 2010. № 4. С. 6–17; *Баженов А.В.* Государственно-частное партнерство в России: состояние и перспективы развития // ЭТАП: Экономическая Теория, Анализ, Практика. 2010. № 4. С. 26–38.

¹³ Основу проекта составляет строительство железнодорожной магистрали Архангельск — Сыктывкар — Пермь (Соликамск), а также осуществление комплексной программы промышленного и инфраструктурного развития регионов — участников проекта.

нов) обеспечить преимущественный акцент на привлечение частных инвестиций. В качестве основных возможных инструментов решения этой задачи рассматриваются такие рычаги, как предоставление государственных гарантий на привлечение долгового (заемного) финансирования; предоставление капитального гранта для инвесторов; выделение земельных участков под строительство магистрали; предоставление налоговых льгот. В настоящее время в качестве наиболее приемлемой схемы реализации проекта определена концессионная модель, которая, опираясь на уже имеющуюся законодательную базу, позволяет эффективно распределить риски по проекту между государством и частными инвесторами на долгосрочной основе, создать достаточные условия инвестиционной привлекательности проекта для частного капитала.

Реализация проекта обеспечит доступ к природно-сырьевым и лесным ресурсам транспортно труднодоступных, малонаселенных северных территорий Республики Коми, Пермского края и Архангельской области. В этих субъектах Федерации будет создано более 45 000 рабочих мест. Многие предприятия этих регионов уже начали реализацию своих инвестиционных проектов на условиях государственно-частного партнерства с суммарным вложением средств частных инвесторов в 490 млрд руб.

Позитивное влияние проекта «Белкомур» на развитие транспортной и промышленной инфраструктуры скажется не только на регионах-участниках, но и всего Европейского Севера России и Урала. Проект обеспечит формирование наиболее конкурентоспособного транспортного маршрута в направлении «Восток — Запад» в составе Евразийского и трансконтинентального транзитного коридора. Реализация проекта будет способствовать формированию в регионе Севера Европейской части России целого ряда новых, перспективных «точек» инновационного развития за счет создания качественно новых производств, применения новых технологий и — на их основе — более эффективного использования традиционных источников сырья.

В заключение следует сделать вывод о необходимости корректировок в Стратегию социально-экономического развития Архангельской области. Эти изменения должны четко отразить этапы и приоритеты модернизации экономики региона и, главное, конкретизировать основные пути достижения этих приоритетов за счет дополнительных усилий по расширению инвестиционного потенциала региона, целенаправленной поддержки и привлечения инновационных разработок в его экономику. Для достижения этой цели следует укрепить правовую и институциональную базу государственно-частного партнерства, расширить инструментарий инвестиционной политики, определить новые ориентиры и инструменты поддержки малого и среднего предпринимательства, а также и далее активизировать межрегиональное экономическое сотрудничество.