

Евгения ГУДКОВА

ВОЗМОЖНОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА*

В статье анализируются основные проблемы, тенденции, условия и ограничения инновационного развития Дальнего Востока. Конкретизированы стратегические ориентиры инновационного развития региона.

Ключевые слова: Дальний Восток, инновации, инновационное развитие, стратегия

Инновационное развитие, модернизация промышленности выделены в качестве национального приоритета развития экономики Российской Федерации. Соответственно решение данной задачи предполагает оценку существующего уровня развития базы активизации инновационной деятельности.

Оценка технологического потенциала Дальнего Востока

Структура обрабатывающей промышленности Дальнего Востока формировалась исходя из военно-стратегических интересов СССР в Восточной Азии. Как результат, региональную специфику технологического потенциала характеризовал и характеризует сегодня преимущественное развитие высокотехнологичных отраслей оборонного комплекса (далее – ОПК) *при сопутствующем обеспечении его потребностей предприятиями средне- и низкотехнологичных производств* (машиностроение и металлообработка; черная металлургия; химическая и нефтехимическая промышленность; пищевая промышленность; легкая промышленность и пр.). Обрабатывающая промышленность региона обеспечивала как национальные, так и региональные потребности ОПК в продукции машиностроения, а также химической и легкой промышленности. В начале 90-х гг. прошлого столетия¹ до 40% выпуска необоронных машиностроительных предприятий приходилось на продукцию двойного назначения.

* Статья подготовлена при поддержке грантов Президиума РАН, ДВО РАН 09-I-П24-01 «Дальний Восток России в национальном и субглобальном пространстве», 09-I-П26-02 «Научно-технологический прогноз развития экономики российского Дальнего Востока», № 00-111-A-10-544 «Научный капитал регионов России и внешние эффекты его использования»; Программы Президиума ДВО РАН «ТОР-2050».

¹ Гудкова Е. В. Машиностроительный комплекс // Дальний Восток России: экономический потенциал. Владивосток: Дальнаука, 1999. С. 164.

Обусловленность развития потребностями ОПК явилась основным толчком рецессии средне- и низкотехнологичных отраслей промышленности Дальнего Востока в реформенный и пореформенный период. За исключением рыбной промышленности, обеспечивающей национальный и внешний спрос, в рыночных условиях влияние других отраслей на промышленное производство *снизилось более чем в 2 раза*².

В первом десятилетии 2000-х гг. в структуре ВРП по видам экономической деятельности Дальневосточного федерального округа (далее — ДФО) на обрабатывающие производства приходится около 6% добавленной стоимости региона (19% в среднем по РФ³). По данным фонда энергетического развития, в структуре потребления электроэнергии экономикой региона обрабатывающие отрасли промышленности менее значимы по сравнению со среднероссийскими показателями — 8% против 33% доли данных видов деятельности в структуре энергопотребления России⁴, при опережающем значении энергопотерь в регионе.

Сформировавшаяся производственная база и специфическая институциональная инфраструктура периода индустриализации продолжает доминировать и в условиях формирования новой технологии и технико-экономической парадигмы.

Так, например, социологические опросы руководителей предприятий, проводимых на территории Дальнего Востока⁵, отмечают *стабильность отсутствия или незначительного влияния* конкурирующих импортных и отечественных товаров на внутреннем рынке на протяжении 1991–2010 гг., при усилении значения конкуренции со стороны отечественных производителей в первой половине 2011 г. Общим для экономики региона является и то, что происходящие структурные изменения характеризуются крайней степенью сегментированности. Отмечается сосуществование фирм с разным уровнем эффективности в рамках одной отрасли — при низком уровне средней эффективности по сравнению с другими странами⁶.

Преодоление сложившейся ситуации затрудняется задержкой средств, выделенных по правительственным антикризисным программам. Кроме этого, предприятия столкнулись с *практически полным отсутствием возможности получения заемных средств*. Это вызвано высоким процентом кредитных ставок, а также обеспечением залоговых обязательств, *более чем в два раза* превышающих размер кредита. Снижение объемов производства и невозможность получения заемных средств приостановили развитие приоритетных отраслевых сегментов обрабатывающей промыш-

² Гудкова Е.В. Проблемы и перспективы инновационного развития региона // Пространственная экономика. 2007. № 1. С. 32.

³ Данные Федеральной службы государственной статистики РФ. Отраслевая структура ВРП по видам экономической деятельности за 2008 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/portal/OSI_NS#.

⁴ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://energofond.ru/table/energoeffektivnost/>.

⁵ См. напр.: Gudkova E., Lanets S. Financial State of Private Enterprises in Machine-Metal Branch of RFE // Bulletin of the Association for the Inter-Regional study between Hokkaido and RFE (Russian Far East) 2003. No 4. P. 117–129. 285; Гудкова Е., Домнич Е., Исаев А., Смоленцев С. Деловой климат Дальневосточного федерального округа // Профиль бизнеса 2011. № 3. С. 13.

⁶ Предприятия и рынки в 2005–2009 годах: итоги двух раундов обследования российской обрабатывающей промышленности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.hse.ru/data/2010/04/07/1218113331/report.pdf>.

ленности ДФО. Финансовый кризис фактически прервал тенденцию восстановления существующих производственных мощностей промышленности региона и постепенного перехода к выполнению программ модернизации (см. табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Затраты на 1 рубль промышленной продукции по секторам машиностроения

	2008 г. I полуг.	2008 г.	2009 г. I полуг.	2009 г.	2010 г. I квартал
Производство машин и оборудования	0,95	0,97	0,97	0,98	0,98
Производство электрооборудования	0,95	0,98	1,23	1,14	1,23
Производство транспортных средств	1,00	0,98	1,35	1,10	1,50

Источник: Данные социологического опроса предприятий обрабатывающей промышленности Хабаровского края 2010 г.

Таким образом, второе десятилетие 2000-х гг. в обрабатывающей промышленности региона характеризуется воздействием отрицательных эффектов прерывания восстановительного периода в конкурентных отраслевых сегментах, программ модернизации, а также последствий финансово-экономического кризиса 2008 г. Преодоление их совокупного отрицательного эффекта возможно лишь на основе совместного решения как финансово-экономических, так и технико-технологических проблем.

Тенденции и ограничения инновационного развития региона

К началу 20-х гг. XXI в. на Дальнем Востоке сформировались возможности инновационного развития технологического потенциала, которые осуществляются на основе⁷, во-первых, импорта технологий, оборудования и комплектующих для строительства и модернизации предприятий рыбной, лесной и деревообрабатывающей промышленности, минерально-сырьевого и топливно-энергетического комплекса⁸.

Во-вторых, собственной научно-исследовательской базы оборонных предприятий в целях модернизации боевой авиационной техники, диверсификации производства в направлении выделения самостоятельных гражданских фирм⁹.

⁷ Сергиенко В. Инновационный путь развития Дальнего Востока: проблемы и перспективы [Электронный ресурс]. Режим доступа: // <http://www.dvforum.ru/doklads/Sergienko.pdf>

⁸ В данном направлении действуют проекты по импорту оборудования по глубокой переработке морепродуктов, строительству перерабатывающих предприятий добывающих отраслей на основе приобретения и освоения новых технологий.

⁹ На КнААПО (Хабаровский край) осуществляется реализация трех программ гражданского авиастроения: строительство самолетов Бе-103, СУ-80 и семейства «Российских региональных самолетов» (RRJ) на основе реализации программы технического перевооружения, что позволит довести выпуск региональных самолетов *Superjet* 100 до 60–70 единиц в год. Инвестиции по программе оцениваются в 150 млн долл. ОАО «Арсеньевская авиационная компания «Прогресс» участвует в совместных с фирмой «Яковлев» и ВВС РФ опытно-конструкторских работах по проектированию новых типов самолетов, технико-технологическому сопровождению и организации производства новых видов гражданской авиационной техники — Як-54, Як-152. Модернизация судостроительной отрасли в рамках региональной программы «Развитие морского машиностроения до 2010 года», Стратегии развития судостроительной промышленности на период до 2030 г., Федеральной целевой

В-третьих, интеграционных возможностей создания высокотехнологичной продукции в рамках крупных региональных инвестиционных проектов. Создание комплекса по сооружению верхних строений нефтегазодобывающих платформ для континентального шельфа России в рамках проекта Сахалин-2¹⁰.

В-четвертых, развития инновационной инфраструктуры на базе инженерно-технологических структур Дальневосточного отделения Российской академии наук¹¹.

В-пятых, возможностей инвестирования внедрения новых технологий, сокращающих загрязнение окружающей среды в рамках Киотского протокола¹².

Однако оценка сложившихся производственно-технологических взаимодействий региона позволяет выявить и основные сдерживающие факторы научно-технологической и инновационной деятельности российского Дальнего Востока.

Первый фактор — *предельно низкие затраты* на научно-инновационное обновление и технологическую модернизацию в условиях интеграции со странами Северо-Восточной Азии.

Переход к постиндустриальному обществу предопределяет интернационализацию потоков финансов, товаров, рабочей силы, информации и технологий. Основными экономическими секторами в новых условиях становятся третичный (транспорт, коммуникации); четвертичный (торговля, финансы, страхование, недвижимость) и пятитичный (здравоохранение, образование, исследование, государственное управление, отдых), а «несущей конструкцией» — транснациональные сетевые структуры. Экономическое развитие регионов в этих условиях *не сводится к концен-*

программы развития Дальнего Востока и Забайкалья — строительство серии средних траулеров-морозильщиков (СТМ) и малых рыболовных судов (МРС). Обновление добывающего и транспортного флота Дальнего Востока, физический износ которого превышает 50%, осуществляется на предприятиях судостроения Приморского, Хабаровского краев.

¹⁰ В этих целях в Хабаровском крае действует консорциум предприятий по освоению Сахалинского шельфа, в Приморском крае — финансово-промышленный консорциум «Дальсудпромшельф». Реализуются проекты по внедрению автоматического управления режимами изготовления высокотехнологичной продукции, наукоемких технологий в гражданском авиастроении, судостроительной отрасли в рамках региональных отраслевых программ и Федеральной целевой программы развития Дальнего Востока и Забайкалья.

¹¹ Центр спутникового мониторинга ИАПУ ДВО РАН, ТОИ ДВО РАН, ТИНРО-центр; Опытнo-технологическое производство ТИБОХ ДВО РАН; Инженерно-технологический центр ИХ ДВО РАН; Инновационно-технологический центр «Форум»; Опытнo-экспериментальный участок по отработке и выпуску сорбентов; Группа «Перспективные технологии» ИХ ДВО РАН; Хабаровский инновационно-аналитический центр коллективного пользования (ХИАЦ); Камчатская региональная ассоциация «Учебно-научный центр».

¹² Строительство ОАО «Хабаровскэнерго» (Хабаровский край) четвертого энергоблока ТЭЦ-3 стоимостью около 1,7 млрд руб. на основе принципиально новых энергоустановок позволит существенно снизить выбросы в атмосферу и получить инвестиции. Инвестиционный проект совместного осуществления (ПСО) перевода с угля на газ государственной Амурской ТЭЦ-1 мощностью 285 МВт, принадлежащей РАО «ЕЭС-Восток» в рамках механизма совместного осуществления, предусмотренного ст. 6 Киотского протокола. Данный проект, результат первого конкурса ПСО (2010 г.), предполагает сокращение выбросов углекислых газов, образовавшихся в результате промышленной деятельности. Первый конкурс инвестпроектов в рамках механизма совместного осуществления, предусмотренного ст. 6 Киотского протокола, был объявлен оператором углеродных единиц — Сбербанком 16 февраля 2010 г.

трации основных фондов и административных полномочий. Он требует наращивания организационного потенциала, т.е. способности создать инвестиционный климат, реализующий конкурентные преимущества региона. В части возможного снижения зависимости от влияния удорожающих факторов производства возникают взаимодействия как на уровне национальной, так и региональной производственной системы, что привлекает дополнительные трудовые и инвестиционные ресурсы территории. В связи с этим возникают достаточно устойчивые взаимодействия, осуществляемые на уровне субглобального развития, отражаемые индикаторами замещающих технологий и схем поставки ресурсов (экспорт, импорт, ввоз, вывоз).

К сожалению, экономика ДФО в этом взаимодействии выглядит не лучшим образом.

Так, например, наукоемкость экономики ДФО, непосредственно относящегося к региону СВА, в течение 2000–2008 гг. не превышала 0,6%. Удельный же вес инновационных товаров составляет около 2% отгруженной продукции.

Главная причина сложившейся ситуации в том, что сформированное еще в СССР *организационное отделение исследований и разработок от производства* в промышленном секторе обусловила на Дальнем Востоке преимущественное развитие НИОКР по разработке приспособлений и оснастки внедряемой продукции на региональных предприятиях. При равном значении эффективности инновационной деятельности Дальнего Востока и России по показателю количества патентных заявок на 1 млн руб. затрат на НИОКР регион ориентирован на привлечение технологий и услуг технического характера при повышенной роли выплат по импорту технологий в 2,6 раза (см. табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Индикаторы науки и инноваций

	Россия			Дальний Восток России		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008
Наукоемкость ВВП/ВРП, в %	1,28	1,31	1,26	0,63	0,57	0,62
Удельный вес фундаментальных исследований в затратах на НИОКР	15,4	18,0	18,8	59,4	53,8	58,1
Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, на 10 тыс. занятых, чел.	120	118	111	43	43	41
Число патентных заявок на 1 млн руб. затрат на НИОКР, ед.	0,13	0,10	0,09	0,11	0,09	0,07
Соотношение использованных и созданных передовых производственных технологий, раз	229,0	231,2	216,1	528,0	550,0	238,3
Соотношение платежей по экспорту и выплат по импорту технологий и услуг технического характера, раз	0,5	0,4	0,4	0,1	0,5	2,6
Удельный вес инновационных товаров в отгруженной продукции, в %	4,7	4,6	5	1,8	0,9	1,9
Удельный вес организаций, осуществлявших инновационную деятельность, в %	9,9	10	9,4	6,0	5,8	7,2

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: Стат. сб. М.: Росстат, 2010. С. 359–360, 786–823.

Второй фактор — *преобладание трансфера технологий импорта оборудования*, имеющее тенденцию к снижению в условиях кризиса; низкий коэффициент локализации при развитии производств в автомобилестроении и электронной промышленности региона.

Формирование кластеров при реализации проектов развития, в т.ч. в авиасудостроении, ограничено существующим технико-технологическим, организационным уровнем региональных предприятий, в т.ч. малого бизнеса. Технологическая зависимость от импорта оборудования пока сохраняется в условиях отсутствия поддержки в форме увеличения коэффициента локализации и развития производств на малых и средних предприятиях. Темпы импорта оборудования в регионе в предкризисный период замедлялись. Доля Дальнего Востока в импорте машин и оборудования РФ снизилась с 8% до 4,3% (2005–2007 гг.), при росте аналогичного показателя в Центральном и Приволжском федеральных округах.

Особенностью ДФО является низкий удельный вес предприятий, осуществляющих затраты непосредственно на производство нового знания (НИОКР) при незначительном увеличении — до 4,5% к 2008 г. против достаточно стабильного значения в пределах 3% за период 1995–2007 гг.¹³

Третий фактор — *приоритет государственных расходов в финансировании инноваций*.

В начале первого десятилетия 2000-х гг. в России отмечается тенденция усиления приоритета бюджетного финансирования. Значение бюджетных средств во внутренних затратах на исследования и разработки России увеличилось с 54% в 2000 г. до 65% в 2009 г.¹⁴, что противоположно аналогичным прогнозным показателям Стратегии развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 г. (далее — Стратегия). К 2010 г. в соответствии с инерционным вариантом Стратегии бюджетные расходы должны снизиться до 54,6%, а с учетом реализации Стратегии — до 40%¹⁵. Региональная специфика приоритетного значения бюджетного финансирования в системе РАН отмечается значимостью показателя наукоемкости ВРП Приморского края, где расположены основные институты и ДВО РАН.

В регионе кроме Российской академии наук, институтов и университетов высшего образования научные исследования осуществляются в крупных компаниях добывающего и ресурсного секторов. Предыдущие пять лет характеризуются тенденцией резкого усиления вложений частных инновационных инвестиций в добывающий сектор региона. В структуре предпринимательских затрат к 2009 г. затраты на технологические инновации в обрабатывающей промышленности составили 1,5%, в добыче полезных ископаемых — 92%. Наукоемкость ВРП в регионе наиболее значительна в Камчатском крае и Магаданской области (см. табл. 3).

¹³ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: Стат. сб. М.: Росстат, 2010. С. 784–785.

¹⁴ Российский статистический ежегодник. 2010: Стат. сб. М.: Росстат. 2010. С. 570.

¹⁵ Утверждена Межведомственной комиссией по научно-инновационной политике, протокол от 15 февраля 2006 г. № 1. Официальный сайт Правительства РФ; Государственные нормативные акты в сфере региональной научно-технической политики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://regions.extech.ru/acts/>

Т а б л и ц а 3

Научеомкость ВВП/ВРП, в %

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Россия	1,33	1,47	1,54	1,58	1,40	1,28	1,28	1,31	1,26
Центральный	2,08	2,31	2,38	2,44	2,16	1,91	1,95	2,00	1,85
Северо-Западный	1,86	2,07	2,04	2,15	1,77	1,72	1,73	1,72	1,72
Южный	0,62	0,58	0,65	0,66	0,65	0,60	0,57	0,59	0,49
Приволжский	1,30	1,46	1,60	1,55	1,50	1,37	1,24	1,17	1,07
Уральский	0,58	0,64	0,63	0,64	0,54	0,44	0,46	0,50	0,51
Сибирский	0,70	0,82	0,88	0,94	0,81	0,77	0,76	0,79	0,82
Дальневосточный	0,53	0,60	0,63	0,68	0,58	0,60	0,63	0,57	0,62
Республика Саха (Якутия)	0,45	0,46	0,55	0,49	0,43	0,36	0,40	0,45	0,47
Камчатский край	1,00	1,08	1,17	1,66	1,24	1,34	1,27	1,10	1,44
Приморский край	1,04	1,38	1,29	1,24	1,11	1,16	1,40	1,28	1,33
Хабаровский край	0,25	0,30	0,28	0,38	0,29	0,25	0,24	0,28	0,32
Амурская область	0,23	0,22	0,19	0,15	0,16	0,16	0,16	0,17	0,20
Магаданская область	0,65	0,70	0,68	0,88	0,91	1,64	1,60	1,75	2,09
Сахалинская область	0,39	0,40	0,52	0,65	0,40	0,40	0,35	0,23	0,22
Еврейская автономная область	0,12	0,12	0,10	0,13	0,10	0,06	0,08	0,09	0,14
Чукотский автономный округ	0,26	0,24	0,17	0,10	0,36	0,47	0,36	0,20	0,16

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: Стат. сб. М.: Росстат, 2010. С. 359–360, 794–795.

Однако привлекательность Дальнего Востока для крупного капитала, способного инвестировать масштабные проекты, финансово обеспечивать венчурные фонды, как связующего звена цепочки «технологии – производство», пока избирательна и ограничена. Значение Дальнего Востока для крупных компаний составляет менее 2% в географической структуре основных финансово-экономических результатов деятельности российских корпораций¹⁶. Основные капиталы вкладываются в природно-ресурсный сектор, связь, морские порты. Это закономерно. В качестве «точек роста» Дальнего Востока традиционно выделяют энергетику, транспорт и добычу полезных ископаемых.

Потенциал перспективного развития масштабных компаний определяется реализацией крупных инвестиционных проектов, таких как: строительство Дальневосточного металлургического комбината на базе Гаринского железорудного месторождения; космодром «Восточный»; новые ГЭС; нефтепровод «Восточная Сибирь – Тихий океан»; железные дороги, включенные в стратегию развития железнодорожного транспорта в Российской Федерации до 2030 г., инфраструктурные проекты развития портового хозяйства (п. Ванино, Свободная портовая экономическая зона), обновление парка судов морского флота. Приоритетные направления развития Дальневосточного федерального округа, планируемые к

¹⁶ Гудкова Е. Участие крупных компаний в «проблемных» регионах: Дальний Восток России [Текст] // Russia and NIS Economic Bulletin. Tokyo: ROTOBO, 2006. No 1368 (от 15.07.2006), на яп. яз.

реализации в 2007–2020 гг. и на период до 2025 г., основаны на проектах с привлечением мировых крупных компаний, по реконструкции и строительству предприятий судостроения и судоремонта в порту Восточный; созданию производственного комплекса на ФГУП «Дальневосточный Завод «Звезда», совместного российско-корейского судостроительного объединения «Дальневосточная верфь – STX», Дальневосточного инновационно-технологического центра (морские технологии и освоение Мирового океана), Дальневосточной судостроительной лизинговой компании (Приморский край); по производству региональных гражданских самолетов *SSJ-100* на ОАО «КНААПО» (Хабаровский край) на основе международной интеграции; по производству базальтовых труб на ОАО «Судостроительный завод им. Октябрьской революции», по созданию предприятия по производству вводов термических контрольных кабелей для АЭС с реакторами типа ВВЭР (Амурская область).

Четвертый фактор – *периферийность в распределении инновационных потоков* на глобальном уровне и на национальном уровне.

Ограничения развития Дальнего Востока «поддерживаются» неэффективным использованием организационного фактора управления инновационными процессами. Низкая эффективность организационного механизма реализации стратегических приоритетов постсоветского развития сбросили национальную экономику практически на уровень дореволюционной России. Пореформенное влияние на международный процесс российских инновационных разработок¹⁷ с 1991 по 2007 г. достаточно стабильно находится на уровне 1,5%, что уступает влиянию дореволюционной России с 1894 по 1913 г. В данный период доля патентов России в мировом количестве патентов находилась на уровне 2%. Наибольшее мировое влияние отечественные разработки оказывали с середины 50-х до начала 80-х гг. прошлого столетия, достигая 11%. Удельный вес России в патентах Европейского патентного офиса в ядерной энергетике – 3% (против 27,2% и 27,7% США и Японии соответственно). Значение российских патентов в биотехнологиях, нанотехнологиях, информационно-коммуникационных технологиях составляет около 0,5% (2005 г.)¹⁸.

При этом более 80% внутренних затрат на НИОКР осуществляется в Европейской части России, что характерно практически для всех основных индикаторов пространственного развития инновационной деятельности. Территориально масштабные – Уральский, Сибирский и Дальневосточный федеральные округа обеспечивают от 20% в структуре основных индикаторов распространения инноваций. В рамках пятого технологического уклада (био- и нанотехнологии) на Дальнем Востоке действуют около 2% предприятий nanoиндустрии РФ, расположенные преимущественно в южной зоне региона и на ведущих добывающих предприятиях Республики Саха (Якутии)¹⁹.

¹⁷ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.wipo.int/freepublications/en/patents/901/wipo_pub_901_2008.pdf.

¹⁸ Составлено по OECD Compendium Of Patent Statistics 2008 / OECD – 2008.

¹⁹ Сокращенный вариант базы данных организаций российской nanoиндустрии по версии компании МА «Сканмаркет» (составлена в рамках выполнения федеральных целевых программ по приоритетным направлениям развития науки и техники) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.nanometer.ru/2009/09/21/skanmarket_156998.html.

Возможности перспективного развития

В Федеральной целевой программе «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года» (далее – ФЦП ДВиЗ 2013) стратегические ориентиры социально-экономического развития направлены на реализацию масштабных проектов по освоению природных ресурсов и развитию инфраструктуры. Перспективный имидж региона в документе связывается с новой версией концепции его развития²⁰, а формирование целей субглобального развития основывается на закреплении за Россией, в лице ее Дальнего Востока, двух конкурентоспособных ниш:

- сырьевых, особенно топливно-энергетических и лесных ресурсов;
- услуг по транзиту грузов, прежде всего топливно-энергетических.

Таким образом, в данной версии концепции *асимметрия товарной структуры торговых потоков Дальнего Востока России в страны СВА* (в экспорте преобладает продукция низких технологических переделов, предназначенная для промежуточного потребления, а импортируются товары высокой степени обработки инвестиционного и особенно потребительского назначения) *становится государственной стратегией*.

Данный подход качественно отличается от стратегии, определявшейся в Программах развития Дальнего Востока, принятых в 1987–2002 гг. В этих документах организация вывоза, экспорта и импорта ориентировалась на такие основные цели, как:

- преимущество национального спроса с плановыми заданиями по экспорту;
- преимущество внутри регионального спроса с активным импорт-замещением;
- преимущество экспортной ориентации.

В действующем же варианте ФЦП ДВиЗ 2013 цели и сценарии развития высокотехнологичных отраслей *не определены*.

Так, проведенные в ИЭИ ДВО РАН исследования позволили сформулировать иной подход к стратегии развития ДФО – *экспортную ориентацию обрабатывающих отраслей промышленности*. При таком понимании, цель развития экономики Дальнего Востока – воссоздание промышленного комплекса на основе технологической модернизации и инновационного развития в условиях национальной, субглобальной, глобальной интеграции и кооперации.

В данном подходе «инновационный мультипликатор» регионально-го развития необходим для генерации системного эффекта от вовлечения в процесс реализации инноваций наибольшего числа хозяйствующих субъектов и специалистов, связанного с максимально возможной глубиной внедрения и распространения переданной в регион технологии транспортно-сырьевого сектора. Материальный трансфер технологий должен быть усилен за счет поддержки и развития наукоемких производств, формирования в регионе сосредоточенных зон инновационного предпри-

²⁰ Минакир П.А. Стратегии экономического развития российского Дальнего Востока. Новые политические и экономические условия сотрудничества в СВА и на российском Дальнем Востоке. Третий совместный семинар между КИЭП и ИЭИ ДВО РАН. 11 августа 2008 г., Хабаровск. Сеул: КИЭП, 2008.

нимательства (кластеров), интегрированных с восточно-азиатским рынком инновационных продуктов.

Основой для формирования таких зон является идея «Амурской промышленно-сервисной дуги»²¹, в более широком контексте — «экономической контактной зоны» в южной части российского Дальнего Востока. По дуге создаются новые индустриальные объекты средне-, низкотехнологичных отраслей промышленности, развиваемых на базе использования (переработки) проходящего транзитом через контур «промышленно-сервисной дуги» сырьевых ресурсов, электроэнергии. Инфраструктура ресурсно-добывающих производств достраивается инновационной инфраструктурой.

Стратегическая задача заключается в *увеличении размера инновационного мультипликатора* при реализации природно-сырьевых, энергетических и инфраструктурных проектов. Условиями становятся возможности международной интеграции в части развития производств на базе эксплуатации природных богатств Дальнего Востока с постепенным замещением ресурсной ренты рентой инновационной. Необходимо институциональное регулирование процесса получения и распределения нефтяных, лесных и других ресурсных доходов и обеспечение инфраструктуры добывающих производств параллельной инфраструктурой, реализующей технологически интенсивные проекты. В части финансового обеспечения стратегического развития нижний порог величины добавленной стоимости на технологические инновации необходимо фиксировать институциональными нормами (при реализации инвестиционного проекта предусматриваются нормы отчисления на развитие научно-технологической базы; устанавливаются нормы удельного веса технологичных товаров в стоимости экспорта; нормы расходов на НИОКР в прибыли). Функции инновационного предпринимательства при этом делегируются основным субъектам:

- местным высокотехнологичным производителям (ОАО «КНААПО», ОАО «Амурский кабельный завод», ОАО «Дальэнергомаш», Авиакомпания «Прогресс» им. Н.И. Сазыкина, ОАО «Амурский судостроительный завод», ФГУП ДВЗ «Звезда»), созданным на их основе предприятиям, реализующим научно-исследовательский потенциал, в т.ч. на основе технологий двойного назначения;
- транснациональным, масштабным корпорациям, реализующим технологически им близкие инновационные проекты при освоении природных ресурсов;
- региональным администрациям, направляющих часть налогов от продажи ресурсов на развитие стратегических и перспективных направлений науки и техники.

Таким образом, согласно позиции коллектива Института, основные инструменты и механизмы управления инновационным потоком должны быть сосредоточены на стимулировании перехода к производству и экспорту продукции на основе переработки сырья и переработанного сырья самого по себе. Это позволит сформировать комплекс, устойчивый к конъюнктуре мировых цен на сырье и энергоресурсы, а также к общему ухудшению мировой динамики и усилению глобальных торговых и финансовых дисбалансов.

²¹ Минакир П.А. Новый этап российского Дальнего Востока [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.toz.khv.ru/print.php?page=33384&date_id_num=2007-09-30&year=2007&month=09&day=30.