

**Р.О. БОБРОВСКИЙ**

## **РОЛЬ УХОДЯЩИХ ИНОСТРАННЫХ КОМПАНИЙ В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНОВ РОССИИ**

*В статье анализируется роль иностранных компаний, заявивших после 2022 г. об уходе из России, в экономике страны, ее отраслей и регионов. Наиболее подробно рассмотрена роль уходящих иностранных компаний в промышленности как ключевой отрасли российской экономики. В основе анализа лежит существующий перечень уходящих иностранных компаний, к которым были подобраны связанные российские юридические лица, финансовые показатели которых были агрегированы и сопоставлены с данными официальной статистики. Среди отраслей экономики наиболее высока роль уходящих иностранных компаний в обрабатывающей промышленности, отдельных услугах, связанных с потребительским сектором и наукоемких услугах; среди отраслей промышленности – в автомобилестроении, производстве бумаги, табачных изделий и напитков, отдельных подотраслях машиностроения и обработке древесины. В региональном разрезе высокая роль уходящих иностранных компаний проявляется в двух типах регионов: крупнейших городах, уход иностранных компаний из которых скажется не столько на рынках труда, сколько на технологическом развитии отраслей и экономики в целом, а также в регионах автомобилестроения и деревообработки, где уход иностранных компаний наиболее критичен, в особенности по мере уменьшения размера и диверсификации экономики региона.*

**Ключевые слова:** иностранные компании, иностранный капитал, уход с рынков, экономика региона, промышленность региона, региональные рынки труда.

JEL: R11, R12, R32

Существенным фактором, повлиявшим на ход экономического кризиса, начавшегося в России 2022 г., наряду с санкционными ограничениями внешней торговли стали решения иностранных компаний о сокращении их деятельности в России. В отличие от санкционных ограничений экспорта продукции, которые нанесли основной удар по крупным компаниям-экспортерам и доходной части консолидированного бюджета Российской Федерации, уход иностранных компаний, вместе с санкционными ограничениями импорта, повлиял на экономику через сокращение возможностей потребления, рост цен, снижение

качества продукции, а также ограничение дальнейшего технологического развития экономики в долгосрочном периоде.

Заявления иностранных компаний касательно их стратегий сокращения бизнеса в России принимают различные степени: полный уход, приостановка деятельности, сокращение производства, отказ от инвестиций, продолжение деятельности. Кроме того, не всегда данные заявления сразу же реализуются, и сохраняются существенные различия между заявлениями компаний о сокращении деятельности в России и их реальными действиями.

Помимо этого, влияние фактора ухода иностранных компаний на российскую экономику не завершено. Также невозможно определить *степень обратимости данного процесса*, что делает проблематичной оценку экономических последствий.

В настоящее время появился ряд работ [1; 2; 3; 4; 5] оценивающих масштаб деятельности иностранных компаний, уходящих из России, путем расчета их доли среди всех иностранных компаний, работающих в России. Большая часть исследований ограничивается рассмотрением экономики России в целом, а определенная их часть характеризуется высокой долей субъективизма<sup>1</sup>. В то же время практически отсутствуют работы, рассматривающие уход иностранных компаний в разрезе субъектов Российской Федерации, а также оценивающие влияние данного явления на экономику регионов.

В статье в первую очередь делается акцент не на определении доли ушедших иностранных компаний среди всех иностранных компаний России в отраслевом/региональном разрезе, а на *оценке роли уходящих иностранных компаний в экономике отраслей и регионов России*. В качестве предмета данного исследования выбраны иностранные компании, заявившие об уходе из России после 2022 г.

### **Обзор исследований**

После начала массовых заявлений иностранных компаний об уходе с российского рынка в 2022 г. появился ряд исследований с оценкой масштабов сокращения деятельности иностранных компаний в России, на которые, как мы полагаем, стоит ориентироваться в дальнейших исследованиях.

Это, во-первых, список иностранных компаний в России, составленный Йельской школой менеджмента [6]. Он является основным источником информации в исследованиях данной организации<sup>2</sup>. Перечень компаний в списке постоянно обновляется. На середину июня 2023 г.

---

<sup>1</sup> В какой-то степени это связано с тем, что масштабный уход иностранных компаний из России – явление уникальное и беспрецедентное. Это справедливо и для мировой практики в целом.

<sup>2</sup> В мае 2022 г. там было подготовлено исследование «*It pays for companies to leave Russia*» [1], представляющее методическое обоснование составления данного перечня и определенный его анализ.

в нем приведен перечень уходящих (*withdrawal*) (525), приостанавливающих деятельность (*suspension*) (503), сокращающих операции (*scaling back*) (151), отказывающихся от инвестиций (*buying time*) (177), продолжающих деятельность (*digging in*) (227) в России иностранных компаний (суммарно 1 583 компании).

Также в августе 2022 г. в Йельской школе менеджмента было подготовлено исследование «*Business Retreats and Sanctions Are Crippling the Russian Economy*» [2], где комплексно рассматриваются проблемы российской экономики, начавшиеся в 2022 г., связанные главным образом с санкциями стран Запада. В нем освещены следующие аспекты: изменение роли России как экспортера сырьевых товаров; сокращение импорта в России; негативные тенденции во внутреннем производстве России и проблемы импортозамещения; уход бизнеса, капитала и талантов из России; тенденции на финансовых рынках, связанных с Россией и особенности фискальных и монетарных мер, принятых руководством страны.

Для оценки ухода иностранных компаний из России авторы из Йельской школы менеджмента обследуют более 1 500 международных компаний, ранее ведущих деятельность в России. Путем анализа различного рода информации от самих компаний, либо аналитических организаций, авторы дают оценку, что более 1 000 из этих компаний публично заявили о сворачивании деятельности в России. Также они заявляют, что суммарная выручка этих компаний в России и суммарная стоимость их инвестиций в России составляет более 600 млрд долл. США, что составляет около 40% ВВП России. Полагаем, что этот вывод *требует более серьезного обоснования.*

Во-вторых, существует аналогичный список иностранных компаний России, составленный и постоянно обновляемый в Киевской школе экономики<sup>3</sup> (реализуемый в рамках проектов «*LeaveRussia*» и «*SelfSanctions*»). Список также основывается на официальных заявлениях компаний или информации аналитических агентств и СМИ (методика его составления опубликована в апреле 2023 г. [3]).

На середину июня 2023 г. в нем приведен перечень иностранных компаний, завершивших уход (241), уходящих (469), приостановивших деятельность (715) («уходящие» и «приостановившие деятельность» также объединены в «покидающие»), сокративших операции (339), приостановивших инвестиции (161) («сократившие операции» и «приостановившие инвестиции» также объединены в «ожидающие»), продолжающих деятельность (1 367) (суммарно 3 292 компании).

Преимущество данного перечня – попытка выделения компаний, совершивших сделки по продаже активов. Основной недостаток – явно завышенное суммарное количество компаний (в большинстве остальных исследований количество иностранных компаний, действовавших в России на начало 2022 г. оценивается на уровне 1 400–1 500).

---

<sup>3</sup> Leave Russia // KSE Institute. URL: <https://leave-russia.org/> (дата обращения: 10.06.2023).

Несмотря на то, что список включает в общей сложности более 3 000 компаний, показатели финансовой отчетности обработаны только по 1 800 российским юридическим лицам, связанным с 1 400 иностранными компаниями [3]. Именно по ним и проведены расчеты долей. По остальному числу компаний из списка не выявлены факты ведения их деятельности в России (хотя они могли вести торговые отношения с российскими контрагентами).

В частности, авторы оценивают долю компаний, завершивших выход, среди общего числа компаний (1 400) в 15% по числу компаний, 23% по численности персонала, 16% по выручке, 21% по инвестициям, 16% по активам, 13% по налогам. В мае 2023 г. на основании перечня была проведена более актуальная оценка масштабов ухода иностранных компаний [4].

В целом перечень компаний, составленный Киевской школой экономики, *явно избыточен и не может быть использован для дальнейшей работы.*

В-третьих, по состоянию на октябрь 2022 г. в России было проведено исследование Центра стратегических разработок (ЦСР) «Картина иностранного бизнеса: уйти нельзя остаться»<sup>4</sup>.

Методика исследования ЦСР основывается на формировании перечня компаний из выборки компаний «СПАРК-Интерфакс», имеющих иностранных собственников. Затем проводятся классификации статуса компаний по новостям компаний и СМИ и оценка масштабов их деятельности по численности персонала. Так, по состоянию на сентябрь 2022 г. 7% и 15% (суммарно > 205) иностранных компаний заявили об уходе из России соответственно без передачи и с передачей локального подразделения другому собственнику (формируют 230–270 тыс. рабочих мест), 34% (129) ограничили деятельность на российском рынке (формируют 285–340 тыс. рабочих мест).

По оценкам ЦСР, около 39% заявивших об уходе из России иностранных компаний осуществляли производство технологически сложной продукции или оказывали сложные услуги (по происхождению – Дания, Швеция, Финляндия, Германия, Швейцария; по отраслям – автомобилестроение и тяжелое машиностроение). Высокая доля крупнейших промплощадок, откуда уходят иностранные компании, – в отраслях автомобилестроения, микроэлектроники и приборостроения. Наиболее активно уходят компании из Финляндии (80%), Дании (73%), Великобритании (35%), наименее активно (из недружественных стран) – из Австрии (8%), Японии (14%), Швейцарии (16%), Польши (17%).

В конечном итоге, в исследовании ЦСР делаются выводы, что заявления об уходе из России иностранных компаний *не имеют разрушительного характера для российской экономики.* 69% уходящих иностранных компаний заявили о готовности передать российские

<sup>4</sup> Картина иностранного бизнеса: уйти нельзя остаться // Центр стратегических разработок. URL: <https://www.csr.ru/ru/research/kartina-inostrannogo-biznesa-uyti-nelzya-ostatsya/> (дата обращения: 10.06.2023).

подразделения иным собственникам. Согласно выводам данного исследования, от непосредственного ухода иностранных компаний больше всего пострадают такие отрасли, как общепит, пищевая промышленность, автомобилестроение, ИТ (по занятости), от ограничений доступа к передовым технологиям, связанным с данным явлением, – автомобилестроение, тяжелое машиностроение, производство электрооборудования.

В-четвертых, в Университете Санкт-Галлена в декабре 2022 г. было проведено исследование «*Less Than Nine Percent of Western Firms Have Diversted from Russia*» [5]. Среди зарубежных исследований оно *представляется нам наиболее объективным*<sup>5</sup>.

С помощью базы данных *ORBIS* авторы определяют 2 405 дочерних предприятий в России, принадлежащих 1 404 компаниям из стран ЕС и G7, и приходят к выводам, что на ноябрь 2022 г. около 8,5% (120) из этих компаний продали по меньшей мере одно из своих дочерних предприятий в России. На эти компании приходится 6,5% общей прибыли до налогообложения, 8,6% общих активов, 10,4% операционных доходов, 15,3% общего числа сотрудников всех фирм ЕС и G7, действующих в России.

В страновом разрезе делается вывод, что американские и финские фирмы составляют более высокий процент уходящих фирм, итальянские – наименьший. Также обнаруживается, что ушедшие европейские и японские фирмы в целом имели низкий уровень доходности по сравнению с не ушедшими фирмами, т.е. *политические причины ухода могли быть лишь предлогом сокращения неэффективных производственных подразделений*. Большинство остальных исследований по данной тематике в основном подтверждает такое распределение уходящих иностранных компаний по странам.

В целом установленная авторами доля ушедших компаний может увеличиваться, поскольку многие сделки еще не завершены. Также интересен тот факт, что многие иностранные компании *включили в контракты право обратного выкупа*.

### ***Материалы и методы***

В статье предпринята попытка собственного анализа ситуации с компаниями, заявившими об уходе (обозначаются как «уходящие»). Именно *уходящие*, а не приостанавливающие или сокращающие деятельность, отказывающиеся от инвестиций компании, *оказывают конкретное воздействие на экономику и рынки труда* отраслей и регионов. Рассмотрение статуса уходящих компаний по их заявлениям, а не по свершившемуся факту ухода связано с тем, что это позволяет рассматривать проблему ухода иностранных компаний на ближайшую перспективу. Кроме того, активы компаний, которые уже перешли новым собственникам, часто

---

<sup>5</sup> Хотя бы потому, что его авторы заранее отмечают, что многие компании могут не выводить активы из России ввиду того, что это может быть неэффективно, несмотря на рекомендации правительств своих стран.

вновь начинают функционировать, и наоборот улучшают ситуацию на рынках труда.

Для оценки роли уходящих иностранных компаний в экономике России, ее регионов и отраслей в качестве основного источника нами выбран перечень компаний по состоянию на середину июня 2022 г., составленный исследователями из упомянутой ранее Йельской школы менеджмента [6]. Полагаем, что он дает наиболее исчерпывающую, относительно объективную информацию о статусе иностранных компаний, уходящих, приостанавливающих деятельность, сокращающих операции, отказывающихся от инвестиций и продолжающих деятельность в России.

На *первом этапе* к уходящим иностранным компаниям из данного перечня в «СПАРК-Интерфакс» были подобраны российские юридические лица, которыми владеют данные иностранные компании<sup>6</sup> или которые являются их представительствами в России. В качестве основного идентификатора юридического лица использовался ИНН.

Для 525 иностранных компаний, имеющих статус уходящих, подобрано 686 связанных российских юридических лиц (некоторые компании могли владеть в России несколькими юридическими лицами, а некоторые – не иметь их вовсе), в т.ч. 152 действующих компании в промышленности (коды ОКВЭД 10-33).

На *втором этапе* по составленному перечню ИНН российских юридических лиц, связанных с уходящими иностранными компаниями, из «СПАРК-Интерфакс» были выгружены основные показатели бухгалтерской отчетности и иные характеристики данных юридических лиц за 2017–2021 гг. (далее для анализа используются средние за период 2017–2021 гг. значения показателей). Несмотря на доступность в июне 2023 г. бухгалтерской отчетности за 2022 г., *преднамеренно был выбран период до 2022 г.* Полагаем, что анализ данных за 2022 г., когда значительная часть компаний уже объявила об уходе из России, привел бы к некорректной оценке роли уходящих иностранных компаний в экономике отраслей и регионов.

Необходимо отметить, что в выборку российских юридических лиц, связанных с уходящими иностранными компаниями, попадает некоторое количество недействующих на данный момент компаний (соответственно, показатели по ним учтены только до даты ликвидации).

Основными показателями для анализа были выбраны выручка, среднесписочная численность персонала, в отдельных случаях внеоборотные активы. Также существовала возможность рассматривать все активы, основные средства, налоги, но в данном исследовании они не взяты в анализ в связи с проблемами поиска в российской статистике сопоставимых показателей по регионам и отраслям.

---

<sup>6</sup> Факт владения определялся по владению материнской иностранной компанией не менее 25% акционерного или уставного капитала на начало 2022 г.

На *третьем этапе* показатели по компаниям были агрегированы и проанализированы в страновом, отраслевом и региональном разрезах, а также сопоставлены с официальными статистическими данными Росстата по России в целом, отдельным регионам и отраслям: ВВП, инвестициями в основной капитал, среднесписочной численностью персонала и оборотом организаций.

На *четвертом этапе* сделана попытка провести типологию регионов России по роли уходящих иностранных компаний и динамике промышленного производства в них в 2022 г.

### **Результаты и обсуждение**

*Оценка роли уходящих иностранных компаний.* В общестрановом разрезе (см. табл. 1) уходящие с 2022 г. иностранные компании в среднем за 2017–2021 гг. имели суммарную выручку 4,3 трлн руб. (или 2,07% общей по России выручки /оборота/ организаций) и суммарную среднесписочную численность персонала 285 тыс. чел. (или 0,65% общероссийской среднесписочной численности работников организаций). Доля уходящих иностранных компаний в инвестициях оценивается в 0,38% (за инвестиции в разрезе компаний принят прирост внеоборотных активов), а в ВВП – 3,99% (с ВВП сопоставлена сумма выручки и прироста внеоборотных активов).

Данные цифры *на несколько процентных пунктов меньше* оценок, проведенных в большинстве зарубежных исследований.

*Т а б л и ц а 1*

#### **Масштабы деятельности уходящих из России иностранных компаний в сопоставлении с общероссийскими показателями**

<b>Среднегодовые за 2017–2021 гг. показатели уходящих из России иностранных компаний</b>	<b>Абсолютное значение, среднее за 2017–2021 гг.</b>	<b>Доля в соответствующем общероссийском показателе, %</b>
Выручка / оборот организаций, млрд руб.	4 270	2,07
Внеоборотные активы, млрд руб.	1 637	0,68
Прирост внеоборотных активов (абсолютный за год, в номинальном выражении) / инвестиции в основной капитал, млрд руб.	74	0,38
Среднесписочная численность работников, тыс. чел.	285	0,65
Выручка + прирост внеоборотных активов / ВВП, млрд руб.	4 344	3,99

*Источник:* составлено по данным [6] и «СПАРК-Интерфакс».

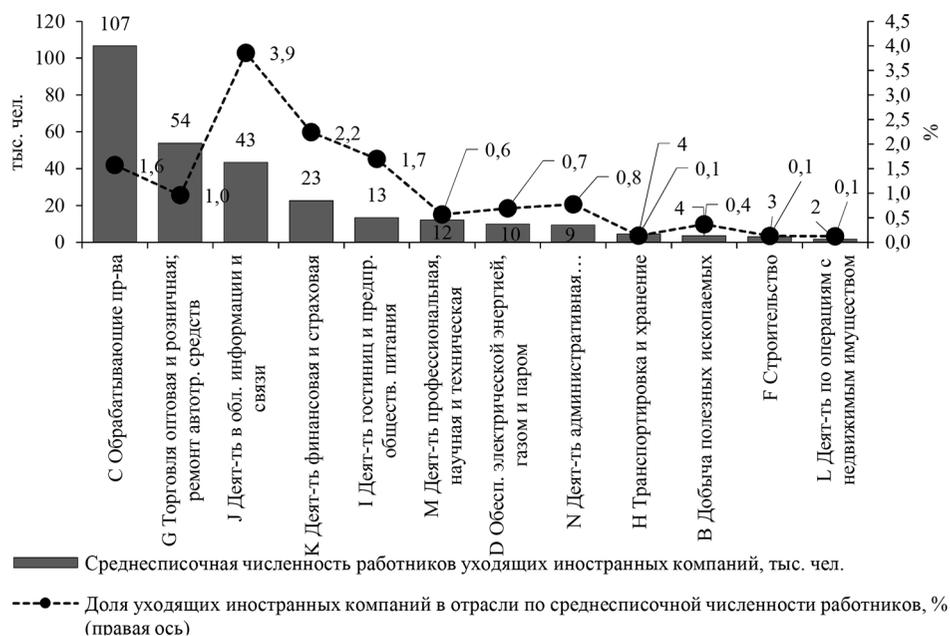
*В разрезе отраслей экономики* основная часть уходящих компаний (по абсолютным значениям, рисунки 1, 2) пришлось на *обрабатывающие производства* (107 тыс. чел., или 37% среднесписочной численности ра-

ботников уходящих компаний, и 1 495 млрд руб., или 35% выручки уходящих компаний), а также *торговлю* оптовую и розничную (54 тыс. чел., или 19% среднесписочной численности работников уходящих компаний, и 1 705 млрд руб., или 40% выручки уходящих компаний).

Помимо абсолютных масштабов ухода иностранных компаний, важно рассмотреть *долю уходящих иностранных компаний в отдельных отраслях* (относительные значения). Максимальная доля уходящих компаний в среднесписочной численности работников и выручке всей отрасли характерна для деятельности в области *информации и связи*, только по выручке – также в деятельности *гостиниц и предприятий общественного питания*.

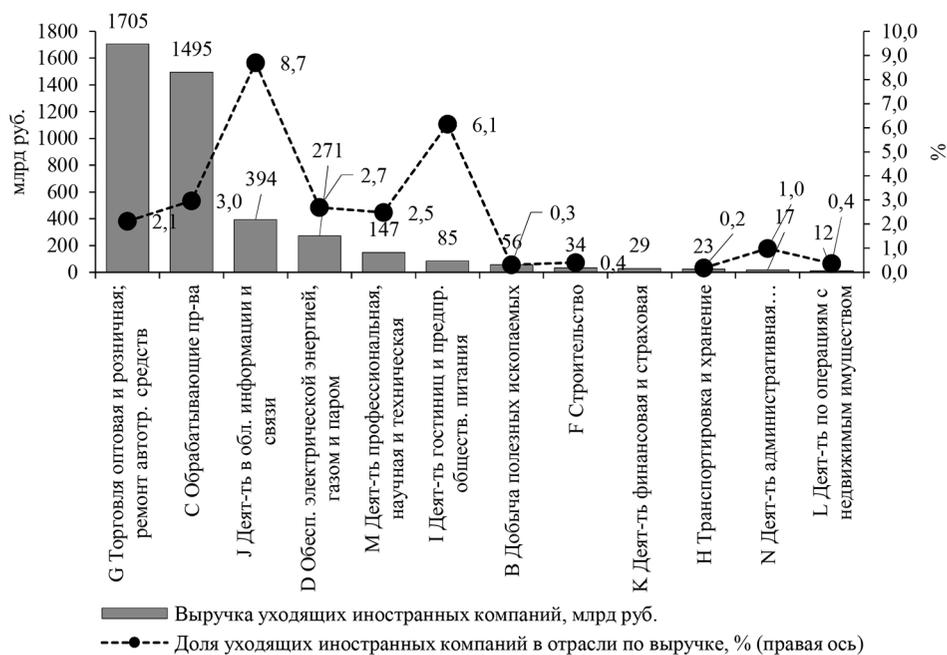
Выше среднего доля уходящих компаний в отрасли по среднесписочной численности персонала наблюдается также в деятельности финансовой и страховой, деятельности гостиниц и предприятий общественного питания, обрабатывающих производствах и торговле оптовой и розничной; по выручке – в обрабатывающих производствах, обеспечении электроэнергией, газом, паром и водой, деятельности профессиональной, научной и технической.

Таким образом, *наиболее пострадавшими* от ухода иностранных компаний отраслями являются обрабатывающая промышленность, а также отрасли сферы услуг как потребительского сектора, так и наукоемкие.



**Рис. 1. Роль уходящих иностранных компаний по среднесписочной численности персонала в 2017–2021 гг. в разрезе отраслей**

Источник: составлено по данным [6] и «СПАРК-Интерфакс».



**Рис. 2. Роль уходящих иностранных компаний по средней за 2017–2021 гг. выручке в разрезе отраслей**

Источник: составлено по данным [6] и «СПАРК-Интерфакс».

По отдельным отраслям промышленности уходящие компании распределены более равномерно, тем не менее выделяется наиболее пострадавшая отрасль – автомобилестроение (см. рис. 3, 4). На нее по суммарной среднесписочной численности работников приходится 32% (39 тыс. чел.), по выручке – 35% (640 млрд руб.) от всех уходящих компаний промышленности<sup>7</sup>. Также высокие абсолютные показатели уходящих компаний промышленности приходятся на производство бумаги и бумажных изделий, а также обеспечение электроэнергией, газом и паром.

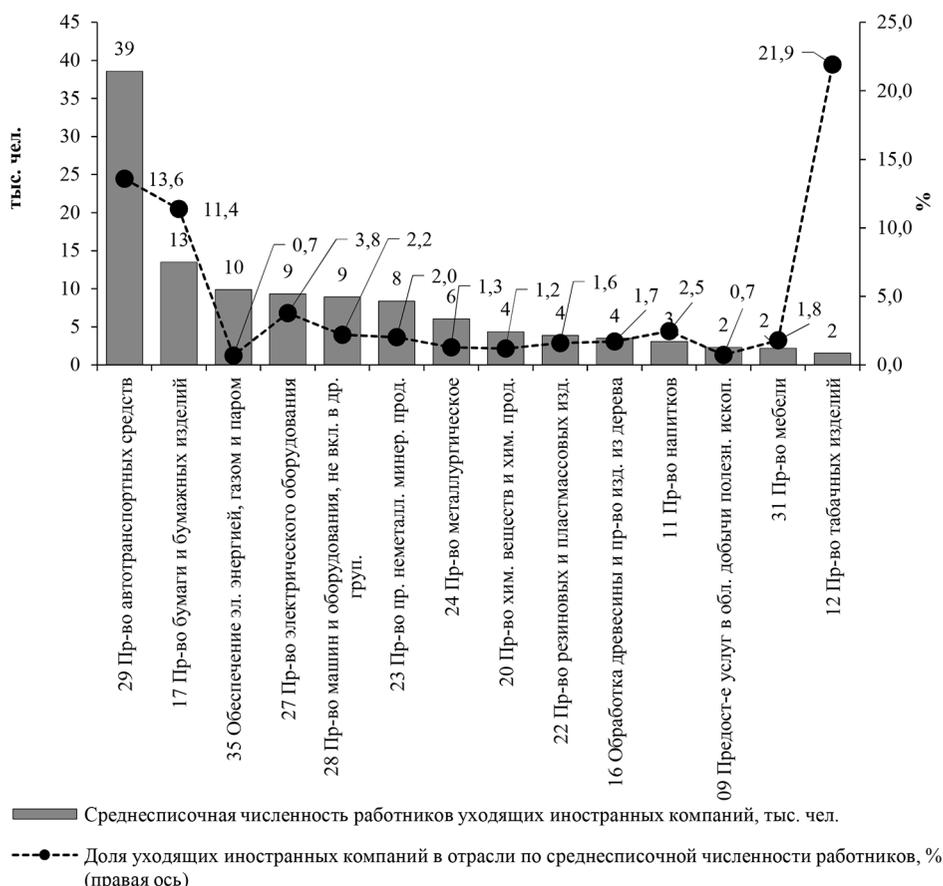
В относительном измерении наибольшая доля уходящих иностранных компаний по среднесписочной численности работников и по выручке<sup>8</sup> характерна для производства табачных изделий, производства автотранспортных средств, производства бумаги и бумажных изделий (для данных отраслей она составляет более 10% как по среднесписочной численности работников, так и по выручке), а также производства электрического оборудования, производства напитков, производства прочих машин и оборудования, производства химических веществ, производства резиновых и пластмассовых изделий, производства не-

<sup>7</sup> Среднесписочная численность работников уходящих компаний всех отраслей промышленности в целом составляет 120 тыс. чел., выручка – 1,8 трлн руб.

<sup>8</sup> В промышленности в целом доля уходящих компаний по среднесписочной численности работников составляет 1,23%, по выручке – 2,28%.

металлической минеральной продукции, производства мебели и обработки древесины.

Таким образом, среди отраслей промышленности наиболее пострадали от ухода иностранных компаний преимущественно высокотехнологичные отрасли. Главным образом, автомобилестроение, а также деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная отрасли, производство табачных изделий и напитков, где к 2022 г. сформировалась высокая доля иностранного капитала).



**Рис. 3. Роль уходящих иностранных компаний по среднесписочной численности персонала в 2017–2021 гг. в разрезе отраслей промышленности**

Источник: составлено по данным [6] и «СПАРК-Интерфакс».

При рассмотрении ухода иностранных компаний в региональном разрезе в целом по экономике (см. табл. 2) видно, что уход иностранных компаний коснулся только 46 регионов (примерно половина регионов России). Это, по большому счету, является следствием высокой территориальной концентрации иностранных производств в России.

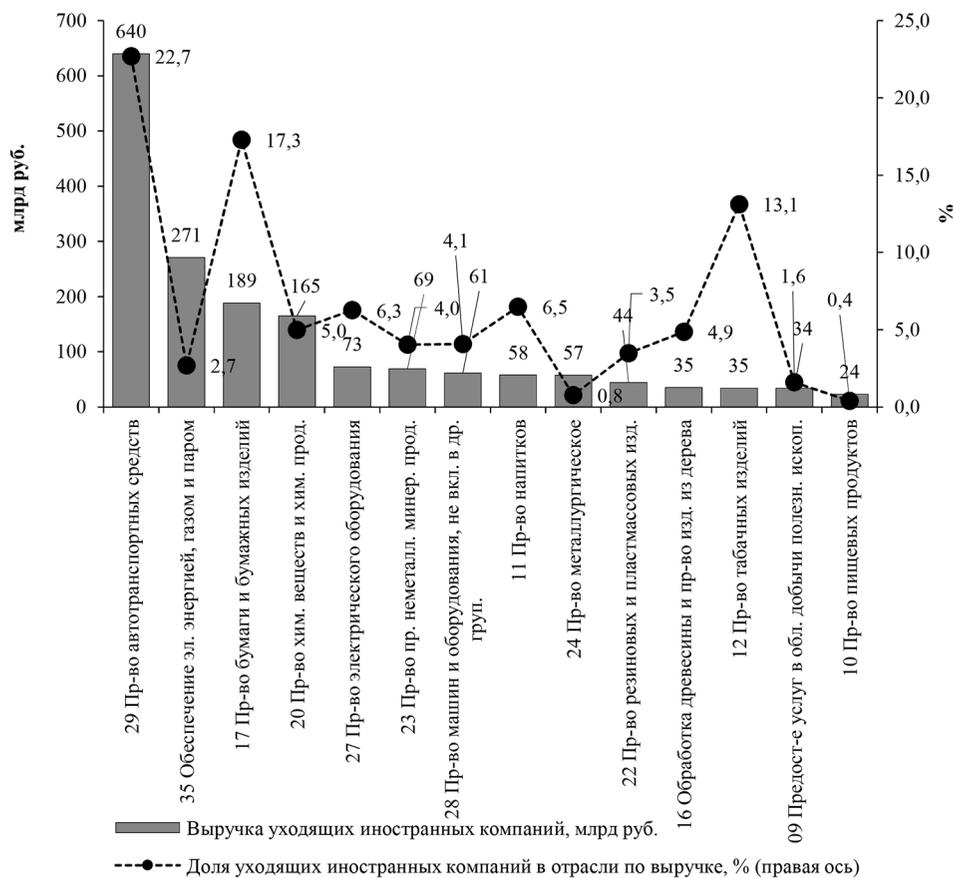


Рис. 4. Роль уходящих иностранных компаний по средней за 2017–2021 гг. выручке в разрезе отраслей промышленности

Источник: составлено по данным [6] и «СПАРК-Интерфакс».

Абсолютные показатели ухода иностранных компаний определяются преимущественно размером экономики региона. По абсолютным показателям, характеризующим уходящие компании, лидирует Москва — на нее приходится 51% общестрановой среднесписочной численности работников уходящих компаний (144 тыс. чел.) и 48% общестрановой выручки уходящих компаний (2 трлн руб.). Высокими абсолютными показателями уходящих компаний характеризуются Московская область и Санкт-Петербург, а также Самарская область (где основной вклад внесла негативная ситуация в автомобилестроении).

По относительным показателям — доле уходящих иностранных компаний в среднесписочной численности работников и выручке компаний наиболее неблагоприятная ситуация (доли выше средних по стране) складывается в автомобилестроительных Самарской, Калужской, Ленинградской областях и регионах со значительной долей иностранных компаний в деревообработке — Республике Коми, Карелии, Марий

Эл и Новгородской области. Данная тенденция не обходит и регионы с крупными диверсифицированными экономиками – Москву, Санкт-Петербург, Московскую и Свердловскую области, хотя влияние данного фактора в них менее болезненно.

Т а б л и ц а 2

*Агрегированные показатели уходящих компаний по регионам России*

Субъект Российской Федерации	Численность работников (средняя за 2017–2021 гг.), чел.	Доля по численности работников, %	Выручка (средняя за 2017–2021 гг.), млн руб.	Доля по выручке, %
1	2	3	4	5
Республика Коми	11 234	<b>3,69</b>	141 847	<b>11,51</b>
Самарская область	33 197	<b>3,26</b>	360 987	<b>10,07</b>
г. Москва	144 211	<b>2,91</b>	2 029 876	<b>4,07</b>
Ленинградская область	9 617	<b>1,82</b>	162 127	<b>5,87</b>
Калужская область	3 793	<b>1,19</b>	18 774	1,25
г. Санкт-Петербург	22 858	<b>1,08</b>	334 599	<b>2,26</b>
Республика Марий Эл	1 899	<b>1,07</b>	3 551	0,89
Московская область	23 834	<b>1,07</b>	703 502	<b>5,12</b>
Свердловская область	9 127	0,62	230 212	<b>3,61</b>
Новгородская область	920	0,48	12 055	<b>2,29</b>
Республика Татарстан	5 684	0,45	92 666	1,37
Камчатский край	475	0,39	2 169	0,59
Республика Карелия	709	0,38	8 349	1,46
Приморский край	1 995	0,36	9 715	0,46
Ростовская область	3 179	0,30	20 397	0,52
Ульяновская область	908	0,26	7 791	0,89
Пермский край	1 608	0,21	9 753	0,29
Краснодарский край	2 771	0,20	36 086	0,65
Кировская область	723	0,19	1 816	0,22
Вологодская область	638	0,18	2 416	0,16
Ярославская область	539	0,13	5 388	0,43

*Источник:* составлено по данным [6] и «СПАРК-Интерфакс».

*Примечание:* полужирным шрифтом с заливкой выделены регионы, где относительные показатели выше среднероссийских.

О к о н ч а н и е т а б л . 2

1	2	3	4	5
Рязанская область	391	0,12	3 701	0,37
Тюменская область	540	0,12	17 334	0,65
Саратовская область	680	0,11	8 475	0,62
Липецкая область	354	0,10	4 472	0,30
Нижегородская область	1 045	0,09	10 518	0,26
Тверская область	297	0,08	6 292	0,63
Орловская область	154	0,07	1 226	0,25
Сахалинская область	128	0,07	2 408	0,17
Владимирская область	198	0,05	1 871	0,16
Смоленская область	95	0,03	0	0,00
Воронежская область	224	0,03	4 672	0,20
Челябинская область	333	0,03	6 145	0,15
Ивановская область	40	0,02	111	0,02
Ставропольский край	56	0,01	1 108	0,07
Калининградская область	23	0,01	36	0,00
Тульская область	32	0,01	93	0,01
Красноярский край	60	0,01	5 645	0,13
Тамбовская область	13	0,01	70	0,01
Кемеровская область	37	0,00	1 478	0,04
Белгородская область	8	0,00	0	0,00
Республика Башкортостан	14	0,00	47	0,00
Удмуртская Республика	3	0,00	0	0,00
Забайкальский край	1	0,00	0	0,00
Хабаровский край	1	0,00	0	0,00
Волгоградская область	1	0,00	45	0,00
Итого	284 646	<b>0,65</b>	4 269 824	<b>2,07</b>

Рассмотрение ухода иностранных компаний в региональном разрезе по промышленности (см. табл. 3) показывает, что уход иностранных компаний коснулся 37 регионов (вместо 46 при рассмотрении экономики в целом).

Абсолютные показатели уходящих компаний становятся значительно меньше (по сравнению с рассмотрением экономики в целом)

для регионов с крупной и диверсифицированной экономикой – Москвы, Санкт-Петербурга, Московской области. На Москву приходится всего 15% общестрановой среднесписочной численности работников и 25% общестрановой выручки уходящих компаний, что во многом говорит о том, что большинство уходящих из Москвы компаний работает в сфере услуг. В остальном (по абсолютным и относительным показателям) аналогичные тенденции ухода иностранных компаний из промышленности *проявляются для тех же регионов, как и в случае ухода иностранных компаний из экономики в целом.*

Абсолютные показатели уходящих иностранных компаний также относительно велики для автомобилестроительных Самарской, Ленинградской, Калужской областей, деревообрабатывающей Республики Коми, относительно диверсифицированных Свердловской области и Республики Татарстан.

Относительные показатели – доли уходящих иностранных компаний в регионе по среднесписочной численности работников и выручке наиболее велики в деревообрабатывающих и автомобилестроительных Республике Коми и Самарской областях (на уходящие компании приходится более 10%), а также Ленинградской области. Выше среднероссийских доли иностранных компаний в Москве, Свердловской области, Санкт-Петербурге, Московской области, а также в Калужской, Новгородской областях и Приморском крае (опять же, в основном из-за отраслей автомобилестроения или деревообработки).

Т а б л и ц а 3

*Агрегированные показатели уходящих компаний промышленности по регионам России*

Субъект РФ	Численность работников (средняя за 2017–2021 гг.), чел.	Доля по численности работников, %	Выручка (средняя за 2017–2021 гг.), млн руб.	Доля по выручке, %
1	2	3	4	5
Республика Коми	11 234	<b>17,05</b>	141 847	<b>20,67</b>
Самарская область	32 141	<b>11,59</b>	358 613	<b>18,99</b>
Ленинградская область	9 186	<b>6,20</b>	102 470	<b>6,58</b>
г. Москва	17 606	<b>3,64</b>	446 635	<b>3,58</b>
Калужская область	3 793	<b>3,42</b>	18 774	1,80
Республика Марий Эл	1 899	<b>3,39</b>	3 551	2,06
Свердловская область	9 102	<b>2,21</b>	225 272	<b>7,58</b>

*Источник:* составлено по данным [6] и «СПАРК-Интерфакс».

*Примечание:* полужирным шрифтом с заливкой выделены регионы, где относительные показатели выше среднероссийских.

Окончание табл. 3

1	2	3	4	5
Камчатский край	475	<b>2,06</b>	2 169	1,98
г. Санкт-Петербург	7 224	<b>1,96</b>	201 843	<b>4,88</b>
Приморский край	1 995	<b>1,88</b>	9 715	<b>2,21</b>
Республика Карелия	688	<b>1,72</b>	6 884	<b>2,37</b>
Новгородская область	920	<b>1,63</b>	12 055	<b>4,05</b>
Московская область	7 156	<b>1,35</b>	126 339	<b>2,96</b>
Ростовская область	3 055	<b>1,33</b>	10 201	0,73
Республика Татарстан	3 632	1,09	47 074	1,34
Краснодарский край	2 242	1,09	15 739	1,09
Ульяновская область	908	0,91	7 791	1,88
Кировская область	723	0,71	1 816	0,48
Тюменская область	540	0,69	17 334	1,52
Пермский край	1 462	0,63	5 551	0,30
Саратовская область	680	0,46	8 475	1,22
Рязанская область	391	0,44	3 701	0,79
Ярославская область	480	0,44	5 263	0,97
Липецкая область	354	0,39	4 472	0,49
Орловская область	154	0,34	1 226	0,70
Нижегородская область	902	0,30	10 020	0,60
Тверская область	290	0,28	6 182	1,19
Воронежская область	224	0,16	4 672	0,59
Владимирская область	198	0,14	1 871	0,25
Челябинская область	333	0,10	6 145	0,29
Ставропольский край	56	0,06	1 108	0,23
Вологодская область	54	0,06	211	0,02
Красноярский край	60	0,03	5 645	0,21
Тульская область	32	0,02	93	0,01
Республика Башкортостан	13	0,00	30	0,00
Кемеровская область	12	0,00	1161	0,06
Белгородская область	6	0,00	0	0,00
Итого	120 218	<b>1,24</b>	1 821 947	<b>2,12</b>

Таким образом, региональная картина ухода иностранных компаний во многом определяется географией прямых иностранных инвестиций в 1990–2010-е гг. и соответствующим размещением иностранных производств, а также отраслевой специализацией. И ключевой фактор, определяющий высокую долю уходящих иностранных компаний в регионе — его специализация на автомобилестроении или деревопереработке, связанными с рынками недружественных стран. Во-первых, потому что это одни из наиболее пострадавших от ухода иностранных компаний отрасли (см. выше). Во-вторых, иностранные активы именно в этих пострадавших отраслях вносили существенный вклад в региональные экономики<sup>9</sup>.

В связи с этим наиболее критичная ситуация с точки зрения ущерба региональным рынкам труда и бюджетам складывается в регионах иностранного автомобилестроения и иностранного деревоперерабатывающего комплекса. Регионы, специализирующиеся на высокотехнологичной промышленности и наукоемких услугах, в которых также велика доля уходящих компаний, — преимущественно крупные и диверсифицированные. Здесь проблема ухода иностранных компаний наиболее критична не для региональных рынков труда, а с точки зрения дальнейшего технологического развития отраслей и экономики страны в целом.

#### ***Типология регионов по динамике промышленного производства и роли уходящих иностранных компаний промышленности***

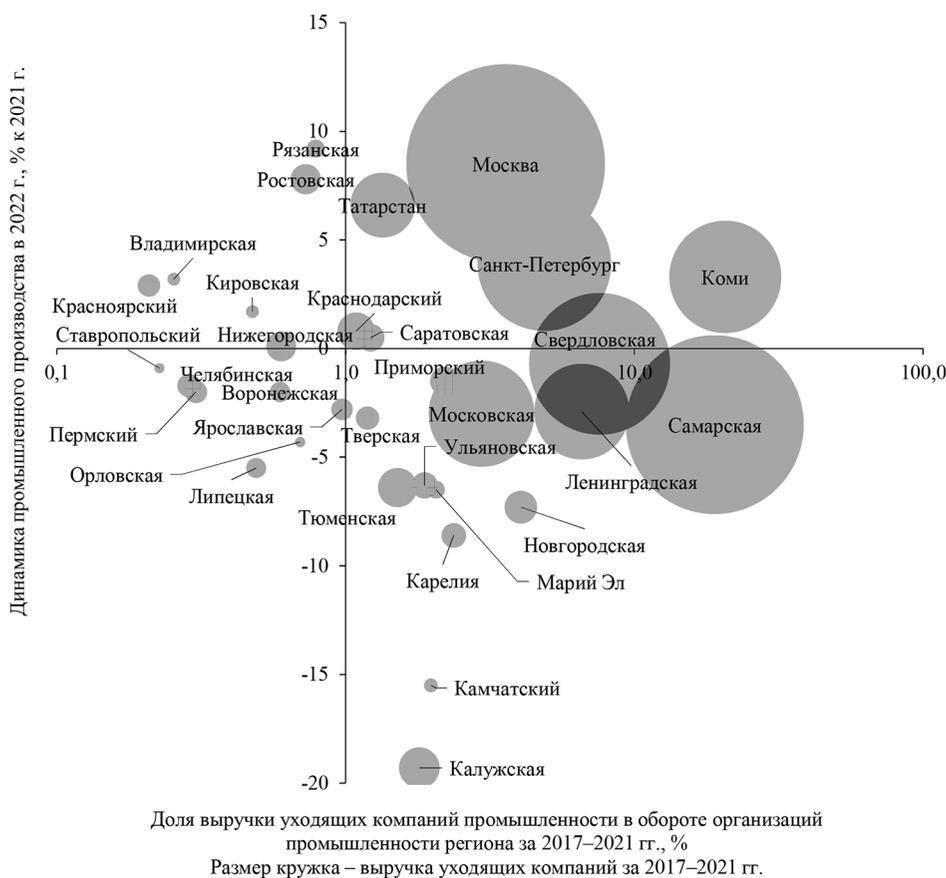
Для оценки влияния фактора ухода иностранных компаний на динамику промышленного производства в регионах, а также дальнейшего прогноза ситуации в промышленности логично разделить регионы России по динамике промышленного производства в 2022 г. и масштабу ухода иностранных компаний из промышленности, начавшегося в 2022 г.

На рисунке 5 отражено распределение регионов по динамике промышленного производства в 2022 г. и масштабу ухода иностранных компаний из промышленности, начавшегося в 2022 г. (оценен через долю выручки уходящих иностранных компаний промышленности в обороте организаций промышленности). На рисунке 6 — значения индекса промышленного производства в регионах в 2022 г. и регионы с уходящими иностранными компаниями промышленности.

Исходя из данных распределений, регионы России разделяются на несколько типов, которые отражены в таблице 4.

---

<sup>9</sup> Другие сильно пострадавшие от ухода иностранных компаний отрасли — производство бумаги, табачных изделий или напитков, и иностранные активы в них, не вносили существенного вклада в экономику регионов ввиду своего относительно небольшого масштаба.



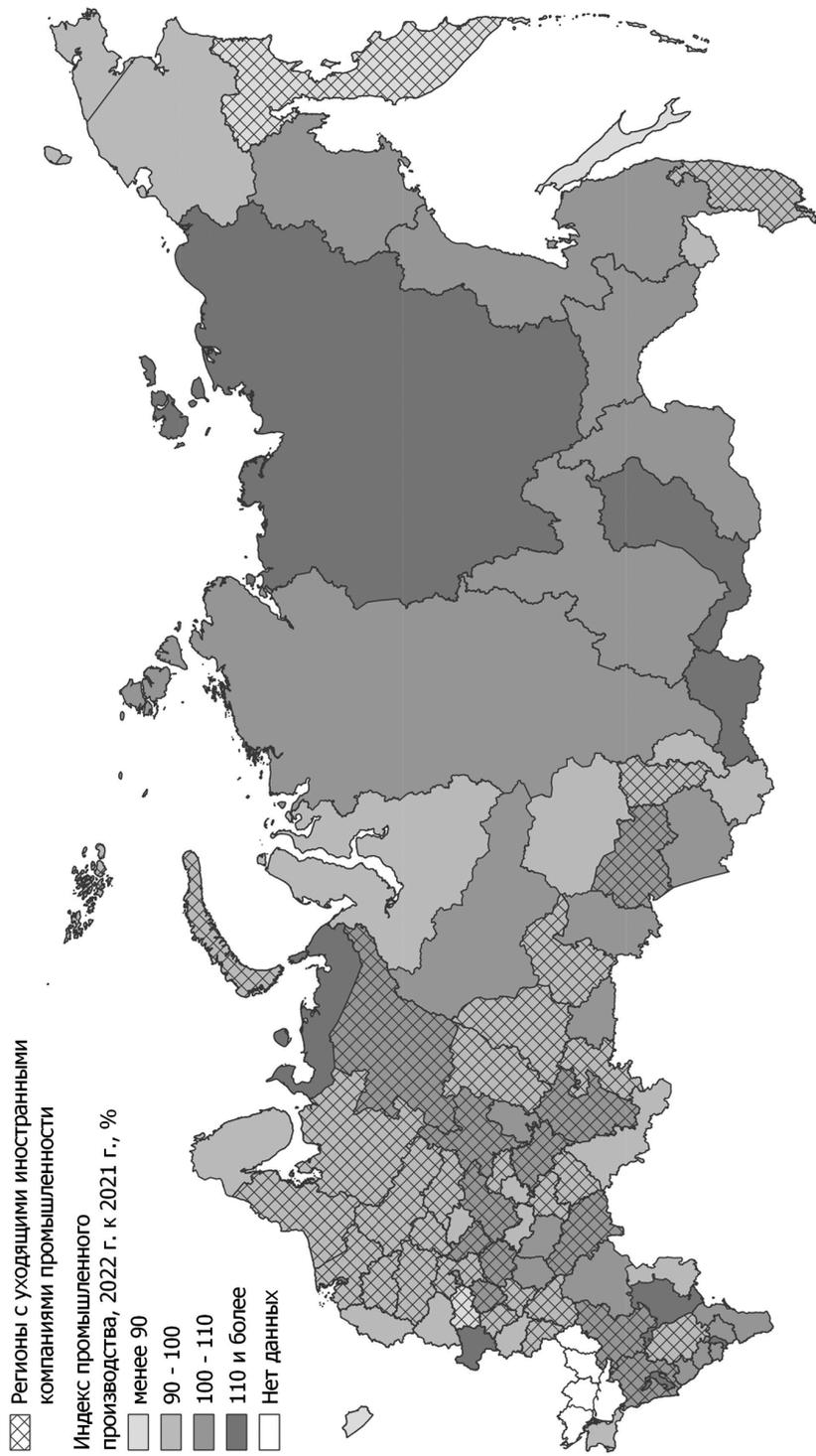
**Рис. 5. Распределение регионов по динамике промышленного производства в 2022 г. и доле уходящих иностранных компаний промышленности**

Источник: составлено по данным Росстата, [6] и «СПАРК-Интерфакс».

Как видно, доля уходящих иностранных компаний в промышленности регионов сильно различается и в некоторой степени определяет динамику промышленного производства в них в 2022 г.

Более крупные *регионы с диверсифицированной структурой экономики*, даже если имеют высокую долю уходящих компаний, с точки зрения общего промышленного производства *чувствуют себя лучше*. Относительно благоприятна ситуация в Москве и Санкт-Петербурге. Не сильно критична динамика в Московской и Свердловской областях.

Среди регионов, где несмотря на уход иностранных компаний наблюдается *положительная динамика промышленного производства*, – субъекты Российской Федерации, специализирующиеся на отраслях, показавших положительную динамику в 2022 г. В основном такая ситуация наблюдается в регионах Приволжского федерального округа.



**Рис. 6. Индекс промышленного производства в регионах в 2022 г. и влияние на него фактора ухода иностранных компаний промышленности**

Источник: составлено по данным Росстата, [6] и «СПАРК-Интерфакс».

Т а б л и ц а 4

**Типы регионов по динамике промышленного производства  
в 2022 г и роли ухода иностранных компаний промышленности**

Тип	Регионы
1. Крупнейшие диверсифицированные регионы с высокой ролью уходящих компаний, но положительной динамикой промышленного производства	Москва, Санкт-Петербург
2. Крупные относительно диверсифицированные регионы с высокой ролью уходящих иностранных компаний и слабоотрицательной динамикой промышленного производства	Московская, Свердловская, Самарская области
3. Средний относительно диверсифицированный регион с высокой ролью уходящих иностранных компаний и отрицательной динамикой производства	Калужская область
4. Малые слабодиверсифицированные регионы с высокой ролью уходящих иностранных компаний и отрицательной динамикой промышленного производства	Республики Коми и Карелия, Новгородская область, Приморский край
5. Средние относительно диверсифицированные регионы со средней ролью уходящих иностранных компаний и положительной динамикой промышленного производства	Республика Татарстан, Краснодарский край, Саратовская область
6. Средние относительно диверсифицированные регионы со средней ролью уходящих иностранных компаний и слабоотрицательной динамикой промышленного производства	Ленинградская, Воронежская, Тверская, Ярославская, Липецкая, Ульяновская, Кировская, Ставропольский и Пермский края
7. Регионы с малой ролью иностранных компаний и положительной динамикой промышленного производства	Остальные регионы с индексом промышленного производства > 100% в 2022 г. к 2021 г.
8. Регионы с малой ролью иностранных компаний и отрицательной динамикой промышленного производства	Остальные регионы с индексом промышленного производства < 100% в 2022 г. к 2021 г.

Источник: составлено по данным Росстата, [6] и «СПАРК-Интерфакс».

*Менее диверсифицированный регион, имеющий высокую долю иностранных компаний, заявивших об уходе, как правило, характеризуется негативной динамикой промышленного производства. Наиболее сильно фактор ухода иностранных компаний повлиял на такие регионы, как Калужская и Новгородская области, Республики Карелия и Коми, Приморский край.*

Поскольку фактор ухода иностранных компаний влияет на негативную динамику промышленного производства на протяжении более длительного периода, чем, к примеру, санкционные ограничения внешней торговли, именно в этих регионах следует ожидать более затяжной спад промышленного производства и негативное его влияние

на рынок труда. В остальных регионах, где произошел спад промышленного производства в 2022 г., возможно более быстрое восстановление при прочих равных условиях.

### *Некоторые выводы*

1. Уход иностранных компаний вместе с санкционными ограничениями внешней торговли оказал существенное влияние на экономическую динамику в России после 2022 г. Несмотря на относительно невысокую долю уходящих компаний в экономике в целом (0,65% по численности занятых и 2,07% по выручке) и в промышленном производстве (1,23% по численности занятых и 2,28% по выручке) в частности (по состоянию на середину июня 2023 г.), полагаем, что это окажет негативное воздействие как в краткосрочном, так и в долгосрочном периодах, проявляясь в нарушении сложившихся цепочек добавленной стоимости и технологическом отставании.

2. Роль уходящих иностранных компаний велика не только в некоторых высокотехнологичных отраслях промышленности и наукоемких услугах, но и в прочих отраслях экономики, в т.ч. связанных с потребительским сектором, куда иностранные компании также привнесли значительное количество технологий. С точки зрения участия иностранных компаний в цепочках добавленной стоимости и технологическом развитии отраслей, вопрос дальнейшего замещения их деятельности остается открытым. Поэтому прямая оценка влияния ухода иностранных компаний на экономику может быть недостаточна.

3. Максимальная роль уходящих компаний пришлась на отрасли, в которых к 2022 г. наблюдались высокие доли иностранного капитала: деятельность в области информации и связи, деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, деятельность финансовая и страховая, а также обрабатывающие производства. Среди отраслей промышленности – производство автомобилей, производство бумаги, производство табачных изделий.

4. Региональный срез роли уходящих компаний имеет двойное проявление.

В крупнейших городах (как правило, за счет услуг, а не промышленности) ситуацию не стоит считать критичной, т.к. они обладают диверсифицированной экономической структурой, и уход иностранных компаний сказывается негативно не столько на региональных рынках труда, сколько на технологическом развитии экономики страны в целом.

В субъектах Российской Федерации, специализирующихся на автомобилестроении и деревопереработке (Самарская, Калужская, Ленинградская и Новгородская области, Республика Коми и Приморский край) уход компаний наиболее негативно повлиял на социально-экономическую ситуацию. Причем, чем менее крупным и диверсифицированным является регион, тем ситуация в нем более критична.

5. Предварительный анализ судьбы иностранных компаний (проводится в рамках параллельного исследования) показал, что наиболее легко находят новых собственников предприятия, связанные с производствами товаров широкого потребления (в т.ч. продуктов питания) и строительных материалов, там, где имеется гарантированный спрос и характерна относительная простота производства. Наиболее трудно находят собственников предприятия автомобилестроения (в основном переданы госкомпаниям или регионам), что связано с высокой фондоемкостью отрасли и сильной технологической и организационной увязкой с предыдущими собственниками.

С учетом данного фактора ситуация в субъектах Российской Федерации, специализирующихся на автомобилестроении, становится наиболее критичной в среднесрочном периоде.

### Список литературы

1. Sonnenfeld J., Vakil R., Tian S., Zaslavsky S., Bhansali Y. It Pays for Companies to Leave Russia // SSRN Electronic Journal. URL: <https://corpgov.law.harvard.edu/2022/06/24/it-pays-for-companies-to-leave-russia/> (дата обращения: 10.06.2023).

2. Sonnenfeld J., Tian S., Sokolowski F., Wyrebkowski M., Kasprowicz, M. Business Retreats and Sanctions are Crippling the Russian Economy // SSRN Electronic Journal. URL: <https://sentinela.ro/wp-content/uploads/2022/07/Russian-Economic-Impact-Slide-Deck-July-2022-Copy.pdf> (дата обращения: 10.06.2023).

3. Mylovanov T., Onopriienko A., Shapoval N., Gribanovskiy O. How to Identify Foreign Business in Russia and What are the Key Issues of Creating and Keeping a Full List of the Largest Foreign Companies in Russia // SSRN Electronic Journal. URL: [https://www.researchgate.net/publication/369926268\\_How\\_to\\_Identify\\_Foreign\\_Business\\_in\\_Russia\\_and\\_What\\_are\\_the\\_Key\\_Issues\\_of\\_Creating\\_and\\_Keeping\\_a\\_Full\\_List\\_of\\_the\\_Largest\\_Foreign\\_Companies\\_in\\_Russia](https://www.researchgate.net/publication/369926268_How_to_Identify_Foreign_Business_in_Russia_and_What_are_the_Key_Issues_of_Creating_and_Keeping_a_Full_List_of_the_Largest_Foreign_Companies_in_Russia) (дата обращения: 10.06.2023).

4. Onopriienko A., Hrybanovskiy O., Shapoval N. How the Income of Foreign Businesses in the Russian Federation Has Changed in 2022 and Why So Many Companies Still Do Not Leave // SSRN Electronic Journal. URL: [https://www.researchgate.net/publication/370902501\\_How\\_the\\_income\\_of\\_foreign\\_businesses\\_in\\_the\\_Russian\\_Federation\\_has\\_changed\\_in\\_2022\\_and\\_why\\_so\\_many\\_companies\\_still\\_do\\_not\\_leave](https://www.researchgate.net/publication/370902501_How_the_income_of_foreign_businesses_in_the_Russian_Federation_has_changed_in_2022_and_why_so_many_companies_still_do_not_leave) (дата обращения: 10.06.2023).

5. Evenett S., Pisani N. Less than Nine Percent of Western Firms Have Divested from Russia // SSRN Electronic Journal. URL: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=4322502](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4322502) (дата обращения: 10.06.2023).

6. Over 1,000 Companies Have Curtailed Operations in Russia – But Some Remain // Yale school of management. URL: <https://som.yale.edu/story/2022/over-1000-companies-have-curtailed-operations-russia-some-remain> (дата обращения: 10.06.2023).

### References

1. Sonnenfeld J., Vakil R., Tian S., Zaslavsky S., Bhansali Y. It Pays for Companies to Leave Russia, *SSRN Electronic Journal*. Available at: <https://corpgov.law.harvard.edu/2022/06/24/it-pays-for-companies-to-leave-russia/> (accessed 10 June 2023).

2. Sonnenfeld J., Tian S., Sokolowski F., Wyrebkowski M., Kasproicz, M. Business Retreats and Sanctions are Crippling the Russian Economy, *SSRN Electronic Journal*. Available at: <https://sentinela.ro/wp-content/uploads/2022/07/Russian-Economic-Impact-Slide-Deck-July-2022-Copy.pdf> (accessed 10 June 2023).

3. Mylovanov T., Onopriienko A., Shapoval N., Gribovskiy O. How to Identify Foreign Business in Russia and What are the Key Issues of Creating and Keeping a Full List of the Largest Foreign Companies in Russia, *SSRN Electronic Journal*. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/369926268\\_How\\_to\\_Identify\\_Foreign\\_Business\\_in\\_Russia\\_and\\_What\\_are\\_the\\_Key\\_Issues\\_of\\_Creating\\_and\\_Keeping\\_a\\_Full\\_List\\_of\\_the\\_Largest\\_Foreign\\_Companies\\_in\\_Russia](https://www.researchgate.net/publication/369926268_How_to_Identify_Foreign_Business_in_Russia_and_What_are_the_Key_Issues_of_Creating_and_Keeping_a_Full_List_of_the_Largest_Foreign_Companies_in_Russia) (accessed 10 June 2023).

4. Onopriienko A., Hrybanovskiy O., Shapoval N. How the Income of Foreign Businesses in the Russian Federation Has Changed in 2022 and Why So Many Companies Still Do Not Leave, *SSRN Electronic Journal*. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/370902501\\_How\\_the\\_income\\_of\\_foreign\\_businesses\\_in\\_the\\_Russian\\_Federation\\_has\\_changed\\_in\\_2022\\_and\\_why\\_so\\_many\\_companies\\_still\\_do\\_not\\_leave](https://www.researchgate.net/publication/370902501_How_the_income_of_foreign_businesses_in_the_Russian_Federation_has_changed_in_2022_and_why_so_many_companies_still_do_not_leave) (accessed 10 June 2023).

5. Evenett S., Pisani N. Less than Nine Percent of Western Firms Have Divested from Russia, *SSRN Electronic Journal*. Available at: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=4322502](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4322502) (accessed 10 June 2023).

6. Over 1,000 Companies Have Curtailed Operations in Russia—But Some Remain, *Yale school of management*. Available at: <https://som.yale.edu/story/2022/over-1000-companies-have-curtailed-operations-russia-some-remain> (accessed 10 June 2023).

## THE ROLE OF WITHDRAWING FOREIGN COMPANIES IN THE ECONOMY OF RUSSIAN REGIONS

*The article analyzes the role of foreign companies that announced their withdrawal from Russia after 2022 in the economy of the country as a whole, its industries and regions. The role of withdrawing foreign companies in industry is examined in more detail. The existing list of withdrawing foreign companies forms the basis of the analysis.*

*Russian legal entities related with these foreign companies were selected. The financial indicators of these legal entities has been aggregated and compared with official statistics. The highest role of withdrawing foreign companies among sectors of the economy in the manufacturing industry and consumer and science-intensive services. Among industrial sectors — is in automotive, paper, tobacco and beverages industries, wood processing and some sub-sectors of mechanical engineering. In the regional context, the highest role of withdrawing foreign companies is in two types of regions: the largest cities and the automotive and wood processing regions. The withdrawal of foreign companies from the largest cities will affect previously on the technological development of industries and the economy as a whole. In the automotive and wood processing regions, the withdrawal of foreign companies is most critical for labor markets, especially if the region's economy is small and undiversified.*

**Keywords:** foreign companies, foreign capital, withdrawal from markets, regional economy, regional industry, regional labor markets.

JEL: R11, R12, R32

*Дата поступления — 19.06.2023 г.*

**БОБРОВСКИЙ Роман Олегович**

лаборант-исследователь научной лаборатории «Региональная политика и региональные инвестиционные процессы»;

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» / Стремянный пер., д. 36, г. Москва, 109992.

e-mail: rbobrovskiy@yandex.ru

**BOBROVSKIY Roman O.**

Laboratory Researcher of the Scientific Laboratory “Regional Policy and Regional Investment Processes”;

Federal State Budget Educational Institution of Higher Education “Plekhanov Russian University of Economics” / 36, Stremyanny lane, Moscow, 109992.

e-mail: rbobrovskiy@yandex.ru

**Для цитирования:**

Бобровский Р.О. Роль уходящих иностранных компаний в экономике регионов России // *Федерализм*. 2023. Т. 28. № 2 (110). С. 197–219.  
DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2073-1051-2023-2-197-219>