

**С.Д. ВАЛЕНТЕЙ, А.Р. БАХТИЗИН, С.В. БОРИСОВА,
А.В. КОЛЬЧУГИНА, Л.Н. ЛЫКОВА**

ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ*

За период с 2020 г. по настоящее время как отечественная экономика, так и экономики субъектов Российской Федерации подверглись двум шокам — шоку, вызванному COVID-19 и шоку, вызванному санкционной политикой в отношении России. Как показали наши исследования, региональные экономики относительно благополучно преодолели негативные последствия пандемии, понеся меньшие потери, нежели первоначально гипотетически прогнозировались. Попытка определить степень негативных последствий санкций на региональном уровне предпринята в настоящей статье. Вместе с тем авторы понимают, что проблема требует дальнейшего исследования, поскольку, во-первых, до конца не преодолено воздействие на национальную и региональные экономики ковидных и постковидных ограничений. Во-вторых, поскольку санкции вводились (и вводятся) не одномоментно, а по нарастающей, они по-разному влияют (и будут влиять) на региональные экономики с различной отраслевой специализацией предприятий.

Ключевые слова: регион, бюджетный федерализм, федеративные отношения, региональная экономика, тренды развития.

JEL: H11, O20, R10, R11, R22

В 2020 г. российская экономика, как и экономики других стран, столкнулась с ограничениями развития, вызванными пандемией COVID-19. Для определения того, как эти ограничения повлияли на социально-экономическую ситуацию в субъектах Российской Федерации (далее — субъекты РФ), была разработана методология, результаты при-

* Статья подготовлена в рамках совместной деятельности ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», ФГБУН «Институт экономики РАН» и ФГБУН «Центральный экономико-математический институт РАН» в составе консорциума «Региональная политика», созданного в рамках ПСАЛ «Приоритет-2030».

менения которой были опубликованы в статье «Тренды развития субъектов Российской Федерации в период пандемии» [1]¹.

В ходе исследования удалось выделить:

- «регионы, в которых обеспечение определенного уровня социального благополучия может быть достигнуто за счет развития собственной экономики, поддержки бизнеса и всех форм хозяйственной активности;
- регионы, для которых в краткосрочном периоде этого фактора недостаточно» [1, с. 167].

В опубликованной в 2022 г. статье «Тренды развития региональных экономик в России» отмечалось, что «пандемия 2020–2021 гг. вызвала падение значений индекса социального блока, в хозяйственном блоке имели место разнонаправленные тенденции:

- в социальном блоке у всех субъектов РФ, за редким исключением, в 2020 г. отмечено падение индекса (максимально – на 16,5%). В 2021 г. ситуация несколько выправилась: 12 регионов дали невыраженный рост, остальные регионы продолжили снижение, но менее выраженное. В целом у всех субъектов РФ отмечается снижение индекса по социальному блоку относительно докризисного 2019 г. Причем у 67% более чем на 10%;
- в 2020 г. в хозяйственном блоке 23 региона демонстрируют даже некоторый рост индекса, но остальные – падение, порой достаточно существенное (до 32%)» [2, с. 216–217].

В 2021 г. почти все субъекты РФ продемонстрировали достаточно существенный рост. Исключение составили регионы, в предыдущий год показавшие рост, а в 2021 г., за редким исключением, резкое отложенное падение. В целом за кризисный период были разнонаправленные тенденции: почти 50% регионов показали рост индекса в основном более чем на 10%, другая половина – падение.

С февраля 2022 г. экономикам субъектов РФ приходится отвечать на вызовы, порожденные масштабными экономическими санкциями. В основу выбора механизмов преодоления возникающих в этой связи проблем не может быть положена *формальная констатация* того, что ограничения внешнеэкономических связей, связанные пандемией, и ограничения, реализующиеся после начала спецоперации, имеют различную природу. Поэтому, как и ранее, исследуя взаимосвязь между «качеством социальной среды» регионов и хозяйственной деятельностью на их территории, а также определяя источники финансового обеспечения решения социальных задач в субъектах РФ, мы попытались ответить на центральный вопрос – *произошло или не произошло изменение трендов развития региональных экономик* в качественно новой для страны и общества социально-экономической ситуации?

¹ Краткое изложение содержания методологии см.: [1, с. 128–131].

Решая данную задачу, авторы не корректировали методологию анализа, группируя субъекты РФ в соответствии с прежней методикой².

Социальный блок

По социальному блоку в 2022 г. выделено 5 групп субъектов РФ (I, I-м, II, II-м и III.) Самой многочисленной оказалась группа II-м, в которой регионы мигрируют между группами со средними и низкими значениями индекса.

В **Группу I** (благополучные субъекты РФ с устойчивым трендом развития) входят, как и в 2021 г., Москва и Московская область, Ямало-Ненецкий АО, Сахалинская область (см. табл. 1)³.

Т а б л и ц а 1

Значения индексов для группы I по годам^{*)}

Субъект РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1. г. Москва	0,62239	0,66715	0,70070	0,69584	0,61752	0,63576	0,62938
2. Ямало-Ненецкий АО	0,56734	0,59207	0,60831	0,60662	0,60628	0,58959	0,59974
3. Московская область	0,55132	0,59459	0,59789	0,60785	0,53337	0,58174	0,53412
4. Сахалинская область	0,52254	0,55353	0,58842	0,59058	0,55709	0,54174	0,51552

Источник: составлено авторами по [3; 4].

^{*)} Здесь и далее регионы упорядочены по убыванию значения индекса в 2022 г.

Наивысшие значения индекса социального блока отмечались в 2018 г. и 2019 г. Но если нефтедобывающие регионы самые низкие результаты показали в 2016 г., то Москва и Московская область — в 2020 г., несколько восстановив его в 2021 г.

В 2022 г. регионы (кроме Ямало-Ненецкого АО) почти приблизились к уровню 2019 г. Однако Московская и Сахалинская области демонстрировали некоторое снижение значения индекса.

В **Группу I-м** (благополучные субъекты РФ с неустойчивым трендом развития, мигрирующие между группой I и группой II) вошло 10 регионов.

Наилучшие результаты демонстрируют 2018 г. и 2019 г. Тогда высокие значения имели 9 из 10-ти субъектов РФ (см. табл. 2). Наихудшие ре-

² Выделены: группа I — субъекты РФ со стабильными высокими значениями индексов; группа II — субъекты РФ со средними значениями индексов; группа III — субъекты РФ с низкими значениями индексов; группа I-м — субъекты РФ с высокими и средними значениями; группа II-м — субъекты РФ со средними и низкими значениями; группа III-м — субъекты РФ с высокими, средними и низкими значениями.

³ По уточненным статистическим данным по такому показателю, как «Заболеваемость на 1 000 чел.», в рейтинг 2021 г. были внесены два изменения по социальному блоку: Ненецкий АО показал в 2021 г. только средние значения индекса и переместился из группы I в группу I-м, а Ростовская область, наоборот, показала не низкие, а, как и в предыдущие годы, средние значения и переместилась из группы II-м в группу II.

зультаты отмечаются в 2022 г. Только Ханты-Мансийский АО вошел в группу I с высокими значениями индекса.

Т а б л и ц а 2

Регионы, мигрирующие между I и II группами

Субъект РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1. Ханты-Мансийский АО – Югра	0,48184	0,52454	0,54966	0,55095	0,53214	0,52973	0,55032
2. Краснодарский край	0,49457	0,51825	0,53804	0,51806	0,48730	0,48602	0,49617
3. г. Санкт-Петербург	0,53259	0,56710	0,56783	0,55360	0,49733	0,51077	0,49000
4. Тюменская область без авт. округов	0,47201	0,49439	0,51581	0,51133	0,47316	0,46870	0,48646
5. Чукотский АО	0,41264	0,47839	0,45044	0,49041	0,50312	0,44548	0,48025
6. Ленинградская область	0,44760	0,50461	0,51614	0,51614	0,47632	0,47252	0,47544
7. Магаданская область	0,49155	0,52586	0,53683	0,54029	0,53114	0,48176	0,45929
8. Ненецкий АО	0,50193	0,51815	0,57950	0,54944	0,51269	0,43491	0,45307
9. Республика Саха (Якутия)	0,43872	0,47763	0,53381	0,50017	0,48199	0,45227	0,45002
10. г. Севастополь	0,42641	0,48519	0,51220	0,50053	0,45493	0,42147	0,44796

Источник: составлено авторами по [3; 4].

В ней можно выделить 3 подгруппы:

1) один раз или дважды входящие в группу с более низкими значениями (слабовыраженная неустойчивость);

2) половину рассматриваемого периода входившие в группу с более низкими значениями (неустойчивость);

3) большую часть рассматриваемого периода входившие в группу с более низкими значениями индекса (выраженная неустойчивость с тенденцией к снижению).

Три региона можно отнести к подгруппе благополучных регионов со слабовыраженным неустойчивым трендом. Ханты-Мансийский АО лишь один раз имел среднее значение индекса, Ненецкий АО и г. Санкт-Петербург — дважды.

В подгруппу благополучных регионов с неустойчивостью входят: Ленинградская и Магаданская области, Краснодарский край.

Республика Саха (Якутия), Тюменская область без автономных округов, г. Севастополь и Чукотский АО, большее количество лет входящие в группу со средними значениями, — это подгруппа благополучных регионов с выраженной неустойчивостью и с тенденцией к снижению.

В 2022 г. только Ханты-Мансийский АО имел высокие значения индекса, почти достигнув результатов докризисного 2019 г. Все остальные субъекты РФ имели в 2022 г. средние значения. При этом Санкт-

Петербург и Магаданская область демонстрируют отрицательную динамику и показывают снижение значения индекса по сравнению с 2021 г. Тюменская область без автономных округов, Чукотский АО, Ненецкий АО, Краснодарский край, г. Севастополь имеют близкие значения с предыдущим годом или в них даже отмечается рост.

Группа II (субъекты РФ со средним значением индекса в течение рассматриваемого периода). В 8 субъектов РФ самые высокие значения у большинства регионов отмечались в 2017 г. и в 2019 г. (см. табл. 3).

Т а б л и ц а 3

Значения индексов для группы II по годам

Субъект РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1. Республика Татарстан	0,46695	0,49079	0,49456	0,49355	0,45957	0,48730	0,47600
2. Ростовская область	0,40497	0,43062	0,43819	0,44920	0,42015	0,44273	0,42559
3. Воронежская область	0,44018	0,48162	0,48178	0,48822	0,42785	0,43343	0,41844
4. Свердловская область	0,43088	0,48090	0,48803	0,48824	0,44146	0,44458	0,41209
5. Калининградская область	0,42313	0,43487	0,44758	0,45590	0,42296	0,44574	0,40787
6. Белгородская область	0,44889	0,48159	0,46522	0,48600	0,44694	0,43459	0,40439
7. Новосибирская область	0,41356	0,45316	0,44902	0,45378	0,40829	0,41422	0,40398
8. Липецкая область	0,43384	0,48127	0,46683	0,49134	0,43658	0,42158	0,40302

Источник: составлено авторами по [3; 4].

В 2022 г. Мурманская область, Камчатский, Хабаровский и Приморский края показали значения индекса ниже 0,4 и выбыли из группы. Остальные субъекты РФ демонстрируют отрицательную динамику, а большинство регионов (за исключением Республики Татарстан и Ростовской области) имеют самые низкие значения в рассматриваемом периоде. Наиболее выраженное снижение значения индекса показали Свердловская, Калининградская и Белгородская области.

Группа II-м (субъекты РФ со средним, но неустойчивым уровнем благополучия, мигрирующие между группой II со средним значением индекса и группой III с низким значением индекса /менее 0,4/) – самая многочисленная группа рейтинга (46 регионов).

Лучшие результаты, когда максимальное количество субъектов РФ имело средние, а не низкие значения индекса, отмечается в 2019 г. В этом году только три региона из группы входили в группу с низким значением индекса. Худшие результаты отмечаются в 2022 г., когда почти все регионы, кроме четырех (см. табл. 4) входят в группу с низким значением индекса.

Т а б л и ц а 4

Регионы, мигрирующие между группами II и III

Субъект РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Чеченская Республика	0,38345	0,42391	0,45025	0,43672	0,39982	0,42185	0,42005
2. Республика Башкортостан	0,42158	0,44669	0,44442	0,43754	0,39402	0,40595	0,41275
3. Красноярский край	0,40392	0,43932	0,45525	0,43851	0,39892	0,41979	0,40183
4. Республика Адыгея	0,38698	0,41514	0,43796	0,44817	0,41464	0,42455	0,40163
5. Камчатский край	0,41642	0,47792	0,48991	0,49560	0,49033	0,46360	0,39992
6. Мурманская область	0,41889	0,44774	0,45286	0,46835	0,43933	0,43866	0,39550
7. Республика Дагестан	0,41862	0,44842	0,45761	0,41584	0,39236	0,37241	0,39467
8. Челябинская область	0,36475	0,39191	0,40615	0,40647	0,37258	0,39992	0,39341
9. Хабаровский край	0,44072	0,46912	0,48815	0,46446	0,44813	0,44203	0,39164
10. Приморский край	0,40071	0,43582	0,45140	0,44419	0,41714	0,42740	0,38952
11. Кабардино-Балкарская Республика	0,37662	0,42201	0,45503	0,41816	0,38874	0,38960	0,38676
12. Тульская область	0,38003	0,41347	0,41587	0,43460	0,37632	0,38053	0,38624
13. Нижегородская область	0,39510	0,42489	0,41240	0,43435	0,39355	0,39964	0,38263
14. Ставропольский край	0,38279	0,41262	0,42122	0,43795	0,38061	0,39619	0,38010
15. Амурская область	0,37716	0,43545	0,42488	0,41658	0,37970	0,39774	0,37790
16. Удмуртская Республика	0,38463	0,41149	0,40791	0,40903	0,37910	0,36655	0,37722
17. Курская область	0,39776	0,43860	0,42629	0,44245	0,40464	0,40724	0,37589
18. Волгоградская область	0,37832	0,40717	0,41367	0,40770	0,38149	0,37951	0,37117
19. Пермский край	0,38972	0,42507	0,42351	0,43016	0,40182	0,37601	0,36961
20. Республика Бурятия	0,38932	0,41279	0,42488	0,39949	0,38112	0,37194	0,36878
21. Омская область	0,37143	0,39492	0,40842	0,40040	0,36418	0,35336	0,36661
22. Архангельская область без авт. округа	0,38005	0,42508	0,43096	0,42039	0,40250	0,38502	0,36636
23. Волгоградская область	0,37468	0,39152	0,40394	0,40756	0,38058	0,34719	0,36540
24. Республика Северная Осетия – Алания	0,37271	0,41031	0,43937	0,38154	0,34611	0,38770	0,36347
25. Самарская область	0,39390	0,43387	0,43686	0,43859	0,38817	0,39353	0,36320

Источник: составлено авторами по [3; 4].

О к о н ч а н и е т а б л . 4

1	2	3	4	5	6	7	8
26. Саратовская область	0,36571	0,39600	0,39531	0,43152	0,36184	0,35615	0,36208
27. Чувашская Республика	0,36286	0,39428	0,38103	0,40889	0,37028	0,38030	0,36088
28. Республика Коми	0,36936	0,39680	0,40959	0,40243	0,38514	0,36426	0,35957
29. Оренбургская область	0,38834	0,39099	0,40311	0,40186	0,38503	0,38194	0,35895
30. Ярославская область	0,37131	0,40623	0,41458	0,40773	0,37764	0,37804	0,35891
31. Тамбовская область	0,40731	0,45457	0,43347	0,43864	0,40688	0,39635	0,35882
32. Республика Мордовия	0,37074	0,38970	0,39613	0,41320	0,35229	0,35159	0,35711
33. Владимирская область	0,34330	0,39429	0,38803	0,40676	0,34487	0,32505	0,35583
34. Рязанская область	0,39647	0,41499	0,40475	0,42809	0,36387	0,36327	0,35455
35. Астраханская область	0,40144	0,43454	0,41696	0,41005	0,38931	0,37170	0,35142
36. Республика Карелия	0,35760	0,36180	0,39268	0,40417	0,36682	0,35773	0,34914
37. Томская область	0,41711	0,41515	0,43570	0,42262	0,38741	0,36785	0,34487
38. Брянская область	0,36258	0,38719	0,40974	0,41327	0,37978	0,39010	0,34438
39. Калужская область	0,40590	0,44414	0,44689	0,44678	0,41364	0,39779	0,34436
40. Кировская область	0,37803	0,40743	0,40047	0,40097	0,37030	0,35194	0,34080
41. Пензенская область	0,39833	0,40296	0,41262	0,39927	0,36703	0,38195	0,33743
42. Ульяновская область	0,37200	0,40764	0,39360	0,41421	0,37546	0,37284	0,33593
43. Тверская область	0,33971	0,39529	0,39266	0,41207	0,37310	0,35120	0,33322
44. Псковская область	0,33719	0,36576	0,39795	0,40548	0,36280	0,37534	0,33238
45. Республика Крым	0,32460	0,42135	0,41426	0,42711	0,37858	0,36106	0,31879
46. Республика Ингушетия	0,35218	0,39387	0,40764	0,40112	0,34791	0,30150	0,24046

К подгруппе со средними значениями индекса со слабовыраженным неустойчивым трендом можно отнести 11 субъектов РФ. Из них за рассматриваемый период один раз имели низкие значения индекса 7 регионов: Красноярский край, Республика Адыгея, Башкортостан, а также Мурманская область, Камчатский, Хабаровский и Приморский края, впервые показавшие низкие значения в 2022 г. Дважды имели низкие значения индекса Чеченская Республика, Калужская, Тамбовская и Курская области.

Только в этой подгруппе часть регионов имела в 2022 г. не низкие, как остальные регионы группы, а средние значения.

Средние значения половину рассматриваемого периода (подгруппа с неустойчивым трендом) имели 17 регионов.

К подгруппе со средними значениями индекса, но с выраженной неустойчивостью и с тенденцией к снижению относятся те же 18 регионов группы, что и в 2021 г. Большее количество лет (5–6 раз за рассматриваемый период) эти субъекты РФ имели низкие значения индекса. К ним относятся Челябинская, Псковская, Брянская, Пензенская, Ульяновская, Оренбургская, Омская, Саратовская, Тверская, Волгоградская, Владимирская области, республики Северная Осетия – Алания, Республики Мордовия, Бурятия, Коми, Карелия, Ингушетия, Чувашская Республика.

В 2022 г. 9 регионов показали, хоть и не значительный, но рост значения индекса. Среди них республики Башкортостан, Дагестан, Удмуртия, Мордовия, Тульская, Омская, Саратовская области, а наиболее выраженное повышение – Волгоградская и Владимирская области.

Псковская, Мурманская, Курская, Самарская, Тамбовская, Брянская, Калужская области, Республики Крым и Ингушетия, Камчатский, Хабаровский и Приморский края демонстрируют достаточно выраженное снижение. Остальные – незначительное снижение или равные по сравнению с 2021 г. значения индекса.

В итоге в 2022 г. значения индекса у всех субъектов РФ группы не достигло уровня докризисного 2019 г.

Группа III (стабильно неблагополучные субъекты РФ с низким значением индекса в течение всего рассматриваемого периода /ниже 0,4/).

В 2022 г. число и состав группы не изменились по сравнению с 2021 г. В группу входят 17 субъектов РФ (см. табл. 5). Из них 7 регионов Сибирского федерального округа (ФО) (Алтайский и Забайкальский края, Кемеровская и Иркутская области, Республики Алтай, Тыва и Хакасия); 4 – Центрального ФО (Ивановская, Смоленская, Орловская и Костромская области); 1 – Северо-Западного ФО (Новгородская область); 1 – Приволжского ФО (Республика Марий Эл); 1 – Южного ФО (Республика Калмыкия); 1 – Северо-Кавказского ФО (Карачаево-Черкесская Республика); 1 – Уральского ФО (Курганская область); 1 – Дальневосточного ФО (Еврейская автономная область).

Т а б л и ц а 5

Значения индексов для группы III по годам

Субъект РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Смоленская область	0,36701	0,39497	0,38712	0,39588	0,36356	0,35130	0,36248
2. Республика Тыва	0,31200	0,31844	0,35514	0,34084	0,35008	0,33593	0,36217
3. Новгородская область	0,38018	0,38897	0,38843	0,38592	0,35633	0,37675	0,35955
4. Республика Хакасия	0,35061	0,38937	0,39055	0,38394	0,35722	0,36312	0,34951

Источник: составлено авторами по [3; 4].

О к о н ч а н и е т а б л . 5

1	2	3	4	5	6	7	8
5. Алтайский край	0,30822	0,35464	0,36565	0,36121	0,34086	0,31817	0,34200
6. Иркутская область	0,32913	0,36550	0,37638	0,38653	0,35699	0,35428	0,33817
7. Орловская область	0,34207	0,38083	0,38780	0,37038	0,36160	0,36836	0,33691
8. Забайкальский край	0,35713	0,38702	0,38319	0,37173	0,36329	0,34515	0,33437
9. Кемеровская область	0,34809	0,37644	0,37466	0,37450	0,35567	0,34591	0,33235
10. Костромская область	0,35622	0,39378	0,39595	0,39577	0,34557	0,36235	0,32980
11. Еврейская автономная область	0,29180	0,35816	0,37473	0,35638	0,35801	0,33736	0,32328
12. Республика Калмыкия	0,32222	0,35070	0,36774	0,37929	0,36712	0,29233	0,32151
13. Республика Марий Эл	0,34707	0,39225	0,36243	0,38762	0,34591	0,35332	0,32083
14. Карачаево-Черкесская Республика	0,31937	0,36873	0,38797	0,35528	0,34244	0,33253	0,31997
15. Курганская область	0,30201	0,35772	0,33838	0,34523	0,32680	0,30753	0,31155
16. Ивановская область	0,32764	0,39009	0,37266	0,37707	0,34820	0,34542	0,30879
17. Республика Алтай	0,33084	0,35193	0,38424	0,35291	0,34251	0,32861	0,28802

В 2022 г. регионы группы, кроме Смоленской и Курганской области, Республик Тывы и Калмыкии, Алтайского края, *показали падение значения индекса*. Максимальное падение продемонстрировали Костромская и Ивановская области, Республика Алтай.

За рассматриваемый период в 2022 г. отмечены самые низкие результаты по социальному блоку (см. табл. 6). В 2022 г. самое малое число регионов показывали высокое или среднее значение индекса, а низкое значение, наоборот, имело самое большое число регионов.

Т а б л и ц а 6

**Распределение групп с высоким, средним и низким значением индекса
социального блока по годам**

Группы субъектов РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Регионы с высоким значением индекса	6	10	13	13	8	6	5
Регионы со средним значением индекса	27	44	47	52	24	25	21
Регионы с низким значением индекса	52	31	25	20	53	54	59

Источник: составлено авторами.

В 2022 г. всего 11 субъектов РФ показали некоторое повышение значения индекса по сравнению с 2021 г. Высокие значения сохранили только регионы группы I и Ханты-Мансийский АО из группы I-м (*подгруппа благополучных регионов со слабовыраженным неустойчивым трендом*).

Среди достаточно благополучных регионов повысили значения индекса и почти достигли докризисного 2019 г. Ямало-Ненецкий АО и Ханты-Мансийский АО. Некоторый рост по сравнению с 2021 г. показали Тюменская область без автономных округов, Чукотский АО, Ненецкий АО, Краснодарский край, г. Севастополь, но они не достигли уровня 2019 г.

Санкт-Петербург и Магаданская область демонстрируют отрицательную динамику и показывают снижение значения индекса по сравнению с 2021 г. Наиболее негативная динамика была характерна для субъектов РФ со средними значениями индекса. Из группы со стабильно средними значениями выбыло 4 региона, показав впервые низкие значения. Остальные показали снижение значений по сравнению с 2021 г.

Большая часть регионов из группы со средними, но неустойчивыми значениями индекса в 2022 г. имели низкие значения — 42 из 46.

В группе с низкими значениями мы имеем более благоприятные результаты: 4 из 17 регионов показали некоторый рост.

Анализ первичных статистических данных позволяет говорить об *основном вкладе в падение значения индекса социального блока* в регионах Российской Федерации в первую очередь *роста потребительских цен* в 2022 г. Вследствие инфляции даже при некотором повышении среднедушевого дохода реальные денежные доходы населения понизились по сравнению с 2021 г. на 1,4%⁴. В 2022 г. также продолжилась отрицательная динамика по такому показателю, как «коэффициент естественного прироста населения», который по России в целом составил -4,1. Наиболее сильное снижение показателя отмечается в ряде регионов Центрального ФО⁵.

Хозяйственная деятельность

Иную картину мы наблюдаем по хозяйственной активности в регионах Российской Федерации в 2022 г. Несмотря на беспрецедентное санкционное давление в 2022 г. только один регион имел низкое значение индекса инвестиционной и хозяйственной активности по выделенному нами перечню показателей, 45 субъектов РФ имели средние значения индекса и 39 — высокие значения индекса. Это лучший результат (см. табл. 7) в рассматриваемом периоде (в следующий за ним по результатам 2019 г. было 34 региона с высоким значением индекса и также 1 субъект РФ — с низким).

⁴ Социально-экономическое положение субъектов Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/sep_region1.htm

⁵ Демография // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>

Т а б л и ц а 7

**Распределение групп с высоким, средним и низким значением индекса
хозяйственной активности по годам**

Группы субъектов РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Регионы с высоким значением индекса	12	21	18	36	12	30	39
Регионы со средним значением индекса	65	61	64	48	62	51	45
Регионы с низким значением индекса	8	3	3	1	11	4	1

Источник: составлено авторами.

В целом картина распределения регионов по хозяйственному блоку схожа с рейтингом 2021 г. Всего были выделены 4 группы: группы I-м, II, II-м, и III-м. Стабильно высоких значений по хозяйственной деятельности (в отличие от социального блока) в рассматриваемом периоде *не демонстрирует ни один регион*. Но все регионы группы I по социальному блоку входят в группу I-м хозяйственного блока.

Самая многочисленная по хозяйственному блоку группа I-м. В ней регионы мигрируют между группами с высокими и средними значениями индекса. В этом также *состоит отличие рейтинга по хозяйственному блоку от рейтинга регионов по социальному блоку*, где большая часть субъектов РФ находится в менее благополучной группе (группа II-м).

В хозяйственном блоке в отличие от социального нет регионов со стабильно низкими значениями индекса (группа III), в то время как в социальном блоке таких 17. Одновременно, в отличие от социального блока, в хозяйственном блоке выделяется группа III-м, где регионы мигрировали между тремя группами, показывающими высокие, средние или низкие значения (*группа с выраженной неопределенностью тенденции развития*).

Группа I-м — группа благополучных субъектов РФ с неустойчивым трендом развития. Регионы, попадающие то в группу I с высоким значением индекса, то в группу II (со средним значением индекса менее 0,5, но выше 0,4). Она самая многочисленная в блоке хозяйственной деятельности в 2022 г. — 51 субъект РФ (*см. табл. 8*). Таким образом, более половины (60%) всех регионов демонстрируют пусть не стабильные, но в целом высокие значения индекса.

В рассматриваемый период лучшие результаты в группе отмечались в 2019 г., когда высокие значения индекса имели 32 региона группы, средние — 17 регионов. Худшие (наименьшее число регионов входило в группу I с высокими значениями индекса) — отмечались в 2016 г. (лишь 10 субъектов РФ входили в группу с высокими значениями) и в 2020 г. (9 регионов).

В 2022 г. результаты выше среднего уровня показали 29 регионов (на 3 больше, чем в 2021 г.). Только средние результаты показали 22 субъекта РФ. При этом самые высокие значения индекса показали

наряду с сырьевыми регионами (Ханты-Мансийским, Ямало-Ненецким и Чукотским АО) ряд промышленных регионов (Владимирская и Иркутская области).

Т а б л и ц а 8

Регионы, мигрирующие между I и II группами

Субъект РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Владимирская область	0,44919	0,46379	0,43334	0,50961	0,44905	0,47857	0,60767
2. Чукотский АО	0,44546	0,40052	0,54141	0,59638	0,51088	0,58417	0,60079
3. Чеченская Республика	0,48254	0,46287	0,48174	0,52047	0,45431	0,60918	0,59813
4. Ханты-Мансийский АО – Югра	0,49806	0,53725	0,50337	0,53943	0,53275	0,46756	0,59040
5. Камчатский край	0,51464	0,54937	0,48637	0,47738	0,50002	0,50039	0,58114
6. Иркутская область	0,53569	0,46037	0,47317	0,49834	0,48410	0,50224	0,58066
7. Ямало-Ненецкий АО	0,59174	0,49742	0,52993	0,52477	0,57275	0,52989	0,58028
8. Амурская область	0,48056	0,56952	0,46459	0,55216	0,45813	0,54000	0,57258
9. Нижегородская область	0,42747	0,47684	0,48113	0,48268	0,53017	0,48274	0,56743
10. Магаданская область	0,42660	0,47331	0,52546	0,50134	0,54470	0,61201	0,56020
11. Ненецкий АО	0,48889	0,52350	0,44611	0,52054	0,47915	0,43868	0,55838
12. Республика Татарстан	0,49249	0,49505	0,46974	0,50064	0,52057	0,51445	0,55662
13. Курганская область	0,43502	0,40834	0,46140	0,54675	0,41844	0,46406	0,53785
14. Красноярский край	0,45621	0,47599	0,45464	0,46563	0,47128	0,47506	0,53758
15. Самарская область	0,43987	0,46897	0,46962	0,52237	0,44606	0,50969	0,53487
16. г. Москва	0,48955	0,51304	0,52115	0,53271	0,49514	0,56580	0,52494
17. Воронежская область	0,48455	0,49519	0,46994	0,53418	0,43857	0,50519	0,52414
18. Республика Адыгея	0,46182	0,53753	0,59890	0,58735	0,47770	0,44614	0,52301
19. Республика Дагестан	0,41928	0,44251	0,54540	0,47820	0,43046	0,50237	0,51848
20. Ленинградская область	0,50961	0,55499	0,56164	0,46594	0,44368	0,51520	0,51810
21. Республика Башкортостан	0,47463	0,42908	0,46906	0,53722	0,47532	0,46744	0,51707
22. Свердловская область	0,42750	0,45946	0,48674	0,50955	0,44357	0,48106	0,51527
23. Омская область	0,42282	0,45428	0,46869	0,51773	0,47542	0,42170	0,51523

Источник: составлено авторами по [3; 4].

О к о н ч а н и е т а б л . 8

1	2	3	4	5	6	7	8
24. Челябинская область	0,41759	0,45530	0,52281	0,50588	0,44082	0,41698	0,51444
25. Забайкальский край	0,42778	0,45221	0,41934	0,46929	0,50345	0,46847	0,51095
26. Пермский край	0,48509	0,45926	0,46017	0,49590	0,44086	0,47161	0,50920
27. Белгородская область	0,44675	0,47178	0,46782	0,52558	0,44067	0,47528	0,50780
28. Краснодарский край	0,44730	0,49520	0,47121	0,45270	0,46775	0,50970	0,50748
29. Московская область	0,45938	0,51187	0,52665	0,51381	0,44447	0,51663	0,50388
30. Ставропольский край	0,44996	0,51553	0,48656	0,54564	0,45623	0,53068	0,49680
31. Оренбургская область	0,43414	0,49780	0,40267	0,51334	0,43772	0,44029	0,49668
32. Ярославская область	0,47371	0,46266	0,44720	0,49172	0,44471	0,51683	0,49125
33. Республика Крым	0,56165	0,61948	0,55213	0,41558	0,42068	0,45464	0,49036
34. Карачаево-Черкесская Республика	0,42613	0,49454	0,48989	0,43716	0,48728	0,55661	0,48956
35. Рязанская область	0,44493	0,50865	0,44860	0,49423	0,45021	0,49481	0,48725
36. Ростовская область	0,46293	0,49028	0,43582	0,45675	0,49877	0,51649	0,48399
37. Сахалинская область	0,48550	0,51943	0,46141	0,52468	0,54970	0,47225	0,48209
38. Республика Мордовия	0,44498	0,52669	0,42840	0,47013	0,40116	0,49412	0,48131
39. Липецкая область	0,46041	0,49292	0,45075	0,50834	0,48546	0,47003	0,47723
40. Архангельская область без авт. округа	0,56819	0,49171	0,43192	0,44133	0,45680	0,46854	0,47713
41. Приморский край	0,44786	0,46989	0,46686	0,50068	0,44202	0,50062	0,47565
42. Тульская область	0,50950	0,46956	0,46738	0,55608	0,40301	0,54706	0,47498
43. Удмуртская Республика	0,48189	0,43921	0,45638	0,50941	0,49149	0,48022	0,47237
44. Кировская область	0,45793	0,47089	0,46104	0,51642	0,42160	0,49259	0,47073
45. г. Санкт-Петербург	0,51405	0,52022	0,52955	0,51871	0,47556	0,53118	0,46988
46. Волгоградская область	0,55513	0,45996	0,50245	0,57149	0,45043	0,47747	0,45743
47. Ульяновская область	0,41416	0,50653	0,45609	0,46878	0,46498	0,51006	0,45567
48. Новосибирская область	0,43899	0,47607	0,49726	0,53723	0,47035	0,48742	0,45382
49. Курская область	0,53425	0,50350	0,47814	0,48272	0,44838	0,52715	0,45216
50. Мурманская область	0,43768	0,50960	0,51595	0,40972	0,44604	0,53020	0,42062
51. Костромская область	0,41226	0,41842	0,45284	0,50509	0,44175	0,56668	0,41062

К подгруппе благополучных регионов со слабовыраженным неустойчивым трендом следует отнести те же 9 субъектов РФ, что и в 2021 г. При этом только 1 регион один раз в рассматриваемый период имел среднее, а не высокое значение индекса. Это Ямало-Ненецкий АО в 2017 г. Дважды имели не высокие, а средние значения индекса 8 регионов (Москва и Санкт-Петербург, Московская, Ленинградская и Магаданская области, Камчатский и Чукотский края, Ханты-Мансийский АО).

Почти все субъекты РФ подгруппы сохранили свои высокие позиции, а Ханты-Мансийский АО в 2022 г. вновь показал значения индекса выше среднего уровня в отличие от 2021 г., когда входил в группу регионов со средними значениями. Только 1 регион (г. Санкт-Петербург) в 2022 г. показал среднее значение индекса.

Практически половину рассматриваемого периода (3 или 4 года) 17 субъектов РФ имели высокие, а вторую половину средние значения индекса; они составили подгруппу благополучных регионов с неустойчивым трендом развития. При этом 3 региона (Республики Татарстан и Адыгея, Амурская область) имели высокие значения 4 года из 7 лет, а 14 регионов (Ненецкий АО, Мурманская, Самарская, Воронежская, Челябинская, Сахалинская, Тульская, Волгоградская и Курская области, Ставропольский край, Республики Крым, Чечня и Дагестан) — 3 года из 7 лет.

Высокие значения индекса в сложный из-за санкционного давления 2022 г. имели 10 субъектов РФ подгруппы. При этом 7 — сохранили высокие позиции по хозяйственному блоку — Амурская, Иркутская, Самарская, Воронежская, области, Республики Татарстан, Чечня, Дагестан, а Ненецкий АО, Республика Адыгея, Челябинская область улучшили свое положение в рейтинге по сравнению с предыдущим годом.

Остальные субъекты РФ показали лишь среднее значение индекса в 2022 г. Республика Крым, Сахалинская и Волгоградская области показали средние значения, как и в 2021 г. Тульская, Курская, Мурманская области, Ставропольский край показали более низкие значения по сравнению с 2021 г.

Регионы, большее количество лет входящие в группу со средними, а не с высокими значениями индекса (5–6 раз за рассматриваемый период), следует отнести к подгруппе благополучных регионов с выраженной неустойчивостью и с тенденцией к снижению. Это 25 субъектов РФ — чуть менее половины регионов группы (49%). В прошлогоднем рейтинге таковых было почти 2/3.

При этом Костромская, Ульяновская, Нижегородская, Свердловская, Владимирская, Белгородская, Курганская, Омская области, Республика Башкортостан, Краснодарский, Забайкальский и Приморский края имели высокие значения лишь дважды в рассматриваемый период. И только один раз в рассматриваемый период имели высокие значения индекса Ярославская, Ростовская, Рязанская, Кировская, Новосибирская, Липецкая, Оренбургская области, Архангельская область без автономных округов, Карачаево-Черкесская и Удмуртская Республики, Республика Мордовия, Пермский

и Красноярский края (последние два региона впервые показали значения индекса выше среднего, ранее показывая стабильно только средние значения).

Как и в предыдущей подгруппе, на санкционное давление регионы отреагировали разнонаправлено.

Краснодарский край в 2022 г. сохранил высокие позиции в рейтинге. Свои результаты по сравнению с 2021 г. улучшили 10 регионов, показав высокие значения индекса. К ним относятся Нижегородская, Свердловская, Владимирская, Белгородская, Курганская, Омская области, Республика Башкортостан, Забайкальский, Красноярский и Пермский края.

На санкционное давление отреагировали снижением результатов хозяйственной и инвестиционной активности 6 субъектов РФ (в 2021 г. имели высокие значения индекса): Приморский край, Ярославская, Ростовская, Ульяновская и Костромская области, Карачаево-Черкесская Республика. Остальные 7 регионов подгруппы, как и в 2021 г., показали средние значения.

Таким образом, в 2022 г. по хозяйственному блоку в группе I-м сохранили высокие позиции 15 регионов группы. Улучшили результаты по сравнению с 2021 г. 14 регионов. Сохранили средние значения индекса, как и в 2021 г., 11 субъектов РФ группы. Ухудшили свое положение в рейтинге в 2022 г. по сравнению с 2021 г. 11 регионов группы, показав только средние значения (Ярославская, Ростовская, Тульская, Ульяновская, Курская, Мурманская и Костромская области, Ставропольский и Приморский края, Карачаево-Черкесская Республика, г. Санкт-Петербург).

Группа II – субъекты РФ со стабильным средним значением индекса в течение рассматриваемого периода (значение индекса по блокам показателей и итоговому индексу ниже 0,5, но выше 0,4).

В этой группе, где субъекты РФ демонстрируют средние, но достаточно стабильные показатели по инвестициям и эффективности хозяйственной деятельности – 12 регионов (см. табл. 9).

Группа демонстрирует выраженную устойчивость.

Т а б л и ц а 9

Значения индексов для II группы по годам

Субъект РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Волгоградская область	0,44529	0,49890	0,44254	0,46737	0,44332	0,45513	0,49632
2. Саратовская область	0,48222	0,49753	0,46144	0,47637	0,44956	0,46846	0,49284
3. Пензенская область	0,40342	0,48483	0,48005	0,47533	0,43804	0,44979	0,48495
4. Алтайский край	0,41808	0,48094	0,49926	0,47227	0,45691	0,44381	0,48386

Источник: составлено авторами по [3; 4].

О к о н ч а н и е т а б л . 9

1	2	3	4	5	6	7	8
5. Кабардино-Балкарская Республика	0,47755	0,43670	0,42803	0,40409	0,42657	0,44120	0,47251
6. Псковская область	0,45723	0,44755	0,43332	0,47179	0,43632	0,43881	0,47237
7. Орловская область	0,42237	0,42976	0,49813	0,47977	0,43515	0,48737	0,46719
8. Хабаровский край	0,45775	0,48747	0,44915	0,47823	0,47936	0,48144	0,46619
9. Калужская область	0,43148	0,45952	0,45203	0,49530	0,46318	0,49420	0,46284
10. Томская область	0,45029	0,44467	0,43649	0,48680	0,46870	0,46558	0,45967
11. Брянская область	0,42928	0,45107	0,45284	0,48476	0,46283	0,48709	0,43958
12. Смоленская область	0,46655	0,46214	0,49200	0,43006	0,44279	0,46750	0,40869

Только 3 региона в 2022 г. поменяли позицию в рейтинге по сравнению с 2021 г. Причем 2 из них повысили ее (Красноярский и Пермский края), и только 1 регион (Еврейская автономная область) показал низкие результаты. Следует отметить, что значения индекса большинства субъектов РФ (10 регионов) выше 0,45. А у ряда регионов (Волгоградская, Саратовская, Пензенская области, Алтайский край) эти значения колеблются от 0,48 до 0,49, что сильно приближено к высоким значениям.

Повысили значения индекса в 2022 г. по сравнению с 2021 г. 6 субъектов РФ (Волгоградская, Саратовская, Пензенская и Псковская области, Кабардино-Балкарская Республика и Алтайский край). Причем все они в итоге даже превысили уровень докризисного 2019 г.

У второй половины группы (Орловская, Калужская, Томская, Брянская и Смоленская области, Хабаровский край), наоборот, значение индекса снизилось.

Группа II-м – субъекты РФ со средним, но неустойчивым, уровнем благополучия (мигрируют между группой II со средним значением индекса и группой III с низким значением индекса /менее 0,4/).

Всего в группе 5 субъектов РФ. Все они относятся к *подгруппе со средними значениями с невыраженной неустойчивостью*, т.к. лишь один или два раза входили в группу с низкими значениями индекса хозяйственной деятельности (см. табл. 10).

Наилучшие результаты у регионов группы были в 2017 и 2019 гг., когда все они входили в группу со стабильно устойчивыми средними значениями, наихудшие – в 2016 г.

Состав группы в 2022 г. существенно поменялся. Новгородская область и Республика Карелия, впервые показав высокие результаты, переместились в группу III-м. А из группы II со стабильно средними результатами, наоборот, впервые показав низкие значения индекса, вошла Еврейская автономная область. Все остальные регионы группы повысили значения индекса в 2022 г.

Т а б л и ц а 10

Регионы, мигрирующие между II и III группами

Субъект РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1. Республика Марий Эл	0,36212	0,41900	0,46555	0,47322	0,49849	0,44819	0,47526
2. Ивановская область	0,35997	0,46528	0,42895	0,47965	0,46649	0,45102	0,47477
3. Тверская область	0,47832	0,43350	0,42224	0,43220	0,39104	0,42920	0,42404
4. Астраханская область	0,40387	0,44027	0,39232	0,43414	0,43576	0,39706	0,42095
5. Еврейская автономная область	0,41725	0,40084	0,44252	0,46756	0,42103	0,40635	0,35616

Источник: составлено авторами по [3; 4].

Группа III-м – субъекты РФ, мигрирующие между группами с высоким, средним и низким рейтингом (I, II и III).

В отличие от социального блока, где таких субъектов РФ не было, в хозяйственном блоке *наблюдается более выраженный разброс*, когда в разные годы регионы могут входить то в I, то во II, то в III группу. Таких крайне нестабильных регионов в плане хозяйственной активности (см. табл. 11) за этот период пятая часть (17 субъектов РФ, или 20%).

Т а б л и ц а 11

Регионы, мигрирующие между тремя группами

Субъект РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Чувашская Республика	0,42525	0,37783	0,44942	0,50264	0,41471	0,48891	0,60071
2. Тюменская область без авт. округов	0,47402	0,49420	0,51698	0,46641	0,38951	0,42635	0,57852
3. Республика Карелия	0,41729	0,47359	0,39308	0,45596	0,45238	0,44859	0,57182
4. Республика Калмыкия	0,35611	0,47262	0,57059	0,45066	0,57966	0,29745	0,57077
5. Республика Саха (Якутия)	0,51966	0,56067	0,48952	0,49788	0,37832	0,57870	0,56957
6. Республика Тыва	0,35764	0,39422	0,47502	0,51468	0,34932	0,40953	0,55278
7. г. Севастополь	0,59340	0,63193	0,45634	0,44712	0,33361	0,56392	0,54889
8. Республика Алтай	0,39074	0,49097	0,46608	0,47871	0,39758	0,53651	0,54591
9. Республика Бурятия	0,41999	0,49353	0,42902	0,57476	0,39300	0,47881	0,54302
10. Новгородская область	0,48464	0,45110	0,39315	0,38754	0,41673	0,43942	0,50579
11. Тамбовская область	0,47868	0,52771	0,42059	0,49508	0,37205	0,47248	0,48686

Источник: составлено авторами по [3; 4].

О к о н ч а н и е т а б л . 1 1

1	2	3	4	5	6	7	8
12. Кемеровская область	0,39156	0,48794	0,46307	0,50286	0,40510	0,39044	0,48039
13. Республика Северная Осетия – Алания	0,39265	0,42746	0,40594	0,45242	0,36936	0,51712	0,46427
14. Республика Хакасия	0,38680	0,40715	0,53743	0,42883	0,50192	0,45153	0,45655
15. Калининградская область	0,48985	0,52220	0,47401	0,40408	0,39946	0,44792	0,45207
16. Республика Коми	0,49004	0,38430	0,43624	0,42021	0,54883	0,34584	0,43870
17. Республика Ингушетия	0,44123	0,43980	0,57459	0,47882	0,35339	0,44213	0,41159

Источник: составлено авторами по [3; 4].

Наиболее благополучная ситуация в субъектах РФ группы отмечается наряду с 2018 и 2019 гг. в 2022 г., когда ни один регион не входит в группу с низкими значениями. И незначительно ситуация ухудшилась в 2022 г.: тогда было 10 регионов с высокими значениями, по сравнению с 2019 г., когда таких регионов было 11.

В 2022 г. отмечается переход 9 субъектов РФ в более благополучную группу по сравнению с 2021 г., и лишь 1 регион (Республика Северная Осетия – Алания) ухудшил свои позиции. Улучшили свои позиции Чувашская Республика, Тюменская область без автономных округов, Республики Карелия, Калмыкия, Тыва, Бурятия и Коми, Новгородская и Кемеровская области. Остальные регионы группы сохранили свои прежние позиции.

Самые высокие результаты в 2022 г. показали 7 регионов группы – Чувашская Республика, Тюменская область без автономных округов, Республики Карелия, Тыва, Бурятия, Алтай, Новгородская область.

Как было сказано ранее, в 2022 г. по хозяйственному блоку отмечаются самые высокие результаты. В этом году самое большое количество регионов с высокими значениями индекса. При этом 18 субъектов РФ их сохранили с 2021 г., а 21 – улучшили.

Анализ первичных статистических данных позволяет говорить о том, что в первую очередь в 2022 г. *возросла помощь со стороны государства*, направленная на развитие промышленного производства, в т.ч. были введены льготы при кредитовании различных отраслей. Это позволило интенсифицировать процесс инвестирования в основные фонды, увеличить долю привлеченных средств с 43,5% в 2021 г. до 45,8% в 2022 г. При этом доля бюджетных средств увеличилась с 17,8 до 20,2%. Из них в большей степени возросла доля федерального бюджета (с 7,7 до 9,6%). Но также увеличилась и доля регионального бюджета (с 8,9 до 9,3%).

Бюджетный показатель

Индексы субъектов РФ по социальному и хозяйственному блокам часто не совпадают. Поэтому важен анализ ситуации с бюджетной самодостаточностью субъектов РФ, которая характеризует способность региональной экономики обеспечить достойный уровень развития социальной среды собственными силами.

По бюджетному показателю 47 регионов имеют достаточно высокие значения (выше 0,8), но только 7 — стабильно высокий уровень: Москва и Санкт-Петербург, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий АО, Сахалинская, Ленинградская области и Красноярский край (см. табл. 12).

Т а б л и ц а 12

Регионы группы I

Субъект РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1. г. Санкт-Петербург	0,91434	0,88738	0,97458	0,94003	0,87286	0,99549	1,15990
2. Сахалинская область	0,95676	0,92990	0,83296	0,90785	0,86036	0,96373	1,15696
3. Ямало-Ненецкий АО	0,98524	1,07905	1,19207	1,10356	0,80948	1,01389	1,00401
4. г. Москва	1,02460	0,98466	0,99922	0,96569	0,92808	0,94187	0,98947
5. Ленинградская область	0,95405	0,88327	1,02367	0,93882	0,84371	0,87441	0,88331
6. Красноярский край	0,84282	0,84614	0,85834	1,01514	0,84678	1,11374	0,85651
7. Ханты-Мансийский АО — Югра	0,93529	0,89763	1,10312	0,93374	0,88926	0,93983	0,83874

Источник: составлено авторами по [5; 6].

В 2022 г. из этой группы выбыла Мурманская область (значение показателя 0,7 против 1,0 в 2021 г., ранее самое малое значение индекса у области в рассматриваемом периоде было 0,86 в 2020 г.).

У Красноярского края и Ханты-Мансийского АО также имело место снижение значения показателя, но не так выражено. В некоторых регионах, наоборот, произошло увеличение значения бюджетного показателя — достаточно выражено в г. Санкт-Петербурге, Сахалинской области, в меньшей степени — в г. Москве и Ленинградской области.

При этом обращает на себя внимание, что г. Санкт-Петербург и Сахалинская область показали самые низкие значения за весь период по социальному, а г. Санкт-Петербург и по хозяйственному блоку.

Группа I-м — субъекты РФ, мигрирующие между группой I с высоким значением показателя (выше 0,8) и группой II со средним значением (больше 0,5 и меньше 0,8). В данной группе (см. табл. 13) самое большое число регионов — 40 (около 50%).

Т а б л и ц а 13

Регионы, мигрирующие между группами I и II

Субъект РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Липецкая область	0,82375	0,85321	0,90209	0,76108	0,72611	1,19924	0,79244
2. Волгоградская область	0,91564	0,96352	1,04366	0,87687	0,69096	1,03526	0,85816
3. Тюменская область без авт. округов	0,98015	0,95190	1,14821	1,03914	0,76736	1,03334	0,78847
4. Белгородская область	0,74355	0,82777	0,88116	0,80245	0,74644	1,02480	0,68332
5. Мурманская область	0,94396	0,89617	0,89100	0,90190	0,86000	1,00407	0,70265
6. Кемеровская область	0,81928	0,99207	1,02819	0,83428	0,57890	0,94657	0,96713
7. Челябинская область	0,85676	0,89655	0,92053	0,82012	0,63651	0,93535	0,75429
8. Московская область	0,94747	0,91767	0,88383	0,82593	0,76889	0,92151	0,83812
9. Пермский край	0,87829	0,87783	0,91550	0,91817	0,65485	0,91570	0,77071
10. Свердловская область	0,89616	0,92682	0,95030	0,87102	0,74386	0,88876	0,85641
11. Краснодарский край	0,88155	0,90405	0,91853	0,95093	0,75474	0,88334	0,80658
12. Республика Коми	0,84759	0,95707	1,02628	0,94711	0,66563	0,86399	0,93774
13. Самарская область	0,85741	0,87860	0,98797	0,90940	0,75142	0,86287	0,68080
14. Смоленская область	0,78770	0,81012	0,84713	0,77042	0,68909	0,85160	0,84637
15. Республика Татарстан	0,90520	0,95371	0,88444	0,93170	0,71474	0,84951	0,81403
16. Оренбургская область	0,82422	0,82000	0,94695	0,79772	0,64492	0,84228	0,75968
17. Иркутская область	0,87789	0,86088	0,93375	0,73614	0,67800	0,83870	0,83479
18. Курская область	0,72173	0,75710	0,78081	0,75810	0,70066	0,83774	0,60195
19. Воронежская область	0,80781	0,82222	0,85318	0,77400	0,74707	0,83601	0,78480
20. Ярославская область	0,84253	0,85522	0,85179	0,85065	0,73831	0,83157	0,78023
21. Владимирская область	0,83011	0,80349	0,80224	0,77305	0,72071	0,83094	0,70892
22. Новгородская область	0,83290	0,76155	0,76950	0,71243	0,58664	0,82068	0,82192
23. Ненецкий АО	0,72957	0,96069	1,01044	0,86482	0,63315	0,80787	0,90879
24. Республика Саха (Якутия)	0,68369	0,72522	0,79572	0,71943	0,64429	0,80352	0,52416
25. Калужская область	0,77671	0,81683	0,86065	0,83885	0,67135	0,79840	0,74955
26. Тульская область	0,85125	0,79151	0,86778	0,82594	0,73296	0,79389	0,79055

Источник: составлено авторами по [5–6].

О к о н ч а н и е т а б л . 13

1	2	3	4	5	6	7	8
27. Нижегородская область	0,85149	0,85124	0,90943	0,84561	0,70295	0,79379	0,75533
28. Новосибирская область	0,89097	0,88750	0,90105	0,79808	0,69814	0,79022	0,80222
29. Приморский край	0,87498	0,83351	0,88867	0,78714	0,64677	0,75200	0,70261
30. Ростовская область	0,83686	0,82027	0,86404	0,79821	0,71206	0,74974	0,70464
31. Тверская область	0,87833	0,82377	0,90460	0,82250	0,75625	0,74572	0,76546
32. Рязанская область	0,81372	0,85560	0,78853	0,73598	0,67840	0,73147	0,75024
33. Астраханская область	0,73688	0,88414	0,87913	0,87315	0,61245	0,72312	0,75926
34. Архангельская область без авт. округа	0,74469	0,78381	0,82020	0,78421	0,54998	0,68842	0,63586
35. Республика Башкортостан	0,87826	0,87754	0,92829	0,73739	0,55365	0,68134	0,67268
36. Саратовская область	0,79859	0,79384	0,80147	0,70540	0,57926	0,67939	0,64732
37. Томская область	0,84581	0,73969	0,82470	0,75260	0,59030	0,67433	0,74442
38. Удмуртская Республика	0,76268	0,80817	0,80202	0,74565	0,55374	0,67340	0,67992
39. Амурская область	0,89800	0,83789	0,79379	0,79510	0,69918	0,64810	0,62510
40. Ульяновская область	0,80049	0,77268	0,81821	0,76843	0,62373	0,63998	0,67526

Наиболее благополучная ситуация отмечалась в 2018 г. Тогда только 5 субъектов РФ вошли в группу со средними значениями показателя, а остальные 35 регионов имели высокие показатели.

Самая неблагополучная ситуация была в 2020 г., когда практически все регионы продемонстрировали только средние значения показателя.

В 2022 г. 12 субъектов РФ показали высокие результаты (в предыдущий год таковых было 24); 11 из них сохранили высокие значения, а Новосибирская область улучшила результаты. Имея в 2021 г. высокие значения, 13 регионов в 2022 г. снизили их и показали только средние значения. Сохранили средние значения 15 субъектов РФ в 2022 г. Выражено понизили значения показателя бюджетной самодостаточности в 2022 г. по сравнению с 2021 г. 7 регионов (Липецкая, Белгородская, Мурманская, Челябинская, Курская области, Тюменская область без автономных округов, Республика Саха /Якутия/).

Здесь, как и ранее, не отмечается полной корреляции между тремя выделенными блоками. Так, одновременно со снижением бюджетного показателя отмечается и снижение в социальном и хозяйственном блоках только в Мурманской и Курской областях. Снижение по социальному блоку отмечается в Липецкой и Белгородской областях, но при этом цифры в хозяйственном блоке сохраняются в Липецкой области,

а в Белгородской — даже возрастают. В Республике Саха (Якутия) и в Челябинской области значения индекса социального блока равны значениям 2021 г., а по хозяйственному блоку в Челябинской области значение индекса даже возрастает. В Тюменской области, несмотря на снижение значения бюджетного показателя, по социальному и хозяйственному блоку наблюдается значительный рост. Но вместе с тем чаще отмечается большая связь бюджетной самодостаточности и социального блока.

Группа II — регионы со стабильным средним значением бюджетного показателя в течение рассматриваемого периода (больше 0,5 и меньше 0,8). Численность и состав группы остался неизменным по сравнению с предыдущим годом (см. табл. 14).

Т а б л и ц а 14

Регионы II группы

Субъект РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1. Республика Хакасия	0,60472	0,74963	0,79181	0,74638	0,50092	0,72350	0,79933
2. Хабаровский край	0,79781	0,77215	0,71367	0,74457	0,66075	0,77010	0,73653
3. Волгоградская область	0,75628	0,75551	0,76882	0,73010	0,63629	0,65892	0,70368
4. Омская область	0,75175	0,78422	0,75548	0,72688	0,63919	0,66500	0,69492
5. Ставропольский край	0,69981	0,70090	0,70972	0,65822	0,55247	0,65462	0,69059
6. Пензенская область	0,71335	0,72293	0,66818	0,64902	0,57471	0,67220	0,67211
7. Магаданская область	0,68696	0,69427	0,74230	0,74797	0,73046	0,75619	0,64906
8. Орловская область	0,62141	0,61604	0,64568	0,63466	0,54638	0,66857	0,62255
9. Костромская область	0,66530	0,69358	0,68742	0,66270	0,59606	0,69224	0,61716
10. Чувашская Республика	0,71742	0,68390	0,69345	0,67268	0,52381	0,54386	0,60994
11. Тамбовская область	0,59139	0,58537	0,59810	0,56574	0,54052	0,61736	0,60226
12. Республика Мордовия	0,61523	0,56569	0,59545	0,67033	0,57282	0,60150	0,59913
13. Кировская область	0,69389	0,69760	0,70287	0,66315	0,56416	0,67004	0,58303
14. Алтайский край	0,71171	0,67060	0,65141	0,61111	0,54570	0,59445	0,54090
15. Псковская область	0,62316	0,63603	0,62034	0,57261	0,50323	0,56724	0,52366
16. Забайкальский край	0,69844	0,66855	0,62590	0,56198	0,51142	0,53290	0,50039

Источник: составлено авторами по [5–6].

Большая часть субъектов РФ группы (12) показали самые низкие результаты по бюджетному самообеспечению в 2020 г. В 2021 г. ситуация несколько выправилась. В 2022 г. половина группы вновь показала снижение значения показателя (Магаданская, Орловская,

Костромская, Тамбовская и Кировская области, Алтайский, Забайкальский и Хабаровский края). Эти же регионы, кроме Алтайского и Забайкальского края, имели снижение индекса по социальному блоку в 2022 г.

Группа II-м – субъекты РФ, мигрирующие между группой II со средним значением показателя и группой III с низким значением показателя (менее 0,5). Таких регионов, как и ранее, 12. Состав группы также не изменился (см. табл. 15).

Т а б л и ц а 15

Регионы, мигрирующие между группами II и III

Субъект РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1. Калининградская область	0,47254	0,38901	0,40414	0,42698	0,43331	0,54210	0,63498
2. Ивановская область	0,67137	0,64358	0,63535	0,59824	0,49033	0,59818	0,61602
3. Республика Марий Эл	0,64261	0,67401	0,64504	0,61880	0,47475	0,56034	0,57293
4. Брянская область	0,54068	0,54327	0,55810	0,52488	0,46671	0,53474	0,54103
5. Республика Карелия	0,67968	0,63401	0,68144	0,60998	0,47789	0,64347	0,52753
6. Республика Адыгея	0,66008	0,62301	0,58102	0,52877	0,41745	0,50217	0,50909
7. Курганская область	0,56472	0,55570	0,53326	0,48070	0,45526	0,49722	0,49933
8. Республика Калмыкия	0,44356	0,52070	0,53904	0,42927	0,36345	0,45640	0,42456
9. Республика Бурятия	0,57772	0,49910	0,52061	0,45819	0,39024	0,45179	0,42387
10. Еврейская автономная область	0,57838	0,62686	0,62448	0,53766	0,41131	0,42008	0,40244
11. Республика Северная Осетия – Алания	0,51923	0,50305	0,48895	0,44709	0,36330	0,41780	0,36508
12. Чукотский АО	0,56068	0,50669	0,55613	0,37543	0,69344	0,56834	0,36021

Источник: составлено авторами по [5–6].

По годам только 2 региона имели низкие значения показателя (с 2016 по 2018 г.). В 2019 г. количество таких субъектов РФ возросло до 6. Резкое снижение отмечалось в 2020 г., когда почти все регионы, кроме Чукотского АО, имели низкие значения. В 2021 г. ситуация выправилась, и низкие значения имели только 5 субъектов РФ (Курганская область, Республики Калмыкия, Бурятия, Северная Осетия – Алания, Еврейская автономная область). В 2022 г. к ним добавился Чукотский АО.

По одному разу в группу с низкими значениями входили Республики Адыгея, Карелия, Марий Эл, Брянская и Ивановская области. Большую часть рассматриваемого периода низкие значения имели Республики Калмыкия, Бурятия, Северная Осетия – Алания, Курганская и Калининградская области.

Группа III — неблагополучные субъекты РФ с устойчивым трендом (регионы с низким значением показателя в течение всего рассматриваемого периода — ниже 0,5). Стабильно низкие значения показателя бюджетного самообеспечения (выражено дотационные регионы) имеют 10 регионов. Их состав, как и число, соответствует данным 2021 г. (см. табл. 16).

Т а б л и ц а 16

Регионы III группы

Субъект РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1. Камчатский край	0,38438	0,43631	0,45996	0,49126	0,44312	0,48337	0,37096
2. Республика Алтай	0,30290	0,31903	0,30644	0,30494	0,29605	0,37541	0,34959
3. г. Севастополь	0,37378	0,37347	0,39131	0,40218	0,29125	0,30530	0,34831
4. Республика Крым	0,28202	0,36839	0,30539	0,32695	0,27696	0,35584	0,32842
5. Кабардино-Балкарская Республика	0,49135	0,42710	0,47225	0,43666	0,31882	0,34283	0,32272
6. Карачаево-Черкесская Республика	0,39194	0,34943	0,32790	0,28803	0,26513	0,28546	0,27533
7. Республика Дагестан	0,36382	0,31361	0,36457	0,33779	0,26067	0,30865	0,23291
8. Республика Ингушетия	0,15249	0,18634	0,19584	0,12052	0,13499	0,13010	0,18958
9. Республика Тыва	0,28661	0,26325	0,25183	0,23871	0,17216	0,18900	0,18269
10. Чеченская Республика	0,22393	0,19947	0,20242	0,19366	0,16141	0,17458	0,17255

Источник: составлено авторами по [5–6].

Неизменно в группу с низким значением бюджетного показателя входят Камчатский край, Республики Дагестан, Тыва, Ингушетия, Крым, Алтай, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская и Чеченская Республики, г. Севастополь.

Низкие значения большую часть рассматриваемого периода имели 5 субъектов РФ группы II-м (Республики Калмыкия, Бурятия, Северная Осетия — Алания, Курганская и Калининградская области.). 15 субъектов РФ остаются таковыми продолжительное время. В 2022 г. эти регионы, (кроме Калининградской области, Республики Ингушетии и г. Севастополя), показали либо, как большинство, снижение значения показателя бюджетной самодостаточности, либо остались на уровне 2021 г.

Если рассматривать распределение групп по годам, то можно отметить, что в ситуациях пандемии в 2020 г. и санкционного давления в 2022 г. существенно снижается число регионов с высоким уровнем бюджетной самодостаточности и возрастает число с низким уровнем. Это требует значительных поддерживающих мер со стороны федерального бюджета (см. табл. 17).

Т а б л и ц а 17

Распределение групп с высоким, средним и низким значением бюджетного показателя по годам

Группы субъектов РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Регионы с высоким значением индекса	37	39	42	27	8	31	19
Регионы со средним значением индекса	36	34	31	42	56	39	50
Регионы с низким значением индекса	12	12	12	16	21	15	16

Источник: составлено авторами.

Рейтинг субъектов РФ по итоговому индексу

В соответствии с выработанной методикой рейтингования субъектов РФ по состоянию и трендам их социально-экономического развития был составлен *итоговый рейтинг*, учитывающий результаты социального и хозяйственного блока, а также уровня бюджетного самообеспечения.

Группа I – субъекты РФ с высоким рейтингом (значение индекса свыше 0,5) в течение всего рассматриваемого периода (с 2016 г. по 2022 г. включительно). Число и состав динамично и стабильно развивающихся регионов (см. табл. 18) остался неизменным. К ним относятся 8 субъектов РФ (9,4%).

Т а б л и ц а 18

Группа I итогового индекса по годам

Субъект РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1. Ямало-Ненецкий АО	0,62152	0,62298	0,66180	0,64300	0,60271	0,57535	0,64251
2. г. Москва	0,62568	0,64770	0,66961	0,66443	0,60703	0,64864	0,63702
3. Сахалинская область	0,56196	0,58266	0,56472	0,59867	0,58063	0,54948	0,59070
4. Ханты-Мансийский АО – Югра	0,54140	0,56752	0,60802	0,58808	0,56842	0,54364	0,58357
5. г. Санкт-Петербург	0,56769	0,58180	0,60113	0,58436	0,53082	0,55346	0,58268
6. Московская область	0,56680	0,59865	0,59846	0,58886	0,52024	0,55003	0,55537
7. Ленинградская область	0,53122	0,56022	0,59401	0,54957	0,50535	0,53085	0,54383
8. Краснодарский край	0,52258	0,55296	0,55834	0,54880	0,50156	0,50685	0,53087

Источник: составлено авторами по [3–6].

Это столичные регионы (г. Москва, г. Санкт-Петербург, Московская и Ленинградская области); крупные нефте- и газодобывающие регионы (Ямало-Ненецкий, Ханты-Мансийский и Ненецкий автономные округа,

Сахалинская область), а также Краснодарский край — регион с развитым агропромышленным и туристическим сектором.

Бесспорные лидеры по обобщенному рейтингу — Москва и Ямало-Ненецкий АО. Наименьшие значения индекса в группе у Краснодарского края.

Значения итогового индекса в группе I *колебались по годам*. Наибольшие значения индекса отмечалось в 2018 и 2019 гг.

В 2020 г. во время пандемии и длительного локдауна у всех субъектов РФ отмечалось выраженное снижение значения итогового индекса, вплоть до самого низкого в наблюдаемом периоде. В 2021 г. значение итогового индекса несколько восстанавливается, кроме нефтегазовых регионов, где это снижение продолжилось. В 2022 г. у всех субъектов РФ, кроме Москвы, значение итогового индекса повысилось, почти достигнув (кроме Московской области) докризисного уровня (2019 г.). Наиболее выраженное повышение имело место в сырьевых регионах.

Группа I-м — субъекты РФ, мигрирующие в рассматриваемый период между группой I (с высоким значением индекса) и группой II (со средним значением индекса менее 0,5, но выше 0,4). В группе те же 23 субъекта РФ (27,1% всех регионов), что и в 2021 г.

Наибольшее число успешных субъектов РФ в группе отмечается в 2018 и 2019 гг. — по 16 регионов, наименьшее — в 2020 г. — 2 региона. В 2022 г. результаты оказались чуть лучше — 3 региона из 23-х имели высокие значения: Ненецкий АО, Тюменская область без автономных округов и Республика Татарстан (см. табл. 19).

Т а б л и ц а 19

Регионы, мигрирующие между группами I и II

Субъект РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Ненецкий АО	0,51055	0,57190	0,58858	0,56888	0,49514	0,48927	0,55246
2. Тюменская область без авт. округов	0,53759	0,54960	0,60354	0,56591	0,47336	0,48117	0,53971
3. Республика Татарстан	0,52671	0,54839	0,52984	0,54736	0,49613	0,49330	0,53785
4. Свердловская область	0,48750	0,52778	0,54389	0,53613	0,46937	0,47845	0,49920
5. Красноярский край	0,47274	0,49699	0,50082	0,52481	0,47550	0,47738	0,49782
6. Магаданская область	0,47877	0,51130	0,54134	0,53688	0,54206	0,53847	0,49729
7. Воронежская область	0,49288	0,51947	0,51771	0,52552	0,46166	0,47332	0,49293
8. Чукотский АО	0,42157	0,43095	0,46841	0,47138	0,51105	0,51639	0,48241
9. Республика Саха (Якутия)	0,47968	0,51913	0,53895	0,51049	0,45160	0,50584	0,48004

Источник: составлено авторами по [3–6].

О к о н ч а н и е т а б л . 19

1	2	3	4	5	6	7	8
10. Липецкая область	0,48543	0,52436	0,51355	0,51694	0,47621	0,45386	0,47549
11. Челябинская область	0,44416	0,47642	0,50824	0,48471	0,41420	0,41036	0,47222
12. Новосибирская область	0,48132	0,51160	0,51840	0,51369	0,45234	0,45908	0,46814
13. Республика Башкортостан	0,49367	0,49243	0,51269	0,49431	0,41991	0,41482	0,46775
14. Белгородская область	0,47398	0,51346	0,51398	0,52711	0,47172	0,46252	0,46642
15. Тульская область	0,47835	0,47201	0,48669	0,51491	0,42261	0,45898	0,46550
16. Пермский край	0,48088	0,49072	0,49720	0,51174	0,43224	0,43004	0,46374
17. Волгоградская область	0,50130	0,49005	0,52386	0,51546	0,43118	0,41374	0,45641
18. Амурская область	0,47690	0,52159	0,47665	0,49901	0,43458	0,46719	0,45229
19. Хабаровский край	0,48326	0,50162	0,48879	0,49140	0,46803	0,46855	0,44908
20. Самарская область	0,46553	0,49818	0,52014	0,52227	0,44488	0,45990	0,44763
21. Приморский край	0,47460	0,49107	0,50818	0,49590	0,43875	0,45561	0,44640
22. Калужская область	0,45405	0,48902	0,49628	0,50516	0,44790	0,45033	0,43205
23. Мурманская область	0,49342	0,52056	0,52407	0,50196	0,49058	0,50866	0,43065

К подгруппе благополучных регионов, со слабовыраженной неустойчивостью (регион только один или два раза не имел высокие значения) относятся 4 региона: Ненецкий АО, Тюменская область без автономных округов, Магаданская область, Республика Татарстан. Тот факт, что субъекты РФ (кроме Магаданской области) имели высокие значения в 2022 г., оправдывает выделение подгруппы как более близкой к стабильно успешным регионам.

К подгруппе благополучных регионов с неустойчивым трендом (половину периода /3–4 года/ имели средние значения) относятся 8 регионов: Свердловская, Воронежская, Липецкая, Новосибирская, Белгородская, Волгоградская, и Мурманская области, Республика Саха (Якутия).

Самое большое число (11) субъектов РФ группы, наоборот, имели средние, а не высокие значения индекса в течение большего числа лет (5–6 лет) и лишь единожды или дважды входили в группу с высоким рейтингом (подгруппа условно благополучных регионов с выраженной неустойчивостью и с тенденцией к снижению). Это – Чукотский АО, Приморский, Красноярский, Хабаровский и Пермский края, Амурская, Самарская, Тульская, Калужская, Челябинская области, Республика Башкортостан.

В 2022 г. в группе II-м (условно благополучные с неустойчивостью) в основном отмечалось повышение значения итогового индекса. Некоторое падение итогового индекса отмечалось только у 7 регионов:

более выражено — у Чукотского АО, Магаданской, Мурманской областей, Республики Саха (Якутия) и менее выражено — у Амурской и Самарской областей, Хабаровского края.

Группа II — субъекты РФ со средним значением индекса в течение всего рассматриваемого периода (значение индекса ниже 0,5, но выше 0,4). Стабильно среднее значение итогового индекса имеют 17 субъектов РФ. Их число и состав также соответствуют рейтингу 2021 г. (см. табл. 20).

Т а б л и ц а 20

Значения индексов для II группы по годам

Субъект РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1. Нижегородская область	0,46132	0,49098	0,49681	0,49642	0,46381	0,44626	0,48440
2. Иркутская область	0,46569	0,45813	0,48092	0,45691	0,42708	0,42683	0,47821
3. Владимирская область	0,43797	0,46291	0,45041	0,47725	0,41843	0,41924	0,47461
4. Ростовская область	0,47418	0,49213	0,48769	0,48727	0,46938	0,46175	0,47064
5. Ярославская область	0,46163	0,47813	0,47703	0,48675	0,43677	0,45262	0,45085
6. Оренбургская область	0,45488	0,47452	0,47558	0,48049	0,42106	0,40771	0,44693
7. Ставропольский край	0,43379	0,46857	0,46582	0,48236	0,40726	0,42456	0,44545
8. Рязанская область	0,46024	0,49638	0,46081	0,47643	0,42043	0,42885	0,44392
9. Волгоградская область	0,44062	0,47099	0,45979	0,45708	0,41937	0,41040	0,44296
10. Смоленская область	0,44717	0,46398	0,47588	0,44746	0,42003	0,41833	0,44233
11. Удмуртская Республика	0,45594	0,46500	0,46722	0,47324	0,41732	0,40071	0,44108
12. Томская область	0,47812	0,45577	0,47936	0,47454	0,42141	0,41706	0,42869
13. Архангельская область без авт. округа	0,47621	0,48303	0,47478	0,46565	0,41791	0,40648	0,42418
14. Камчатский край	0,41152	0,46232	0,45380	0,45975	0,45498	0,44703	0,42143
15. Курская область	0,47062	0,48837	0,47901	0,48425	0,44439	0,45723	0,41538
16. Тверская область	0,45385	0,45808	0,46837	0,46585	0,42173	0,41537	0,41523
17. Ульяновская область	0,43632	0,47669	0,46298	0,46786	0,42052	0,42512	0,40764

Источник: составлено авторами по [3–6].

Значения итогового индекса в группе II также колебались по годам. Максимальные значения у субъектов РФ отмечались в 2017–2019 гг. В 2020 г. во время пандемии и длительного локдауна у всех регионов группы отмечалось его снижение. В 2021 г. в 6 регионах группы наблюдался незначительный рост, но в остальных регионах падение продолжилось, хотя и в меньшей степени.

В 2022 г. в 12 регионах отмечался рост. Иркутская область смогла даже превысить значения докризисного 2019 г. Меньшая часть группы (5 регионов) имела пусть и незначительное, но снижение значения итогового индекса по сравнению с предыдущим году (Ярославская, Тверская, Ульяновская области, Камчатский край).

Группа II-м – субъекты РФ, попадающие то в группу II со средним значением индекса, то в группу III с низким значением индекса (менее 0,4). По итоговому индексу в этой группе самое большое количество регионов – 32 региона (37,6%). В 2022 г. свой рейтинг повысила Чеченская Республика, переместившись из группы со стабильно низкими значениями итогового индекса.

Наибольшее число более успешных субъектов РФ (со средним значением индекса) отмечается в 2018 г. – 30 регионов, наименьшее – в 2020 г. – 6. В 2021 г. таких было 8. В 2022 г. их число возросло до 19. (см. табл. 21).

Т а б л и ц а 21

Регионы, мигрирующие между группами II и III

Субъект РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Кемеровская область	0,42107	0,49619	0,49454	0,47044	0,38435	0,36765	0,46603
2. Новгородская область	0,46756	0,44866	0,43248	0,41896	0,38960	0,40199	0,46380
3. Омская область	0,42959	0,45680	0,46254	0,46794	0,42088	0,39585	0,44873
4. Чувашская Республика	0,41967	0,41494	0,43157	0,45761	0,38432	0,40182	0,44854
5. г. Севастополь	0,43818	0,47907	0,44321	0,43663	0,35920	0,41952	0,44496
6. Калининградская область	0,42378	0,42388	0,41858	0,40599	0,38931	0,40233	0,44490
7. Республика Хакасия	0,38112	0,43347	0,48097	0,43666	0,39971	0,37767	0,43422
8. Республика Адыгея	0,43207	0,46199	0,48403	0,47598	0,40568	0,38794	0,43165
9. Саратовская область	0,45324	0,47210	0,46234	0,46711	0,40084	0,39718	0,42842
10. Тамбовская область	0,43456	0,47179	0,43146	0,45039	0,39292	0,40251	0,41863
11. Пензенская область	0,43011	0,45862	0,45187	0,44022	0,39914	0,40244	0,41761
12. Республика Карелия	0,40766	0,41818	0,41826	0,42962	0,38538	0,36835	0,41676
13. Астраханская область	0,43616	0,49093	0,46682	0,47481	0,41659	0,39134	0,41282
14. Республика Мордовия	0,41059	0,43539	0,41464	0,44958	0,38035	0,40853	0,41239
15. Республика Бурятия	0,40542	0,42465	0,41533	0,43478	0,35847	0,36977	0,40449
16. Кировская область	0,43270	0,45198	0,44652	0,45602	0,39388	0,39351	0,40357

Источник: составлено авторами по [3–6].

О к о н ч а н и е т а б л . 2 1

1	2	3	4	5	6	7	8
17. Орловская область	0,39061	0,41122	0,44071	0,42445	0,39030	0,38719	0,40215
18. Алтайский край	0,38915	0,42359	0,43103	0,41324	0,38633	0,36241	0,40035
19. Чеченская Республика	0,35566	0,36546	0,38483	0,38806	0,34379	0,39249	0,40009
20. Республика Марий Эл	0,37897	0,42445	0,41813	0,42816	0,38818	0,37081	0,39456
21. Забайкальский край	0,41405	0,43078	0,41110	0,40850	0,40516	0,36964	0,39155
22. Курганская область	0,36387	0,38205	0,38414	0,40342	0,35100	0,34445	0,38987
23. Ивановская область	0,37394	0,43161	0,41047	0,42100	0,38261	0,36974	0,38813
24. Брянская область	0,38798	0,40730	0,42185	0,42704	0,39293	0,39384	0,38773
25. Республика Калмыкия	0,32784	0,39133	0,43265	0,38209	0,40250	0,27913	0,38415
26. Псковская область	0,39896	0,41272	0,42164	0,42810	0,38325	0,38610	0,38266
27. Костромская область	0,40279	0,42866	0,43893	0,44993	0,39348	0,43312	0,38059
28. Республика Дагестан	0,38020	0,39276	0,43767	0,39166	0,35131	0,35115	0,37566
29. Кабардино-Балкарская Республика	0,40033	0,39886	0,42114	0,38892	0,35911	0,35881	0,37140
30. Республика Северная Осетия — Алания	0,37807	0,40432	0,40978	0,38704	0,32888	0,38839	0,36429
31. Республика Крым	0,36074	0,44248	0,40704	0,37650	0,34450	0,35034	0,35308
32. Еврейская автономная область	0,35596	0,39321	0,41356	0,39580	0,35923	0,33056	0,31660

К подгруппе со средними значениями, но со слабовыраженной неустойчивостью (регион имел низкие значения индекса один или два раза) относятся 17 регионов.

Один раз в группу попадают 12 субъектов РФ (Тамбовская, Пензенская, Калининградская, Новгородская, Саратовская, Омская, Астраханская области, Республики Адыгея, Республика Мордовия и Чувашская Республика, г. Севастополь, Забайкальский край), два раза — 5 регионов (Кировская, Кемеровская Костромская области, Республики Бурятия и Карелия).

К подгруппе регионов со средними значениями, но с неустойчивым трендом (3—4 года имеют средние значения) относятся 7 регионов группы: Брянская, Орловская, Псковская, Ивановская области, Алтайский край, Республики Хакасия и Марий Эл.

В подгруппу со средними значениями с выраженной неустойчивостью и трендом на понижение (5—6 лет из 7 рассматриваемых входили в группу с низкими значениями индекса) попадают 8 субъектов РФ (Республики Крым, Калмыкия, Дагестан, Северная Осетия — Алания,

Чеченская и Кабардино-Балкарская Республики, Курганская область, Еврейская АО).

В 2022 г. большая часть регионов группы (27) улучшили значения итогового индекса по сравнению с 2021 г., из них значительно — Кемеровская, Новгородская области, Республики Хакасия и Калмыкия. Только 2 региона эти значения понизили, при этом существенно — Костромская область, Еврейская автономная область.

Группа III — субъекты РФ с устойчиво низким значением индекса (ниже 0,4 весь рассматриваемый период). Стабильно низкое место в итоговом рейтинге занимают всего 4 (4,7%) субъекта РФ (см. табл. 22). Из них 2 региона Северо-Кавказского ФО (Карачаево-Черкесская Республика, Республика Ингушетия), 2 — Сибирского ФО (Республики Алтай и Тыва).

Т а б л и ц а 22

Значения индексов для III группы по годам

Субъект РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1. Республика Алтай	0,31646	0,36006	0,36642	0,35426	0,32307	0,35261	0,35571
2. Республика Тыва	0,29409	0,30395	0,34442	0,34674	0,28941	0,29113	0,34526
3. Карачаево-Черкесская Республика	0,33785	0,37517	0,37940	0,33985	0,34422	0,36486	0,34111
4. Республика Ингушетия	0,31439	0,34108	0,39016	0,34420	0,28266	0,28408	0,26077

Источник: составлено авторами по [3–6].

В 2021 г. в группу входила Чеченская Республика. Она в 2022 г. впервые имела среднее значение итогового индекса и переместилась в вышестоящую группу. В Республике Ингушетии — наименее благоприятная ситуация и самые низкие значения итогового индекса, при этом динамика остается негативной. Негативную динамику демонстрирует и Карачаево-Черкесская Республика, а заметную положительную динамику показала Республика Тыва.

Группа III-м — субъекты РФ, мигрирующие между группами с высоким, средним и низким рейтингом (I, II и III). В эту группу вошла только Республика Коми. Высокое значение итогового индекса регион имел в 2018 г., а низкое — в 2021 г., а в 2022 г. в регионе вновь отмечалось среднее значение показателя (см. табл. 23).

Т а б л и ц а 23

Регионы, мигрирующие между группами

Субъект РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1. Республика Коми	0,46650	0,46879	0,50360	0,48053	0,45829	0,37706	0,46389

Источник: составлено авторами по [3–6].

В целом распределение регионов с высоким, средним и низким значениями итогового индекса по годам представлено в *таблице 24*.

Т а б л и ц а 24

Распределение групп с высоким, средним и низким значением

Группы субъектов РФ	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Регионы с высоким значением индекса	12	21	26	25	10	12	11
Регионы со средним значением индекса	55	54	53	49	45	44	57
Регионы с низким значением индекса	18	10	6	11	30	29	17

Источник: составлено авторами.

Наиболее благополучными следует считать 2018 и 2019 гг. когда около 30% субъектов РФ имели высокие значения итогового индекса рейтинга. Самая малая доля регионов (6 регионов) имели низкие значения в 2018 г.

В 2020 г. (год пандемии) отмечается выраженное ухудшение — 30 регионов (35% субъектов РФ) показали низкие значения итогового индекса. Резко уменьшилось количество регионов с высоким значением. В 2021 г. произошли изменения к лучшему, но крайне незначительно.

В 2022 г. число субъектов РФ с высоким значением итогового индекса остается практически неизменным после его снижения в 2020 г. (в кризис, связанный с пандемией). Но *в целом ситуация улучшается*: снижается число с низким значением индекса и возрастает число регионов со средними значениями (самое большое количество с 2016 г.).

Краткие итоги и гипотезы

Завершая, кратко охарактеризуем ситуацию в регионах России в годы введения санкций и пандемии.

1. Общим для них является то, что и в условиях пандемии (2020 г.), и санкционного давления (2022 г.) существенно снизилось число субъектов РФ с высоким уровнем бюджетной самодостаточности и возросло количество регионов с низким уровнем, что *потребовало значительных поддерживающих мер со стороны федерального бюджета*.

2. За весь рассматриваемый временной период мы не обнаружили выраженной связи между уровнем хозяйственной активности на территории большинства субъектов РФ и качеством их социальной среды. В 2020 и 2022 гг. этот разрыв усиливался. При этом в 2022 г. повышение индексов социального и хозяйственного блоков сменялось их снижением. Поэтому для большинства региональных экономик *сохраняет актуальность проблема неустойчивого тренда развития*.

3. Если в 2020 г. поддержка сложившегося качества социальной среды была нацелена на недопущение серьезных провалов в данной сфере вслед за негативной динамикой развития экономики регионов, то в 2022 г.

(за незначительными исключениями) фиксируется *разнонаправленность динамики показателей* хозяйственного и социального блока. При выраженном росте показателей хозяйственной активности *просматривается снижение характеристик качества социальной среды*. Снижение качества условий жизни, оцениваемых в рамках социального блока, в период пандемии было не столь значительным, как в истекшем году. Это может быть результатом *изменения вектора федеральной политики*.

Так, если в годы ковидокризиса эта политика акцентировалась на поддержке населения и недопущении провалов в социальной сфере, то в 2022 г. она была в первую очередь нацелена на поддержку и активизацию бизнеса. А социальная составляющая предоставлена субъектам РФ. Анализ первичных статистических данных позволяет говорить о росте в 2022 г. объемов помощи государства развитию промышленного производства, в т.ч. путем введения льгот при кредитовании отраслей. Это позволило интенсифицировать инвестирование в основные фонды, увеличить долю привлеченных средств с 43,5% в 2021 г. до 45,8% в 2022 г. При этом доля бюджетных средств возросла с 17,8 до 20,2%. Из них в большей степени повысилась доля как федерального (с 7,7 до 9,6%), так и регионального бюджетов (с 8,9 до 9,3%)⁶.

4. Возможно, в 2023–2024 гг. вследствие роста хозяйственной активности улучшаться показатели социального и бюджетного блоков. Однако в 2022 г. такой зависимости не просматривалось. Не фиксировалась она и в предшествующие годы: периоды всплесков показателей хозяйственного блока не приводили через 1–2 года (за единичными исключениями) к росту значений качества социальной среды.

5. В статье, опубликованной в 2022 г., мы предположили, что: «Усиление санкционного давления..., скажется на дальнейшем снижении индекса социального блока, а в текущем году и хозяйственного блока. Особенно там, где ведущее производство (например, автомобильной промышленности) основано на поставках зарубежных комплектующих. Вместе с тем регионы с развитой и диверсифицированной обрабатывающей промышленностью, наоборот, из-за ухода зарубежных компаний получают широкие возможности для наращивания своего производства, в т.ч. инновационных продуктов, что все-таки потребует определенного времени» [2, с. 218].

Данная гипотеза получила лишь частичное подтверждение. В 2022 г. действительно произошло снижение показателей по социальному блоку. Но санкции инициировали изменения промышленной политики правительства Российской Федерации, прежде всего в сфере импортозамещения. А это позволило *не только сохранить значения хозяйственного индекса, но и улучшить их*.

⁶ В рамках используемой в статье методологии федеральная составляющая экономической политики на территории субъектов РФ *в явном виде нами практически не учитывалась*. Косвенно и частично она принималась во внимание при оценке бюджетной самодостаточности субъектов РФ (бюджетного показателя) как обратное значение к уровню бюджетной обеспеченности. Однако этого недостаточно, и мы признаем наличие данного методологического пробела.

Список литературы

1. Валентей С.Д., Бахтизин А.Р., Борисова С.В., Кольчугина А.В., Лыкова Л.Н. Тренды развития субъектов Российской Федерации в период пандемии // *Федерализм*. 2021. Т. 26. № 4 (104). С. 127–170.
2. Валентей С.Д., Бахтизин А.Р., Борисова С.В., Кольчугина А.В., Лыкова Л.Н. Тренды развития региональных экономик в России // *Федерализм*. 2022. Т. 27. № 2 (106). С. 177–221.
3. Статистические сборники. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016–2022 гг. // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>
4. Социально-экономическое положение субъектов Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/sep_region1.htm
5. Исполнение федерального бюджета 2023 года. Доходы бюджета // Единый портал бюджетной системы Российской Федерации (Электронный бюджет). URL: <https://budget.gov.ru/>
6. Исполнение федерального бюджета 2023 года. Расходы бюджета // Единый портал бюджетной системы Российской Федерации (Электронный бюджет). URL: <https://budget.gov.ru/>

References

1. Valentei S.D., Bakhtizin A.R., Borisova S.V., Kol'chugina A.V., Lykova L.N. Trendy razvitiia sub"ektov Rossiiskoi Federatsii v period pandemii [Trends in the Development of the Constituent Entities of the Russian Federation During the Pandemic], *Federalizm* [Federalism], 2021, Vol. 26, No. 4 (104), pp. 127–170. (In Russ.).
2. Valentei S.D., Bakhtizin A.R., Borisova S.V., Kol'chugina A.V., Lykova L.N. Trendy razvitiia regional'nykh ekonomik v Rossii [Trends in the Development of Regional Economies in Russia], *Federalizm* [Federalism], 2022, Vol. 27, No. 2 (106), pp. 177–221. (In Russ.).
3. Statisticheskie sborniki. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2016–2022 gg. [Statistical Collections. Regions of Russia. Socio-Economic Indicators. 2016–2022], *Federal'naia sluzhba gosudar-stvennoi statistiki* [Federal State Statistics Service]. (In Russ.). Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>
4. Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie sub"ektov Rossiiskoi Federatsii [Socio-Economic Situation of the Subjects of the Russian Federation], *Federal'naia sluzhba gosudarstvennoi statistiki* [Federal State Statistics Service]. (In Russ.). Available at: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/sep_region1.htm
5. Ispolnenie federal'nogo biudzheta 2023 goda. Dokhody biudzheta [Execution of the 2023 Federal Budget. Budget Revenues], *Edinyi portal biudzhethnoi sistemy Rossiiskoi Federatsii (Elektronnyi biudzheth)* [Unified Portal of the Budget System of the Russian Federation (Electronic Budget)]. (In Russ.). Available at: <https://budget.gov.ru/>
6. Ispolnenie federal'nogo biudzheta 2023 goda. Raskhody biudzheta [Execution of the 2023 Federal Budget. Budget Expenditures], *Edinyi portal biudzhethnoi sistemy Rossiiskoi Federatsii (Elektronnyi biudzheth)* [Unified Portal of the Budget System of the Russian Federation (Electronic Budget)]. (In Russ.). Available at: <https://budget.gov.ru/>

TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION UNDER SANCTIONS

For the period from 2020 to the present, both the domestic economy and the economies of the constituent entities of the Russian Federation have been subjected to two shocks. The shock caused by COVID-19 and the shock caused by the sanctions policy against Russia. As our research has shown, regional economies have relatively successfully overcome the negative consequences of the pandemic, suffering fewer losses than initially hypothetically predicted. An attempt to determine the degree of negative consequences of sanctions at the regional level is made in this article. At the same time, the authors understand that the problem requires further research, because, firstly, the impact of covid and post-covid restrictions on the national and regional economies has not been completely overcome. Secondly, since sanctions were introduced (and are being introduced) not simultaneously, but incrementally, they affect (and will affect) regional economies with different industry specialization of enterprises in different ways.

Keywords: region, budgetary federalism, federal relations, regional economy, development trend.

JEL: H11, O20, R10, R11, R22

Дата поступления – 10.06.2023 г.

ВАЛЕНТЕЙ Сергей Дмитриевич

доктор экономических наук, профессор, главный редактор журнала, руководитель Научно-исследовательского объединения;

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» / Стремянный пер., д. 36, г. Москва, 109992.

e-mail: Valentey.SD@rea.ru

БАХТИЗИН Альберт Рауфович

член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, директор;

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Центральный экономико-математический институт Российской академии наук / Нахимовский проспект, д. 47, г. Москва, 117418.

e-mail: albert.bakhtizin@gmail.com

БОРИСОВА Светлана Валерьевна

кандидат физико-математических наук, старший научный сотрудник лаборатории динамических моделей экономики и оптимизации;

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Центральный экономико-математический институт Российской академии наук / Нахимовский проспект, д. 47, г. Москва, 117418.

e-mail: sv-borissova@yandex.ru

КОЛЬЧУГИНА Анастасия Владимировна

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Центра федеративных отношений и регионального развития;

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Российской академии наук / Нахимовский проспект, д. 32, г. Москва, 117218.

e-mail: vostokza@mail.ru

ЛЫКОВА Людмила Никитична

доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник;
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт
экономики Российской академии наук / Нахимовский проспект, д. 32,
г. Москва, 117218.
e-mail: Lykoval@inecon.ru

VALENTEY Sergey D.

Dr. Sc. (Econ.), Professor, Head of Research Association;
Federal State Budget Educational Institution of Higher Education "Plekhanov
Russian University of Economics" / 36, Stremyanny Lane, Moscow, 109992.
e-mail: Valenty.SD@rea.ru

BAKHTIZIN Albert R.

Corresponding Member of the RAS, Dr. Sc. (Econ.), Professor, Head;
Federal State Budgetary Institute of Science Central Institute of Economics
and Mathematics of the Russian Academy of Sciences / 47, Nakhimovsky Av.,
Moscow, 117418.
e-mail: albert.bakhtizin@gmail.com

BORISOVA Svetlana V.

Cand. Sc. (Physico-Mathematical), Senior Researcher of the Laboratory of
Dynamic Models of Economics and Optimization;
Federal State Budgetary Institute of Science Central Institute of Economics
and Mathematics of the Russian Academy of Sciences / 47, Nakhimovsky Av.,
Moscow, 117418.
e-mail: sv-borissova@yandex.ru

KOL'CHUGINA Anastasiya V.

Cand. Sc. (Econ.), Senior Researcher of the Center for Federal Relations and
Regional Development;
Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Economics of the
Russian Academy of Sciences / 32, Nakhimovsky Av., Moscow, 117218.
e-mail: vostokza@mail.ru

ЛЫКОВА Lyudmila N.

Dr. Sc. (Econ.), Professor, Chief Researcher;
Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Economics of the
Russian Academy of Sciences / 32, Nakhimovsky Av., Moscow, 117218.
e-mail: Lykoval@inecon.ru

Для цитирования:

Валентей С.Д., Бахтизин А.Р., Борисова С.В., Кольчугина А.В., Лыкова
Л.Н. Тренды развития субъектов Российской Федерации в условиях санк-
ций // Федерализм. 2023. Т. 28. № 2 (110). С. 161–196. DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2073-1051-2023-2-161-196>