

Л.Н. ЛЫКОВА

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ 2022 г. ДЛЯ КОНСОЛИДИРОВАННЫХ БЮДЖЕТОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. АДАПТАЦИЯ ИЛИ КРИЗИС?

Исполнение консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в 2022 г. осуществлялось в условиях массивированного санкционного давления на отечественную экономику, существенных колебаний цен на мировых сырьевых рынках, радикального изменения хозяйственных логистических цепочек и роста потребности в бюджетных расходах. В январе — ноябре 2022 г. рост доходов региональных бюджетов лишь незначительно отставал от темпов инфляции. При этом в ряде регионов с существенной ролью черной металлургии и связанных с ней добывающих отраслей имело место выраженное сокращение налоговых поступлений в региональные бюджеты, а в некоторых случаях и в консолидированный бюджет страны. Поступления налога на прибыль организаций на протяжении года имело выраженную тенденцию к сокращению. Доходы бюджетов от НДФЛ играли стабилизирующую роль. Рост потребности в расходах региональных бюджетов выразился в опережающем их росте по сравнению с доходами. Результатом стал выраженный рост объемов государственного долга по сравнению с началом года. При этом сохранилась тенденция к замещению банковских кредитов и облигационных займов бюджетными кредитами. Бюджетные кредиты для некоторых регионов начинают играть роль инструментов компенсации вертикального финансового дисбаланса.

Ключевые слова: налог на прибыль организаций, налоговые доходы бюджета, налог на доходы физических лиц, регион, региональные бюджеты, субъект Российской Федерации, межбюджетные трансферты, государственный долг субъектов Российской Федерации.

JEL: H20, H50, H60, H77

Формирование и исполнение консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации (далее — субъекты РФ) в 2022 г. осуществлялось под воздействием целого ряда факторов. Относительно благополучное начало (I квартал) в значительной мере отражало тенденции прошлого, в целом удачного для большинства российских регионов, года.

Ключевыми факторами экономической динамики в прошедшем году стали беспрецедентное нарастание санкционного давления на отечественную экономику и связанные с ним ограничения, высокая волатильность некоторых цен на мировых сырьевых рынках, отчасти связанная с первым фактором, существенное изменение сложившихся на протяжении многих лет хозяйственных связей и логистических цепочек, затронувшее многие экономические субъекты. Финансовые ограничения и необходимость реформатирования системы текущего финансирования хозяйственной активности по-разному сказывались на различных видах бизнеса и регионах в целом. Как и всегда, *основным ключом* к распределению воздействия этих факторов на региональные экономики и бюджетную ситуацию *была отраслевая специализация региона*, доминирование в структуре отдельных отраслей и видов экономической деятельности, степень зависимости региона от федеральных трансфертов. Стал еще более значительно проявляться фактор локализации региона и степень его транспортной близости к изменившимся направлениям хозяйственных потоков. Несмотря на крайне ограниченный временной интервал и проблемы с получением информации (хотя бы оперативной), предварительные оценки масштабов и направления воздействия как перечисленных выше, так и некоторых иных факторов уже есть в экономической литературе [1; 2; 3]. В то же время оценки складывающейся ситуации, в т.ч. и в бюджетной сфере, в различных регионах носят зачастую из-за ограниченности статистической базы сегодня локально ориентированный характер [4]. Отсутствие официальной информации об исполнении консолидированных бюджетов субъектов РФ по единой форме на сайте Федерального казначейства *затрудняет проведение анализа*¹.

Формирование доходов региональных бюджетов

По итогам одиннадцати месяцев 2022 г. общая сумма доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ составила 17 429,7 млрд руб. и оказалась выше показателей аналогичного периода 2021 г. на 13,6%, или на 2 080,0 млрд руб. Фактически такой прирост доходов региональных бюджетов лишь компенсировал их инфляционное обесценение. Индекс потребительских цен по данным ФСГС, оцененный за период с января по ноябрь 2022 г. по отношению к аналогичному периоду предшествующего года, составил 113,8. При этом темпы роста поступлений в виде безвозмездной помощи федерального бюджета выраженно отставали от темпов инфляции (прирост федеральных трансфертов составил 9,9%), а динамика собственных доходов незначительно опережала ее (прирост составил 14,4%). В то же время общая сумма доходов федераль-

¹ Не все субъекты РФ публикуют на своих официальных сайтах данные в форме полноценных консолидированных отчетов. По этой причине ниже будем ориентироваться на доступные данные по отдельным регионам.

ного бюджета за этот же период увеличилась на 10,4% (с учетом уплаченного ПАО «Газпром» единовременного налога). Таким образом, потери доходов российской бюджетной системы в рамках рассматриваемого временного интервала в целом пропорционально распределялись между федеральной и субфедеральной составляющими.

Если потери потенциальных доходов федерального бюджета были связаны в первую очередь с существенным сокращением поступлений НДС при импорте, то субфедеральных бюджетов — с затухающей после I квартала динамикой поступлений налога на прибыль организаций (см. ниже).

При этом общая сумма доходов федерального бюджета в месячном исчислении (см. рис. 1) была существенно выше прошлогодних значений в январе — июне, когда поступления *НДПИ при добыче углеводородов с лихвой компенсировали потери доходов от сокращения импорта*. С августа по октябрь наблюдалось отставание от прошлогодних поступлений, а в ноябре наметился некоторый рост. Собственные доходы консолидированных бюджетов субъектов РФ (общая сумма доходов за вычетом федеральных трансфертов всех видов) превышали прошлогодние суммы в феврале — сентябре. Октябрь и ноябрь демонстрируют выраженное ухудшение ситуации по сравнению даже с итогами девяти месяцев года [5].

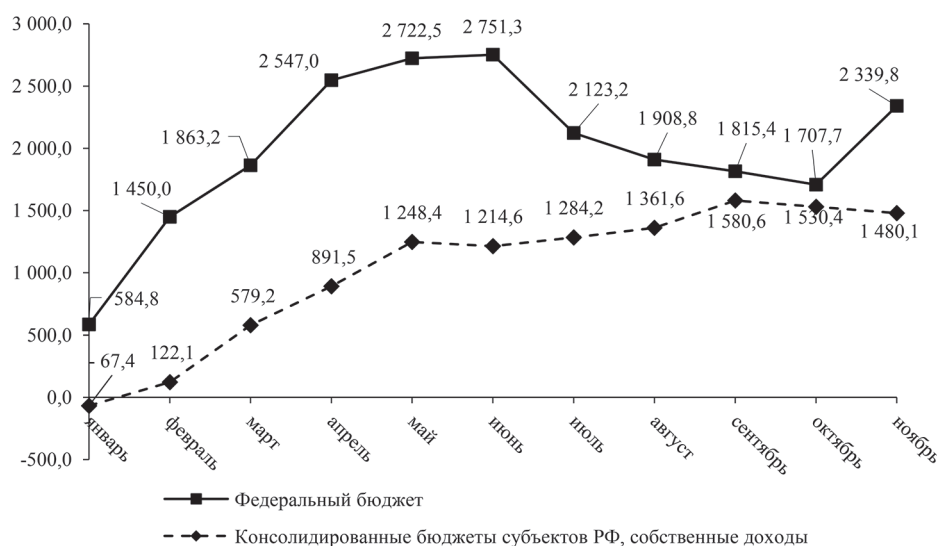


Рис. 1. Прирост месячных доходов федерального бюджета и собственных доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ с нарастающим итогом с начала года, 2022 г., млрд руб.

Источник: рассчитано по [6].

Тем не менее формирование собственных доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ в целом по итогам одиннадцати месяцев не носит катастрофического характера. Рост собственных доходов

опережал инфляцию, а общая сумма доходов лишь незначительно отставала от нее. В то же время нельзя не отметить существенно различающую динамику поступлений различных категорий доходов в региональные бюджеты.

Так, поступления налогов и сборов, администрируемых ФНС, в консолидированные бюджеты субъектов РФ сократились в 13 регионах. Еще в 40 рост данной категории доходов не компенсировал их инфляционного обесценения. Более 70% общей суммы прироста налоговых доходов по итогам рассматриваемого периода приходится на 10 субъектов РФ²: г. Санкт-Петербург (19,6% общей суммы прироста), г. Москву (16,1%), Республику Татарстан, Ямало-Ненецкий автономный округ и Московскую область (6,6–6,0%), Кемеровскую область (5,0%), Сахалинскую область (4,4%), а также Новосибирскую и Нижегородскую области и Краснодарский край (2,5–2,1%). Для всех этих регионов, кроме г. Москвы, относительные показатели роста налоговых поступлений также были весьма значительны и колебались от 169% для Сахалинской области и 145% для Кемеровской до 113,4% для Ямало-Ненецкого автономного округа. Рост налоговых поступлений в бюджет г. Москвы был ниже темпов инфляции и составил 110,0%.

Наиболее значительное сокращение налоговых доходов имело место в Белгородской, Липецкой, Мурманской и Курской областях, в Чукотском автономном округе и Республике Дагестан.

Необходимо отметить, что для большинства регионов динамика налоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ и общей суммы налоговых доходов, поступающих в бюджетную систему страны в целом (администрируемых ФНС) совпадала. В то же время для некоторых динамика была разнонаправленной (см. табл. 1).

В ряде субъектов РФ сокращение налоговых доходов затронуло как федеральный бюджет, так и консолидированные бюджеты субъектов РФ (Чукотского автономного округа, Липецкой, Мурманской, Магаданской, Белгородской и Курской областей, Республики Дагестан), в некоторых имел место рост поступлений в консолидированный бюджет страны и падение доходов консолидированного бюджета субъекта РФ (в Челябинской, Тюменской и Вологодской областях, Красноярском и Пермском краях). Еще в восьми субъектах РФ имело место сокращение поступлений налоговых доходов в консолидированный бюджет страны на фоне роста налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта РФ. Эта ситуация в значительной мере связана с зачастую разнонаправленной динамикой ключевых доходов федерального бюджета (НДС и НДСПИ) и региональных бюджетов (налога на прибыль и НДС). Данная динамика в существенной степени определялась отраслевой специализацией региона и степенью ориентации производителей на экспорт.

Так, четко просматривается сокращение доходов региональных бюджетов в субъектах РФ, для которых ключевой отраслью является чер-

² Рассчитано по данным [7, с. 315–316].

ная металлургия и связанные с ней виды экономической деятельности (в Липецкой, Белгородской, Курской, Челябинской, Вологодской областях).

Т а б л и ц а 1

**Динамика поступлений налоговых доходов
 в консолидированный бюджет Российской Федерации,
 январь — ноябрь 2022 г. относительно января-ноября 2021 г.
 (некоторые регионы)**

Субъект РФ	В консолидированный бюджет Российской Федерации		В т.ч. в консолидированный бюджет субъекта РФ	
	Темп роста, %	Прирост, млн руб.	Темп роста, %	Прирост, млн руб.
Чукотский авт. округ	25,2	-13 071,7	87,1	-2 480,8
Липецкая область	47,9	-59 146	73,3	-23550
Калининградская область	66,2	-69 649,1	119,8	10 742
Мурманская область	69,8	-14 984,6	83,7	-16 849
Магаданская область	74,5	-5 494,1	94,9	-1 702,2
Калужская область	85,7	-22 349,1	106,0	3 799,0
Республика Карелия	86,3	-7 882,5	97,5	-851,1
Камчатский край	89,2	-4 348,1	104,9	1 725,4
Республика Дагестан	89,5	-5 334,3	87,2	-5 023,7
Белгородская область	90,2	-1 9218	82,1	-22 742,7
Курская область	93,4	-5 992,7	84,4	-10 593,9
Ульяновская область	94,6	-4 984,6	109,5	5 012,4
Республика Алтай	95,1	-476,6	112,3	754,3
Ленинградская область	96,9	-11 520,4	115,4	24 856,2
г. Санкт-Петербург	97,3	-33 199	143,6	286 290,6
Еврейская авт. Область	97,5	-171	104,5	298,8
Республика Башкортостан	98,4	-5 750,8	110,7	22 732,6
Челябинская область	102,7	9 400,6	92,6	-15 583,1
Красноярский край	109,9	71 928,4	95,2	-16 940,0
Тюменская область	110,4	43 875,2	98,2	-2 417,4
Вологодская область	113,4	15 838,2	95,1	-5 125,3
Пермский край	129,1	165 773,2	99,9	-97,6

Источник: рассчитано по [7; 8].

В частности, поступление налога на прибыль в консолидированный бюджет Вологодской области (по итогам десяти месяцев 2022 г.) составило всего 75,1% прошлогодних сумм. В то же время поступления НДС с территории области стало положительным, хотя в прошлом году оно было отрицательным — сократились объемы экспорта, соответственно сократились и масштабы налога, выставляемого к зачету при расчетах по нулевой ставке. В Тюменской области при сокращении поступлений налога на прибыль в консолидированный бюджет области на 7% поступления НДС с территории возросли на 25,1%. Похожая картина имела место и в Челябинской области — налог на прибыль сократился на 24%, а НДС с территории области возрос на 24%³.

Остановимся более подробно на динамике одного из двух ключевых для консолидированных бюджетов субъектов РФ налогов — *налога на прибыль организаций*.

Наиболее существенно в рамках рассматриваемого временного интервала сокращались налоговые поступления в целом ряде видов экономической деятельности, являющихся ключевыми для субъектов РФ — преимущественно в добывающих сегментах (кроме углеводородного сырья) и металлургическом производстве.

Так, поступления налога на прибыль от такого вида экономической деятельности, как «добыча полезных ископаемых» (заметим, для данной группы субъектов РФ это преимущественно металлические руды), составили по итогам десяти месяцев 2022 г. от 31,8% прошлогодних сумм для Липецкой области и 34,4% для Курской области до 98,7% для Красноярского края (см. табл. 2). При этом доля поступлений от данного вида деятельности в этих регионах составляла соответственно 49,5, 39,5 и 39,1%. Похожая ситуация имела место и по виду деятельности «металлургическое производство», поступления налога на прибыль в региональные бюджеты по которому составили 28,7% прошлогодних (аналогичного периода) сумм в Челябинской области, 28,8% — в Вологодской и 49,5% — в Липецкой области. Эти процессы в значительной мере были связаны с динамикой мировых цен на продукцию черной металлургии и руды черных металлов.

В меньшей степени эта ситуация затронула цветную металлургию как более диверсифицированную отрасль. Обращает на себя внимание, что при выраженных потерях поступлений налога на прибыль в региональные бюджеты доходы от НДС в этих видах экономической деятельности не падали. Их рост в некоторых регионах был незначительным, а в ряде субъектов РФ даже превышал темпы инфляции.

Необходимо отметить, что нефте- и газодобывающие регионы, а также угледобывающая Кемеровская область по итогам рассматриваемого периода характеризовались в целом позитивной динамикой налоговых поступлений (см. выше).

³ Рассчитано по [9].

Т а б л и ц а 2

Поступления налога на прибыль и НДФЛ в консолидированные бюджеты субъектов РФ (некоторые регионы) по ключевым видам экономической деятельности, январь – октябрь 2021–2022 гг.

Субъект РФ	Вид экономической деятельности	Доля вида деятельности в доходах бюджета региона ^{*)} от налога на прибыль, %	Темп роста поступлений налога на прибыль, %	Темп роста поступлений НДФЛ, %
Вологодская область	Металлургическое производство	28,8	38,22	103,04
Тюменская область	Производство нефтепродуктов	45,0	80,03	32,99
	Добыча полезных ископаемых	17,2	113,11	116,23
Челябинская область	Добыча полезных ископаемых	9,7	65,35	100,30
	Металлургическое производство	28,7	47,88	105,36
Красноярский край	Добыча полезных ископаемых	39,1	98,74	117,06
Белгородская область	Добыча полезных ископаемых	38,8	40,61	119,55
	Металлургическое производство	20,8	44,66	114,37
Курская область	Добыча полезных ископаемых	39,5	34,41	103,62
Липецкая область	Металлургическое производство	49,5	31,80	106,85

Источник: рассчитано по [9; 10].

^{*)} Администрируемых ФНС.

Положительная динамика налога на прибыль по итогам рассматриваемого периода в значительной мере была обеспечена хорошими итогами I полугодия (см. рис. 2). Начиная с июля, месячные приросты поступлений налога по сравнению с 2021 г. становятся отрицательными, и это отставание нарастает вплоть до октября. В ноябре это отставание незначительно сокращается. В то же время поступления НДФЛ носят более стабильный характер (см. рис. 2). После выраженного их падения по сравнению с прошлогодними показателями в апреле 2022 г. далее имеет место относительно устойчивое ежемесячное превышение уровня доходов предшествующего года.

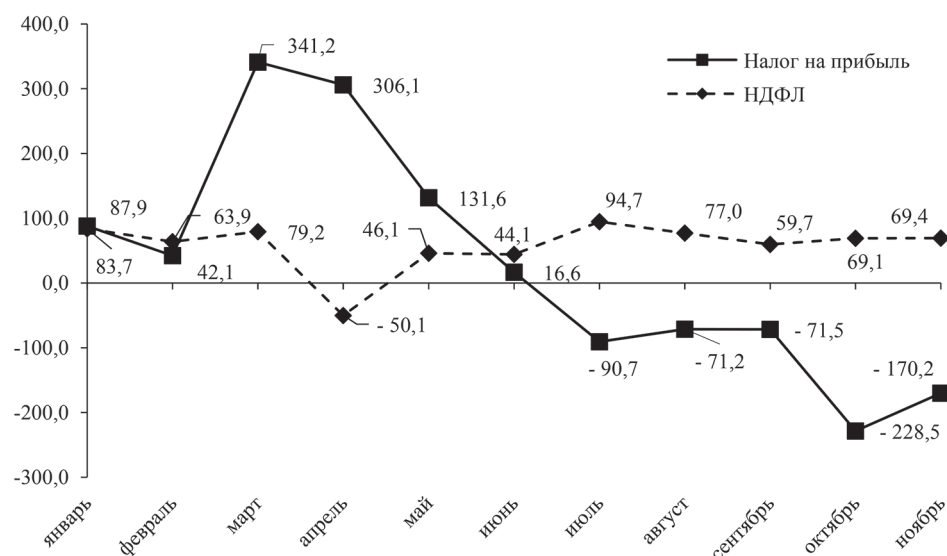


Рис. 2. Ежемесячные приросты поступлений налога на прибыль организаций и НДС/ФЛ в доход консолидированных бюджетов субъектов РФ, январь — ноябрь 2022 г., млрд руб.

Источник: построено по [6].

В целом по всем субъектам Федерации общая сумма поступлений налога на прибыль организаций превысила прошлогодние показатели на 293,7 млрд руб. Более 60% общей суммы этого налога, поступающего в консолидированные бюджеты субъектов РФ, приходится на 10 регионов (см табл. 3). В 2022 г. ситуация с динамикой поступлений налога на прибыль в них также не была однозначной.

Т а б л и ц а 3

Поступления налога на прибыль организаций в консолидированные бюджеты субъектов (некоторые регионы), январь — ноябрь 2022 г.

Субъекты РФ	Млрд руб.	% к итогу	% к предшествующему году
1	2	3	4
Всего	4429,8	100	107,1
В т.ч.:			
г. Москва	988,38	22,3	98,1
г. Санкт-Петербург	448,28	10,1	190,7
Республика Татарстан	251,9	5,7	231,9
Московская область	245,62	5,5	109,2
Тюменская область	144,11	3,3	94,5
Кемеровская область	141,48	3,2	166,9

О к о н ч а н и е т а б л . 3

1	2	3	4
Ямало-Ненецкий авт. округ	129,10	2,9	138,8
Республика Башкортостан	124	2,8	230,7
Свердловская область	102,1	2,3	84,6
Иркутская область	96,79	2,2	123,3
Краснодарский край	87,24	2,0	101,3
Новосибирская область	75,93	1,7	142,5
Нижегородская область	73,25	1,7	120,2
Челябинская область	71,98	1,6	74,1
Самарская область	64,80	1,5	85,2
Ростовская область	55,15	1,2	104,5
Остальные субъекты РФ	1 330,1	30,0	—

Источник: рассчитано по [9] и данным сайтов администраций субъектов РФ⁴.

⁴ Месячные отчеты об исполнении бюджета по городу Москве // Департамент финансов города Москвы. URL: <https://www.mos.ru/findep/function/napravleniia-deyatelnosti/itogi-ispolneniia-byudzhet-goroda-moskvy/mesiachnye-otchety-ob-ispolnenii-byudzhet-pogorodu-moskve/>; Отчеты об исполнении консолидированного бюджета РТ. 2022 г. // Министерство финансов РТ. URL: <https://minfin.tatarstan.ru/2022-5759309.htm>; Показатели исполнения бюджета Московской области // Открытый бюджет Московской области. URL: <https://budget.mosreg.ru/dokumenty/byudzhetsnaya-politika/pokazateli-ispolneniya-byudzhet-moskovskoj-oblasti/>; Отчет об исполнении бюджета // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области. URL: https://admtuymen.ru/ogv_ru/finance/finance/ot.htm; Доходы и расходы нарастающим итогом — консолидированный бюджет, 2022–2023 гг. // Министерство финансов Кузбаса. URL: <https://ias.ofukem.ru/AnalyticalData/ProfitExpenseGrowing/Cons>; Ежемесячная отчетность // Департамент финансов Ямало-Ненецкого автономного округа. URL: https://www.yamalfin.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=24:2010-04-15-02-48-06&layout=default; Ежемесячный отчет об исполнении консолидированного бюджета Республики Башкортостан // Министерство финансов Республики Башкортостан. URL: <https://minfin.bashkortostan.ru/activity/2868/>; Исполнение бюджета // Министерство финансов Свердловской области. URL: https://minfin.midural.ru/document/category/21#document_list; Исполнение бюджета 2022 г. // Открытый бюджет Иркутской области. URL: https://openbudget.irkobl.ru/ispolnenie-budgeta/analiticheskie-dannye/section.php?IBLOCK_ID=26&SECTION_ID=8554; Отчеты об исполнении консолидированного бюджета КК и ТФОМС КК // Министерство финансов Краснодарского края URL: https://minfin.krasnodar.ru/activity/ispolnenie-byudzhet/otchety-ob-ispolnenii-konsolidirovannogo-byudzhet-i-tfoms-kk/_2022; Отчеты об исполнении консолидированного бюджета НСО // Министерство финансов и налоговой политики Новосибирской области. URL: <https://mfnsnso.ru/page/530>; Исполнение бюджета и бюджетная отчетность // Министерство финансов Нижегородской области. URL: http://mf.nnov.ru/index.php?option=com_k2&view=itemlist&layout=category&task=category&id=188&Itemid=554; Ежеквартальная отчетность от исполнения бюджета 2022 г. // Министерство финансов Челябинской области. URL: <https://minfin.gov74.ru/minfin/activities/budget/execution/quarterly/2022.htm>; Ежемесячная отчетность об исполнении бюджета // Министерство финансов Челябинской области. Официальный сайт. URL: <https://oldminfin.gov74.ru/mBudget/execution/monthly/>; Исполнение консолидированного бюджета Ростовской области за 2022 г. // Официальный портал Правительства Ростовской области. URL: <https://www.donland.ru/result-report/1663/>; Бюджетная отчетность // Комитет финансов г. Санкт-Петербурга. URL: <https://fincom.gov.spb.ru/budget/reporting/1>

Так, поступления этого налога в бюджет г. Москвы сократились на 19,5 млрд руб. или на 1,9% по сравнению с итогами одиннадцати месяцев 2021 г. (заметим, что эти потери были с лихвой компенсированы приростом поступлений НДС). В то же время прирост поступлений налога в бюджет г. Санкт-Петербурга составил 213,2 млрд руб., или 90,1%.

Разнонаправленная и крайне неоднородная динамика поступлений данного налога в консолидированные бюджеты регионов просматривается по всей их совокупности. Поступления данного налога в целом *существенно более волатильны* под воздействием динамики цен на мировых сырьевых рынках, *чем поступления НДС*. По этой же группе субъектов РФ динамика поступлений НДС преимущественно превышала прошлогодние значения на 10–20%. Только в Ямало-Ненецком автономном округе имело место сокращение поступлений данного налога на 19%. В целом по итогам января – ноября 2022 г. поступления НДС демонстрировали определенную устойчивость к внешним шокам (возможно, только пока) и выполняли выраженно стабилизирующую функцию для доходов большинства региональных бюджетов.

В целом по всем субъектам Федерации обращает на себя внимание выраженный рост поступлений НДС в доходы консолидированных бюджетов субъектов РФ. По итогам января – ноября 2022 г. его поступления *стали основным источником доходов региональных бюджетов*, опередив поступления налога на прибыль организаций. На долю НДС по итогам рассматриваемого периода приходится 36,9% доходов региональных бюджетов, администрируемых ФНС, в то время как доля налога на прибыль организаций составила 36,5%. Если доля первого увеличилась незначительно (на 0,8 процентного пункта), то доля второго сократилась более выраженно (на 1,9 процентного пункта) по сравнению с показателями предшествующего года. Динамика обоих налогов по итогам одиннадцати месяцев *в целом была повышательной*.

Так, поступления налога на прибыль организаций возросли по сравнению со значениями 2021 г. (аналогичного периода) на 7,1%. Этот рост не компенсирует инфляционного обесценения поступлений – в реальном исчислении доходы консолидированных бюджетов субъектов РФ от налога на прибыль составили всего 94,1% прошлогодних. В то же время поступления налога на доходы физических лиц возросли на 15,6% (на 1,6% в реальном исчислении, или на 636,8 млрд руб.). Таким образом, прирост поступлений НДС обеспечил 43,5% общей суммы налоговых доходов региональных бюджетов.

Как уже отмечалось ранее [5], основной прирост поступлений НДС обеспечивают доходы от повышенной ставки 15%, уплачиваемые с доходов свыше 5 млн руб. В то же время поступления налога с доходов менее данной суммы растут темпами, не компенсирующими их инфляционное обесценение.

Поступления акцизов по итогам января – ноября 2022 г. превысили показатели аналогичного периода предшествующего года на 160,5 млрд руб., или на 18,6%, обеспечив тем самым 11,0% общей суммы прироста доходов

консолидированных бюджетов субъектов РФ. Почти 50% прироста приходится на поступления налога на дизельное топливо. По сравнению с показателями января — ноября 2021 г. доходы бюджетов от акциза на дизельное топливо увеличились на 31,7%, или на 77,7 млрд руб. Столь существенный рост был обеспечен главным образом за счет изменения нормативов зачисления налога в консолидированные бюджеты субъектов РФ. Повышение ставки акциза в 2022 г. по сравнению с 2021 г. было относительно незначительным — всего на 4,0%.

Увеличение поступлений иных категорий акцизов (на автомобильный бензин, на пиво) было не столь значительным. Например, доходы региональных бюджетов от акцизов на бензин возросли на 9,0%, а от акциза на пиво — на 4,5%, что не компенсирует темпы инфляции.

Поступления налогов на имущество по итогам одиннадцати месяцев 2022 г. превысили прошлогодние показатели на 13,3%, или на 180,3 млрд руб., что в реальном исчислении означает 99,6% прошлогодних сумм. В то же время поступления налогов на имущество физических лиц росли существенно более быстрыми темпами — прирост их поступлений составил 18,5%, или 4,1% в реальном исчислении. Доля данного налога в структуре налогов на имущество незначительна и по итогам рассматриваемого периода составляет всего 5,0%. Таким образом, высокие темпы роста поступлений налога на имущество физических лиц не сказываются существенно на доходах консолидированных бюджетов субъектов РФ. В то же время необходимо отметить, что данный налог поступает в доходы местных бюджетов и для некоторых из них представляет достаточно значимый источник налоговых доходов.

Безвозмездные поступления из федерального бюджета продолжают играть существенную роль в доходах региональных бюджетов. Но их доля по итогам одиннадцати месяцев 2022 г. снизилась по сравнению с показателями предшествующего года. Если по итогам ноября 2021 г. доля федеральных трансфертов всех видов в доходах консолидированных бюджетов субъектов РФ составляла 19,5%, то в 2022 г. — 18,8%.

В целом общая сумма поступлений федеральных трансфертов всех видов в консолидированные бюджеты субъектов РФ по итогам ноября составила 3 281,6 млрд руб. Это выше прошлогодних показателей на 9,9%, или на 296,7 млрд руб. С учетом темпов инфляции, имевших место на протяжении 2022 г., данная сумма составляет всего 96,5% прошлогодних сумм.

Расходы консолидированных бюджетов и государственный долг субъектов РФ

В январе — ноябре 2022 г. расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ росли существенно более быстрыми темпами, чем общая сумма их доходов и чем собственные доходы. Если общая сумма доходов региональных бюджетов возросла на 13,6%, то расходы увеличились на 17,6%. Соответственно, сократилось положительное сальдо.

Тем не менее по итогам рассматриваемого периода консолидированные бюджеты субъектов РФ были исполнены с профицитом, размер которого составлял 7,7% фактически осуществленных расходов. Общая сумма расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ по итогам января — ноября 2022 г. составила 16 188,7 млрд руб. Показатели динамики расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ по итогам одиннадцати месяцев года не являются в полной мере показательными для года в целом. Для большинства регионов, где трансферты играют существенную роль в формировании доходов (и возможности осуществлять расходы), их поступления в декабре могут значительно повлиять на объемы финансирования.

Так, в 2021 г. доля декабрьских трансфертов региональным бюджетам составляла почти 19% их годовой суммы и обеспечила 50% расходов в этом месяце. Таким образом, ситуация и с формированием собственных доходов региональных бюджетов, и с поступлением трансфертов в декабре 2022 г. может существенно повлиять на общую картину исполнения региональных бюджетов.

Сальдо консолидированных бюджетов субъектов РФ по итогам ноября оставалось в области положительных значений и составляло 1 241,0 млрд руб. По сравнению с показателями одиннадцати месяцев предшествующего года оно сократилось на 347,6 млрд руб., или на 21,9%. Более 53% общей суммы профицита приходится на 10 субъектов РФ, в т.ч. г. Москву, Московскую область, Республику Татарстан, Тюменскую область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Кемеровскую и Сахалинскую области.

Таким образом, вплоть до ноября 2022 г. в субъектах РФ *просматривалась в целом тенденция к накоплению ресурсов* для финансирования традиционного «всплеска» расходов в декабре. Отчасти данные о динамике государственного и муниципального долга субъектов РФ могут показать общие тенденции бюджетного сальдо и объема расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ в декабре 2022 г. и по итогам года в целом.

На протяжении всего 2022 г. объем государственного долга субъектов РФ *имел выраженную тенденцию к росту*. Уже по итогам I квартала субфедеральный долг (общая сумма по всем субъектам РФ) превысила показатели начала года на 1,1 млрд руб. (или на 0,4%). Начиная со II квартала объем госдолга нарастал в каждом квартале на 3–4%. По итогам года в целом прирост данного показателя составил 12,7% (см. рис. 3)⁵. При этом *выраженно менялась структура долга*. Если в начале года на долю государственных ценных бумаг и банковских кредитов приходилось 32,3 и 10,4% общего объема долга, то к концу года их доли сократились до 23,4 и 4,5%. Бюджетные кредиты (кредиты Минфина) фактически заместили существенную часть коммерческой задолженности — их доля возросла с 55,4 до 71,0%.

⁵ Для большей наглядности данные о государственном долге субъектов РФ приведены без учета государственных гарантий и иных долговых обязательств, на долю которых по итогам года приходится чуть более 1% задолженности.

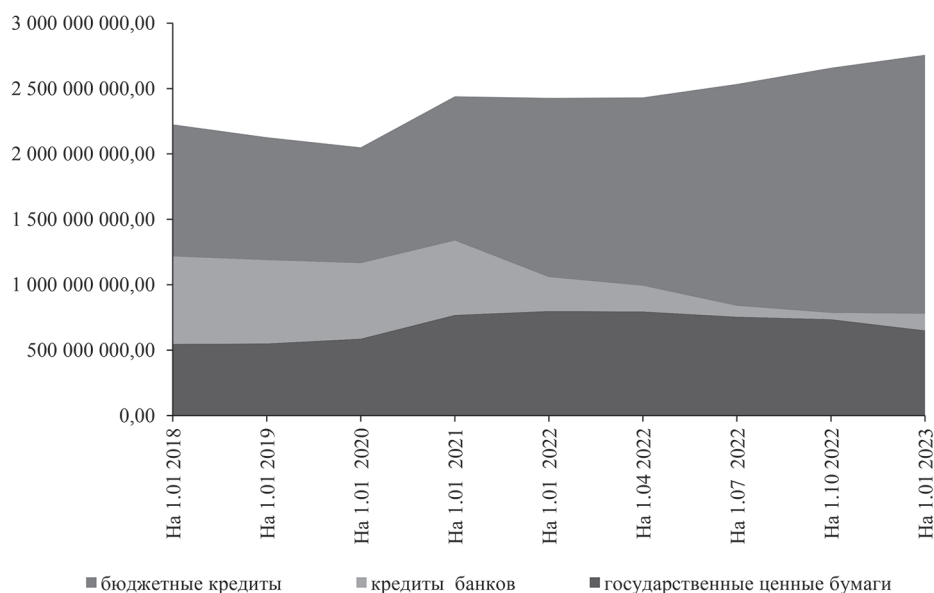


Рис. 3. Объем и структура государственного долга субъектов РФ, тыс. руб.

Источник: [11; 12; 13; 14].

Общая тенденция к замещению коммерческих (и потому дорогих) заимствований, в первую очередь банковских кредитов бюджетными, просматривается довольно давно.

Если по состоянию на 1 января 2018 г. доля банковских кредитов в структуре государственного субфедерального долга составляла 28,8%, а на 1 января 2020 г. сократилась до 27,2%, то по итогам 2020 г. составила уже 22,7%. В 2021 г. произошло радикальное снижение доли объемов задолженности бюджетов субъектов РФ перед коммерческими банками — до 10,4%, или более чем на 50% по объемам. В 2022 г. эта тенденция продолжилась — доля сократилась до 4,5%, а объемы снизились еще на 49%. При этом общий объем государственного долга субъектов РФ в целом после некоторого сокращения в 2018–2019 гг. имеет выраженную тенденцию к росту — как вследствие бюджетных проблем, спровоцированных кризисом в условиях пандемии в 2020–2021 гг., так и из-за санкционного давления на экономику в условиях СВО в 2022 г.

Проблемы формирования и обслуживания государственного долга субъектов РФ активно обсуждаются в экономической литературе как с точки зрения причин, условий и обстоятельств формирования долга, так и с точки зрения бремени расходов на их обслуживание и эффективности функционирования (а точнее, неэффективности) рынка субфедеральных долгов [15; 16; 17; 18]. Здесь же отметим лишь следующее. В значительной мере формирование государственного долга

субъектов РФ является результатом вертикального бюджетного дисбаланса, при котором доходный потенциал существенной части российских регионов не позволяет им профинансировать закрепленные за ними расходные обязательства. Ситуация усугубляется необходимостью выполнения требований Указа Президента РФ об обеспечении адекватного уровня оплаты труда в бюджетной сфере.

Сформировавшаяся к настоящему времени налоговая система страны фактически является первичной по отношению к модели бюджетного федерализма. В условиях этой налоговой системы уже *практически полностью исчерпаны налоговые источники, которые могут быть переданы регионам.*

В результате рост объемов государственного долга субъектов РФ, по сути, выполняет функцию частичной компенсации вертикального дисбаланса. Использование для этих целей дорогих кредитов коммерческих банков или эмиссии ценных бумаг вызывает целый ряд вопросов. Замещение этих займов бюджетными кредитами лишь отчасти восстанавливает справедливость. До 2021–2022 гг. такое замещение имело место преимущественно, когда объемы задолженности становились критическими с точки зрения их обслуживания и выполнения требований Бюджетного кодекса Российской Федерации. Это в целом лишь ухудшало ситуацию — коммерческие банки были заинтересованы в наращивании объемов предоставляемых субъектам РФ кредитов в ожидании, что Минфин Российской Федерации погасит их в конечном счете. Расширение объемов предоставления бюджетных кредитов и замещение ими банковских кредитов при прочих равных условиях выраженно снижает расходы на их обслуживание.

Долговая нагрузка (оцененная относительно налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ), как и иные показатели, существенно различается по регионам страны. По итогам 2021 г. долговые обязательства, которые превышали 50% налоговых и неналоговых доходов, имели место в 10 субъектах РФ (см. табл. 4).

Для большинства регионов, испытывающих серьезные проблемы с объемами накопленных долговых обязательств (см. табл. 4), в 2022 г. было характерно продолжающееся наращивание задолженности. Исключение составляют Республика Мордовия, которой удалось сократить объем долга на 32,1% по сравнению с началом года, и Псковская область, сократившая общий объем долга на 10,2%. Остальные восемь субъектов РФ этот долг наращивали. Необходимо отметить, что если Республика Мордовия сокращала долг как в части банковских кредитов, так и в части кредитов Минфина, то Псковская область фактически заместила часть банковских кредитов бюджетными.

Т а б л и ц а 4

Прирост объемов государственного долга субъектов РФ с наиболее высокими объемами задолженности* по состоянию на 1 января 2023 г. за год

Субъекты РФ	Справочно: отношение государственного долга субъекта РФ к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета по итогам 2021 г., %	Государственные ценные бумаги, млн руб.	Кредиты банков, млн руб.	Бюджетные кредиты, млн руб.	Всего, млн руб.	Темп роста общей суммы госдолга, % за 2022 г.
Орловская область	57,4	-2 000,0	-3 065,9	7 070,5	2 004,6	110,0
Псковская область	68,3	0,0	-8 875,6	6 713,2	-2 162,4	89,8
Республика Калмыкия	68,7	0,0	-2 900,0	3 656, 2	756, 2	109,7
Волгоградская область	52,0	-2 500,0	-1 595,0	6 733, 7	2 638, 7	104,6
Республика Мордовия	133,2	0,0	-2 985,9	-13 014,0	-16 000,0	67,9
Удмуртская Республика	76,9	0,0	-5 000,0	10 697, 4	5 697 4	109,0
Ульяновская область	64,4	-1 875,0	4 250,0	3 676, 9	6 051 9	114,7
Республика Хакасия	61,9	-1 500,0	-1 145,0	2 951, 4	306 4	101,3
Еврейская авт. область	53,4	0,0	-1 450,7	2 149, 0	698,4	114,3

Источник: рассчитано по [12; 13; 14].

* Под «высокими объемами задолженности» понимается объемы государственного долга субъекта РФ, превышающие 50% налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ.

В 2022 г. наиболее значительный рост задолженности имел место в Ульяновской области и Еврейской автономной области, где государственный и муниципальный долг увеличился более, чем на 14%. При этом Ульяновская область, сокращая задолженность по государственным ценным бумагам, увеличила банковские заимствования и задолженность по кредитам Минфина. Фактически в данной группе регионов только Ульяновская область прибегала в 2022 г. к использованию дорогих банковских займов. Еврейская автономная область наращивала объем долга за счет кредитов Минфина, частично погасив при этом задолженность перед коммерческими банками.

* * *

Подводя итоги сказанному, необходимо отметить ряд обстоятельств, оказавших существенное воздействие на формирование доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ в 2022 г.

Первое. Изменение геополитической ситуации и отчасти связанная с этим динамика мировых цен на различные товары российского экспорта выраженно сказывались на формировании доходов субфедеральных бюджетов. Поступления налога на прибыль организаций в регионах, связанных с добычей углеводородного сырья, и в регионах, связанных с металлургией и добычей сырья для нее, имели разнонаправленную динамику. При этом размах колебаний динамики поступлений налога на прибыль в 2022 г. существенно увеличился вслед за колебаниями цен.

Второе. Поступления НДС были не столь подвержены влиянию волатильных цен и в значительной степени стабилизировали доходы региональных бюджетов.

Третье. Необходимость наращивания расходов в новых экономических реалиях не могла не затронуть субфедеральные бюджеты. Рост их расходов был существенно выше роста доходов в целом по всем субъектам РФ, хотя ситуация в регионах и различалась.

Четвертое. В 2022 г. сохранилась тенденция к наращиванию объемов государственного субфедерального долга, сменившая имевший место тренд к сокращению задолженности. Активное замещение бюджетными кредитами банковских и облигационных заимствований фактически представляет собой в скрытом виде *форму сглаживания вертикального финансового дисбаланса* между доходными и расходными полномочиями субъектов РФ.

В условиях действующей налоговой системы, которая имеет первичный характер по отношению к системе межбюджетных отношений, сегодня *практически полностью исчерпаны возможности* передачи налоговых доходов от федерального субфедеральному уровню, а бюджетные кредиты представляют собой неэффективный, но все-таки механизм корректировки этого дисбаланса.

Список литературы

1. Шабельникова С.И. Основные подходы к реализации бюджетной политики в условиях санкционных ограничений // *Федерализм*. 2022. Т. 27. № 4. С. 87–106. DOI: <https://doi.org/10.21686/2073-1051-2022-4-87-106>
2. Ушкалова Д.И. Антироссийские санкции и экспорт России в 2022 г.: риски и перспективы // *Вестник Института экономики Российской академии наук*. 2022. № 6. С. 34–51.
3. Смородинская Н.В., Катукоев Д.Д. Россия в условиях санкций: пределы адаптации // *Вестник Института экономики Российской академии наук*. 2022. № 6. С. 52–67.
4. Сидоров М.А. Мониторинг экономики: ноябрь 2022 года // *Проблемы развития территории*. 2023. Т. 27. № 1. С. 163–175. DOI: 10.15838/ptd.2023.1.123.10
5. Лыкова Л.Н., Букина И.С. Анализ тенденций в бюджетно-налоговой сфере России. № 29. М., 2022. 17 с. DOI: 10.21686/atbns/3.2022
6. Краткая информация об исполнении консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации // Минфин РФ. URL: <https://minfin.gov.ru/ru/statistics/subbud/execute/> (дата обращения: 10.02.2023).
7. Доклад «Социально-экономическое положение Российской Федерации. 2022 год». М. : ФСГС, 2023. 340 с.
8. Доклад «Социально-экономическое положение Российской Федерации. 2021 год». М. : ФСГС, 2022. 380 с.
9. Поступления налогов, сборов и иных обязательных платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации. Форма №1-НМ в разрезе субъектов РФ // ФНС. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/11912732/ (дата обращения: 02.02.2023).
10. Поступления налогов, сборов и иных обязательных платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации. Форма №1-НОМ в разрезе субъектов РФ // ФНС. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/11912732/ (дата обращения: 02.02.2023).
11. Объем и структура государственного долга субъектов Российской Федерации и долга муниципальных образований на 1 января 2022 г. // Минфин России. URL: https://minfin.gov.ru/ru/performance/public_debt/subj/ (дата обращения: 05.02.2023).
12. Объем и структура государственного долга субъектов Российской Федерации и долга муниципальных образований на 1 апреля 2022 г. // Минфин России. URL: https://minfin.gov.ru/ru/performance/public_debt/subj/ (дата обращения: 05.02.2023).
13. Объем и структура государственного долга субъектов Российской Федерации и долга муниципальных образований на 1 января 2022 г. // Минфин России. URL: https://minfin.gov.ru/ru/performance/public_debt/subj/ (дата обращения: 05.02.2023).
14. Объем и структура государственного долга субъектов Российской Федерации и долга муниципальных образований на 1 января 2023 г. // Минфин России. URL: https://minfin.gov.ru/ru/performance/public_debt/subj/ (дата обращения: 05.02.2023).
15. Букина И.С. Долговая нагрузка субъектов Российской Федерации // *Федерализм*. 2021. Т. 26. № 3 (103). С. 121–141. DOI: 10.21686/2073-1051-2021-3-121-141
16. Минакир П.А., Леонов С.Н. Государственный региональный долг: тенденции и особенности формирования // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2019. Т. 12. № 4. С. 26–41. DOI: 10.15838/esc.2019.4.64.2

17. Леонов С.Н. Состояние консолидированных бюджетов и динамика государственного долга Дальневосточных субъектов Российской Федерации // Известия Байкальского государственного Университета. 2020. Т. 30. № 3. С. 371–382. DOI 10.17150/2500-2759.2020.30(3).371-382

18. Якунина А.В., Семернина Ю.В. Субфедеральные облигации как инструмент финансирования государственного долга регионов // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2020. № 3 (82). С. 149–153.

References

1. Shabel'nikova S.I. Osnovnye podkhody k realizatsii biudzhetnoi politiki v usloviakh sanktsionnykh ogranichenii [The Main Approaches to the Implementation of Budgetary Policy in the Conditions of Sanctions Restrictions], *Federalizm* [Federalism], 2022, Vol. 27, No. 4, pp. 87–106. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.21686/2073-1051-2022-4-87-106>

2. Ushkalova D.I. Antirossiiskie sanktsii i eksport Rossii v 2022 g.: riski i perspektivy [Anti-Russian Sanctions and Russia's Export in 2022: Risks and Prospects], *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk* [Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences], 2022, No. 6, pp. 34–51. (In Russ.).

3. Smorodinskaia N.V., Katukov D.D. Rossiia v usloviakh sanktsii: predely adaptatsii [Russia Under Sanctions: the Limits of Adaptation], *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk* [Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences], 2022, No. 6, pp. 52–67. (In Russ.).

4. Sidorov M.A. Monitoring ekonomiki: noiabr' 2022 [Monitoring of the Economy: November 2022], *Problemy razvitiia territorii* [Problems of Territory Development], 2023, Vol. 27, No. 1, pp. 163–175. (In Russ.). DOI: 10.15838/ptd.2023.1.123.10

5. Lykova L.N., Bukina I.S. Analiz tendentsii v biudzhetno-nalогоvoi sfere Rossii. No. 29 [Analysis of Trends in the Fiscal Sphere of Russia, No. 29]. Moscow, 2022, 17 p. (In Russ.). DOI: 10.21686/atbns/3.2022

6. Kratkaia informatsiia ob ispolnenii konsolidirovannykh biudzhetrov sub"ektov Rossiiskoi Federatsii [Brief Information about the Execution of the Consolidated Budgets of the Constituent Entities of the Russian Federation], *Minfin RF* [Ministry of Finance of the Russian Federation]. (In Russ.). Available at: <https://minfin.gov.ru/ru/statistics/subbud/execute/> (accessed 10 February 2023).

7. Doklad "Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie Rossiiskoi Federatsii. 2022 god" [Report "Socio-economic Situation in the Russian Federation"]. Moscow, Federal State Statistics Service, 2023, 340 p. (In Russ.).

8. Doklad "Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie Rossiiskoi Federatsii. 2021 god" [Report "Socio-economic Situation in the Russian Federation. 2021"]. Moscow, Federal State Statistics Service, 2022, 380 p. (In Russ.).

9. Postupleniia nalogov, sborov i inykh obiazatel'nykh platezhei v konsolidirovannyi biudzhет Rossiiskoi Federatsii. Forma No. 1-NM v razreze sub"ektov RF [Receipts of Taxes, Fees and other Obligatory Payments to the Consolidated Budget of the Russian Federation. Form No. 1-NM in the Context of the Constituent Entities of the Russian Federation], *FNS* [Federal Tax Service]. (In Russ.). Available at: https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/11912732/ (accessed 02 February 2023).

10. Postupleniia nalogov, sborov i inykh obiazatel'nykh platezhei v konsolidirovannyi biudzhет Rossiiskoi Federatsii. Forma No. 1-NOM v razreze sub"ektov RF [Receipts of

Taxes, Fees and Other Obligatory Payments to the Consolidated Budget of the Russian Federation. Form No. 1-NOM in the Context of the Subjects of the Russian Federation], *FNS* [Federal Tax Service]. (In Russ.). Available at: https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/11912732/ (accessed 02 February 2023).

11. Ob'em i struktura gosudarstvennogo dolga sub'ektov Rossiiskoi Federatsii i dolga munitsipal'nykh obrazovaniy na 1 ianvaria 2022 g. [The Volume and Structure of the Public Debt of the Constituent Entities of the Russian Federation and the Debt of Municipalities as of January 1, 2022], *Minfin Rossii* [Ministry of Finance of Russia]. (In Russ.). Available at: https://minfin.gov.ru/ru/performance/public_debt/subj/ (accessed 05 February 2023).

12. Ob'em i struktura gosudarstvennogo dolga sub'ektov Rossiiskoi Federatsii i dolga munitsipal'nykh obrazovaniy na 1 aprelya 2022 g. [The Volume and Structure of the Public Debt of the Constituent Entities of the Russian Federation and the Debt of Municipalities as of April 1, 2022], *Minfin Rossii* [Ministry of Finance of Russia]. (In Russ.). Available at: https://minfin.gov.ru/ru/performance/public_debt/subj/ (accessed 05 February 2023).

13. Ob'em i struktura gosudarstvennogo dolga sub'ektov Rossiiskoi Federatsii i dolga munitsipal'nykh obrazovaniy na 1 ianvaria 2022 g. [The Volume and Structure of the Public Debt of the Constituent Entities of the Russian Federation and the Debt of Municipalities as of January 1, 2022], *Minfin Rossii* [Ministry of Finance of Russia]. (In Russ.). Available at: https://minfin.gov.ru/ru/performance/public_debt/subj/ (accessed 05 February 2023).

14. Ob'em i struktura gosudarstvennogo dolga sub'ektov Rossiiskoi Federatsii i dolga munitsipal'nykh obrazovaniy na 1 ianvaria 2023 g. [The Volume and Structure of the Public Debt of the Constituent Entities of the Russian Federation and the Debt of Municipalities as of January 1, 2023], *Minfin Rossii* [Ministry of Finance of Russia]. (In Russ.). Available at: https://minfin.gov.ru/ru/performance/public_debt/subj/ (accessed 05 February 2023).

15. Bukina I.S. Dolgovaia nagruzka sub'ektov Rossiiskoi Federatsii [Debt Burden of the Constituent Entities of the Russian Federation], *Federalizm* [Federalism], 2021, Vol. 26, No. 3 (103), pp. 121–141. (In Russ.). DOI: 10.21686/2073-1051-2021-3-121-141

16. Minakir P.A., Leonov S.N. Gosudarstvennyi regional'nyi dolg: tendentsii i osobennosti formirovaniia [State Regional Debt: Trends and Features of Formation], *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast], 2019, Vol. 12, No. 4, pp. 26–41. (In Russ.). DOI: 10.15838/esc.2019.4.64.2

17. Leonov S.N. Sostoianie konsolidirovannykh biudzhetrov i dinamika gosudarstvennogo dolga Dal'nevostochnykh sub'ektov Rossiiskoi Federatsii [The State of Consolidated Budgets and the Dynamics of the Public Debt of the Far Eastern Regions of the Russian Federation], *Izvestiia Baikal'skogo gosudarstvennogo Universiteta* [Bulletin of the Baikal State University], 2020, Vol. 30, No. 3, pp. 371–382. (In Russ.). DOI 10.17150/2500-2759.2020.30(3).371-382

18. Iakunina A.V., Semernina Iu.V. Subfederal'nye obligatsii kak instrument finansirovaniia gosudarstvennogo dolga regionov [Subfederal Bonds as a Tool for Financing the State Debt of Regions], *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta* [Bulletin of the Saratov State Socio-Economic University], 2020, No. 3 (82), pp. 149–153. (In Russ.).

PRELIMINARY RESULTS OF 2022 FOR THE CONSOLIDATED BUDGETS OF THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION. ADAPTATION OR CRISIS?

The consolidated budgets of the subjects the Russian Federation execution in 2022 was carried out in conditions of massive sanctions pressure on the domestic economy, significant fluctuations in prices on world commodity markets, radical changes in economic logistics chains and an increase in the need for budget expenditures. In January-November 2022, the growth of regional budget revenues only slightly lagged behind the rate of inflation. At the same time, in a number of regions with a significant role of ferrous metallurgy and related mining industries, there was a marked reduction in tax revenues to regional budgets, and in some cases to the consolidated budget of the country. Receipts of corporate income tax during the year had a pronounced tendency to decrease. Budget revenues from personal income tax played a stabilizing role. The growth in the need for expenditures of regional budgets was reflected in their advanced growth in comparison with revenues. The result was a marked increase in the volume of public debt compared to the beginning of the year. At the same time, there has been a tendency to replace bank loans and bond loans with budget loans. Budget loans for some regions are beginning to play the role of instruments to compensate for the vertical financial imbalance.

Keywords: corporate income tax, budget tax revenues, personal income tax, region, regional budgets, subject of the Russian Federation; intergovernmental transfers, state debt of the subjects of the Russian Federation.

JEL: H20, H50, H60, H77

Дата поступления — 24.02.2023 г.

ЛЫКОВА Людмила Никитична

доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник;
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт
экономики Российской академии наук / Нахимовский проспект, д. 32,
г. Москва, 117218.
e-mail: Lykoval@inecon.ru

LYKOVA Lyudmila N.

Dr. Sc. (Econ.), Professor; Chief Researcher;
Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Economics of the
Russian Academy of Sciences / 32, Nakhimovsky Av., Moscow, 117218.
e-mail: Lykoval@inecon.ru

Для цитирования:

Лыкова Л.Н. Предварительные итоги 2022 г. для консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации. Адаптация или кризис? // Федерализм. 2023. Т. 28. № 1 (109). С. 99–118. DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2073-1051-2023-1-99-118>