

**А.В. ПЕТРИКОВ**

## **РЕГИОНАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИИ И СОВРЕМЕННАЯ АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА**

*Учет региональных особенностей сельского хозяйства является ключевым фактором его эффективности. Особенно это важно в России — стране с федеративным устройством государства, регионы которого отличаются большим разнообразием условий сельскохозяйственной деятельности. В статье рассматриваются основные региональные аспекты современной аграрной экономики России: существенная дифференциация темпов роста отрасли за 1990–2020 гг.; сдвиги в территориальном размещении производства основных видов продукции; риски формирования единого агропродовольственного рынка. Показывается влияние на эти процессы аграрной политики и, в частности, политики государственной поддержки сельского хозяйства; обсуждаются основные меры по ее совершенствованию (сельскохозяйственное районирование страны и подготовка схемы размещения производительных сил сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, усиление роли федерального центра в субсидировании сельскохозяйственных производителей и другое).*

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, восстановительный рост в аграрной экономике, региональная дифференциация и концентрация сельского хозяйства, аграрная политика, сельскохозяйственный товаропроизводитель, государственная поддержка аграрной экономики.

JEL: D13, O18, Q11, Q14, Q18

Характерной чертой развития сельского хозяйства является его региональная дифференциация, а учет территориальных различий и местных условий производства — *непременное условие повышения эффективности отрасли*. Классик аграрно-экономической науки А.В. Чаянов указывал, что «...все искусство сельского хозяина заключается в умении использовать частности» [1, с. 9]. Это правило

---

\*Автор благодарит сотрудников Всероссийского института аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова за сбор и обработку статистической информации, использованной в статье.

актуально как на локальном, так и на народнохозяйственном уровне: при выстраивании национальной агропродовольственной и сельской политики важно учесть природно-хозяйственные, социально-экономические и другие условия регионов. Но одновременно этот учет не должен приводить к фрагментации общего экономического пространства, создавать для ряда регионов привилегированные условия хозяйствования, нарушающие общие условия рыночной конкуренции. Это, в конечном счете, создает риски для достижения общенациональных целей и прежде всего для обеспечения продовольственной безопасности страны.

Вопрос о соотношении федерального и регионального начала в экономической политике важен для каждой отрасли, но в сельском хозяйстве в силу специфики аграрного производства, где производственные процессы менее стандартизованы, чем в других отраслях, он имеет особое значение. В соответствии с Конституцией Российской Федерации, сельское хозяйство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (ст. 72, п. «д»), и аграрная политика на каждом этапе социально-экономического развития страны должна обеспечивать оптимальное сочетание общедоделального и регионального начал в развитии отрасли. Это сложный вопрос, особенно для стран с федеративным устройством, и была бы наивной попытка всесторонне рассмотреть его в одной статье. В предлагаемой публикации основное внимание уделено анализу динамики развития отдельных отраслей сельского хозяйства в субъектах Российской Федерации и характеристике сложившейся системы управления региональным развитием отрасли и возникающих при этом проблем.

#### ***Динамика развития и структурные изменения сельского хозяйства в субъектах Российской Федерации***

Как известно, только к рубежу 2019–2020 гг. сельское хозяйство России достигло в целом дореформенного уровня, компенсировав в период восстановительного роста 2000–2020 гг. падение производства в 1990-е гг. Произошло это прежде всего за счет растениеводства, индекс продукции которого составил в 2020 г. по отношению к 1990 г. 140,5%, в то время как индекс животноводческой продукции – 75,7%.

Вместе с тем только 27 субъектов Российской Федерации достигли дореформенного 1990 г. по выпуску продукции сельского хозяйства (см. табл. 1). В общем объеме сельскохозяйственной продукции на них приходилось в 2020 г. 50,7%. Таким образом, в большинстве регионов восстановительный период еще не завершен. Отмечаются существенные различия индекса продукции сельского хозяйства по субъектам Российской Федерации за 1990–2020 гг.: от максимального 301,1% в Белгородской области до минимального 3,5% в Чукотском автономном округе.

Т а б л и ц а 1

**Индексы продукции сельского хозяйства  
по субъектам Российской Федерации за 1990–2020 гг.**

| Индексы,<br>% | Число<br>субъектов<br>Российской<br>Федерации | Субъекты Российской Федерации                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1             | 2                                             | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Более 200,0   | 6                                             | Белгородская область (301,0), Тамбовская область (248,2), Липецкая область (239,1), Чеченская Республика (224,5)*, Республика Дагестан (224,0), Курская область (211,7)                                                                                                                                                                                       |
| 150,1–200     | 3                                             | Кабардино-Балкарская Республика (198,8%), Пензенская область (176,6), Воронежская область (160,6)                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 110,1–150,0   | 9                                             | Орловская область (150,0), Астраханская область (146,9), Республика Мордовия (144,6), Республика Татарстан (144,6), Калининградская область (126,1), Псковская область (125,7), Республика Марий Эл (124,2), Брянская область (122,5), Республика Ингушетия (112,4)**, Саратовская область (112,0)                                                            |
| 100,1–110,0   | 8                                             | Республика Башкортостан (109,0), Тульская область (108,8), Рязанская область (107,7), Волгоградская область (107,0), Республика Северная Осетия-Алания (106,2), Удмуртская Республика (106,1), Ульяновская область (103,7), <b>Российская Федерация</b> (103,2), Алтайский край (100,1)                                                                       |
| 90,1–100,0    | 7                                             | Краснодарский край (98,4), Ростовская область (97,7), Томская область (97,3), Калужская область (96,0), г. Севастополь (93,8)***, Ярославская область (92,3), Новгородская область (90,1)                                                                                                                                                                     |
| 80,1–90,0     | 13                                            | Республика Адыгея (89,7), Свердловская область (88,7), Тюменская область (88,4), Ленинградская область (86,2), Самарская область (85,9), Амурская область (85,4), Республика Крым (84,8)***, Челябинская область (84,5), Омская область (84,0), Красноярский край (80,8), Оренбургская область (80,8), Новосибирская область (80,2), Иркутская область (80,2) |
| 70,1–80,0     | 5                                             | Ставропольский край (78,4), Карачаево-Черкесская Республика (77,2), Чувашская Республика (76,5), Республика Алтай (75,9), Нижегородская область (75,8)                                                                                                                                                                                                        |
| 60,1–70,0     | 7                                             | Владимирская область (67,3), Республика Коми (65,4), Кемеровская область (64,3), Приморский край (64,2), Республика Калмыкия (62,1), Московская область (61,3), Пермский край (61,1)                                                                                                                                                                          |
| 50,1–60,0     | 7                                             | Тверская область (59,4), Республика Бурятия (59,1), Республика Саха (Якутия) (59,0), Республика Тыва (58,5), Кировская область (52,9), Вологодская область (52,9), Забайкальский край (51,4)                                                                                                                                                                  |

\* Данные за 2004–2020 гг.

\*\* Данные за 1993–2020 гг.

\*\*\* Данные за 2014–2020 гг.

## О к о н ч а н и е   т а б л .   1

| 1          | 2 | 3                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 40,1–50,0  | 6 | Костромская область (49,2), Ивановская область (47,1), г. Москва (47,0)*, Камчатский край (45,0), Смоленская область (44,2), Республика Хакасия (42,7)                                                                                                |
| Менее 40,1 | 9 | Курганская область (37,2), Сахалинская область (31,8), Хабаровский край (30,9), Республика Карелия (25,6), Еврейская автономная область (25,5), Архангельская область (24,7), Магаданская область (12), Мурманская область (12,4), Чукотский АО (3,5) |

Источник: рассчитано автором по [2; 3].

\* Данные за 2011–2020 гг.

В растениеводстве региональные индексы производства изменялись более динамично, чем в среднем по отрасли (см. табл. 2). В 38 субъектах Российской Федерации объем производства растениеводческой продукции в 2020 г. был выше, чем в 1990 г.; удельный вес этих регионов в общем выпуске продукции растениеводства составил в 2020 г. 79,3%. Межрегиональная дифференциация растениеводческого индекса была выше, чем индекса по сельскому хозяйству в целом.

## Т а б л и ц а   2

**Индексы продукции растениеводства по субъектам Российской Федерации за 1990–2020 гг.**

| Индексы,<br>% | Число<br>субъектов<br>Российской<br>Федерации | Субъекты Российской Федерации                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1             | 2                                             | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Более 200,0   | 11                                            | Чеченская Республика (813,0)*, Тамбовская область (455,3), Липецкая область (370,1), Пензенская область (361,7), Курская область (265,3), Орловская область (262,6), Республика Дагестан (256,5), Воронежская область (250,7), Астраханская область (216,2), Белгородская область (215,6), Кабардино-Балкарская Республик (208,2)                       |
| 150,1–200     | 9                                             | Чукотский АО (199,0)**, Тульская область (192,2), Рязанская область (191,4), Республика Татарстан (179,5), Республика Мордовия (166,5), Саратовская область (165,6), Ульяновская область (162,5), Алтайский край (160,0), Самарская область (159,4)                                                                                                     |
| 110,1–150,0   | 14                                            | Калининградская область (144,1), Омская область (140,6), <b>Российская Федерация</b> (140,5), Ростовская область (140,4), Республика Северная Осетия-Алания (137,9), Новгородская область (133,1), Нижегородская область (127,9), Краснодарский край (125,0), Брянская область (123,2), Республика Башкортостан (121,6), Волгоградская область (121,1), |

\* Данные за 2004–2020 гг.

\*\* Данные за 1995–2020 гг.

О к о н ч а н и е   т а б л .   2

| 1           | 2 | 3                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             |   | Калужская область (118,0), Красноярский край (114,9), Приморский край (112,8), Амурская область (111,6)                                                                                                                                                     |
| 100,1–110,0 | 4 | Тюменская область (106,9), Свердловская область (103,8), Республика Адыгея (102,1), Кемеровская область (100,7)                                                                                                                                             |
| 90,1–100,0  | 8 | г. Севастополь (97,3)*, Оренбургская область (96,2), Удмуртская Республика (94,8), Иркутская область (94,3), Томская область (94,0), Республика Саха (Якутия) (92,8), Владимирская область (91,1), Чувашская Республика (90,9)                              |
| 80,1–90,0   | 4 | Московская область (88,2), Новосибирская область (86,7), Республика Коми (84,8), Республика Крым (84,6)*                                                                                                                                                    |
| 70,1–80,0   | 9 | Ярославская область (79,4), Республика Марий Эл (79,3), Ленинградская область (77,7), Карачаево-Черкесская Республика (76,2), Ставропольский край (74,0), Камчатский край (73,9), Сахалинская область (73,5), Пермский край (72,5), Республика Алтай (70,6) |
| 60,1–70,0   | 3 | Псковская область (69,9), Республика Ингушетия (63,2)**, Республика Хакасия (61,0)                                                                                                                                                                          |
| 50,1–60,0   | 8 | Ивановская область (59,6), г. Москва (57,8)***, Курганская область (57,5), Республика Карелия (52,3), Костромская область (52,1), Хабаровский край (51,8), Республика Бурятия (51,6), Вологодская область (51,5)                                            |
| 40,1–50,0   | 8 | Кировская область (48,9), Смоленская область (46,9), Челябинская область (46,2), Забайкальский край (45,2), Архангельская область (44,3), Республика Тыва (43,5), Еврейская автономная область (43,5), Тверская область (41,9)                              |
| Менее 40,1  | 3 | Магаданская область (26,3), Мурманская область (21,6), Республика Калмыкия (0,5)                                                                                                                                                                            |

Источник: рассчитано автором по [2; 3].

\* Данные за 2014–2020 гг.

\*\* Данные за 1995–2020 гг.

\*\*\* Данные за 2011–2020 гг.

Индексы продукции животноводства за период 1990–2020 гг. были менее динамичны, чем в среднем сельского хозяйства и тем более по растениеводству (см. табл. 3). Уровень 1990 г. достигнут только в 17 субъектах Российской Федерации; на них в 2020 г. приходилось 31,6% общероссийского объема производства животноводческой продукции. Максимальная величина индекса отмечена в Белгородской области (308,9%), минимальная – в Магаданской области (8,7%).

Т а б л и ц а 3

**Индексы продукции животноводства по субъектам Российской Федерации  
за 1990–2020 гг.**

| Индексы,<br>% | Число<br>субъектов<br>Российской<br>Федерации | Субъекты Российской Федерации                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1             | 2                                             | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Более 200,0   | 2                                             | Белгородская область (308,9), Республика Дагестан (208,6)                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 150,1–200     | 2                                             | Кабардино-Балкарская Республика (186,5), Республика Марий Эл (153,8)                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 110,1–150,0   | 8                                             | Республика Ингушетия (158,2)*, Курская область (142,5), Псковская область (138,5), Чеченская Республика (137,9)**,<br>Калининградская область (128,4), Республика Мордовия (127,0), Липецкая область (118,0), Удмуртская Республика (113,1)                                                                                                        |
| 100,1–110,0   | 5                                             | Брянская область (107,8), Республика Татарстан (102,9), Тамбовская область (101,5), Ярославская область (101,2), Томская область (100,5)                                                                                                                                                                                                           |
| 90,1–100,0    | 6                                             | Челябинская область (99,8 ), Ленинградская область (98,3)                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 80,1–90,0     | 7                                             | Пензенская область (87,4), Республика Крым (86,9)***, Республика Северная Осетия-Алания (86,2), Калужская область (83,7), Свердловская область (83,2), Астраханская область (81,6), Тюменская область (80,9)                                                                                                                                       |
| 70,1–80,0     | 10                                            | Ставропольский край (79,5), Республика Алтай (79,5), Новгородская область (78,6), Республика Башкортостан (78,5), Иркутская область (76,9), <b>Российская Федерация</b> (75,7), Воронежская область (74,3), Карачаево-Черкесская Республика (72,7), Республика Адыгея (71,6), Республика Калмыкия (70,2), Новосибирская область (70,1)             |
| 60,1–70,0     | 10                                            | Краснодарский край (68,0), г. Севастополь (66,7)***, Тверская область (63,3), Республика Тыва (62,7), Волгоградская область (62,0), Республика Коми (61,2), Республика Бурятия (61,2), Алтайский край (60,9), Красноярский край (60,5), Владимирская область (60,1)                                                                                |
| 50,1–60,0     | 13                                            | Тульская область (59,8), Чувашская Республика (59,1), Орловская область (57,2), Кировская область (57,1), Рязанская область (56,7), Вологодская область (55,7), Пермский край (55,1), Оренбургская область (54,3), Саратовская область (53,1), Амурская область (52,5), Чукотский АО (51,5)*, Московская область (50,8), Забайкальский край (50,6) |

\* Данные за 1995–2020 гг.

\*\* Данные за 2004–2020 гг.

\*\*\* Данные за 2014–2020 гг.

О к о н ч а н и е   т а б л .   3

| 1          | 2  | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 40,1–50,0  | 8  | Омская область (49,9), Костромская область (48,9), Нижегородская область (48,7), Республика Саха (Якутия) (48,2), Ульяновская область (47,6), Ростовская область (47,3), Кемеровская область (45,4), Смоленская область (43,0)                                                                                                                                                        |
| Менее 40,1 | 14 | Республика Хакасия (39,9), Ивановская область (38,0), Приморский край (37,4), Самарская область (32,9), Камчатский край (29,3), Курганская область (23,1), Республика Карелия (20,4), г. Москва (20,4)*, Сахалинская область (20,1), Архангельская область (18,3), Хабаровский край (17,3), Еврейская автономная область (12,8), Мурманская область (11,2), Магаданская область (8,7) |

Источник: рассчитано автором по [2; 3].

\* Данные за 2011–2020 гг.

Важной характеристикой регионального развития отрасли являются процессы ее концентрации. В различных подотраслях сельскохозяйственного производства территориальная концентрация развивается по-разному, о чем свидетельствуют данные *таблицы 4*. В растениеводстве концентрация (рост доли 10 регионов с наиболее крупными долями производства) характерна для производства зерновых и зернобобовых культур в целом, картофеля, овощей открытого и закрытого грунта; в остальных подотраслях наблюдается обратная тенденция. В животноводстве процессы региональной концентрации проявляются намного отчетливее, чем в растениеводстве. Коэффициенты концентрации выросли за 1990–2020 гг. во всех животноводческих подотраслях без исключения, и особенно сильно в свиноводстве, овцеводстве и птицеводстве.

Т а б л и ц а   4

**Коэффициенты концентрации производства основных видов продукции  
(доля 10 самых крупных регионов), %**

| Показатель                       | 1990 | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 | 2015 | 2020 | 2020<br>-1990,<br>п. п. |
|----------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|-------------------------|
| 1                                | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9                       |
| Валовые сборы:                   |      |      |      |      |      |      |      |                         |
| Зерновые и зернобобовые культуры | 48,3 | 49,2 | 53,1 | 55,8 | 63,8 | 54,8 | 50,3 | 2                       |
| Пшеница                          | 59,5 | 60,6 | 58,4 | 60,8 | 69,9 | 59,3 | 54,1 | -5,4                    |
| Сахарная свекла                  | 87,5 | 86,6 | 87,6 | 87,8 | 87,7 | 85,8 | 85,5 | -2                      |
| Подсолнечник                     | 88,6 | 91,7 | 85,8 | 90,7 | 86,1 | 76,4 | 75,4 | -13,2                   |

О к о н ч а н и е   т а б л .   4

| 1                                     | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    |
|---------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Картофель                             | 33,8 | 30,4 | 29,3 | 34,8 | 34,3 | 36,4 | 37,8 | 4    |
| Овощи открытого и закрытого грунта    | 40,7 | 33,5 | 31,1 | 36,4 | 44,3 | 49,2 | 52,2 | 11,5 |
| Плоды и ягоды                         | 62,5 | 50,8 | 50,8 | 46   | 48,1 | 51,1 | 54,1 | -8,4 |
| Производство:                         |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Скот и птица на убой (в убойном весе) | 32,4 | 31,9 | 33,4 | 36,4 | 41,6 | 41,8 | 43,6 | 11,2 |
| В т.ч.:                               |      |      |      |      |      |      |      |      |
| КРС                                   | 31,8 | 33,6 | 31,9 | 35,4 | 40   | 40,3 | 41,6 | 9,8  |
| Свиньи                                | 34,5 | 32,5 | 38,2 | 43,8 | 46   | 49,1 | 55,8 | 21,3 |
| Овцы и козы                           | 49,2 | 46,2 | 49,3 | 58,3 | 63,1 | 63   | 65,4 | 16,2 |
| Птица                                 | 37,7 | 40,4 | 41,2 | 46,4 | 51,6 | 50,9 | 52   | 14,3 |
| Молоко                                | 31,1 | 31,9 | 32,9 | 36,6 | 37,8 | 36,7 | 37   | 5,9  |
| Шерсть                                | 62,2 | 63,3 | 66,4 | 76,4 | 77,7 | 77,8 | 77,1 | 14,9 |
| Яйца                                  | 36,5 | 36,9 | 38,4 | 36,7 | 37,5 | 39,7 | 40,4 | 3,9  |

Источник: рассчитано автором по [4; 5; 6; 7; 8].

Рассмотрим, как изменился состав 10 регионов-лидеров в производстве ряда важнейших продуктов. Из 10 регионов-лидеров по производству зерновых и зернобобовых культур (см. табл. 5) в 1990 г. 7 регионов (Краснодарский край, Ростовская область, Ставропольский край, Саратовская, Воронежская, Волгоградская области, Республика Татарстан) сохранили места в первой десятке 2020 г.; 3 субъекта Российской Федерации (Оренбургская область, Республика Башкортостан, Алтайский край) выбыли из состава крупнейших производителей. В списке лидеров 2020 г. их места заняли Курская, Тамбовская и Орловская области.

Т а б л и ц а 5

**Топ-10 регионов по объему производства зерновых и зернобобовых культур  
в 1990 и 2020 гг.**

| пп.          | 1990                                                 |                               |                                                   | пп.          | 2020                                                 |                               |                                                   |
|--------------|------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------|--------------|------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------|
|              | Регионы с<br>максимальным<br>объемом<br>производства | Объем<br>производства, тыс. ц | Доля региона в общем<br>объеме производства,<br>% |              | Регионы с<br>максимальным<br>объемом<br>производства | Объем<br>производства, тыс. ц | Доля региона в общем<br>объеме производства,<br>% |
| 1            | Краснодарский край                                   | 97 698                        | 8,4                                               | 1            | Ростовская область                                   | 124 645                       | 9,3                                               |
| 2            | Ростовская область                                   | 93 770                        | 8,0                                               | 2            | Краснодарский край                                   | 121 050                       | 9,1                                               |
| 3            | Ставропольский край                                  | 60 744                        | 5,2                                               | 3            | Воронежская область                                  | 61 672                        | 4,6                                               |
| 4            | Оренбургская область                                 | 55 815                        | 4,8                                               | 4            | Курская область                                      | 58 452                        | 4,4                                               |
| 5            | Волгоградская область                                | 53 033                        | 4,5                                               | 5            | Ставропольский край                                  | 57 627                        | 4,3                                               |
| 6            | Саратовская область                                  | 47 832                        | 4,1                                               | 6            | Саратовская область                                  | 53 035                        | 4,0                                               |
| 7            | Республика Башкортостан                              | 47 276                        | 4,1                                               | 7            | Республика Татарстан                                 | 52 008                        | 3,9                                               |
| 8            | Воронежская область                                  | 38 487                        | 3,3                                               | 8            | Волгоградская область                                | 51 101                        | 3,8                                               |
| 9            | Республика Татарстан                                 | 36 605                        | 3,1                                               | 9            | Тамбовская область                                   | 49 206                        | 3,7                                               |
| 10           | Алтайский край                                       | 32 463                        | 2,8                                               | 10           | Орловская область                                    | 42 825                        | 3,2                                               |
| Итого топ-10 |                                                      | 563 723                       | 48,3                                              | Итого топ-10 |                                                      | 671 621                       | 50,3                                              |

Источник: рассчитано автором по [4].

В производстве «второго хлеба» — картофеля из 10 регионов-лидеров 1990 г. в топ-10 2020 г. остались 6 субъектов Российской Федерации (Брянская область, Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Московская и Свердловская области и Красноярский край) (см. табл. 6). Вместо выбывших 4 регионов (Алтайский край, Чувашская Республика, Новосибирская и Смоленская области) в лидирующую группу 2020 г. вошли Новосибирская, Воронежская, Тульская и Кемеровская области.

Т а б л и ц а 6

*Топ-10 регионов по объему производства картофеля в 1990 и 2020 гг.*

| пп.          | 1990                                        |                            |                                             | пп.          | 2020                                        |                            |                                             |
|--------------|---------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------------|
|              | Регионы с максимальным объемом производства | Объем производства, тыс. ц | Доля региона в общем объеме производства, % |              | Регионы с максимальным объемом производства | Объем производства, тыс. ц | Доля региона в общем объеме производства, % |
| 1            | Брянская область                            | 16 694                     | 5,4                                         | 1            | Республика Татарстан                        | 11 742                     | 6,0                                         |
| 2            | Республика Башкортостан                     | 13 794                     | 4,5                                         | 2            | Брянская область                            | 11 520                     | 5,9                                         |
| 3            | Республика Татарстан                        | 13 108                     | 4,2                                         | 3            | Нижегородская область                       | 7 488                      | 3,8                                         |
| 4            | Алтайский край                              | 9 397                      | 3,0                                         | 4            | Воронежская область                         | 7 179                      | 3,7                                         |
| 5            | Чувашская Республика                        | 9 316                      | 3,0                                         | 5            | Республика Башкортостан                     | 7 102                      | 3,6                                         |
| 6            | Московская область                          | 9 141                      | 3,0                                         | 6            | Тульская область                            | 6 994                      | 3,6                                         |
| 7            | Свердловская область                        | 9 131                      | 3,0                                         | 7            | Свердловская область                        | 6 872                      | 3,5                                         |
| 8            | Красноярский край                           | 8 486                      | 2,8                                         | 8            | Красноярский край                           | 6 183                      | 3,2                                         |
| 9            | Новосибирская область                       | 7 686                      | 2,5                                         | 9            | Кемеровская область                         | 4 551                      | 2,3                                         |
| 10           | Смоленская область                          | 7 563                      | 2,5                                         | 10           | Московская область                          | 4 476                      | 2,3                                         |
| Итого топ-10 |                                             | 104 316                    | 33,9                                        | Итого топ-10 |                                             | 74 107                     | 37,9                                        |

*Источник:* рассчитано автором по [4].

В свиноводстве, в котором региональная концентрация развивалась наиболее активно, в составе десятки крупнейших производителей произошли наибольшие изменения (см. табл. 7). Из топ-10 1990 г. в топ-10 2020 г. оказались 3 региона – Краснодарский край, Воронежская и Белгородская области; выбыли из списка 7 регионов (Ростовская, Самарская, Волгоградская, Саратовская области, Республика Татарстан, Ставропольский край и Республика Башкортостан). Вошли в состав первой десятки 2020 г. Курская, Псковская, Тамбовская, Липецкая, Челябинская, Тверская, Орловская области.

Т а б л и ц а 7

Топ-10 регионов по объему производства свинины в 1990 и 2020 гг.

| пп.          | 1990                                                 |                                  |                                                   | пп.          | 2020                                                 |                                  |                                                   |
|--------------|------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------|--------------|------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------|
|              | Регионы с<br>максимальным<br>объемом<br>производства | Объем<br>производства,<br>тыс. т | Доля региона в<br>общем объеме<br>производства, % |              | Регионы с<br>максимальным<br>объемом<br>производства | Объем<br>производства,<br>тыс. т | Доля региона в<br>общем объеме<br>производства, % |
| 1            | Краснодарский край                                   | 266,0                            | 7,6                                               | 1            | Белгородская область                                 | 775,6                            | 18,1                                              |
| 2            | Ростовская область                                   | 173,4                            | 5,0                                               | 2            | Курская область                                      | 393,4                            | 9,2                                               |
| 3            | Воронежская область                                  | 134,9                            | 3,9                                               | 3            | Псковская область                                    | 244,4                            | 5,7                                               |
| 4            | Самарская область                                    | 97,6                             | 2,8                                               | 4            | Воронежская область                                  | 231,3                            | 5,4                                               |
| 5            | Волгоградская область                                | 93,5                             | 2,7                                               | 5            | Тамбовская область                                   | 195,4                            | 4,6                                               |
| 6            | Республика Татарстан                                 | 89,5                             | 2,6                                               | 6            | Липецкая область                                     | 128,4                            | 3,0                                               |
| 7            | Белгородская область                                 | 88,9                             | 2,6                                               | 7            | Челябинская область                                  | 114                              | 2,7                                               |
| 8            | Ставропольский край                                  | 88,8                             | 2,6                                               | 8            | Тверская область                                     | 109                              | 2,5                                               |
| 9            | Саратовская область                                  | 87,3                             | 2,5                                               | 9            | Краснодарский край                                   | 106,1                            | 2,5                                               |
| 10           | Республика Башкортостан                              | 81,9                             | 2,4                                               | 10           | Орловская область                                    | 89,7                             | 2,1                                               |
| Итого топ-10 |                                                      | 1 201,8                          | 34,7                                              | Итого топ-10 |                                                      | 2 387,3                          | 55,8                                              |

Источник: рассчитано автором по [5].

Группа субъектов Российской Федерации, лидирующих в производстве молока (см. табл. 8), по своему составу более стабильна по сравнению с группой лидеров в свиноводстве. 7 регионов-лидеров 1990 г. оказались в топ-10 2020 г. — Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Краснодарский край, Алтайский край, Ростовская, Воронежская и Новосибирская области. Только 3 региона (Московская, Омская, Саратовская области), представленные в списке 1990 г., не вошли в список 2020 г.; вместо них в нем представлены Республика Дагестан, Удмуртская Республика, Свердловская область.

Т а б л и ц а 8

*Топ-10 регионов по объему производства молока в 1990 и 2020 гг.*

| пп.          | 1990                                                 |                                  |                                                   | пп.          | 2020                                                 |                                  |                                                   |
|--------------|------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------|--------------|------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------|
|              | Регионы с<br>максимальным<br>объемом<br>производства | Объем<br>производства,<br>тыс. т | Доля региона в<br>общем объеме<br>производства, % |              | Регионы с<br>максимальным<br>объемом<br>производства | Объем<br>производства,<br>тыс. т | Доля региона в<br>общем объеме<br>производства, % |
| 1            | Краснодарский край                                   | 2 066                            | 3,7                                               | 1            | Республика<br>Татарстан                              | 1 943                            | 6,0                                               |
| 2            | Московская область                                   | 2 031                            | 3,6                                               | 2            | Республика<br>Башкортостан                           | 1 671                            | 5,2                                               |
| 3            | Республика<br>Башкортостан                           | 1 930                            | 3,5                                               | 3            | Краснодарский край                                   | 1 555                            | 4,8                                               |
| 4            | Алтайский край                                       | 1 926                            | 3,5                                               | 4            | Алтайский край                                       | 1 210                            | 3,8                                               |
| 5            | Ростовская область                                   | 1 690                            | 3,0                                               | 5            | Ростовская область                                   | 1 097                            | 3,4                                               |
| 6            | Республика<br>Татарстан                              | 1 660                            | 3,0                                               | 6            | Воронежская область                                  | 1 025                            | 3,2                                               |
| 7            | Новосибирская<br>область                             | 1 571                            | 2,8                                               | 7            | Республика Дагестан                                  | 932                              | 2,9                                               |
| 8            | Омская область                                       | 1 532                            | 2,8                                               | 8            | Удмуртская<br>Республика                             | 877                              | 2,7                                               |
| 9            | Воронежская область                                  | 1 496                            | 2,7                                               | 9            | Новосибирская<br>область                             | 822                              | 2,6                                               |
| 10           | Саратовская область                                  | 1 437                            | 2,6                                               | 10           | Свердловская<br>область                              | 808                              | 2,5                                               |
| Итого топ-10 |                                                      | 17 339                           | 31,2                                              | Итого топ-10 |                                                      | 11 940                           | 37,1                                              |

*Источник:* рассчитано автором по [6].

***Региональная политика в сельском хозяйстве:  
направления и механизмы***

Теперь обратимся к вопросу о том, *какая региональная политика осуществляется в аграрной сфере*. Как уже отмечалось, сельское хозяйство относится к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Соответственно, с 2008 г. на федеральном уровне реализуется Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (далее — Госпрограмма), а на уровне субъек-

тов Российской Федерации — региональные программы. Источниками финансирования этих программ являются федеральный и региональные бюджеты. Между Минсельхозом России, курирующим общероссийскую программу, и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации заключаются ежегодные соглашения о предоставлении субсидий. В соглашениях определяется, какие мероприятия общегосударственной программы осуществляются на местах, целевые объемы производства продукции и финансовые средства, выделяемые из федерального бюджета для достижения целевых показателей (субсидии и другие бюджетные трансферты, выплачиваемые сельхозтоваропроизводителям). Условием предоставления этих средств является софинансирование общегосударственных мероприятий из региональных бюджетов. С 2018 г. в рамках Госпрограммы выделяются субсидии на поддержку приоритетных отраслей сельского хозяйства, которые определяются Минсельхозом России совместно с регионами.

Таким образом, на всей территории страны реализуется *отчасти унифицированная и согласованная с федеральным центром* система мер по развитию сельского хозяйства. Это позволяет среди прочего с известной долей сбалансированности развивать отрасль и в региональном разрезе, сосредотачивать ресурсы в наиболее благоприятных для сельского хозяйства регионах, отчасти поощрять территориальное разделение труда и содействовать формированию зон специализации. Как следствие в некоторых отраслях (особенно в животноводстве) растет уровень концентрации производства (см. табл. 4).

Однако ряд факторов препятствует этим тенденциям.

Во-первых, субъекты Российской Федерации имеют право осуществлять меры по развитию отрасли без согласования с Минсельхозом России за счет собственных источников. В силу того, что бюджетные возможности регионов весьма разные, складывается существенная дифференциация их доли в общем субсидировании сельского хозяйства (см. табл. 9).

Т а б л и ц а 9

**Регионы с наибольшей и наименьшей долей регионального бюджета в субсидиях, перечисленных сельхозтоваропроизводителям в 2020 г.**

| Регионы с наибольшей долей<br>регионального бюджета | Доля,<br>% | Регионы с наименьшей долей<br>регионального бюджета | Доля,<br>% |
|-----------------------------------------------------|------------|-----------------------------------------------------|------------|
| 1                                                   | 2          | 3                                                   | 4          |
| Ямало-Ненецкий автономный округ                     | 93,8       | Карачаево-Черкесская Республика                     | 4,7        |
| Тюменская область                                   | 73,3       | Орловская область                                   | 4,7        |
| Ханты-Мансийский автономный округ                   | 67,2       | Кировская область                                   | 4,2        |
| г. Санкт-Петербург                                  | 63,0       | Республика Ингушетия                                | 3,5        |
| Сахалинская область                                 | 55,6       | Брянская область                                    | 1,8        |
| Ленинградская область                               | 49,0       | Псковская область                                   | 1,8        |

О к о н ч а н и е   т а б л .   9

| 1                         | 2    | 3                    | 4   |
|---------------------------|------|----------------------|-----|
| Московская область        | 37,3 | Чувашская Республика | 1,6 |
| Республика Татарстан      | 35,2 | Республика Адыгея    | 1,5 |
| Ненецкий автономный округ | 35,1 | Республика Карелия   | 1,4 |
| Самарская область         | 32,7 | Республика Марий Эл  | 1,3 |
| Свердловская область      | 32,1 | Курганская область   | 1,0 |
| Вологодская область       | 27,6 | Республика Тыва      | 1,0 |
| Мурманская область        | 27,5 | Республика Алтай     | 1,0 |
| Республика Коми           | 27,4 | Алтайский край       | 1,0 |
| Красноярский край         | 26,3 | Республика Калмыкия  | 0,8 |

Источник: рассчитано автором по [9].

Во-вторых, согласно действующему законодательству, регионы определяют конечные правила предоставления субсидий сельхозтоваропроизводителям на своей территории независимо от того, являются эти субсидии федеральными или региональными. Федеральный центр определяет только общие принципы распределения ассигнований, конкретные правила участия бюджетополучателей в той или иной программе субсидирования прописываются в региональных нормативно-правовых актах, которые существенным образом отличаются от региона к региону.

В-третьих, некоторые меры, которые могли бы содействовать выравниванию территориальных различий в уровне государственной поддержки сельского хозяйства, не применяются на практике, хотя и допускаются законодательством. Например, еще в 2013 г. в Федеральный закон от 23 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» внесена поправка о поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих производство сельскохозяйственной продукции на неблагоприятных для такого производства территориях. Но до сих пор такая поддержка не оказывается.

Наконец, *самое главное* — в России не проведено сельскохозяйственное районирование страны и не разработана схема размещения производительных сил сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Без этого федеральному центру и регионам трудно определять приоритетные отрасли сельского хозяйства, а также объемы их государственной поддержки. В результате наблюдается не только существенная дифференциация уровня господдержки сельскохозяйственных производителей по субъектам Российской Федерации, *но и ее рост*.

В таблице 10 представлены показатели, характеризующие уровень и динамику региональных различий в государственной поддержке сельскохозяйственных организаций по всей совокупности регионов (строка 1) и по 33 регионам, доля сельскохозяйственных организаций

которых составляет более 1% товарной продукции сельскохозяйственных организаций страны (строка 2). Коэффициенты вариации в первом случае ожидаемо выше, чем во втором; но в обоих случаях они существенны и имеют тенденцию к повышению.

Т а б л и ц а 10

**Коэффициенты вариации отношения государственной поддержки  
сельскохозяйственных организаций к их товарной продукции  
по субъектам Российской Федерации, %**

| Группы субъектов<br>Российской Федерации                                                                                                                                                                              | 2016  | 2017  | 2018  | 2019  | 2020  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Все субъекты Российской Федерации                                                                                                                                                                                     | 231,7 | 260,9 | 270,0 | 323,8 | 315,7 |
| Субъекты Российской Федерации, доля<br>сельскохозяйственных организаций кото-<br>рых в общем объеме товарной продукции<br>сельскохозяйственных организаций Рос-<br>сии более 1% (33 субъекта Российской<br>Федерации) | 50,3  | 56,7  | 52,1  | 57,2  | 67,7  |

Источник: рассчитано автором по [5].

Неблагоприятными последствиями этой тенденции являются нерациональная территориальная структура производства, затруднения в региональной специализации отрасли, усиление сегментации экономического пространства и агропродовольственного рынка. Возникают риски размещения производства того или иного продукта в регионах, где выше уровень государственной поддержки отрасли, а не благоприятнее природно-климатические условия. В крайних случаях возможны запреты на межрегиональное передвижение продукции, попытки обеспечить региональную продовольственную безопасность только за счет внутреннего производства, межрегиональные торговые войны. Конечно, такие действия решительно пресекаются центральным правительством; но все-таки единый агропродовольственный рынок формируется медленно, о чем свидетельствуют данные *таблицы 11*.

Т а б л и ц а 11

**Среднее квадратичное отклонение цен реализации продукции  
сельскохозяйственными организациями  
по субъектам Российской Федерации, руб.**

| Виды продукции | 2016  | 2017  | 2018  | 2019  | 2020  |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1              | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     |
| Зерно          | 135   | 182   | 199   | 190   | 183   |
| Картофель      | 1 166 | 1 227 | 1 235 | 1 284 | 1 707 |

Примечание. Среднее квадратичное отклонение указано в рублях за 1 ц реализованной продукции всех видов, кроме яиц. Среднее квадратичное отклонение цен реализации яиц указано в рублях за 1 тыс. шт.

О к о н ч а н и е   т а б л .   1 1

| 1               | 2     | 3      | 4      | 5      | 6      |
|-----------------|-------|--------|--------|--------|--------|
| Подсолнечник    | 291   | 441    | 450    | 330    | 504    |
| Сахарная свекла | 49    | 31     | 245    | 173    | 68     |
| Овощи           | 2 126 | 2 198  | 2 129  | 2 189  | 2 109  |
| КРС             | 2 195 | 10 609 | 5 373  | 5 050  | 5 570  |
| Свины           | 3 870 | 5 320  | 5 319  | 5 150  | 5 267  |
| Овцы и козы     | 7 696 | 12 770 | 10 863 | 17 953 | 14 097 |
| Птица           | 7 074 | 8 858  | 7 277  | 7 566  | 14 367 |
| Молоко          | 1 283 | 1 383  | 1 992  | 2 218  | 2 227  |
| Яйца            | 3 830 | 3 886  | 4 578  | 4 394  | 3 897  |

Источник: рассчитано автором по [10].

Из приведенных данных видно, что уровень дифференциации цен реализации продукции сельскохозяйственными организациями в разрезе субъектов Российской Федерации растет по всем позициям, кроме овощей. Это свидетельствует о том, что единый сельскохозяйственный рынок, атрибутом которого являются единые или примерно равные продуктовые цены, в большинстве сегментов не формируется.

### ***Корректировка региональной политики в аграрной экономике***

Выделим основные направления совершенствования региональной политики в сельском хозяйстве.

Первое направление. Проведение сельскохозяйственного районирования и разработка схемы размещения производительных сил сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности.

Цель этой работы – определение перспективных, наиболее благоприятных районов производства конкретных видов сельскохозяйственной и пищевой продукции, исходя из биоклиматического и социально-экономического потенциала территорий, издержек на единицу продукции, региональных балансов спроса и предложения продовольствия, уровня развития транспортной сети и других факторов. Эту схему целесообразно использовать при предоставлении средств из федерального бюджета на реализацию региональных программ развития АПК, прежде всего субсидий на осуществление инвестиционных проектов, создание оптово-логистических центров, территориально-отраслевых кластеров, сельскохозяйственных потребительских кооперативов и пр.

Насколько нам известно, последний раз сельскохозяйственное районирование в масштабе СССР, включая Россию, проводилось Всесоюзной академией сельскохозяйственных наук и географическим факультетом Московского университета в 1989 г.

Действующая Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г. при определении перспективных экономических специализаций субъектов Российской Федерации оперирует лишь общими понятиями — «производство пищевой продукции» и «растениеводство и животноводство, предоставление соответствующих услуг в этих областях» — без необходимой в нашем случае детализации по подотраслям сельского хозяйства.

Второе направление. Усиление полномочий федерального центра в определении объемов софинансирования отрасли регионами, а также конечных правил предоставления субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Как уже подчеркивалось, в настоящее время сложилась двухзвенная система бюджетирования отрасли: деньги из федерального бюджета поступают на счета сельхозтоваропроизводителей через бюджеты регионов. Федеральный бюджет софинансирует расходные обязательства субъектов Российской Федерации перед сельхозтоваропроизводителями. Объем, сроки и условия, на которых получают средства крестьяне, зависят от:

- возможности регионов финансировать участие в тех или иных федеральных программах;
- сроков подготовки нормативно-правовой базы и прежде всего региональных законов о бюджете и порядков расходования средств;
- обременений (условий), которые должен выполнить сельхозпроизводитель, чтобы получить поддержку.

Федеральный центр располагает ограниченными возможностями влиять на указанные три фактора (в основном через соглашения с регионами о предоставлении субсидий). Как следствие затягивается процесс доведения средств до бюджетополучателей, складывается существенно разный уровень поддержки отрасли в региональном разрезе; выгодность производства той или иной продукции зависит не только от природных условий, но и в существенной степени от бюджетных возможностей региона, что не стимулирует специализацию производства. Необходимо существенно повысить долю федерального бюджета в финансировании сельского хозяйства.

Региональные меры должны быть направлены, как правило, не на субсидирование производства («желтая корзина» по классификации ВТО), а на развитие рыночной инфраструктуры, сельских территорий, других мер «зеленой корзины». Именно так построена господдержка в Европе в рамках единой сельскохозяйственной политики ЕС. Назрел вопрос о внесении поправок в ФЗ «О развитии сельского хозяйства», предусматривающих, что производственные субсидии на осуществление сезонных работ («погектарные выплаты», субсидии по краткосрочным кредитам, субсидии на 1 кг реализованного молока и др.) на 100% финансируются из федерального бюджета, а субсидии по инвестиционным кредитам и другие компенсации затрат капитального характера — как из федерального, так и из региональных бюджетов.

Такая мера позволит более ритмично и своевременно финансировать неотложные сезонные работы, не ставя их в зависимость от бюджетной обеспеченности регионов и условий ими устанавливаемых. Кроме того, будут создаваться более благоприятные условия для формирования в АПК единого экономического пространства и единого агропродовольственного рынка.

Третье направление. Развитие переработки сельскохозяйственной продукции, логистических центров по ее предпродажной подготовке и продвижению, специализированного транспорта, предоставление льготных транспортных тарифов при перевозках продовольствия и сельскохозяйственного сырья. Это позволит получать транспортабельную продукцию, сокращать издержки по ее доставке потребителю и таким образом размещать производство в наиболее благоприятных регионах.

Четвертое направление. Формирование национальной службы сельскохозяйственного консультирования, специалисты которой предоставляли бы сельскохозяйственным товаропроизводителям информацию по производству наиболее выгодных для данного региона (района, хозяйства) видов продукции. Для этого целесообразно создание консультационных подразделений при аграрных университетах и отраслевых НИИ, расположенных практически по всем регионам страны.

### Список литературы

1. Чаянов А.В. Основные идеи и методы работы общественной агрономии. М.: Новая деревня, 1924. 132 с.
2. Индексы производства продукции сельского хозяйства (окончательные данные) по 2016 г. // ЕМИСС. URL: <https://fedstat.ru/indicator/31062> (дата обращения: 10.07.2022).
3. Индексы производства продукции сельского хозяйства (окончательные данные) с 2017 г. // ЕМИСС. URL: <https://fedstat.ru/indicator/59001> (дата обращения: 10.07.2022).
4. Валовой сбор сельскохозяйственных культур // ЕМИСС. URL: <https://fedstat.ru/indicator/30950> (дата обращения: 10.07.2022).
5. Производство скота и птицы на убой в убойном весе // ЕМИСС. URL: <https://fedstat.ru/indicator/31368> (дата обращения: 10.07.2022).
6. Производство молока в хозяйствах всех категорий // ЕМИСС. URL: <https://fedstat.ru/indicator/40694> (дата обращения: 10.07.2022).
7. Производство шерсти в хозяйствах всех категорий // ЕМИСС. URL: <https://fedstat.ru/indicator/31369> (дата обращения: 10.07.2022).
8. Производство яиц в хозяйствах всех категорий // ЕМИСС. URL: <https://fedstat.ru/indicator/33946> (дата обращения: 10.07.2022).
9. Информация о расходах бюджета субъекта Российской Федерации (местного бюджета), источником финансового обеспечения которых являются субсидии и иные межбюджетные трансферты // Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/6d5/6d5635be18bc5bf56b159cee887ff95f.xlsx> (дата обращения: 10.07.2022).

10. Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций Российской Федерации за 2016–2020 гг. ФГБУ «Центр экспертной оценки эффективности деятельности в сфере агропромышленного комплекса». М., 2021.

### References

1. Chaianov A.V. Osnovnye idei i metody raboty obshchestvennoi agronomii [Basic Ideas and Methods of Social Agronomy]. Moscow, Novaia derevnia, 1924, 132 p. (In Russ.).

2. Indeksy proizvodstva produktsii sel'skogo khoziaistva (okonchatel'nye dannye) po 2016 g. [Indices of Agricultural Production (Final Data) for 2016], *EMISS* [EMISS]. (In Russ.). Available at: <https://fedstat.ru/indicator/31062> (accessed 10 July 2022).

3. Indeksy proizvodstva produktsii sel'skogo khoziaistva (okonchatel'nye dannye) s 2017 g. [Indices of Agricultural Production (Final Data) since 2017], *EMISS* [EMISS]. (In Russ.). Available at: <https://fedstat.ru/indicator/59001> (accessed 10 July 2022).

4. Valovoi sbor sel'skokhoziaistvennykh kul'tur [Gross Harvest of Agricultural Crops], *EMISS* [EMISS]. (In Russ.). Available at: <https://fedstat.ru/indicator/30950> (accessed 10 July 2022).

5. Proizvodstvo skota i ptitsy na uboi v uboinom vese [Production of Livestock and Poultry for Slaughter in Carcass Weight], *EMISS* [EMISS]. (In Russ.). Available at: <https://fedstat.ru/indicator/31368> (accessed 10 July 2022).

6. Proizvodstvo moloka v khoziaistvakh vseh kategorii [Milk Production in Households of All Categories], *EMISS* [EMISS]. (In Russ.). Available at: <https://fedstat.ru/indicator/40694> (accessed 10 July 2022).

7. Proizvodstvo shersti v khoziaistvakh vseh kategorii [Wool Production in Households of All Categories], *EMISS* [EMISS]. (In Russ.). Available at: <https://fedstat.ru/indicator/31369> (accessed 10 July 2022).

8. Proizvodstvo iaits v khoziaistvakh vseh kategorii [Egg Production in Farms of All Categories], *EMISS* [EMISS]. (In Russ.). Available at: <https://fedstat.ru/indicator/33946> (accessed 10 July 2022).

9. Informatsiia o raskhodakh biudzheta sub"ekta Rossiiskoi Federatsii (mestnogo biudzheta), istochnikom finansovogo obespecheniia kotorykh iavliaiutsia subsidii i inye mezhbiudzhetye transferty [Information on Expenditures of the Budget of the Constituent Entity of the Russian Federation (Local Budget), the Source of Financial Support for Which Are Subsidies and Other Interbudgetary Transfers], *Ministerstvo sel'skogo khoziaistva Rossiiskoi Federatsii* [Ministry of Agriculture of the Russian Federation]. (In Russ.). Available at: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/6d5/6d5635be18bc5bf56b159cee887ff95f.xlsx> (accessed 10 July 2022).

10. Osnovnye pokazateli finansovo-khoziaistvennoi deiatel'nosti sel'skokhoziaistvennykh organizatsii Rossiiskoi Federatsii za 2016–2020 gg. FGBU "Tsentr ekspertnoi otsenki effektivnosti deiatel'nosti v sfere agropromyshlennogo kompleksa" [Main Indicators of Financial and Economic Activities of Agricultural Organizations of the Russian Federation for 2016–2020 Federal State Budgetary Institution "Center for Expert Evaluation of the Efficiency of Activities in the Sphere of the Agro-Industrial Complex"]. Moscow, 2021. (In Russ.).

## REGIONAL DIFFERENTIATION OF AGRICULTURE IN RUSSIA AND MODERN AGRARIAN POLICY

*Taking into account the regional peculiarities of agriculture is a key factor in its effectiveness. This is especially important in Russia, a country with a federal structure of the state, whose regions are distinguished by a wide variety of conditions for agricultural activity. The article discusses the main regional aspects of the modern agrarian economy of Russia: significant differentiation of the growth rates of the industry in 1990–2020; shifts in the territorial distribution of production of the main types of products; risks of formation of a single agro-food market. The influence of agrarian policy on these processes, and in particular, the policy of state support of agriculture, is shown; the main measures for its improvement are discussed (agricultural zoning of the country and the preparation of a scheme for the placement of productive forces of agriculture and processing industry, strengthening the role of the federal center in subsidizing agricultural producers, and more).*

**Keywords:** agriculture; recovery growth in the agrarian economy; regional differentiation and concentration of agriculture; agricultural policy; agricultural commodity producer; state support of the agrarian economy.

JEL: D13, O18, Q11, Q14, Q18

*Дата поступления* – 18.07.2022 г.

### **ПЕТРИКОВ Александр Васильевич**

академик РАН, доктор экономических наук, профессор, руководитель; «Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова» – филиал ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» / Большой Харитоньевский пер., д. 21, стр. 1, г. Москва, 107078.

e-mail: av\_petrikov@mail.ru

### **PETRIKOV Alexander V.**

Academician RAS, Dr. Sc. (Econ.), Professor, Head; Nikonov All-Russian Institute of Agrarian Problems and Informatics – Branch of the Federal State Budgetary Scientific Institution “Federal Scientific Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories – All-Russian Research Institute of Agricultural Economics” / Bolshoy Kharitonevsky Lane, 21, Building 1, Moscow, 107078.

e-mail: av\_petrikov@mail.ru

### **Для цитирования:**

Петриков А.В. Региональная дифференциация сельского хозяйства в России и современная аграрная политика // *Федерализм*. 2022. Т. 27. № 3 (107). С. 89–108. DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2073-1051-2022-3-89-108>