

Л.Н. ЛЫКОВА

НАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ

Первое полугодие 2022 г. было отмечено радикальным изменением геополитической ситуации и нарастанием санкционного давления на отечественную экономику. Слом устоявшейся модели экономических связей, разрыв хозяйственных цепочек выражено сказались на динамике промышленного производства. В то же время налоговые доходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации существенно увеличились и пока не отреагировали на сокращение объемов промышленного производства. Из числа регионов со значительной долей налоговых поступлений от промышленности в структуре доходов консолидированных бюджетов лишь в шести имело место сокращение поступлений налога на прибыль, причем как на фоне сокращения индексов промышленного производства, так и на фоне их роста. По итогам первого полугодия не просматривается связи между динамикой промышленного производства и поступлениями налога на прибыль организаций и НДФЛ в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации. В ряде регионов существенную роль в поддержании поступлений этих налогов в консолидированные бюджеты субъектов играет оптовая и розничная торговля. В то же время выраженное отставание роста поступлений НДФЛ от темпов инфляции, имеющее место при росте средней начисленной заработной платы и падении реальных доходов населения, может свидетельствовать о накоплении скрытых проблем с занятостью в целом ряде регионов.

Ключевые слова: налог на прибыль организаций, налоговые доходы бюджета, налог на доходы физических лиц, регион, региональные бюджеты, субъект Российской Федерации.

JEL: H20, H50, H60, H77

Экономическая ситуация в начале 2022 г. (первые два месяца) для большинства российских регионов складывалась в целом более чем благоприятно. Отчасти это было связано с постепенным восстановлением отечественной и мировой экономики после экономического кризиса, спровоцированного глобальной пандемией новой коронавирусной инфекции, а отчасти отражало чисто статистический эффект низкой базы начала прошлого года [1; 2]. Тем не менее общая экономическая динамика имела выражено позитивный тренд. Так, индекс выпуска товаров и услуг

по базовым видам экономической деятельности по итогам I квартала составил 105,0, а индекс промышленного производства — 105,9¹. Исключение составляла динамика реальных располагаемых доходов населения, которая в целом *сохраняла тренд, сформировавшийся в предшествующий год*. Если по предварительным данным в январе и феврале реальные располагаемые доходы превышали показатели аналогичного периода 2021 г. на 3,0%, то по итогам I квартала уже отставали от прошлогодних на 2,0%².

Изменение геополитической ситуации, начиная с февраля 2022 г., нарастание санкционного давления на отечественную экономику не могло не сказаться на хозяйственной активности и экономической динамике. Санкционный пресс выражено нарастал в рамках I полугодия, и к июлю был введен седьмой пакет санкций со стороны США, Евросоюза и ряда других стран. Секторальные санкции, санкции в отношении финансовой системы в целом и банковского сектора в частности, арест и замораживание активов и др. выражено сказываются на общей экономической ситуации в стране, а *их последствия существенно различаются по регионам*. Так, по итогам I полугодия индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности составил уже 100,6, индекс промышленного производства — 102,0, а реальные располагаемые доходы составили 99,2 прошлогодних³. При этом значения индекса промышленного производства варьировали от 137,3 по Республике Тыва (где доля промышленности в структуре экономики невелика) до 88,2 по Калининградской области.

Последствия введенных санкций и контрсанкций в сочетании с формированием условий стагфляции в Европе и США оказывают существенно различающееся влияние на экономику российских регионов и динамику налоговых поступлений в бюджетную систему⁴. Анализ последствий влияния кризиса, спровоцированного мировой пандемией 2020–2021 гг., показал, что наиболее серьезные потери как в экономической динамике, так и в поступлении доходов в региональные бюджеты понесли наиболее мощные в экономическом отношении субъекты Российской Федерации. Ситуация в регионах, существенно зависящих от федеральных трансфертов, была значительно лучше [3]. Складывающаяся в настоящее время картина с формированием доходов субфедеральных бюджетов пока выражено отличается от ситуации во время пандемии.

¹ Социально-экономическое положение России. Январь-март 2022 г. // Федеральная служба государственной статистики. М., 2022. С. 6. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-03-2022\(1\).pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-03-2022(1).pdf)

² Социально-экономическое положение России. Январь 2022 г. // Федеральная служба государственной статистики. М., 2022. С. 6. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-01-2022.pdf>; Социально-экономическое положение России. Январь-февраль 2022 г. // Федеральная служба государственной статистики. М., 2022. С. 6. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-02-2022.pdf>; Социально-экономическое положение России. Январь-март 2022 г. // Федеральная служба государственной статистики. М., ФCGC. 2022. С. 6. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-03-2022\(1\).pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-03-2022(1).pdf)

³ Социально-экономическое положение России. Январь-июнь 2022 г. // Федеральная служба государственной статистики. М., 2022. С. 6. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-06-2022.pdf>

⁴ Необходимо отметить, что изменение формата представления отчетов об исполнении различных бюджетов отечественной бюджетной системы, в т.ч. и налоговых доходов, администрируемых ФНС, в настоящее время существенно затрудняет проведение анализа.

В рамках настоящей статьи постараемся оценить динамику налоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации (НДФЛ и налога на прибыль, в первую очередь) под воздействием, с одной стороны, беспрецедентного санкционного давления, а с другой, — противодействующих этим санкциям мер и мероприятий российского правительства, направленных на поддержку отечественного бизнеса и населения. Широкий спектр этих мер охватывает сферу государственных контрактов, кредитно-банковскую и налоговую сферы, меры прямой поддержки различных групп бизнеса и населения⁵. Таким образом, параметры хозяйственной активности в различных сегментах отечественной экономики и разных регионах являются довольно сложным результатом действия этих двух комплексов факторов, наложенных на особенности экономик в различных регионах страны.

Реакция налоговых поступлений на динамику хозяйственной активности всегда имеет определенный лаг, который определяется целой совокупностью факторов, среди которых инерционность экономики, особенности исчисления и уплаты конкретного налога (налоговый период, порядок уплаты авансовых платежей, в частности) и ряд иных факторов и обстоятельств. Например, особенностями уплаты налога на прибыль организаций является то, что расчеты по итогам года производятся в марте года, следующего за отчетным. Так, в марте текущего года налогоплательщики рассчитывались с бюджетом по итогам относительно благополучного 2021 г. В результате формируется некая модель перераспределения доходов между «тучными» и «тощими» годами.

Поступления другого ключевого налога — НДФЛ — также имеют определенные всплески в течение года (как правило, в марте и декабре, в июне-июле). В I полугодии просматривается первый из них (мартовский). Рост поступлений в начале лета с началом сезона отпусков и массовыми выплатами отпускных (в первую очередь в системе образования) в настоящее время прослеживается не столь отчетливо. Однако в целом по данному налогу имеет место относительно более равномерное распределение поступлений в рамках года. Кроме того, хотя налоговый период и по этому налогу — календарный год, а месячные платежи формально являются авансовыми, сколько-нибудь существенных итоговых перерасчетов по итогам года по НДФЛ нет. В то же время его поступления также зависят от динамики промышленного производства, поскольку в значительной мере следуют за объемами выплаченной заработной платы и хозяйственной активностью в данном секторе экономики.

Общая картина в I полугодии 2022 г.

По итогам I полугодия 2022 г. в доход консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации поступило 7 088,8 млрд руб. (администрируемых ФНС), что выше показателей аналогичного периода 2021 г.

⁵ Обзор региональных мер поддержки бизнеса и населения отслеживается, в частности, ресурсом «Консультант», см.: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_415814/ (дата обращения: 22.08.2022).

на 25,7%, или на 1 451,3 млрд руб. [4; 5]. Исходя из показателей предшествующих лет, налоговые доходы субфедеральных бюджетов в целом по всем субъектам составляют около 81–82% общей суммы доходов субфедеральных бюджетов. Этот показатель существенно различается по регионам.

Выражено позитивная динамика налоговых доходов имеет место не во всех регионах. Так, в трех субъектах Российской Федерации по итогам I полугодия текущего года имело место абсолютное сокращение поступлений налоговых доходов на 3–10% (Республика Дагестан, Липецкая и Мурманская области). Если для первого региона роль налоговых доходов в структуре поступлений в бюджет относительно незначительна, то для двух других такое сокращение может вызывать определенные проблемы.

Еще в 33 субъектах Российской Федерации рост поступлений налоговых доходов был лишь номинальным и отставал от темпов инфляции. В эту группу, в частности, входят Московская, Калужская и Свердловская области, Красноярский край и др. В 30 регионах поступления доходов, администрируемых ФНС, увеличились реально, но незначительно (менее чем на 30% номинально и менее чем на 13,5% в реальном исчислении). К этой группе, в частности, относятся г. Москва, Вологодская, Нижегородская и Тюменская области, Республика Башкортостан и др. С определенной долей условности выделяется и группа субъектов, где прирост налоговых поступлений был значительным — в некоторых регионах в два и более раз. Именно эта группа субъектов, обеспечила почти 55% общей суммы прироста всех налоговых доходов субфедеральных бюджетов, в т.ч. г. Санкт-Петербург (17,0% всего прироста), Кемеровская область (6,8%), Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа (6,5 и 3,5%, соответственно), Республика Татарстан (4,6%), Республика Якутия, Иркутская и Сахалинская области (2,2–2,9%). Необходимо отметить, что в каждой из выделенных групп присутствуют как регионы, достаточно мощные в экономическом отношении, так и с относительно невысоким экономическим потенциалом. Еще раз подчеркнем, что в данном случае речь идет не о всех доходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, а только о тех доходах, которые администрируются ФНС.

Для консолидированных бюджетов субъектов наиболее значительными являются налог на прибыль организаций и НДС. По итогам I полугодия текущего года на них приходилось 41,1 и 32,1% налоговых доходов соответственно.

По состоянию на 1 июля 2022 г. общая сумма поступлений налога на прибыль организаций в бюджетную систему страны составила 3 857,3 млрд руб. (в т.ч. в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации было зачислено 2 878,2 млрд руб.). По сравнению с показателями I полугодия 2021 г. доходы бюджетной системы от этого налога увеличились на 925,5 млрд руб., или на 45,7%. С учетом темпов инфляции прирост поступлений данного налога был не столь значительным (27,4%). Таким образом, в целом динамика поступлений налога на прибыль организаций, одного из двух ключевых для консоли-

дированных бюджетов субъектов налога, по итогам I полугодия 2022 г. существенно опережает прошлогодние показатели. На этой динамике пока не сказывается падение индексов промышленного производства и производства в обрабатывающих отраслях, возможно, отчасти в силу отмеченных выше особенностей расчетов по данному налогу.

Если рассматривать ежемесячную динамику поступлений налога на прибыль организаций в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации, то отчетливо просматривается всплеск поступлений в марте, связанный с завершением расчетов по итогам предшествующего года (см. рис. 1). Как правило, поступления данного налога в марте обеспечивают более 30% доходов от налога в I полугодии (31,5% в 2021 г. и 38,3% в 2022 г.).

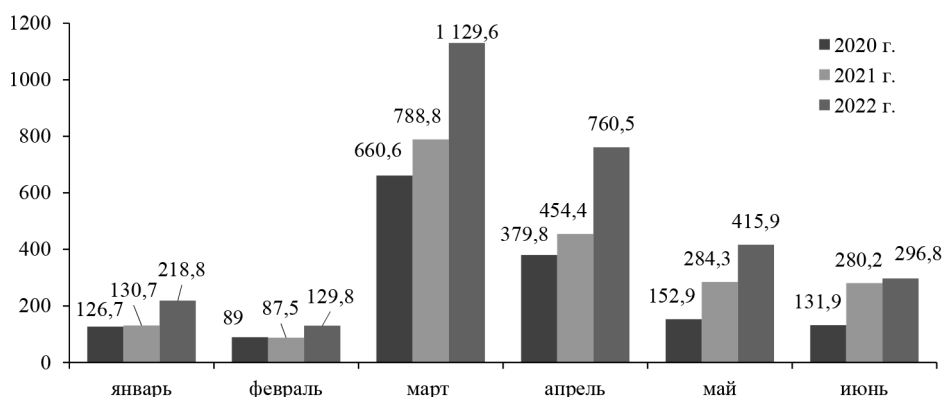


Рис. 1. Поступления налога на прибыль организаций в доход консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в I полугодии 2020–2022 гг., ежемесячные данные, млрд руб.

Источник: составлено автором по [4–6].

В то же время необходимо отметить выраженное сокращение поступлений налога в апреле-июне, при этом поступления в 2022 г. оказываются выше показателей предшествующего года. Однако в июне это превышение сокращается до минимальных значений — 6,0%, или 16,6 млрд руб. Возможно, падение объемов промышленного производства начинает постепенно сказываться и на налоговых доходах.

По итогам I полугодия поступления НДФЛ в консолидированный бюджет страны составили 2 409,4 млрд руб. и увеличились по сравнению с прошлогодними показателями на 288,2 млрд руб., или на 13,6%. В т.ч. доходы субфедеральных бюджетов от этого налога возросли на 266,9 млрд руб., или на 12,7%. В реальном исчислении поступления НДФЛ в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации составили только 98,7% прошлогодних сумм.

Помесячная картина поступлений налога в бюджеты субъектов также в полной мере демонстрирует их неравномерность (см. рис. 2). Имеет место выраженный всплеск поступлений в марте, а также относительно бо-

лее равномерные поступления в апреле-июне. Эта картина прослеживается в 2020–2022 гг. Отставание поступлений налога в текущем году от прошлогодних значений просматривается только в апреле и было ликвидировано по итогам полугодия. Влияние состояния промышленного производства на объемы поступлений НДС в целом по стране существенно менее значительно в силу того, что в общем объеме поступлений налога здесь существенную роль играют социальная сфера и сектор государственного управления, финансируемые из бюджетов различных уровней. В то же время в различных регионах доля данного сегмента и его роль в структуре налоговых доходов субфедеральных бюджетов будет существенно различаться.

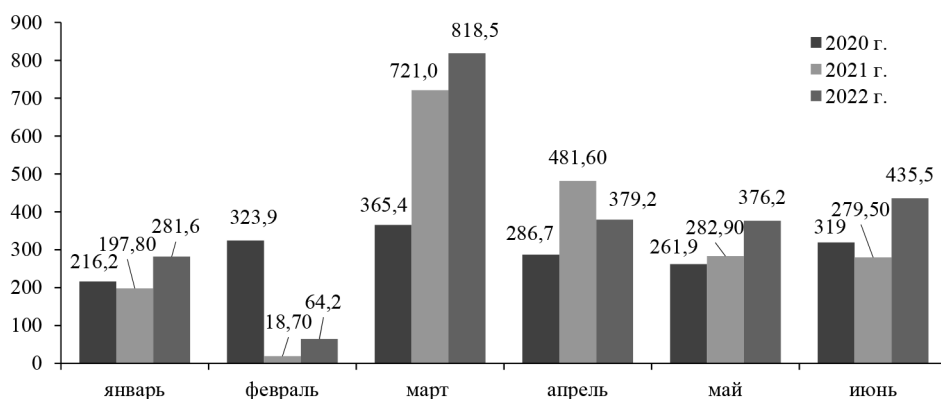


Рис. 2. Поступления НДС в доходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в I полугодии 2020–2022 гг., ежемесячные данные, млрд руб.

Источник: составлено автором по [4–6].

Таким образом, в целом по всем субъектам Российской Федерации поступления налога на прибыль и НДС в I полугодии 2022 г. *не демонстрировали выраженной связи с динамикой промышленного производства* и в целом превышали прошлогодние показатели не только номинально, но и в реальном исчислении.

Текущие оценки динамики хозяйственной активности в различных регионах говорят о наличии проблем практически во всех федеральных округах. Об этом свидетельствует, в частности, падение индекса промышленного производства и индекса производства в обрабатывающих отраслях (см. табл. 1). Если в январе-феврале показатели этих индексов демонстрировали положительную динамику, то начиная с апреля ситуация меняется. Так, по Центральному федеральному округу показатели января-февраля текущего года превышали прошлогодние на 14,9–19,9% по индексу промышленного производства и на 17,6%–27,0% по обрабатывающим производствам, то в июне уже имеет место превышение всего на 1,6%–2,0%. А в Северо-Западном, Приволжском, Уральском и Дальневосточном округах в июне уже имело место выраженное отставание от прошлогодних значений (см. табл. 1).

Т а б л и ц а 1
Индексы промышленного производства и Производства в обрабатывающих отраслях в январе-июне 2022 г. (месяц к месяцу)

Федеральные округа	Индекс	январь	февраль	март	апрель	май	июнь
Российская Федерация	Промышленного производства	108,6	106,3	103,0	98,4	98,3	98,2
	Обрабатывающих производств	110,1	106,9	99,7	97,9	96,8	95,5
Центральный	Промышленного производства	114,4	119,6	108,6	102,2	103,3	101,6
	Обрабатывающих производств	117,6	127,0	110,8	102,1	102,0	102,0
Северо-Западный	Промышленного производства	107,5	107,1	102,8	101,3	99,0	99,3
	Обрабатывающих производств	107,2	107,5	99,0	100,0	96,6	97,6
Южный	Промышленного производства	108,3	106,0	99,9	94,8	98,3	99,3
	Обрабатывающих производств	115,6	110,8	102,1	97,1	96,7	98,8
Северо-Кавказский	Промышленного производства	104,6	112,8	115,7	108,9	113,0	104,0
	Обрабатывающих производств	111,7	110,5	111,6	106,4	110,0	103,7
Приволжский	Промышленного производства	109,9	108,5	102,5	93,5	98,1	98,1
	Обрабатывающих производств	114,2	111,1	99,6	93,2	99,0	95,2
Уральский	Промышленного производства	106,4	106,6	104,4	96,1	99,0	98,3
	Обрабатывающих производств	106,3	106,8	99,5	92,6	97,4	94,6
Сибирский	Промышленного производства	106,0	105,7	106,5	101,3	101,0	96,3
	Обрабатывающих производств	104,6	104,2	109,3	106,3	104,6	101,0
Дальневосточный	Промышленного производства	104,9	100,8	109,4	101,4	88,2	92,7
	Обрабатывающих производств	111,5	112,0	107,3	102,5	111,2	85,7

Источник: составлено автором по [7].

Аналогичную в целом динамику демонстрируют показатели оборота розничной торговли, которые сократились со 103,1–105,5 в январе-феврале 2022 г. до 89,9–90,4 в мае-июне 2022 г. на фоне высоких значений темпов инфляции (индекс потребительских цен по итогам июня составил 111,4 по Российской Федерации в целом, и только в 8 регионах этот показатель был менее 110⁶).

Ситуация в отдельных субъектах Российской Федерации

Промышленность в целом и обрабатывающие отрасли далеко не во всех субъектах Российской Федерации играют ключевую роль при формировании доходов консолидированных бюджетов. По итогам 2021 г. доля поступлений от промышленности (добывающей и перерабатывающей в общей сумме) в доходах консолидированных бюджетов субъектов наиболее значительной была в таких регионах, как Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа (63,4 и 54,8%⁷ соответственно), в Липецкой и Белгородской областях (46,6 и 43,8%⁸, соответственно). В целом же более 20% налоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов приходилось на промышленность в 26 регионах. Динамика промышленного производства в них была неоднородна (см. табл. 2).

По итогам 2021 г. просматривается и ряд регионов, для которых налоговые поступления от розничной торговли играют если не ключевую, то весьма существенную роль для формирования доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации. Так, в Москве и Московской области доля поступлений от оптовой и розничной торговли по итогам 2021 г. составляла 17,6 и 17,4% соответственно, а в г. Санкт-Петербург – 19,2%. Для этих регионов динамика объемов торговли может более существенно сказываться на доходах региональных бюджетов, чем динамика промышленного производства.

Остановимся более подробно на группе регионов, где (по данным за 2021 г.) имели место высокие (более 20% общей суммы доходов консолидированных бюджетов) показатели доли налоговых поступлений от промышленности в общем объеме доходов консолидированного бюджета (см. табл. 2). При этом снижение индекса промышленного производства имело место в 11 регионах группы, а рост – в 15. Обращает на себя внимание *отсутствие выраженной* (возможно, только пока) *связи между* показателями *динамики промышленного производства* и *динамики поступлений двух ключевых налогов* (налога на прибыль организаций и НДС) в доход консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации. Так, из 11 регионов, где в I полугодии 2022 г. имело место снижение индекса промышленного производства, сокращение поступлений на-

⁶ Рассчитано по [7].

⁷ Рассчитано по данным формы статистической налоговой отчетности № 1-НОМ за 2021 г. // Федеральная налоговая служба. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/10996289/ (дата обращения: 18.02.2022).

⁸ Там же.

лога на прибыль организаций в консолидированные бюджеты субъектов имело место только в двух (Курской и Липецкой областях), а снижение поступлений НДФЛ – в трех (Свердловской, Магаданской и Челябинской областях). При этом снижение поступлений НДФЛ в Свердловской области составило весьма значительную величину (22,1%).

Из числа регионов, где в I полугодии текущего года имел место рост индекса промышленного производства, сокращение поступлений налога на прибыль было зафиксировано в четырех субъектах (Белгородской, Владимирской и Мурманской областях и Удмуртской Республике), а сокращение поступлений НДФЛ – только в Ненецком автономном округе. При этом необходимо отметить, что в трех последних регионах наблюдались наиболее высокие для данной группы показатели индекса промышленного производства (см табл. 2).

Т а б л и ц а 2

*Динамика поступлений налогов в консолидированные бюджеты
субъектов Российской Федерации в I полугодии 2022 г.
по сравнению с I полугодием 2021 г.*

Субъекты РФ	Доля в приросте посту- плений налога		Темп роста поступлений в консолидиро- ванный бюджет субъекта, %		Доля в доходах консолидиро- ванного бюджета в 2021 г., %	Индекс промышленного производства, полугодие к полугодию
	Налога на прибыль, %	НДФЛ, %	Налога на прибыль организаций	НДФЛ		
1	2	3	4	5	6	7
Российская Федерация (все субъекты РФ)	100,0	100,0	144,1	109,1	16,3	102,0
<i>Регионы со снижением индекса промышленного производства</i>						
Самарская область	1,3	1,3	130,0	107,7	22,8	92,0
Калужская область	0,1	0,5	109,5	107,8	23,4	94,8
Вологодская область	0,6	0,7	124,2	110,2	35,4	95,6
Кемеровская область	9,5	2,9	380,2	120,3	35,2	96,6
Тюменская область	5,2	0,8	167,3	108,3	28,1	97,0
Курская область	-0,2	0,9	90,2	118,0	30,9	98,0
Свердловская область	0,6	-6,6	108,3	77,9	24,4	98,6
Тульская область	0,4	1,2	125,1	114,2	22,8	98,8
Магаданская область	0,1	-0,0	119,7	99,5	25,7	99,1
Липецкая область	-0,6	0,2	80,7	104,3	46,6	99,4
Челябинская область	0,3	-0,1	104,9	99,4	31,5	99,6

О к о н ч а н и е т а б л . 2

1	2	3	4	5	6	7
<i>Регионы с ростом индекса промышленного производства</i>						
Ленинградская область	2,13	1,9	163,8	116,3	22,2	100,7
Новгородская область	1,2	0,2	269,0	108,6	27,3	102,0
Ямало-Ненецкий авт. округ	6,2	1,7	237,1	109,6	54,8	102,1
Белгородская область	-0,4	0,8	89,5	109,9	43,8	102,6
Ханты-Мансийский авт. округ	3,0	0,9	167,7	103,5	63,4	104,2
Оренбургская область	0,6	0,2	130,1	102,2	29,7	105,3
Пермский край	1,1	0,9	127,3	106,6	31,5	105,7
Республика Коми	0,0	0,0	208,4	102,4	23,1	106,6
Владимирская область	-0,2	0,9	83,3	115,5	28,4	106,8
Иркутская область	3,9	2,4	202,5	114,7	25,8	106,8
Республика Татарстан	4,7	2,8	176,1	112,7	29,5	107,9
Красноярский край	0,1	3,6	101,2	116,3	25,6	108,1
Удмуртская Республика	-0,0	0,5	96,8	107,1	22,8	108,3
Мурманская область	-0,2	0,7	90,6	106,9	21,1	109,7
Ненецкий авт. округ	0,2	0,0	173,3	99,7	44,4	115,5

Источник: рассчитано по [7; 8], а также по данным об исполнении консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, размещенных на официальных сайтах Минфинов субъектов Российской Федерации.

Необходимо отметить, что на регионы данной группы приходится значительная часть общей суммы прироста налога на прибыль и относительно незначительная часть прироста НДС. Фактически регионы с доминированием промышленности в структуре налоговых поступлений (по данным за 2021 г.) обеспечили 39,3% прироста поступлений налога на прибыль и лишь 18,9% прироста поступлений НДС. Из регионов группы наиболее значительную долю в общем приросте поступлений этих двух налогов в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации обеспечили Республика Татарстан (4,7 и 2,8%), Кемеровская область (9,5 и 2,9%), Иркутская область (3,9 и 2,4%), Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа и Тюменская область, доля которых в сумме прироста поступлений налога на прибыль составила 6,2, 3,0 и 5,1% соответственно. При этом их доля в приросте поступлений НДС существенно меньше (в силу объективного соотношения сумм этих двух налогов в регионах).

Почти такую же долю *прироста поступлений налога на прибыль* организаций по итогам I полугодия (35,2%) обеспечили *три субъекта с доминированием* в структуре налоговых поступлений такого вида деятельности, как *оптовая и розничная торговля*, – г. Санкт-Петербург (23,3% общей

суммы прироста налога), г. Москва (9,8%) и Московская область (2,1%). А их роль в общей сумме прироста НДС еще более значительна — 81,6%. Имеющиеся (официально опубликованные) к моменту подготовки статьи данные не позволяют четко определить виды деятельности, обеспечившие данный прирост — вероятно, что это не только торговля, но и иные виды деятельности. Последние из опубликованных данных относятся к 1 мая текущего года⁹. Исходя из них, при том, что доля торговли в структуре доходов консолидированного бюджета г. Москвы составляла 33,9%, доля данного вида деятельности в приросте поступлений налога на прибыль составила 44,2%, а НДС — 24,7%¹⁰. Для Москвы вторым по значимости (с точки зрения налоговых доходов бюджета) является финансовая и страховая деятельность, на долю которых по итогам четырех месяцев года приходилось 22,3 и 23,9% двух рассматриваемых налогов соответственно. Однако если поступления НДС по данному виду деятельности существенно возросли и обеспечили 31,9% прироста, то доходы от налога на прибыль сократились (на 3,0%).

В г. Санкт-Петербурге, где на торговлю (оптовую и розничную) по итогам первых четырех месяцев года приходилось 68,6% поступлений налога на прибыль организаций¹¹, складывается иная ситуация. Если доля данной отрасли в приросте поступлений налога за четыре месяца года составила 29,5%, то доля в приросте налога была уже 99,2%. Фактически почти весь прирост поступлений налога на прибыль в консолидированный бюджет субъекта обеспечила именно торговля.

В этих условиях динамика промышленного производства, о которой шла речь выше, не оказывает непосредственного существенного воздействия на поступление ключевых налогов в региональные бюджеты. В то же время ее опосредованное воздействие для некоторых из них может оказаться весьма существенным.

Остановимся еще на одном аспекте рассматриваемой проблемы — динамике поступлений НДС с точки зрения отражения движения доходов населения, в первую очередь заработной платы. По итогам I полугодия 2022 г. поступления НДС в целом по всем субъектам Российской Федерации были ниже темпов инфляции. Только в 12 регионах доходы от НДС увеличились в реальном исчислении (в т.ч. в 5 — это превышение было меньше 1 процентного пункта). В то же время в 8 субъектах доходы бюджетов от НДС сократились даже в номинальном выражении (см. табл. 3).

⁹ Отчет по форме 1-НОМ за 2022 год // Федеральная налоговая служба. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/12032699/ (дата обращения: 05.09.2022).

¹⁰ Рассчитано по данным формы статистической налоговой отчетности 1-НОМ по г. Москве на 01.05.2022 // Федеральная налоговая служба. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/12032699/ (дата обращения: 05.09.2022).

¹¹ Рассчитано по данным формы статистической налоговой отчетности № 1-Ном по г. Санкт-Петербургу на 01.05.2022. // Федеральная налоговая служба. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn78/related_activities/statistics_and_analytics/forms/10761488/ (дата обращения: 05.09.2022).

Т а б л и ц а 3

Динамика поступлений НДФЛ в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации, где доходы от налога сократились, и доходов населения (I полугодие 2022 г. в % к I полугодию 2021 г.)

Субъекты РФ	Темпы роста поступлений НДФЛ, %	Доля промышленности и торговли в общем объеме доходов консолидированного бюджета субъекта (2021 г.), %	Динамика реальных доходов населения, полугодие к полугодию, %	Динамика среднемесячной заработной платы, %
РФ – все регионы	109,1	26,5	98,6	112,8
В т.ч.:				
Республика Дагестан	66,6	2,8	97,1	109,1
Орловская область	75,8	18,0	98,9	114,9
Свердловская область	77,9	35,0	98,1	112,4
Ростовская область	79,9	22,1	98,8	111,4
Республика Алтай	88,4	33,0	95,5	110,7
Челябинская область	99,4	38,2	101,0	113,0
Магаданская область	99,5	30,3	98,0	105,1
Ненецкий автономный округ	99,7	44,9	97,5	107,0

Источник: рассчитано по [5; 8], по данным об исполнении консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, размещенных на официальных сайтах Минфинов субъектов Российской Федерации.

Падение номинальных доходов от НДФЛ для пяти регионов было более 10%. Так, в Республике Дагестан поступления данного налога сократились на 33,4%, а в Орловской, Свердловской и Ростовской областях – более чем на 20%. Налоговые доходы играют различную роль в консолидированных бюджетах этих субъектов, соответственно и последствия данного падения для них будут различными. Если для Свердловской области поступления от НДФЛ формируют существенную часть доходов бюджета, то для Республики Дагестан данный источник мало-значим. Падение номинальных доходов от НДФЛ еще в трех регионах составило менее 1%, что в реальном исчислении означает сокращение их доходов на 12–13%.

Динамика реальных доходов населения в регионах рассматриваемой группы в целом *следовала за общей тенденцией* (продолжающегося снижения). Исключение составляет лишь Челябинская область, где наблюдался рост реальных доходов населения (на 1,0%). Отчасти это

связано с динамикой среднемесячной начисленной заработной платы в регионах данной группы, в основном формирующей базу исчисления данного налога, которая в регионах данной группы отставала от темпов инфляции (за исключением Орловской области). Такое соотношение динамики средней заработной платы и поступлений налога может свидетельствовать о *сокращении числа реально занятых* (что, впрочем, пока не отражается в статистических данных), сокращении числа работников, которым эта, пусть и номинально возросшая заработная плата, была выплачена. Также возможно, что имеют место перевод сотрудников в неоплаченные отпуска, режимы простоев, задержки с выплатой заработной платы и т. п. явления.

* * *

Подводя итоги необходимо отметить, что общие результаты I полугодия 2022 г. в части налоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации выглядят достаточно позитивно. Падение индексов промышленного производства пока выражено не сказывается на доходах субфедеральных бюджетов, отчасти в силу специфики расчетов по данному налогу, а отчасти в силу достаточно существенной роли иных видов экономической деятельности в формировании доходов бюджетной системы.

В то же время соотношение динамики реальных доходов населения, средней начисленной заработной платы и поступлений НДФЛ в бюджетную систему может указывать на формирующиеся проблемы с реальной занятостью и доходами от нее у налогоплательщиков. И то, и другое может указывать на *формирование отложенных проблем*, которые проявятся во II полугодии текущего года — начале 2023 г.

Список литературы

1. Букина И.С., Лыкова Л.Н. Анализ тенденций в бюджетно-налоговой сфере России. Выпуск № 27. I квартал 2022 г. URL: <https://www.rea.ru/ru/SiteAssets/Pages/analiz-tendencij-v-budzhethno-nalogovoj-sfere-rossii.aspx> (дата обращения: 19.08.2022).
2. Сидоров М.А. Мониторинг экономики: март 2022 года // Проблемы развития территории. 2022. Т. 26. № 3. С. 88–98. DOI: 10.15838/ptd.2022.3.119.7
3. Лыкова Л.Н. Консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации в 2020 г.: возможности выполнения обязательств в условиях кризиса // Федерализм. 2021. Т. 26. № 1 (101). С. 207–220. DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2073-1051-2021-1-207-220>
4. Социально-экономическое положение России. Январь-июль 2021 г. // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801> (дата обращения: 01.09.2022).
5. Социально-экономическое положение России. Январь-июль 2022 г. // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801> (дата обращения: 01.09.2022).

6. Социально-экономическое положение России. Январь-июль 2020 г. // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801> (дата обращения: 01.09.2022).

7. Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации. Январь-июнь 2022 // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13259> (дата обращения: 22.08.2022).

8. Формы статистической налоговой отчетности № 1-НОМ за 2021 г. // Федеральная налоговая служба. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/10996289/ (дата обращения: 18.02.2022).

References

1. Bukina I.S., Lykova L.N. Analiz tendentsii v biudzhethno-nalogovoi sfere Rossii, Vypusk № 27, I kvartal 2022 g. [Analysis of Trends in the Fiscal Sphere of Russia, Issue No. 27, I quarter of 2022] (In Russ.). Available at: <https://www.rea.ru/ru/SiteAssets/Pages/analiz-tendencij-v-budzhethno-nalogovoj-sfere-rossii.aspx> (accessed 19 August 2022).

2. Sidorov M.A. Monitoring ekonomiki: mart 2022 goda [Economic Monitoring: March 2022], *Problemy razvitiia territorii* [Problems of Territory Development], 2022, Vol. 26, No. 3, pp. 88–98. (In Russ.). DOI: 10.15838/ptd.2022.3.119.7

3. Lykova L.N. Konsolidirovannye biudzhety sub"ektov Rossiiskoi Federatsii v 2020 g.: vozmozhnosti vypolneniia obiazatel'stv v usloviakh krizisa [Consolidated Budgets of the Constituent Entities of the Russian Federation in 2020: the Possibility of Fulfilling Obligations in a Crisis], *Federalizm* [Federalism], 2021, Vol. 26, No. 1 (101), pp. 207–220. (In Russ.). DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2073-1051-2021-1-207-220>

4. Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie Rossii. Ianvar'-iiul' 2021 g. [Socio-Economic Situation in Russia. January-July 2021], *Federal'naia sluzhba gosudarstvennoi statistiki* [Federal State Statistics Service]. (In Russ.). Available at: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801> (accessed 01 September 2022).

5. Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie Rossii. Ianvar'-iiul' 2022 g. [Socio-Economic Situation in Russia. January-July 2022], *Federal'naia sluzhba gosudarstvennoi statistiki* [Federal State Statistics Service]. (In Russ.). Available at: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801> (accessed 01 September 2022).

6. Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie Rossii. Ianvar'-iiul' 2020 g. [Socio-Economic Situation in Russia. January-July 2020], *Federal'naia sluzhba gosudarstvennoi statistiki* [Federal State Statistics Service]. (In Russ.). Available at: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801> (accessed 01 September 2022).

7. Informatsiia dlia vedeniia monitoringa sotsial'no-ekonomicheskogo polozheniia sub"ektov Rossiiskoi Federatsii. Ianvar'-iiun' 2022 [Information for Monitoring the Socio-Economic Situation of the Constituent Entities of the Russian Federation. January-June 2022], *Federal'naia sluzhba gosudarstvennoi statistiki* [Federal State Statistics Service]. (In Russ.). Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13259> (accessed 22 August 2022).

8. Formy statisticheskoi nalogovoi otchetnosti Inom za 2021 g. [Forms of Statistical Tax Reporting 1st for 2021], *Federal'naia nalogovaia sluzhba* [Federal Tax Service]. (In Russ.). Available at: https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/10996289/ (accessed 18 February 2022).

TAX REVENUES OF REGIONAL BUDGETS UNDER SANCTIONS PRESSURE

The first half of 2022 was marked by a radical change in the geopolitical situation and an increase in sanctions pressure on the domestic economy. The breakdown of the established model of economic relations, the rupture of economic chains had a pronounced effect on the dynamics of industrial production. At the same time, the tax revenues of the consolidated budgets of the subjects of the Russian Federation have increased significantly and have not yet responded to the reduction in industrial production. Of the regions with a significant share of tax revenues from industry in the structure of consolidated budget revenues, only six had a reduction in income tax receipts, and this took place both against the background of a reduction in industrial production indices and against the background of their growth. According to the results of the first half of the year, there is no connection between the dynamics of industrial production and the receipts of corporate income tax and personal income tax to the consolidated budgets of the subjects of the Russian Federation. In a number of regions, wholesale and retail trade plays a significant role in maintaining the receipts of these taxes to the consolidated budgets of the subjects of the Russian Federation. At the same time, the pronounced lag in the growth of personal income tax receipts from the rate of inflation, which occurs with an increase in average accrued wages and a drop in real incomes of the population, may indicate the accumulation of hidden employment problems in a number of regions.

Keywords: corporate income tax, budget tax revenues, personal income tax, region, regional budgets, subject of the Russian Federation.

JEL: H20, H50, H60, H77

Дата поступления — 08.09.2022 г.

ЛЫКОВА Людмила Никитична

доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник;
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт
экономики Российской академии наук / Нахимовский проспект, д. 32,
г. Москва, 117218.
e-mail: Lykoval@inecon.ru

LYKOVA Lyudmila N.

Dr. Sc. (Econ.), Professor, Chief Researcher;
Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Economics of the
Russian Academy of Sciences / 32, Nakhimovsky Av., Moscow, 117218.
e-mail: Lykoval@inecon.ru

Для цитирования:

Лыкова Л.Н. Налоговые доходы региональных бюджетов в условиях
санкционного давления // Федерализм. 2022. Т. 27. № 3 (107). С. 43–57.
DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2073-1051-2022-3-43-57>