

М.В. ГЛИГИЧ-ЗОЛОТАРЕВА

О МЕРАХ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ СУВЕРЕНИТЕТА РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ

Сегодня можно наблюдать ряд фундаментальных изменений в межгосударственной сфере. Дает знать о себе системный кризис международного права, наблюдаются попытки его замены американской концепцией «миропорядка, основанного на правилах». В ответ на недружественные действия западных стран Россия предприняла ряд мер в различных областях: в дипломатической, экономической, финансовой, торговой, образовательной и др. Начался выход России из некоторых недружественных нашей стране международных организаций. Вместе с тем в законодательстве Российской Федерации накопилось значительное количество актов, ратифицирующих международные договоры (соглашения), в настоящее время неактуальные либо не соответствующие интересам Российской Федерации, ограничивающие ее суверенитет в современных условиях. С учетом очевидно недружественного характера деятельности ряда государств назрела необходимость инвентаризации таких актов и их ревизия. Кроме того, Россия является членом ряда международных организаций, ведущих антироссийскую политику. Это делает необходимой ревизию целесообразности участия страны в их деятельности.

Ключевые слова: суверенитет Российской Федерации, международное право, международная торговля, международные организации, правовая система Российской Федерации, международные договоры и соглашения, недружественные государства.

JEL: F51, F52, F53, F55, K33

Начавшаяся 24 февраля 2022 г. специальная военная операция Российской Федерации на Украине повлекла за собой ряд фундаментальных изменений в различных сферах общественных отношений, в т.ч. в межгосударственной сфере. В явном виде проявился давно назревший *системный кризис основ международного права и международной торговли.*

Министр иностранных дел С. Лавров следующим образом прокомментировал сложившуюся ситуацию: «Запад объявил нам, объявил всему Русскому миру тотальную войну... Можно с уверенностью сказать, что эта ситуация с нами надолго... И мы должны быть готовыми к тому,

что она выявила истинное отношение Запада к тем красивым лозунгам, которые выдвигались 30 лет назад, после окончания холодной войны»¹.

Мировой порядок: новые правила или игра без правил?²

Перечисленные процессы привели к попыткам слома международного права и волюнтаристской замене его американской *концепцией «миропорядка, основанного на правилах»*. Данный термин все чаще фигурирует на многих международных площадках и звучит с национальных политических трибун. Понятие «порядок, основанный на правилах» стало использоваться в англоязычных книгах, журналах и газетах с 2014 г. вместо термина «либеральный мировой порядок»³.

Термин *является чисто политическим*, а не правовым, т.к. не используется ни в Уставе ООН, ни в других универсальных международных конвенциях. На него не опираются ни Международный суд ООН, ни Комиссия международного права ООН. Само использование данного термина вызывает множество вопросов. Основной среди них — как термин «порядок, основанный на правилах» соотносится с общепризнанным термином «международно-правовой порядок»? Нет также единообразного его понимания, что является отражением более общей проблемы ослабления универсального, юридически общеобязательного международного порядка.

В целом, по мнению экспертов, концепция «порядка, основанного на правилах» негативно влияет на существующий международный правопорядок, размывая установившуюся практику международного правотворчества, тем самым отвергая традиционные международные ценности правовой стабильности и снижая роль международного права в международных отношениях. Такой сценарий ведет к *подрыву основ современного международного права, основанного на Уставе ООН*. Последнее, в свою очередь, провоцирует глобальную правовую нестабильность. Злоупотребление термином «порядок, основанный на правилах» представителями государств — членов НАТО в поддержку своих политически конъюнктурных заявлений препятствует достижению на универсальном уровне взаимоприемлемого понимания данной концепции, которая соответствовала бы международному праву [1].

Попытки продвигать «порядок, основанный на правилах», затрагивают исключительные полномочия ООН. Об говорится в статье министра иностранных дел Российской Федерации С. Лаврова «Мир на пере-

¹ Лавров заявил, что Запад объявил всему Русскому миру тотальную войну // ТАСС. URL: https://tass.ru/politika/14747463?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru

² «Мировой порядок: новые правила или игра без правил?» — тема XI заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» (см.: Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай» // сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/46860/videos>).

³ Скотт Б. Порядок, основанный на правилах: что скрывает название // Россия в глобальной политике. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/poryadok-na-pravilah-chto-eto/>

путье и система международных отношений будущего»⁴. Как отметил С. Лавров, данная концепция стала следствием неготовности Запада принять сегодняшние реалии, когда после столетий экономического, политического и военного доминирования он «утрачивает прерогативу единоличного формирования общемировой повестки дня... Эти “правила” изобретаются и избирательно комбинируются в зависимости от текущих потребностей авторов указанного термина, который Запад настойчиво внедряет в обиход», — пояснил он. Цель концепции — «подменить универсально согласованные международно-правовые инструменты и механизмы узкими форматами, где вырабатываются альтернативные, неконсенсусные методы урегулирования тех или иных международных проблем в обход легитимных многосторонних рамок. Иными словами, расчет на то, чтобы узурпировать процесс выработки решений по ключевым вопросам»⁵.

Опасения экспертов подтвердились. В последние годы предпринимаются попытки слома института государственного суверенитета, в русофобском ключе трансформируется институт прав человека, на фоне беспрецедентного санкционного давления развивается кризис института частной собственности, происходит деградация правил международной торговли. В частности, Палата представителей США приняла закон, позволяющий направлять арестованные российские активы на поддержку Украины. В тексте документа говорится, что президенту США Джо Байдену следует «принять все предусмотренные конституцией шаги для ареста и изъятия в юрисдикции Соединенных Штатов активов иностранцев, чьи средства получены частично путем коррупции»⁶. В частности, речь идет об активах иностранцев, полученных владельцами благодаря поддержке российских властей. Общая стоимость изъятых активов оценивается в сумму от 2 млн долл., они включают собственность российских энергетических компаний. Авторы законопроекта предложили направить средства от продажи активов «на восстановление Украины, на военную и гуманитарную помощь ей, на содействие украинцам в переселении в другие страны»⁷. Помимо этого, средства хотят направить на «гуманитарную помощь и содействие в развитии российскому народу, в т.ч. в области демократии, программ в сфере прав человека и их мониторинга»⁸. И несмотря на то, что должностные лица США были вынуждены признать, что американские законы не позволяют конфисковать в пользу Украины арестованное в связи с антироссийскими санкциями имущество (об этом на полях министерской встречи G7 заявила глава Минфина США Дженнет Йеллен), судьба

⁴ Лавров С.В. Мир на перепутье и система международных отношений будущего // Россия в глобальной политике. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/mir-na-perepute-i-sistema-mezhdunarodnyh-otnoshenij-budushhego/>

⁵ Там же.

⁶ В США разрешили направлять на поддержку Украины российские активы // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/28/04/2022/6269c7aa9a794737958a232d>

⁷ Там же.

⁸ Там же.

незаконно заблокированных российских средств за рубежом остается вне всяких рамок международного права⁹.

В ответ на недружественные действия западных стран Россия уже предпринимает ряд мер в различных областях.

В дипломатической сфере в ответ на высылку российских дипломатических работников Российская Федерация массово высылает дипломатов¹⁰.

В экономической сфере Россия отказалась принимать оплату за поставки природного газа в долларах и евро, перейдя к расчетам в рублях¹¹. Ряд экономических мер предусмотрен также Указами Президента Российской Федерации от 28 февраля 2022 г. № 79 «О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединенных Штатов Америки и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций», от 1 марта 2022 г. № 81 «О дополнительных временных мерах экономического характера по обеспечению финансовой стабильности Российской Федерации» и от 5 марта 2022 г. № 95 «О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми иностранными кредиторами».

В финансовой сфере Министерство финансов Российской Федерации заявило, что Москва продолжит делать выплаты по внешнему госдолгу, несмотря на отказ Минфина США продлевать лицензию на его обслуживание. Однако выплаты будут осуществляться в рублях с возможностью их последующей конвертации в другую валюту через НКО АО «Национальный расчетный депозитарий» в качестве платежного агента¹².

В сфере торговли правительство Российской Федерации приняло решение разрешить ввоз востребованных оригинальных товаров иностранного производства без согласия правообладателей. Подписано постановление¹³, отменяющее ответственность за так называемый «параллельный импорт». Это поможет обеспечить внутренний рынок востребованными товарами и позволит стабилизировать цены на них в условиях внешних ограничений¹⁴.

⁹ Минфин США назвал незаконной передачу Киеву арестованных российских актив // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2022/05/18/minfin-ssha-nazval-nezakonnoj-peredachu-kievu-arestovannyh-rossijskih-aktivov.html>

¹⁰ Случаи высылки иностранных дипломатов из России в 2021–2022 гг. // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20220413/diplomaty-1783422460.html>

¹¹ Путин поручил поставлять газ в недружественные страны только за рубли // ТАСС. URL: <https://n.tass.ru/ekonomika/14158033>

¹² Минфин России заявил, что будет платить США по госдолгу в рублях // Газета.ru. URL: https://www.gazeta.ru/business/news/2022/05/25/17805290.shtml?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&updated

¹³ Постановление Правительства Российской Федерации от 29 марта 2022 г. № 506 «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы».

¹⁴ Правительство легализовало параллельный импорт для удовлетворения спроса на востребованные зарубежные товары // сайт Правительства Российской Федерации. URL: <http://government.ru/docs/44987/>

В образовательной сфере министр науки и высшего образования Российской Федерации В. Фальков заявил, что Россия будет формировать собственную систему подготовки кадров в системе высшего образования: «К Болонской системе надо относиться как к прожитому этапу. Будущее за нашей собственной уникальной системой образования, в основе которой должны лежать интересы национальной экономики и максимальное пространство возможностей для каждого студента»¹⁵;

В сфере интеллектуальной собственности Указом Президента Российской Федерации от 27 мая 2022 г. № 322 «О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми правообладателями»¹⁶ установлено, что органы власти и резиденты страны смогут уплачивать недружественным компаниям вознаграждение и иные платежи, связанные с исключительными правами, путем перечисления средств на специальный рублевый счет типа «О». Счет должен быть открыт должником в уполномоченном банке на имя правообладателя и предназначен для проведения расчетов по обязательствам. Если правообладатель не дал письменного согласия на внесение платежа на специальный счет или не опубликовал нужные реквизиты на своем сайте, должник вправе не осуществлять расчеты до момента получения такого согласия и не считаться при этом нарушителем обязательств. При надлежащем выполнении должником требований настоящего указа сохраняется его право на использование результата интеллектуальной деятельности и (или) средства индивидуализации на ранее применимых условиях. Решение затронет иностранных правообладателей, связанных с недружественными в отношении России государствами, а также правообладателей, публично поддерживавших введение против России санкций, запретивших или ограничивших после 23 февраля 2022 г. использование на территории России результатов своей интеллектуальной деятельности, приостановивших или существенно ограничивших производство или поставки в Россию товаров и оказание услуг¹⁷.

Так «мировой порядок, основанный на правилах» в реальности обернулся *формой сосуществования* в мировом сообществе *без каких-либо правил*. Что Россия может и должна противопоставить внешнему давлению в правовой сфере?

Членство России в международных организациях: новые подходы

В связи с описанными процессами начался выход России из некоторых недружественных нашей стране международных организаций.

¹⁵ В России создадут новую систему высшего образования взамен Болонской // INTERFAX.RU. URL: <https://www.interfax.ru/russia/842666>

¹⁶ Указ о временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми правообладателями // сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/68496>

¹⁷ Путин утвердил порядок расчетов с «недружественными» правообладателями // ТАСС. URL: https://tass.ru/politika/14751009?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru

10 марта 2022 г. Министерство иностранных дел Российской Федерации опубликовало Заявление, что страна готова покинуть Совет Европы. 14 марта 2022 г. Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) — консультативный орган, входящий в структуру Совета Европы — уведомила делегацию России о приостановке ее членства в ПАСЕ. Кроме того, депутаты ПАСЕ проголосовали за заключение, призывающее Комитет министров Совета Европы потребовать от России немедленного выхода из его состава. Решение Российской Федерации о выходе из состава Совета Европы было принято 15 марта 2022 г.¹⁸

Это означает также *выход из всех механизмов Совета Европы*, в т.ч. из Конвенции о защите прав человека и основных свобод¹⁹. Вместе с тем Федеральный закон от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» продолжает действовать.

Также Россия выходит из-под юрисдикции Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ). В связи с прекращением Россией членства в Совете Европы ЕСПЧ приостановил рассмотрение всех жалоб против Российской Федерации. В данном случае началась и работа по инкорпорации новых реалий в российское законодательство. Государственной Думой в первом чтении приняты два законопроекта, уточняющие положения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ) в связи с прекращением членства России в Совете Европы. Проектами федеральных законов предлагается *установить предельный срок исполнения в России решений ЕСПЧ*, основанный на дате принятия Комитетом министров Совета Европы решения о прекращении членства России в Совете Европы, и предусмотреть, что постановления ЕСПЧ, вынесенные после 16 марта 2022 г., *не подлежат исполнению в Российской Федерации*. Вместе с тем для обеспечения и защиты прав граждан Российской Федерации и для того, чтобы не образовался вакуум в исполнении решений, законопроект предусматривает, что вплоть до 1 января 2023 г. Генеральная прокуратура Российской Федерации сможет осуществлять выплату денежной компенсации заявителю по постановлениям ЕСПЧ, вынесенным до 16 марта 2022 г.

Одним законопроектом²⁰ вносятся изменения в отдельные положения процессуального законодательства Российской Федерации, касающиеся

¹⁸ Заявление России о запуске процедуры выхода из Совета Европы // официальный сайт МИД России. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1804379/

¹⁹ Конвенция о защите прав человека и основных свобод, заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г. (с изм. от 24 июня 2013 г.), вместе с Протоколом № 1 (подписан в г. Париже 20 марта 1952 г.), Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней (подписан в г. Страсбурге 16 сентября 1963 г.), Протоколом № 7 (подписан в г. Страсбурге 22 ноября 1984 г.).

²⁰ Законопроект № 124020-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (о постановлениях Европейского суда по правам человека) внесен депутатами Государственной Думы П.В. Крашенинниковым и Д.В. Бессарабовым, а также сенаторами Российской Федерации А.А. Клишасом и В.В. Полетаевым.

пересмотра судебных актов, принятых российскими судами на основании постановлений ЕСПЧ. Постановления ЕСПЧ *больше не будут основанием для пересмотра решений*, принимаемых российскими судами.

Другой законопроект²¹ предлагает исключить из УПК РФ положения о том, что постановления ЕСПЧ являются основанием для отмены вступивших в законную силу судебных решений, а также для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. При этом в целях защиты прав, основных свобод и законных интересов граждан России проектом предполагается создание дополнительного компенсаторного механизма в рамках осуществления судами Российской Федерации производства по уголовным делам, который состоит в расширении оснований для отмены вступивших в законную силу судебных решений и возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Кроме того, Россия приняла решение о досрочном прекращении с 7 апреля 2022 г. членства в Совете ООН по правам человека (СПЧ ООН) после принятия Генеральной Ассамблеей ООН решения о приостановке членства России в Совете. При этом заместитель постоянного представителя Российской Федерации при ООН Г. Кузьмин сообщил, что, несмотря на это, Россия продолжит выполнять международные обязательства в правозащитной сфере. «Россия рассматривает принятую Генеральной Ассамблеей ООН резолюцию о приостановлении членства Российской Федерации в Совете ООН по правам человека в качестве неправомерного и политически мотивированного шага в целях демонстративного наказания суверенного государства — члена ООН, осуществляющего независимую внутреннюю и внешнюю политику»²².

Кроме того, Россия решила выйти из Всемирной туристской организации ООН (*UNWTO*). Несколько государств — членов *UNWTO* фактически ее монополизировали и «продавливают» решение о приостановке членства России, об чем заявил посол Российской Федерации в Мадриде Ю. Корчагин, выступая на внеочередной Генассамблее организации. «Вынуждены констатировать, что *UNWTO* фактически монополизирована рядом государств-членов, использующим ее в своих групповых интересах, — отметил глава дипмиссии. — С помощью массовой антироссийской пропаганды, путем шантажа и оказания давления на государства-члены *UNWTO* продавливается решение о приостановлении членства России, что мы рассматриваем в качестве неправомерного и политически мотивированного шага в целях демонстративного наказания действующего члена организации, осуществляющего независимую

²¹ Законопроект № 124013-8 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (о постановлениях Европейского суда по правам человека) внесен депутатами Государственной Думы П.В. Крашенинниковым и Д.В. Бессарабовым, а также сенаторами Российской Федерации А.А. Клишасом и В.В. Полетаевым.

²² Россия приняла решение о досрочном прекращении своих полномочий в СПЧ ООН // ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/14316991>

внутреннюю и внешнюю политику»²³. Несмотря на заявление российской стороны, члены организации в ходе генассамблеи приостановили членство России в *UNWTO* «в связи с продолжающимся военным наступлением на Украине»²⁴.

По словам Президента Российской Федерации В.В. Путина, «на некоторых площадках стало вообще невозможно, да и бессмысленно, наверное, работать, скажем, в ПАСЕ. Вообще многие эти площадки создавались в начале 1990-х гг. не для того, чтобы гармонизировать отношения в Европе, а для того, чтобы воздействовать на постсоветское пространство. Мы это с вами хорошо знаем. Но эти инструменты отжили свой век, они уже никому не нужны. Пусть занимаются своими проблемами, пусть борются за повышение заработной платы и за решение тех проблем, которых у них там полно, здесь не будем время занимать на то, чтобы об этом говорить»²⁵.

В то же время Россия пока остается членом разных международных организаций, деятельность которых также может оцениваться как не соответствующая интересам нашей страны. В частности, это Всемирная торговая организация (ВТО). Очевидно, что с учетом ситуации в мировой экономике нахождение в данной организации лежит за рамками интересов Российской Федерации. Соответствующий проект Федерального закона № 91393-8 «О денонсации Российской Федерацией Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации и признании утратившим силу Федерального закона № 126-ФЗ от 21 июля 2012 г. «О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации 15 апреля 1994 года» 21 марта 2022 г. внесен в Государственную Думу группой депутатов²⁶, а также сенатором Российской Федерации О.Н. Епифановой.

Вопросы вызывает и необходимость вступления России в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Процесс вхождения России в эту организацию начался в 2007 г., 25 февраля 2022 г. «в связи с вторжением России на Украину» ОЭСР разорвал переговорный процесс о вступлении России в организацию²⁷. Вместе с тем в настоящее время действует ряд нормативных правовых актов, направленных на инкорпорацию в российское законодательство требований ОЭСР.

²³ Россия решила выйти из Всемирной туристской организации ООН // ТАСС. URL: https://tass.ru/politika/14491917?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru

²⁴ Там же.

²⁵ Выступление Президента Российской Федерации на заседании Совета законодателей Российской Федерации // сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/68297>

²⁶ С.М. Мироновым, Г.Ю. Семигиным, О.А. Ниловым, В.К. Гартунгом, Д.Г. Гусевым, М.Г. Делягиным, А.А. Кузнецовым, А.В. Чепя, А.С. Аксененко, Я.В. Лантратовой, Н.В. Новичковым, А.А. Ремезковым.

²⁷ ОЭСР прекратила процесс присоединения России к организации // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20220225/oesr-1775169811.html>

Среди них как федеральные законы — например, Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 102-ФЗ «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Организацией экономического сотрудничества и развития о привилегиях и иммунитетах Организации в Российской Федерации», а также подзаконные акты, в частности, Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2013 г. № 2067-р «Об утверждении перечня документов в области стандартизации, соблюдение требований которых испытательными лабораториями (центрами) при проведении лабораторных исследований обеспечивает соответствие указанных испытательных лабораторий (центров) принципам надлежащей лабораторной практики Организации экономического сотрудничества и развития». Очевидно, что они также нуждаются в пересмотре.

Кроме того, Россия в настоящее время является членом (участником) ряда международных организаций, занимающих недружественные Российской Федерации позиции. Это, в частности, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)²⁸, институтом которой является Бюро по демократическим институтам и правам человека (далее — БДИПЧ)²⁹, Арктический совет³⁰, Международный валютный фонд (МВФ), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Организация по запрещению химического оружия (далее — ОЗХО)³¹ и др.

²⁸ По информации представителя Народной милиции ДНР Э. Басурина, власти республики располагают данными о том, что представители ОБСЕ передавали координаты военных целей в Донецке Вооруженным силам Украины. Впоследствии по этим целям наносились артиллерийские удары, в результате которых погибли граждане ДНР и России (см.: ОБСЕ передавала Киеву координаты военных объектов в Донецке, заявил Басурин // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20220301/obse-1775789989.html>). Задержанный в ЛНР сотрудник Мониторинговой миссии ОБСЕ признался в том, что передавал иностранным спецслужбам закрытые сведения военного характера, в его отношении возбуждено дело о госизмене (см.: Задержанный в ЛНР сотрудник ОБСЕ признался в передаче данных иностранным спецслужбам // ТАСС. URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/14447547?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru)

²⁹ В частности, официальный представитель МИД России М. Захарова заявила, что Совет Европы и БДИПЧ ОБСЕ никак не реагируют на факты издевательства над российскими военнопленными со стороны ВСУ (см.: Захарова: Совет Европы и БДИПЧ не реагируют на издевательства над российскими пленными // RT. URL: <https://russian.rt.com/world/news/983009-zaharova-plennye-evropa>). Кроме того, в 2021 г. БДИПЧ и ПА ОБСЕ отказались направить своих представителей на выборы Государственной Думы по следующей причине: изначально БДИПЧ намеревалось направить в Россию 500 человек, однако ЦИК России с учетом сложной эпидемиологической ситуации предложила сократить численность миссии до 50 чел. (см.: В ОБСЕ нашли предлог, чтобы раздуть скандал вокруг выборов в Госдуму и не приезжать в Россию // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2021/08/05/otkazavshiesiapriehat-v-rf-nabliudateli-obse-uzhe-rabotali-malym-sostavom.html>).

³⁰ 3 марта 2022 г. западные страны — участницы Арктического совета объявили о приостановке участия в любых мероприятиях форума и отказе отправлять своих представителей в Россию (см.: Западные страны приостановили участие в мероприятиях Арктического совета // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20220303/priostanovka-1776331794.html>). МИД России осудил решение семи стран приостановить участие в Арктическом совете // Интерфакс. 5 марта 2022 г. <https://www.interfax.ru/world/826458>

³¹ Захарова считает, что ОЗХО используют как инструмент давления на Россию // ТАСС. URL: https://tass.ru/politika/12624301?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru

Очевидно, что *назрел вопрос об оценке целесообразности пересмотра участия России в указанных организациях.*

Этот процесс, по сути, уже начался. Так, в мае 2022 г. Россия приняла официальное решение о выходе из Совета государств Балтийского моря (далее — СГБМ). В заявлении МИД России по этому поводу говорится, что в ответ на враждебные действия Министр иностранных дел Российской Федерации С. Лавров направил послание министрам стран — членов СГБМ, представителю ЕС по иностранным делам и политике безопасности Ж. Боррелю, а также в секретариат Совета в Стокгольме с уведомлением о выходе из организации. Одновременно в Федеральном Собрании Российской Федерации принято решение о выходе из состава Парламентской конференции Балтийского моря. В МИД подчеркнули, что ситуация в СГБМ деградирует, страны НАТО и ЕС в составе Совета отказались от равноправного диалога, а сам СГБМ последовательно превращается в инструмент антироссийской политики. Это выразилось, в т.ч. в том, что Россия была отстранена от работы и проектов СГБМ, а участие Белоруссии в качестве наблюдателя в совете было приостановлено³².

Активную роль в этих процессах играют российские парламентарии. Председатель Государственной Думы В. Володин поручил профильным комитетам палаты изучить вопрос о целесообразности присутствия России в ВТО, МВФ и ВОЗ³³. Председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А. Клишас считает, что парламент поддержит выход России из ВОЗ и других международных организаций, если правительство выступит с соответствующей инициативой. По его словам, необходимо признать, что «от многих международных организаций сейчас больше вреда, чем пользы. Они либо вносят хаос в сферу своей ответственности, как это делала ВОЗ в период пандемии коронавирусной инфекции COVID-19. Либо они служат инструментом проведения колониальной политики Запада. Если правительство готово пересмотреть наши отношения с подобными организациями, то это найдет поддержку у многих парламентариев»³⁴. Из всех международных организаций держатся только ООН и ОБСЕ, остальные, по сути, разрушены Западом, — заявил Заместитель Председателя Совета Федерации К. Косачев. «Пока, хоть и с возрастающим трудом, держатся только две структуры — ООН и ОБСЕ, где действует правило консенсуса (в первом случае реализуемое через институт вето). Худобно, но в них еще возможны те самые сближение позиций и выра-

³² Россия решила выйти из Совета государств Балтийского моря // ТАСС. URL: https://n.tass.ru/politika/14647127?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru

³³ Толстой: перечень документов от МИД, которые могут денонсировать, содержит 1 342 пункта // ТАСС. URL: <https://n.tass.ru/politika/14658815>

³⁴ Россия может выйти из ВОЗ и других организаций — сенатор Клишас // Царьград. URL: https://tsargrad.tv/news/rossija-mozhet-vyjti-iz-voz-i-drugih-organizacij-senator-klishas_550670

ботка взаимоприемлемых решений, заложенные в соответствующих уставных документах»³⁵.

Новые контуры суверенной правовой системы России

В Российской Федерации действует значительный массив федеральных законов и иных актов о ратификации международных договоров и соглашений. В настоящее время их порядка 1 300³⁶.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 430-р утвержден перечень иностранных государств и территорий, совершающих в отношении России, российских компаний и граждан недружественные действия. В перечень вошли: Австралия, Албания, Андорра, Великобритания, включая Джерси, Ангилью, Британские Виргинские острова, Гибралтар, государства – члены Европейского союза, Исландия, Канада, Лихтенштейн, Микронезия, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Республика Корея, Сан-Марино, Северная Македония, Сингапур, США, Тайвань (Китай), Украина, Черногория, Швейцария, Япония.

По словам заместителя председателя Государственной Думы П. Толстого, перечень международных соглашений и договоров, поступивший в Думу из МИД России для возможной денонсации, насчитывает 1 342 пункта. Это международные договоры и соглашения, которые были подписаны и ратифицированы Россией за последние десятилетия. П. Толстой отметил, что «предстоит все их проанализировать на предмет актуальности и, так сказать, полезности для страны... Депутатам и сенаторам в ближайшее время предстоит большая работа, которая может занять не один месяц»³⁷. Кроме того, «многие международные соглашения после ратификации стали частью национального законодательства Российской Федерации, следовательно, профильным комитетам предстоит также оценить наши российские законы и принять решение о том, от каких из внедренных в них норм мы можем и должны отказаться. Обе задачи непростые, работы много, надо взвесить все за и против. Но это путь к полному суверенитету России, которая должна руководствоваться только собственными интересами и интересами своих граждан»³⁸.

Деятельность в этом направлении фактически началась. Указом Президента Российской Федерации от 4 апреля 2022 г. № 183 «Об ответных мерах визового характера в связи с недружественными действиями иностранных государств» предусмотрен ряд ограничительных мер в отношении некоторых из указанных выше государств (Норвегия,

³⁵ Косачев: из всех международных организаций держатся только ООН и ОБС // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20220503/organizatsii-1786656432.html>

³⁶ По данным СОЗД на 22 марта 2022 г.

³⁷ Толстой: перечень документов от МИД, которые могут денонсировать, содержит 1 342 пункта.

³⁸ Там же.

Дания, Исландия, Швейцария, Лихтенштейн), а также Европейского союза в целом.

С учетом развязанных за рубежом экономической и информационной войн наличие значительного количества договорных обязательств перед недружественными государствами не соответствует интересам Российской Федерации. В частности, это такие акты, как Федеральный закон от 4 ноября 1995 г. № 165-ФЗ «О ратификации Договора о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Португалией», Федеральный закон от 10 марта 1995 г. № 29-ФЗ «О ратификации Договора о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Королевством Испания», Федеральный закон от 19 октября 2011 г. № 277-ФЗ «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Норвегия об упрощении порядка взаимных поездок жителей приграничных территорий Российской Федерации и Королевства Норвегия» и множество аналогичных актов.

Немало договоров и соглашений заключено с Польшей, ратифицировавшие их законы сохраняют действие на фоне фактической блокировки работы посольства России в Варшаве, высылки 45 дипломатов и заморозки счета дипмиссии³⁹. Это, например, Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 233-ФЗ «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Европейским сообществом о финансировании и реализации программы приграничного сотрудничества «Литва — Польша — Россия», Федеральный закон от 17 декабря 1994 г., № 62-ФЗ «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Польша о торговле и экономическом сотрудничестве» и др.

Враждебное поведение демонстрируют государства Прибалтики. 12 мая 2022 г. Сейм Латвии одобрил законопроект о прекращении действия ст. 13 латвийско-российского договора, которая обязывает Латвию обеспечивать сохранность мемориальных сооружений на своей территории (таким образом, становится возможным снос памятника Освободителям в Риге)⁴⁰. 10 мая Сейм Литвы признал Россию государством, «поддерживающим и осуществляющим терроризм»; официальные лица Эстонии предъявляют к России территориальные претензии⁴¹.

³⁹ Польша заморозила счета российского посольства // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20220323/zamorozka-1779760678.html>

⁴⁰ 12 мая российское посольство направило в МИД Латвии ноту протеста из-за решения о памятниках.

⁴¹ Министр внутренних дел Эстонии и лидер националистической Консервативной народной партии Март Хельме считает, что Россия частично удерживает территорию республики. Согласно подписанному в 1920 г. Тартускому мирному договору между Эстонией и Советской Россией, Эстонии отошла часть исконно российских земель — Ивангород с прилегающим районом и большая часть Печорского края. В 1944 г. территории были возвращены РСФСР. Ныне это Ивангород Ленинградской области и Печорский район Псковской области. Москва рассматривает Тартуский договор как исторический документ, не имеющий юридической силы. (см.: В Эстонии предъявили территориальные претензии к России // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20190509/1553386312.html>)

Несмотря на начало 24 февраля 2022 г. специальной военной операции России в целях демилитаризации и денацификации Украины, продолжает действовать Федеральный закон от 2 марта 1999 г. № 42-ФЗ «О ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной». При этом, по сообщению МИД России, действие самого Договора прекращено 1 апреля 2019 г.

В качестве примера можно также привести Федеральный закон от 27 ноября 2001 г. № 150-ФЗ «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии о культурных связях», который сохраняет действие на фоне заявления МИД России об ответных мерах на недружественные решения правительства Японии⁴². В данном заявлении, в частности, говорится: «С учетом очевидного недружественного характера введенных Японией односторонних ограничений против России в связи с ситуацией на Украине принимаются следующие меры. Российская сторона в нынешних условиях не намерена продолжать переговоры с Японией по мирному договору ввиду невозможности обсуждать подписание основополагающего документа о двусторонних отношениях с государством, занимающим откровенно недружественные позиции и стремящимся нанести ущерб интересам нашей страны... Российская сторона блокирует продление статуса Японии в качестве партнера Организации Черноморского экономического сотрудничества по секторальному диалогу. Вся ответственность за ущерб двустороннему взаимодействию и интересам самой Японии лежит на официальном Токио, сознательно сделавшем выбор в пользу антироссийского курса вместо развития взаимовыгодного сотрудничества и добрососедства».

При этом продолжает действовать Совместная декларация СССР и Японии, принятая в г. Москве 19 октября 1956 г.⁴³, которая предусматривает, что «Союз Советских Социалистических Республик, идя навстречу пожеланиям Японии и учитывая интересы японского государства, соглашается на передачу Японии островов Хабомаи и острова Сикотан с тем, однако, что фактическая передача этих островов Японии будет произведена после заключения Мирного договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией».

Очевидно, что по мере ухудшения отношений России с какой-либо страной договоры, заключенные в период благожелательных отношений и имевшие смыслы в этой связи, могут пересматриваться. По мнению первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по международным делам Д. Новикова, Россия может пересмотреть дого-

⁴² Заявление МИД России об ответных мерах на решения Правительства Японии // Сайт МИД России. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1805541/?lang=ru&clear_cache=Y

⁴³ Ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 декабря 1956 г. «О ратификации Совместной Декларации Союза Советских Социалистических Республик и Японии».

вор об аренде пограничного Сайменского канала с Финляндией в случае ее вступления в НАТО.

Сайменский канал считается важнейшей транспортной артерией Финляндии, которая арендует его российский участок до 2063 г.⁴⁴ В посольстве России в Хельсинки сообщили, что Москва «внимательно отслеживает и анализирует ведущуюся в Финляндии дискуссию о возможном присоединении к НАТО». В случае вступления Финляндии в альянс России «потребуется предпринять меры, необходимые для обеспечения российских интересов». Очевидно, что вступление Финляндии в НАТО ухудшит отношения с Москвой и повлечет за собой пересмотр ранее заключенных соглашений⁴⁵.

В Комитете Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды выступили против участия России в Парижском соглашении по климату и Киотском протоколе. Согласно Парижскому соглашению, Россия должна к 2030 г. сократить выбросы парниковых газов как минимум на 30% от уровня 1990 г. По мнению экспертов, отказ от обязательств поможет снизить затраты компаний на обновление оборудования, экономия может составить до 3 млрд долл. в год⁴⁶.

* * *

Таким образом, в законодательстве Российской Федерации накопилось значительное количество актов, ратифицирующих международные договоры (соглашения), в настоящее время неактуальные либо не соответствующие интересам Российской Федерации, ограничивающие ее суверенитет в современных условиях. С учетом очевидно недружественного характера деятельности ряда государств целесообразно провести инвентаризацию подобных актов в российском законодательстве и их ревизию — по аналогии с т.н. регуляторной гильотиной в отношении актов СССР.

Кроме того, сегодня Россия является членом (претендует на членство) ряда недружественных международных организаций, что делает

⁴⁴ Сайменский канал был прорыт в 1840–1850-х гг. После советско-финской войны большая его часть отошла СССР вместе с Выборгом. В 1963 г. СССР и Финляндия заключили договор об аренде Сайменского канала на 50 лет, после чего финны провели полную модернизацию судоходной артерии. В 1968 г. обновленный канал с 8 большими шлюзами был вновь открыт для навигации. В 2013 г. Финляндия и Россия договорились о продлении аренды еще на 50 лет — до 2063 г. Годовая плата за аренду — 1,22 млн евро с пересмотром каждые 10 лет. По каналу ежедневно перевозится до 2 млн т грузов.

⁴⁵ Вам оно НАТО: в ГД не исключили разрыва договора о Сайменском канале с финнами // Известия. URL: <https://iz.ru/1326708/elnar-bainazarov/vam-ono-nato-v-gd-ne-iskliuchili-razryv-dogovora-o-saimenskom-kanale-s-finnami>

⁴⁶ Предложение сформулировано в отчете по итогам заседания Комитета от 16 мая. В ближайшее время инициатива может быть направлена в Правительство Российской Федерации (см.: Эко-дело: в ГД предложили отказаться от Парижского соглашения // Известия. URL: <https://iz.ru/1335953/valerii-voronov/eko-delo-v-gd-predlozhili-otkazatsia-ot-parizhskogo-soglasheniia>)

необходимой ревизию целесообразности участия Российской Федерации в деятельности указанных международных организаций.

В целях проведения инвентаризации актов международного права, действующих в Российской Федерации, целесообразно рассмотреть вопрос о создании специальной межведомственной комиссии (возможно — парламентской) с участием представителей палат Федерального Собрания Российской Федерации, правительства Российской Федерации, МИД России и иных заинтересованных органов. Новые реалии в международных отношениях требуют, чтобы страна адекватно и своевременно реагировала на появляющиеся вызовы, в т.ч. в правовом русле.

Список литературы

1. Вылегжанин А.Н., Неведов Б.И., Воронин Е.Р., Магомедова О.С., Зотова П.К. Понятие «порядок, основанный на правилах» и международное право // Московский журнал международного права. 2021. № 2. С. 35–60. DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2021-2-35-60>

References

1. Vylegzhanin A.N., Nefedov B.I., Voronin E.R., Magomedova O.S., Zotova P.K. Poniatie “poriadok, osnovannyi na pravilakh” i mezhhdunarodnoe pravo [The Term “Rules-based International Order” in International Legal Discourses], *Moskovskii zhurnal mezhhdunarodnogo prava* [Moscow Journal of International Law], 2021, No. 2, pp. 35–60. DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2021-2-35-60>. (In Russ.).

ON MEASURES TO ENSURE SOVEREIGNTY THE RUSSIAN LEGAL SYSTEM

Today we can observe a number of fundamental changes in the interstate sphere. There is the systemic crisis of international law. We also can see the attempts to replace it with the American concept of a “rules-based world order”. In response to the unfriendly actions of Western countries, Russia has taken a number of measures in various fields, such as a diplomatic, economic, financial, trade, educational, etc. Russia’s withdrawal from some international organizations unfriendly to our country has begun. At the same time, the legislation of the Russian Federation has accumulated a significant number of acts ratifying international treaties (agreements) which are currently irrelevant or do not correspond to the interests of the Russian Federation, limiting its sovereignty in modern conditions. Considering the obviously unfriendly nature of the activities of a number of states, Russia need for an inventory and revision of it. In addition, Russia is a member of a number of international organizations leading an anti-Russian policy. It makes necessary to audit the expediency of the country’s participation in their activities.

Keywords: sovereignty of the Russian Federation, international law, international trade, international organizations, legal system of the Russian Federation, international treaties and agreements, unfriendly states.

JEL: F51, F52, F53, F55, K33

Дата поступления — 30.05.2022 г.

ГЛИГИЧ-ЗОЛОТАРЕВА Милена Валериевна

кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник научной лаборатории «Региональная политика и региональные инвестиционные процессы»;

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» / Стремянный пер., д. 36, г. Москва, 117997.

e-mail: milena-gligic@yandex.ru

GLIGICH-ZOLOTAREVA Milena V.

Cand. Sc. (Law), Leading Researcher of Research Laboratory “Regional Policy and Regional Investment Processes”;

Federal State Budget Educational Institution of Higher Education Plekhanov Russian University of Economics / 36, Stremyanny Lane, Moscow, 117997.

e-mail: milena-gligic@yandex.ru

Для цитирования:

Глигич-Золотарева М.В. О мерах по обеспечению суверенитета российской правовой системы // Федерализм. 2022. Т. 27. № 2 (106). С. 143–158.

DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2073-1051-2022-2-143-158>