

Е.В. СИБИРСКАЯ, Л.В. ОВЕШНИКОВА, Д.Ф. ШАКИРОВА

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ОБРАБАТЫВАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Стратегическое планирование развития обрабатывающих производств Российской Федерации должно базироваться на результатах комплексного анализа существующего уровня промышленного развития региональных и национальной экономик, перспектив и механизмов развития промышленного потенциала, включая определение отраслевой специфики промышленности субъектов Федерации, плановых статистических показателей в части роста объемов высокотехнологичной продукции и с учетом реализации программ импортозамещения. В статье рассматривается современное состояние стратегического планирования в практике обрабатывающих производств Российской Федерации. Приведен обзор основных направлений государственной промышленной политики в отношении обрабатывающих производств в сфере стратегического планирования, а также рассмотрены ключевые вызовы и возможности для развития данной деятельности в России; на основе статистической отчетности оценивается состояние обрабатывающей промышленности на национальном уровне. Рассматриваются предложения по расширению присутствия на российском рынке продукции обрабатывающих производств по программам импортозамещения и прогнозируются перспективы и необходимые условия для развития обрабатывающих производств до 2024 г. и на период до 2035 г.

Ключевые слова: стратегическое планирование, обрабатывающие производства, региональная промышленность, промышленная политика, региональная политика, импортозамещение, развитие, деловой климат, SWOT-анализ, национальная и региональная экономика.

JEL: O14, O21, O25

Основные направления государственной промышленной политики в отношении обрабатывающих производств

Основой роста национальной экономики является промышленное производство. Следовательно, стратегические ориентиры промышленности должны обуславливать состав ключевых направлений *региональной политики*. Это определяет основные задачи территориального страте-

гического планирования, отражающего состояние институционального контура *промышленной политики* в отношении обрабатывающих производств в субъектах Российской Федерации. В соответствии с общероссийским классификатором видов экономической деятельности (КДЕС Ред. 2) (далее – ОКВЭД-2), обрабатывающие производства выделены в разделе С данного классификатора и представляют собой совокупность производств по физической и/или химической обработке материалов, веществ или компонентов с целью их преобразования в новые продукты¹. Обрабатывающие производства еще неформально называют обрабатывающей промышленностью. Структура обрабатывающей промышленности за 2020 г. представлена на *рисунке 1*.



Рис. 1. Структура обрабатывающих производств по объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в 2020 г., % к итогу

Источник: составлено авторами по [1; 2; 3].

Анализ данных, представленных на *рисунке 1*, показывает, что наибольший вклад в обрабатывающую промышленность вносят металлургическое производство, пищевое производство, производство нефтепродуктов и кокса, машиностроение и химический комплекс. Продукция данных отраслей поставляется как на внутренние, так и на внешние рынки. Таким образом, можно сказать, что структура обрабатывающих производств России является достаточно диверсифицированной. Доля машиностроения, которому уделяется особое внимание в рам-

¹ Общероссийский классификатор видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст) // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163320/ (дата обращения: 29.08.2021).

ках развития обрабатывающей промышленности, занимает всего 12,7% в обрабатывающих производствах, в то время как доля машиностроения в структуре всего промышленного производства в других странах значительно выше: в Германии составляет 54%, Японии – 51%, США – 46%, Китае – 40% [4, с. 197].

В обрабатывающих производствах занято 10,1 млн чел., или 14,2% от всей численности занятых, что свидетельствует о том, что предприятия обрабатывающей промышленности являются одними из ключевых работодателей, обеспечивают рост занятости и увеличение производительности труда². Таким образом подчеркивается социальная важность данного вида экономической деятельности. В разрезе субъектов Российской Федерации разрыв между лучшими и худшими регионами в обрабатывающей промышленности составляет десятки раз: по производительности труда – в 26,4 раза, по фондоотдаче – в 29,5 раза [5].

Одной из основных проблем экономического развития России является то, что в структуре национальной экономики и экономики субъектов Российской Федерации превалирует экспорт сырьевых продуктов. Для преодоления зависимости от сырьевого экспорта и диверсификации его структуры необходимо развивать обрабатывающую промышленность России, повышать ее конкурентоспособность, что позволит *снизить импортозависимость* нашей экономики в промышленном секторе и будет способствовать интеграции продукции обрабатывающих производств на мировые рынки³. Однако стоит отметить, что без государственного участия в решении наиболее значимых инфраструктурных, инвестиционных и инновационных проблем обрабатывающие производства не смогут достичь *устойчивого развития* и высокого уровня конкурентоспособности на внешнем и внутреннем рынках.

В 2020 г. Правительством Российской Федерации была утверждена «Сводная стратегия развития обрабатывающей промышленности до 2024 года и на период до 2035 года» (далее – Сводная стратегия). В ней отражены все основные направления государственной промышленной политики в отношении совокупности видов экономической деятельности, относящихся к обрабатывающему производству. Сводная стратегия является комплексной и отражает направления государственной промышленной политики, которые были закреплены ранее в других документах, и формирует новые на основе выявленных угроз и проблем. Также государственная промышленная политика проводится в рамках реализации совокупности более суженных отраслевых стра-

² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 июня 2020 г. № 1512-р «Об утверждении Сводной стратегии развития обрабатывающей промышленности РФ до 2024 г. и на период до 2035 г.» // Официальный сайт Правительства РФ. URL: <http://static.government.ru/media/files/Qw77Au6lOSEluQqYnvR4tGMCy6rv6Qm.pdf> (дата обращения: 29.08.2021).

³ Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 328 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности”» // Гарант.ру. URL: https://base.garant.ru/70643464/#block_94000 (дата обращения: 29.08.2021).

тегий. В настоящее время приняты и реализуются 20 отраслевых документов стратегического планирования (включая 4 экспортные стратегии), охватывающих подавляющее большинство видов экономической деятельности, относящихся к обрабатывающему производству⁴.

Подводя итоги необходимо сказать, что государственная промышленная политика должна быть направлена на преодоление таких существующих в обрабатывающих производствах проблем, как изношенность основных фондов, относительно низкая конкурентоспособность отечественной продукции на мировом рынке, малая доля в экспорте продукции обрабатывающих отраслей, недостаток оборотных средств, т.к. решение данных проблем возможно только с помощью формирования и внедрения эффективного механизма реализации промышленной политики. Стратегические ориентиры региональной промышленной политики *должны быть нацелены на преодоление сложившегося разрыва* в части производства добавленной стоимости в обрабатывающей промышленности и на опережающий рост производительности труда.

Проблемное поле стратегического планирования развития обрабатывающих производств Российской Федерации

Стратегическое планирование развития обрабатывающих производств, как и в целом стратегическое планирование любого объекта, *сталкивается со множеством проблем* в процессе как непосредственного планирования, так и реализации стратегий. До 2020 г. стратегическое планирование обрабатывающих производств заключалось в разработке стратегий по отдельным видам экономической деятельности и сферам производства, входящим в состав обрабатывающих производств: например, стратегия развития химического и нефтехимического комплекса на период до 2030 г. от 2014 г.; стратегия развития транспортного машиностроения Российской Федерации на период до 2030 г. от 2017 г.; стратегия развития судостроительной промышленности на период до 2035 г. от 2019 г. и т.д. С одной стороны, в современных условиях наблюдается положительная тенденция, которая заключается в отхождении от очагового развития к комплексному всей обрабатывающей промышленности, что проявляется в утверждении первой Сводной стратегии. Однако, с другой стороны, это вызвало ряд проблем. Сводная стратегия была разработана позже ряда отраслевых стратегий некоторых видов экономической деятельности, входящих в обрабатывающие производства, и хотя она должна была стать основой и ориентиром разработки этих более суженных стратегий, утвержденные ранее стратегии сфер производства, входящих в обрабатывающие производства, должны подлежать пересмо-

⁴ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 июня 2020 г. № 1512-р «Об утверждении Сводной стратегии развития обрабатывающей промышленности РФ до 2024 г. и на период до 2035 г.» // Официальный сайт Правительства РФ. URL: <http://static.government.ru/media/files/Qw77Au6IOSEluQqYnvR4tGMCy6rv6Qm.pdf> (дата обращения: 29.08.2021).

тру и приведению в соответствие со Сводной стратегией, т.к. должны стать одним из инструментов ее реализации.

Определим *проблемное поле* стратегического планирования обрабатывающих производств на примере Сводной стратегии. Так, Стратегия содержит лишь один предполагаемый вариант развития обрабатывающих производств, в основу которого заложена устойчивая и сбалансированная макроэкономическая ситуация, что снижает достоверность и точность прогноза, может привести к невозможности исполнения выбранной государственной промышленной политики. Сводная стратегия не опирается на Стратегию социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период, наиболее важный стратегический документ, в силу ее отсутствия и тем самым лишь косвенно направлена не только на развитие промышленного производства, но и на социально-экономическое развитие.

Многие документы стратегического планирования, с которыми скоординирована Сводная стратегия, имеют более короткий период планирования (например, стратегия экономической безопасности Российской Федерации до 2030 г.), что подтверждает отсутствие единой взаимоувязанной эффективной системы документов стратегического планирования [6, с. 24].

Стоит отметить, что Сводная стратегия включает в себя развитие только тех видов экономической деятельности, входящих в обрабатывающие производства, которые находятся в сфере ведения Министерства промышленности и торговли Российской Федерации⁵. Однако существуют производства, которые находятся в ведении других органов исполнительной власти. Так, производство нефтепродуктов и кокса находится в ведении Министерства энергетики Российской Федерации. Сводную стратегию разработало Министерство промышленности и торговли в рамках своей компетенции, поэтому оно исключило планирование развития производства нефтепродуктов и кокса, которое занимает 16,7% (3 место) от общего объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ, оказанных услуг обрабатывающих производств в 2020 г. [3].

Преодоление *проблем региональной промышленности*, повышение эффективности промышленного производства в экономике в целом требует от государственных структур изменения существующих и совершенствования применяемых методов формирования и осуществления промышленной политики.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что стратегическое планирование в целом и в частности обрабатывающих производств является сложным длительным процессом, требующим больших затрат. Так как законодательное закрепление основных положений стратегического планирования было осуществлено относительно недавно, то процесс раз-

⁵ Документы стратегического развития Российской Федерации // Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/strateg_planirovanie/dokumenty_strategicheskogo_planirovaniya/ (дата обращения: 29.08.2021).

работки и реализаций стратегий сталкивается с рядом проблем. Можно сказать, что в первую очередь необходимо привести все стратегические документы к единой взаимосвязанной и взаимодополняемой системе.

Ключевые вызовы и возможности стратегического планирования для развития обрабатывающих производств в России

Одна из основных задач планирования – это *определение ключевых вызовов и возможностей*, на что и должны быть направлены инструменты стратегического планирования. Существует несколько направлений развития обрабатывающих производств. Одно из них – расширение присутствия на российском рынке продукции обрабатывающих производств в рамках реализации программ импортозамещения.

Политика импортозамещения в России реализуется с 2014 г. и уже демонстрирует положительные результаты. Так, значение доли импортной промышленной продукции на внутреннем рынке снизилось с 49% в 2014 г. до 40% к началу 2020 г.⁶, что отражает снижение зависимости российской экономики от импорта. Дальнейшая реализация мер по локализации производств обрабатывающей промышленности, *расширение инструментов политики импортозамещения* поспособствует снижению зависимости российской экономики от мировой конъюнктуры, снижению стоимости продукции и сокращению импортозависимости.

Реализация программ импортозамещения должна сопровождаться увеличением внутреннего спроса на продукцию, который также имеет возможности для расширения, в первую очередь со стороны бизнес-структур. Спрос бизнеса на продукцию обрабатывающих производств в последние годы небольшой из-за инвестиционной паузы⁷. Пандемия COVID-19 усугубила и так неблагоприятные условия введения инвестиционной деятельности. Восстановление национальной и региональной экономики после кризиса в совокупности с принятием мер государства по стимулированию инвестиций приведут к росту инвестиционной деятельности, доходов, что положительно отразится на спросе. Помимо этого, политика формирования спроса может проводиться по таким направлениям, как финансовая помощь потребителям, снижение цены на продукцию, расширение применения государственных закупок.

Оценка состояния обрабатывающей промышленности Российской Федерации

Обрабатывающие производства с 2018 г. занимают наибольшую долю в валовой добавленной стоимости (далее – ВДС) (ранее в структуре ВДС превалировала торговля), формируя почти 15% ВДС на 2020 г. [2].

⁶ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 июня 2020 г. № 1512-р «Об утверждении Сводной стратегии развития обрабатывающей промышленности РФ до 2024 г. и на период до 2035 г.».

⁷ Там же.

Стоит отметить, что доля обрабатывающих производств в ВДС с 2011 г. имеет тенденцию к увеличению, а в 2020 г. превосходит значение 2011 г. на 1,4 процентных пункта и является наибольшим за исследуемый период (см. рис. 2).

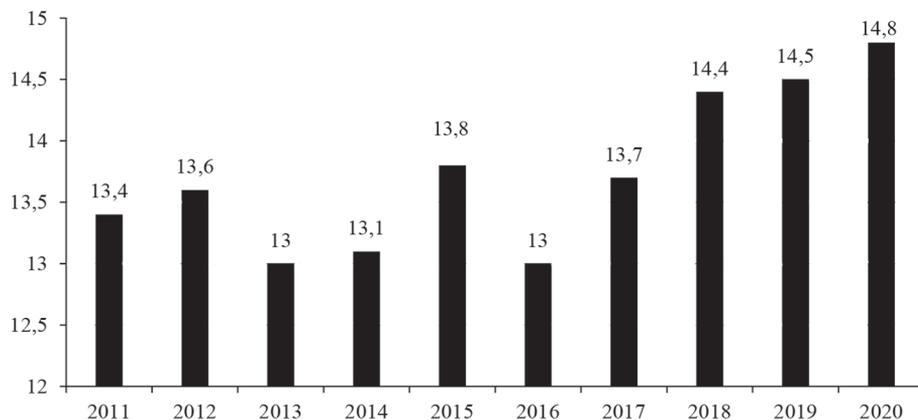


Рис. 2. Доля обрабатывающих производств в валовой добавленной стоимости, %

Источник: составлено авторами по [1; 2; 3].

Стоит отметить, что в структуре ВДС всей промышленности обрабатывающие производства формируют 53,3% в 2020 г. (в 2011 г. — 50,2%), занимая более половины всей валовой добавленной стоимости в промышленности, что подчеркивает главенствующую позицию обрабатывающих производств как в промышленности, так и во всей национальной экономике [2]. Чтобы оценить состояние обрабатывающих производств в России, необходимо проанализировать основные показатели, характеризующие их развитие, и выявить основные тенденции и проблемы. Данная оценка послужит базой для дальнейшего формирования предложений по развитию и составлению стратегических планов.

Рассмотрим индекс производства по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства». Данный индекс является основным показателем оценки развития обрабатывающих производств и отражает то, насколько изменился выпуск производимых товаров, выполненных работ и услуг по предприятиям обрабатывающей промышленности вследствие влияния различных факторов. Данный показатель используется как индикатор развития промышленности в различных стратегических документах.

Так, индекс производства обрабатывающей промышленности в процентах к базовому 2019 г. является основным и единственным показателем достижения цели Сводной Стратегии развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2024 г. и на период до 2035 г. Он также представлен как составная часть индекса промышленного производства в прогнозах социально-экономического развития Российской

Федерации на 2021 г. и на плановый период 2022 и 2023 гг., на период до 2024 г., на период до 2036 г., входит в целевые индикаторы реализации государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». Динамика индекса за период 2010–2020 гг. представлена на рисунке 3.

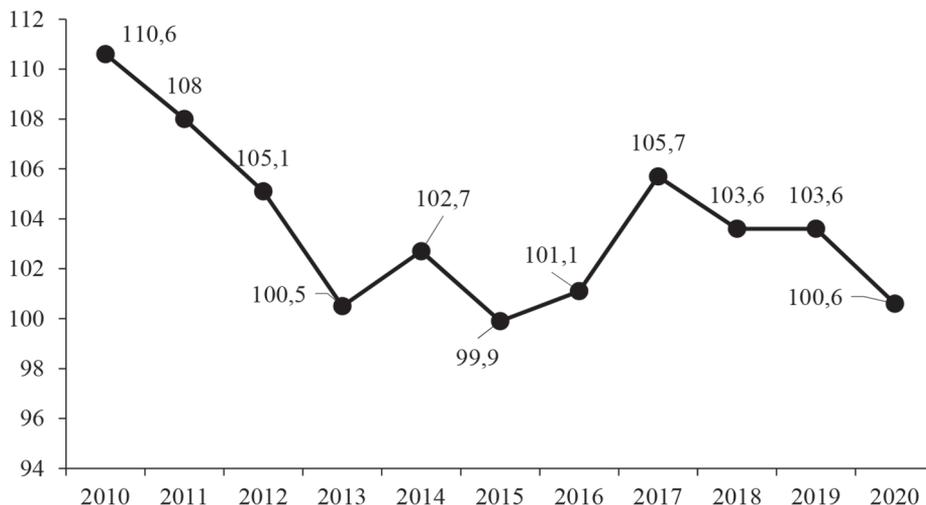


Рис. 3. Динамика индекса производства по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» в России за 2010–2020 гг., % к предыдущему году

Источник: составлено авторами по [1; 2; 3].

Тенденция динамики индекса нестабильна. В 2010 г. данный показатель является наибольшим за весь исследуемый период, что объясняется восстановлением предкризисных темпов обрабатывающего производства после снижения производства в 2008–2009 г. В последующие годы происходит замедление роста производства вплоть до 2013 г. Значение указанного индекса обрабатывающих производств в 2015 г. является наименьшим и свидетельствует о сокращении производства, т.к. его значение меньше 100%. В период 2016–2017 гг. наблюдается увеличение индекса промышленного производства, постепенное восстановление объемов производства с дальнейшей стабилизацией в 2018–2019 гг., что свидетельствует о равномерном увеличении объемов производства и стабильном развитии обрабатывающей промышленности. Однако в 2020 г. в результате влияния кризиса, вызванного коронавирусной инфекцией, темпы роста объемов производства обрабатывающих производств уменьшаются, но объем производства не сокращается по сравнению с предыдущим годом, что можно отнести к положительной особенности обрабатывающих производств и относительной устойчивости к последствиям эпидемии в целом по всем их видам. Стоит отметить, что за весь исследуемый период показатель не имеет стабильной тенденции, и можно сказать, что он зависит от макроэкономической ситуации и влияния различных факторов.

Еще одним показателем развития обрабатывающих производств является объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами (далее – объем отгрузки). С целью исключения влияния фактора инфляции на объем отгрузки был рассчитан объем отгруженных товаров собственного производства в ценах 2010 г. с помощью индексов цен производителей промышленных товаров по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства». Для сравнения два показателя приведены на *рисунке 4*.



Рис. 4. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» в текущих ценах и ценах 2010 г. за период 2010–2020 гг., трлн руб.

Источник: составлено авторами по [1; 2; 3].

Анализ данных, представленных на *рисунке 4*, показывает, что объем отгруженных товаров как в текущих ценах, так и в ценах 2010 г. имеет в основном ежегодные положительные темпы прироста (за исключением 2016 и 2020 гг.). Два показателя имеют общую динамику, однако показатель объема отгруженных товаров в ценах 2010 г. позволяет сделать вывод о росте стоимости и объемов отгрузки, на основе чего можно сделать вывод, что обрабатывающие производства за исследуемый период используют свои потенциальные мощности и увеличивают производство.

Развитие промышленного производства осуществляется за счет инвестиций, вкладываемых в данную отрасль, поэтому для оценки состояния обрабатывающей промышленности необходимо проанализировать показатель индекса физического объема инвестиций в основной капитал по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» (см. *рис. 5*).

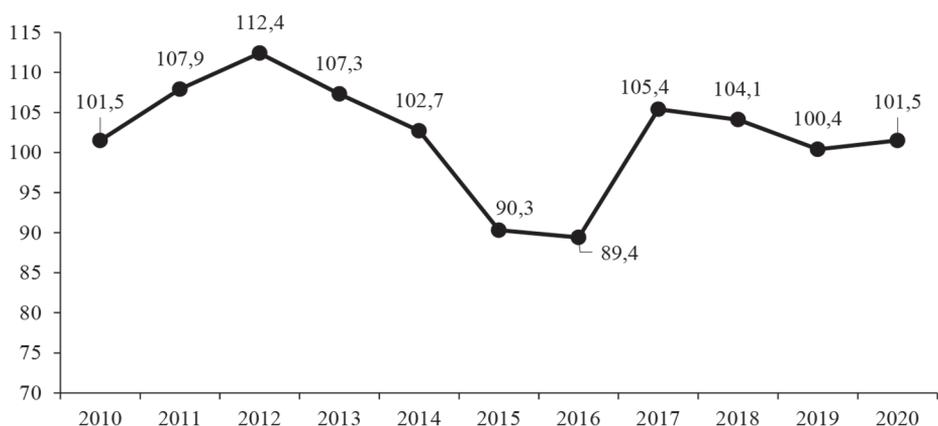


Рис. 5. Динамика индекса физического объема инвестиций в основной капитал по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» за период 2010–2020 гг., % к предыдущему году

Источник: составлено авторами по [1; 2; 3].

Состояние человеческого капитала и развитие кадрового потенциала в обрабатывающих производствах можно проанализировать по такому показателю, как индекс производительности труда (см. рис. 6).

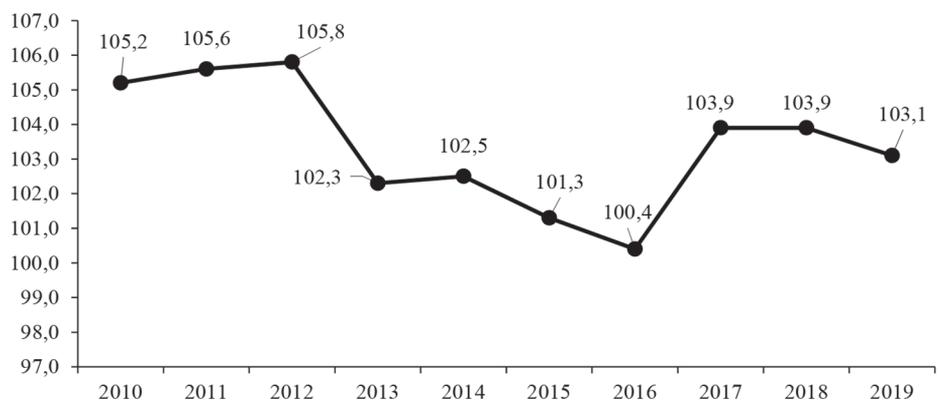


Рис. 6. Индекс производительности труда по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» за 2010–2019 гг., % к предыдущему году

Источник: составлено авторами по [1; 2; 3].

Индекс производительности труда в обрабатывающей промышленности за исследуемый период не опускался ниже уровня 100%, что свидетельствует о ежегодном увеличении производительности труда даже в кризисный период 2014–2016 гг. Однако интенсивность этого увеличения менялась скачкообразно и не имеет четко выраженной тенденции. В целом происходит замедление темпов повышения

производительности труда, поэтому в рамках развития обрабатывающей промышленности стоит обратить особое внимание на кадровую политику. На предприятиях обрабатывающих производств существует конкуренция за квалифицированных работников, также в некоторых субъектах Российской Федерации наблюдается дефицит высококвалифицированных кадров в связи с их миграцией в другие регионы.

Показателей инновационной деятельности организаций обрабатывающей промышленности достаточно много, проанализируем наиболее значимые из них (см. табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Динамика показателей инновационной деятельности организаций обрабатывающей промышленности за 2010–2019 гг.

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Внутренние затраты на научные исследования и разработки, млрд руб.	21,3	23,1	33,4	41,0	41,1	96,2	101,3	98,3	93,1	117,3
Затраты на инновационную деятельность организаций, млрд руб.	260,8	370,0	430,5	580,1	565,6	563,5	574,2	610,2	665,0	760,2
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, %	6,7	6,8	9,6	11,6	9,9	10,6	10,9	8,6	7,7	7,7

Источник: составлено авторами по [1; 2; 3].

Анализ данных, представленных в таблице, показывает, что объемы затрат на научные исследования и разработки, а также на инновационную деятельность предприятий обрабатывающей промышленности имеют положительную тенденцию. Стоит отметить, что данный процесс характерен и для всей экономики России в целом, не только для обрабатывающей промышленности.

Еще одна группа показателей, которая оценивает состояние обрабатывающих производств – финансовые показатели организаций по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» (см. табл. 2).

Анализ показателей, представленных в таблице 2, свидетельствует о том, что предприятия на протяжении всего периода не могут погасить краткосрочные обязательства за счет своих оборотных средств. Особенно снижение коэффициента текущей ликвидности наблюдается в 2020 г. с 153,6% до 144,31%. Уровень рентабельности продукции сохраняется приблизительно на одном уровне. Более 75% организаций остается прибыльными, даже несмотря на кризис, вызванный коронавирусной инфекцией, и его последствия (по отрасли показатель выше,

чем в среднем по России, который составляет 70,6%). Кредиторская задолженность организаций ежегодно увеличивается как в абсолютном, так и в относительном выражениях, что свидетельствует об активном привлечении денежных средств и возможности рисков ухудшения финансового положения предприятий обрабатывающей промышленности.

Т а б л и ц а 2

Финансовые показатели организаций по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» за 2017–2020 гг.

Показатель	2017	2018	2019	2020
Коэффициент текущей ликвидности, %	151,02	149,26	153,6	144,31
Уровень рентабельности (убыточности) проданных товаров, продукции, работ, услуг, %	11	12,79	12,06	12,24
Удельный вес прибыльных организаций, %	76	74,68	76,9	75,02
Кредиторская задолженность организаций, млн руб.	14 678 143,8	15 802 682,7	17 396 591,3	20 466 317,4
Темпы роста кредиторской задолженности, % к предыдущему году	–	107,7	110,1	117,6

Источник: составлено авторами по [1; 2; 3].

Подводя итоги, можно сказать, что состояние обрабатывающей промышленности России характеризуется ростом производства и наличием производственного потенциала для развития и расширения. *Обрабатывающие производства являются одной из основных сфер привлечения инвестиций.*

SWOT-анализ развития обрабатывающих производств в России

Сильные стороны. Для развития обрабатывающих производств существует мощная база, включающая наличие промышленных заводов, сырьевой базы для производства практически всех видов продукции обрабатывающих производств. Наличие сырьевой базы является существенным преимуществом, которое позволяет устанавливать конкурентоспособную цену продукции, снижать импортозависимость и влияние мировой конъюнктуры рынка.

Слабые стороны. Обрабатывающая промышленность является реальным сектором экономики, развитие которого во многом определяется качеством оборудования и технологий, применяемых в процессе производства. На уровень износа основных активов влияет такой показатель, как коэффициент обновления основных фондов, который представляет

собой удельный вес вновь введенных за год основных фондов в их общем объеме. Проанализируем данные показатели по обрабатывающим производствам (см. рис. 7).

В первую очередь стоит заметить обратную зависимость между степенью износа основных фондов и коэффициентом их обновления. Общая динамика степени износа основных фондов свидетельствует об увеличении износа активов обрабатывающих предприятий, что отрицательно отражается на технологическом уровне и качестве продукции отрасли. Ряд предприятий, преимущественно капиталоемких отраслей, по-прежнему опираются на заделы советского периода⁸.

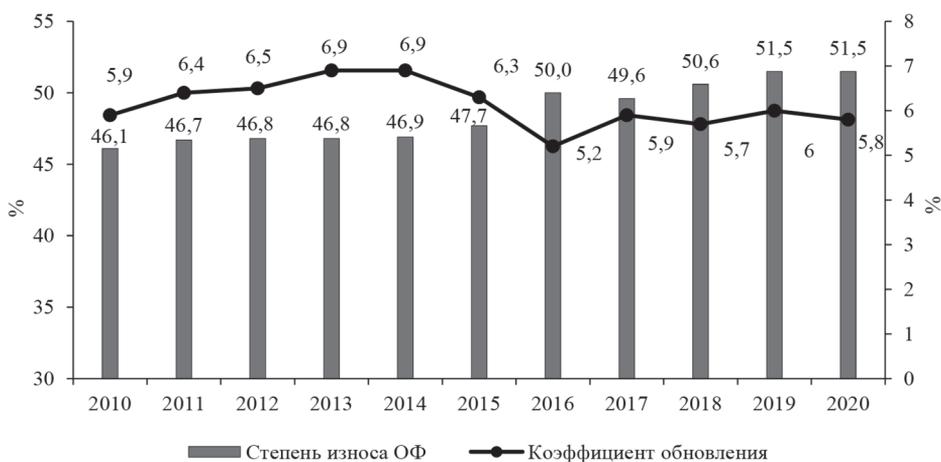


Рис. 7. Динамика степени износа и коэффициента обновления основных фондов по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» за 2010–2020 гг.

Источник: составлено авторами по [1; 2; 3].

Другой слабой стороной обрабатывающих производств, которая отчасти зависит от предыдущей проблемы, является низкое качество некоторых видов товаров по сравнению с зарубежными высокотехнологичными аналогами и в принципе низкий уровень производства высокотехнологичных товаров. Эти проблемы свидетельствуют о технологическом отставании страны [7]. Обрабатывающие производства вносят существенный вклад в загрязнение окружающей среды. Нефтехимический, металлургический, машиностроительный комплексы являются основными источниками загрязнения атмосферы [8].

Слабости развития обрабатывающих производств наблюдаются и в кадровом составе. Так, в ряде субъектов Российской Федерации наблюдается дефицит высококвалифицированных кадров в связи с их ми-

⁸ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 июня 2020 г. № 1512-р «Об утверждении Сводной стратегии развития обрабатывающей промышленности РФ до 2024 г. и на период до 2035 г.».

грацией в другие регионы, которые являются более привлекательными с точки зрения уровня заработных плат и количества свободных рабочих мест.

Развитие предприятий обрабатывающей промышленности находится в зависимости от доступности заемных средств, что связано с большими объемами закупок материалов, комплектующих и оборудования, длительными инвестиционными и производственными циклами. В обрабатывающих производствах накоплена высокая кредитная нагрузка, темпы роста которой увеличиваются последние пять лет, наблюдается недостаток оборотных средств. Организации в основном полагаются на собственные источники финансирования для развития, что приводит к ограничению темпов роста⁹. Также в обрабатывающем комплексе отчасти продолжает сохраняться зависимость от импортной продукции, несмотря на политику импортозамещения. Это связано с необходимостью закупки зарубежных компонентов, материалов, комплектующих и оборудования для производства, аналогов которых нет в отечественном производстве на данный момент. К проблемам конкурентоспособности можно отнести отсутствие компетенций, характерных для сервисной экономики и четвертой промышленной революции, – слабое развитие систем гарантийного и сервисного ремонта и обслуживания (в т.ч. за рубежом), несоблюдение современных экологических требований¹⁰.

Возможности развития. Обрабатывающие производства характеризуются наличием большого потенциала для совершенствования и развития. Внедрение ресурсо- и энергосберегающих технологий позволит сократить издержки и сделать производство более экологичным [8]. Обрабатывающая промышленность является базой для разработки и внедрения новых инноваций, современных технологий, патентов, поэтому возможности касаются не только развития промышленности, но и научно-технологической деятельности. С 2014 г. началась активная реализация политики импортозамещения, которая практически полностью направлена на обрабатывающие производства. В ходе ее проведения выделяются несколько положительных тенденций.

Во-первых, зависимость российской экономики от импорта, которая определяется таким показателем, как доля импортной продукции на внутреннем рынке, по продукции обрабатывающих производств сократилась с 49% в 2014 г. до примерно 40% к началу 2020 г.¹¹. Это положительно повлияло на повышение конкурентоспособности на внутреннем рынке.

Во-вторых, сокращение импорта стимулирует отечественное производство, продукция обрабатывающей промышленности России теперь имеет большой спрос внутри страны. Дальнейшая реализация этой политики приведет к еще большим успехам.

⁹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 июня 2020 г. № 1512-р «Об утверждении Сводной стратегии развития обрабатывающей промышленности РФ до 2024 г. и на период до 2035 г.».

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же.

Угрозы развития. Развитие обрабатывающих производств может столкнуться с рядом таких серьезных угроз, как нехватка рынков сбыта на внешнем и внутреннем рынках, снижение спроса на продукцию, несоответствие выпускаемой продукции экологическим требованиям других стран, увеличение цен на энергию и энергоресурсы. Нестабильная макроэкономическая ситуация, геополитические события могут привести к снижению зарубежных инвестиций. Снижение курса рубля может привести к ограничению возможностей модернизации и обновления средств производства за счет иностранных технологий. В последние годы среди иностранных государств все чаще начинают приниматься меры протекционизма, что препятствует экспортной экспансии российской продукции. Экономические и в последнее время наиболее часто наблюдаемые экологические ограничения используются для политического давления. Отметим, что на региональном уровне *должны учитываться особенности пространственного развития* (возможности и ограничения) и требования национальной безопасности, прежде всего строительство новых и поддержание в достойном эксплуатационном состоянии имеющихся дорог, особенно в приграничных субъектах Федерации.

***Предложения по расширению присутствия на российском рынке
продукции обрабатывающих производств по программам
импортозамещения***

Обрабатывающие производства включают в себя разнонаправленные виды деятельности. С учетом разного уровня развития производительных мощностей, емкости внутреннего рынка в той или иной сфере обрабатывающей промышленности необходим дифференцированный подход к выбору инструментов и мероприятий импортозамещения [9]. С целью определения, какие отрасли и конкретно товары на настоящий момент требуют особенного внимания в рамках реализации программ импортозамещения, рассмотрим доли импортной продукции в общем объеме товарооборота на российском рынке по основным видам продукции, которые обладают наибольшими значениями (см. рис. 8) [1].

По результатам 2020 г. доля импорта таких категорий товаров, как мотоциклы, фармацевтическая продукция, парфюмерные и косметические товары, бытовые электроприборы, машины и оборудование, в общем количестве продаваемых на российском рынке товаров превышает 40%, что создает угрозу экономической безопасности в данных отраслях обрабатывающих производств.

Основные предложения по расширению присутствия на российском рынке продукции отечественных предприятий обрабатывающих производств в рамках реализации программ импортозамещения следующие.

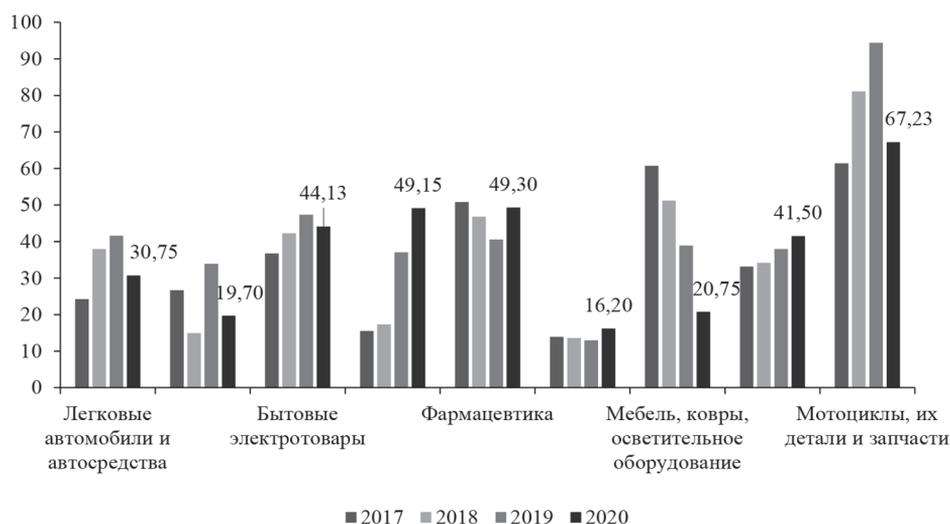


Рис. 8. Доля импортной продукции в общем объеме товарооборота некоторых видов продукции за 2017–2020 гг., %

Источник: составлено авторами по [1; 2; 3].

Необходимо расширение системы и увеличение количества государственных закупок. Госзакупки – являются основным и эффективным инструментом, который позволяет стимулировать производство. Увеличение государственных закупок должно предполагать введение ограничений и запретов на покупку импортной продукции государственными и муниципальными органами власти. Данные меры будут способствовать увеличению промышленного производства, однако предполагают увеличение расходов бюджетной системы страны¹².

Также необходимо создание государственных корпораций и предприятий в отдельных отраслях обрабатывающих производств, например, в транспортном строении, авиастроении. Данные предприятия даже в самые экономически нестабильные времена будут иметь преимущества. Так, возможность использования бюджетных средств и средств государственных фондов для финансирования инвестиционных проектов и научных исследований, возможность получения зарубежных займов для финансирования крупных проектов и трансфера технологий, а также меньшая чувствительность к более длительным срокам возврата на инвестиции будут способствовать развитию производства и расширению продукции отечественных предприятий на российском рынке [9].

Основным инструментом государственной поддержки стимулирования импортозамещения является *финансовое содействие*. Данная мера поддержки заключается в предоставлении субсидий на уплату процентов

¹² Импортозамещение в России как метод стабилизации экономики // VVS. URL: https://vvs-info.ru/helpful_information/poleznaya-informatsiya/importozameshchenie-v-rossii/ (дата обращения: 29.08.2021).

по кредитам, купонов по облигациям, выпущенным на развитие производственных мощностей, субсидировании стоимости использования энергоресурсов, транспортных расходов бизнесу, занимающемуся производством аналогов импортной продукции. Также в данную категорию предложений можно отнести мероприятия по регулированию кредитно-денежной и фискальной политики по отношению к предприятиям обрабатывающих производств, которые включают льготное кредитование, налоговые льготы, содержащие применение механизмов инвестиционных налоговых вычетов и налоговых кредитов. Защита инвесторов и содействие заключению долгосрочных контрактов станет основным направлением по привлечению инвестиций в отрасль. К основным мероприятиям по данному направлению поддержек можно отнести возмещение части затрат на содержание рабочих мест, компенсацию части затрат, относящихся к выпуску и поддержке гарантийных обязательств, понесенных российскими производителями продукции обрабатывающих производств. Данный комплекс мер предусматривает стимулирование инвестиционной активности и обеспечение доступности ресурсов, а также снижение кредитной нагрузки. В частности, данную группу мер целесообразно применять по отношению к компаниям по производству различных видов транспорта, машин, оборудования, фармацевтической и парфюмерной продукции, бытовых электроприборов.

Важным шагом будет открытие совместного производства с иностранными компаниями, партнерами. Основная роль совместного производства заключается в том, что оно позволяет перенять зарубежные технологии производства и инновации из наиболее промышленно развитых стран и не только увеличить производительность, но и повысить конкурентоспособность продукции. Стоит отметить, что положительные примеры реализации данной меры в российской практике существуют. Так, начиная с 2014 г. в автомобилестроении осуществляется совместное производство на таких предприятиях, как «АвтоВАЗ», «Соллерс», а уровень сокращения доли импортной продукции на российском рынке в данной отрасли – один из наибольших [10]. Расширение внешнеэкономической деятельности в области трансфера технологий и инноваций будет давать наибольший эффект в отраслях, создающих продукцию с относительно высокой добавленной стоимостью, например, в производстве бытовой электротехники, доля импорта которой в объеме продаваемых данных товаров на рынке более 44% [1]. Также данный механизм позволит привлечь прямые иностранные инвестиции в региональную и национальную экономику.

Вышеперечисленные меры поддержки импортозамещения в обрабатывающих производствах можно отнести к проведению активной промышленной политики. Однако эффективная политика по импортозамещению должна опираться не только на развитие конкурентоспособных импортозамещающих производств, где основное место в государственном механизме поддержки импортозамещения отводится

налогово-бюджетному регулированию, селективной защите и поддержке предприятий, привлечению иностранных инвестиций, повышению эффективности использования импортируемых сырья и материалов, но также на модернизацию и совершенствование высокотехнологичных отраслей обрабатывающих производств, внедрение новых технологий, стимулирование повышения качества продукции и осуществление фундаментальных и прикладных исследований.

Таким образом, технологический уровень – это *основная составляющая*, которая необходима для проведения успешной долгосрочной политики импортозамещения в России и развитие которой может быть осуществлено с помощью субсидий на компенсацию части затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, субсидирование и софинансирование научных исследований, инновационных проектов, предоставление грантов, сокращение административных барьеров выдачи патентов на изобретения, промышленные образцы и полезную модель. Также важным компонентом как в повышении производительности, так и в целом в развитии обрабатывающих производств в России является сокращение степени износа основных средств, увеличение уровня которого является одной из основных проблем. С этой целью предложением в технологической области по повышению конкурентоспособности продукции и расширению отечественных производителей на российском рынке является предоставление финансовой поддержки предприятиям обрабатывающей промышленности в целях реализации новых инвестиционных проектов по техническому перевооружению.

Предоставление субсидий на обеспечение деятельности федерального государственного автономного учреждения «Научно-исследовательский институт «Центр экологической промышленной политики», создание льготных условий для модернизации промышленных предприятий и строительства производственных мощностей, отвечающих показателям энергоэффективности и ресурсосбережения и обеспечивающих снижение негативного воздействия на окружающую среду, будет способствовать технологическому и экологическому совершенствованию продукции российских предприятий. Для повышения технологического уровня производства и увеличения импортозамещения можно также использовать такие предложения, как развитие инжиниринговой деятельности, поддержка или прямые обязательные требования перехода на российское промышленное программное обеспечение, поддержка национальных цифровых платформ, совершенствование процедур реверсивного инжиниринга.

Ключевым структурным элементом при реализации политики импортозамещения является Фонд развития промышленности, который в течение последних шести лет осуществляет финансирование инвестиционных проектов в промышленном производстве¹³. Расширение

¹³ Импортозамещение в России как метод стабилизации экономики.

программ стимулирования импортозамещения данным финансовым институтом может способствовать развитию обрабатывающих производств и увеличению их продукции на отечественном рынке. Также возможно рассмотреть создание крупных государственных инвестиционных банков развития на федеральном и региональном уровнях, которые помимо предоставления финансовой помощи будут оказывать консультационные услуги, в т.ч. в сфере импортозамещения.

Наряду с вышеперечисленными предложениями по расширению присутствия на российском рынке продукции отечественных предприятий обрабатывающих производств также можно предпринять протекционистские меры и механизмы поддержки экспорта. Протекционистские меры могут включать введение дополнительного квотирования, лицензирования импорта продукции, подлежащей импортозамещению, увеличение импортных пошлин на эти товары. Однако эти меры без реализации активной промышленной политики не принесут желаемых результатов в достижении поставленных целей по импортозамещению. Их можно применять в качестве дополнительных механизмов обеспечения импортозамещения.

Таким образом, вышеперечисленные предложения по расширению присутствия на российском рынке продукции обрабатывающих производств в рамках реализации программ импортозамещения должны применяться как комплекс взаимосвязанных и взаимодополняющих механизмов, действие которых в совокупности приведет к повышению конкурентоспособности продукции отечественных промышленных производителей на внутреннем рынке.

Прогнозирование развития обрабатывающих производств Российской Федерации до 2024 г. и на период до 2035 г.

Прогнозирование развития обрабатывающих производств Российской Федерации, которое является *одним из этапов стратегического планирования*¹⁴, будет осуществляться с помощью построения прогноза основного показателя, характеризующего данное развитие – индекса производства по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства». Прогноз данного показателя в работе осуществляется методом стохастического факторного анализа, представляющего собой методику изучения воздействия факторов на величину результативного показателя, связь факторов с которым является неполной, вероятностной (корреляционной). Выбранный индикатор развития промышленности – сложный показатель, который находится под влиянием нескольких процессов. Использование данного метода позволяет определить под воздействием каких именно параметров находится обрабатывающее производство в России, установить наиболее тесные взаимосвязи. На основе из-

¹⁴ Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (дата обращения: 29.08.2021).

ученных источников определим систему факторов – количественных показателей, которые воздействуют на развитие обрабатывающих производств для построения факторной модели (индекс физического объема инвестиций в основной капитал по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства»; индекс производительности труда по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства»; количество организаций (юридических лиц без их территориально-обособленных подразделений) в обрабатывающих производствах; затраты на инновационную деятельность организаций обрабатывающей промышленности; объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, приведенный к ценам 2014 г.).

Стоит отметить, что в связи с тем, что результативный показатель является индексным, т.е. характеризует темпы роста показателя, с целью совершенствования модели и приведения показателей к общей форме и единой единице измерения значений такие факторы, как количество организаций, затраты на инновационную деятельности и объем отгруженных товаров, были переведены в относительные показатели, т.е. темпы роста. Также по таким показателям, как индекс производительности труда и затраты на инновационную деятельность, не были представлены данные за 2020 г., поэтому значение по первому показателю было взято из Сводной стратегии развития обрабатывающих производств, а по второму – проведена оценка. Исходные статистические данные факторной модели представлены в *таблице 3*.

Т а б л и ц а 3

Исходные статистические данные факторного анализа, %

Год	Индекс производства (У)	Индекс физического объема инвестиций (X1)	Индекс производительности труда (X2)	Темпы роста количества организаций (X3)	Темпы роста затрат на инновации (X4)	Темпы роста отгруженных товаров, работ (X5)
2014	102,7	102,7	102,5	102,7	97,50	101,2
2015	99,9	90,3	101,3	91,7	99,60	104,5
2016	101,1	89,4	100,4	105,8	101,90	92,5
2017	105,7	105,4	103,9	102,4	106,30	106,4
2018	103,6	104,1	103,9	100,1	109,00	104,5
2019	103,6	100,4	103,1	99,7	114,20	110,1
2020	100,6	101,5	98,5	99,2	112,5	89,7

Источник: составлено авторами по [1; 2; 3].

На следующем этапе проверяем наличие мультиколлинеарности между факторами с помощью построения матрицы корреляции в пакете *MO Excel* (см. табл. 4).

Т а б л и ц а 4

Корреляционная матрица результативного показателя и факторов

Показатель	Y	X1	X2	X3	X4	X5
Индекс производства (Y)	1					
Индекс физического объема инвестиций (X1)	0,74535	1				
Индекс производительности труда (X2)	0,82400	0,48451	1			
Темпы роста количества организаций (X3)	0,42793	0,23191	0,09849	1		
Темпы роста затрат на инновации (X4)	0,54582	0,38383	0,44373	0,06154	1	
Темпы роста отгруженных товаров, выполненных работ (X5)	0,60574	0,30121	0,72754	0,29703	0,50187	1

Источник: составлено авторами по [1; 2; 3].

На основе полученных значений можно сделать вывод, что мультиколлинеарности между рассматриваемыми факторами нет, можно продолжать факторный анализ. На следующем этапе был построен регрессионный анализ. Коэффициент детерминации (R-квадрат) составляет 93,43% (0,93439), что свидетельствует о высоком качестве построенной модели. Итоговое уравнение модели имеет следующий вид:

$$Y = 25,20469 + 0,19044x_1 + 0,34283x_2 + 0,10212x_3 + 0,03210x_4 + 0,08784x_5$$

Произведем оценку качества построенной факторной модели с помощью показателей расчета среднего абсолютного отклонения (далее – *MAD*), средней процентной ошибки (далее – *MPE*) и средней абсолютной процентной ошибки (далее – *MAPE*). *MPE* принимает значение –0,0021%, *MAPE* равна 0,36%. Принимая пороговое значение данных показателей на уровне 10%, можно сделать вывод, что прогнозная модель обладает высокой степенью точности, которая составляет 99,64%, и может применяться для построения прогноза индекса производства обрабатывающей промышленности. Среднее абсолютное отклонение равняется 0,37 процентных пункта. Это означает, что в среднем прогноз отклоняется от фактических значений на данное значение.

Особенность прогнозирования показателей на период 2021–2024 гг. заключается в том, что данный период подвержен влиянию последствий кризиса, вызванного коронавирусной инфекцией, и предпола-

гает восстановление экономики и значений показателей докризисного уровня. Значения для таких показателей, как индекс производительности труда и индекс физического объема инвестиций, были взяты из Сводной стратегии развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2024 г. и на период до 2035 г. и государственной программы «Развитие промышленности и повышение конкурентоспособности».

Для прогноза показателя «количество организаций в обрабатывающей промышленности» был выбран метод скользящей средней с интервалом сглаживания равным трем ($n = 3$). Использование данного метода объясняется тем, что динамика показателя не имеет ярко выраженного тренда и характеризуется резкими изменениями, колебания которых необходимо немного сгладить. Расчет прогнозных значений методом скользящей средней осуществлялся по формуле:

$$y_{t+1} = m_{t-1} + \frac{1}{n}(y_t - y_{t-1}), \text{ при } n = 3,$$

где t – период, предшествующий прогнозному периоду;

y_{t+1} – прогнозное значение показателя;

m_{t-1} – скользящая средняя за два периода до прогнозного периода;

y_t – фактическое значение за период, предшествующий прогнозному;

y_{t-1} – фактическое значение за два периода, предшествующих прогнозному.

Прогноз показателя «затраты на инновационную деятельность» осуществлен с помощью метода наименьших квадратов (далее – МНК) (см. рис. 9).

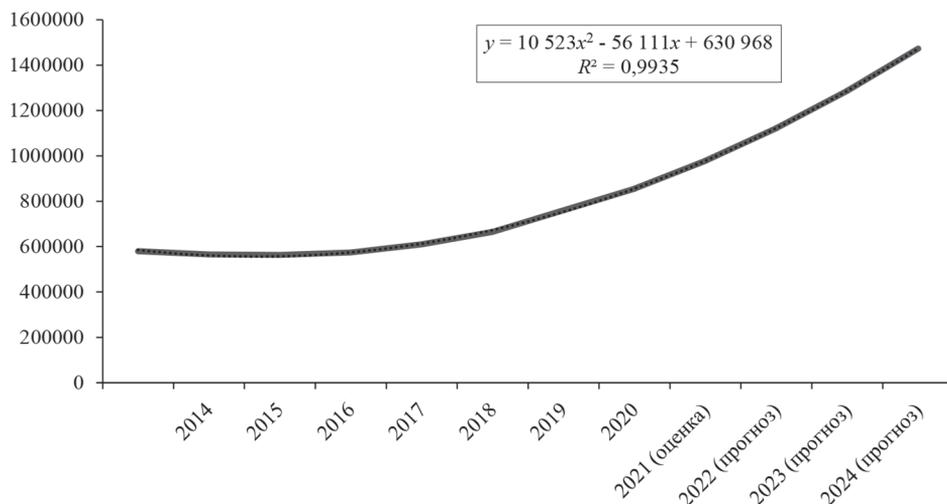


Рис. 9. Прогноз показателя «затраты на инновационную деятельность организаций обрабатывающих производств» методом МНК, млн руб.

Источник: составлено авторами по [1; 2; 3].

Динамика затрат на инновационную деятельность описывается полиномиальной линией тренда со степенью 2, достоверность составляет 99,4% ($R^2 = 0,9935$), что свидетельствует о наличии устойчивой динамики показателя на протяжении всего анализируемого периода.

Уравнение имеет вид: $y = 10\,523x^2 - 56\,111x + 630\,968$.

Так, оценка показателя «затраты на инновационную деятельность» на 2021 г. составляет 978,33 млрд руб. Прогнозные значения: 2022 г. – 1 122,22 млрд руб., 2023 г. – 1 287,03 млрд руб., 2024 г. – 1 472,95. Темпы роста составляют 112,5%, 114,4%, 114,7% и 114,4%. Таким образом, ожидается увеличение абсолютных и стабилизация относительных значений данного показателя.

Показатель объема отгруженных товаров, выполненных работ собственного производства был также выполнен с помощью метода наименьших квадратов (см. рис. 10).

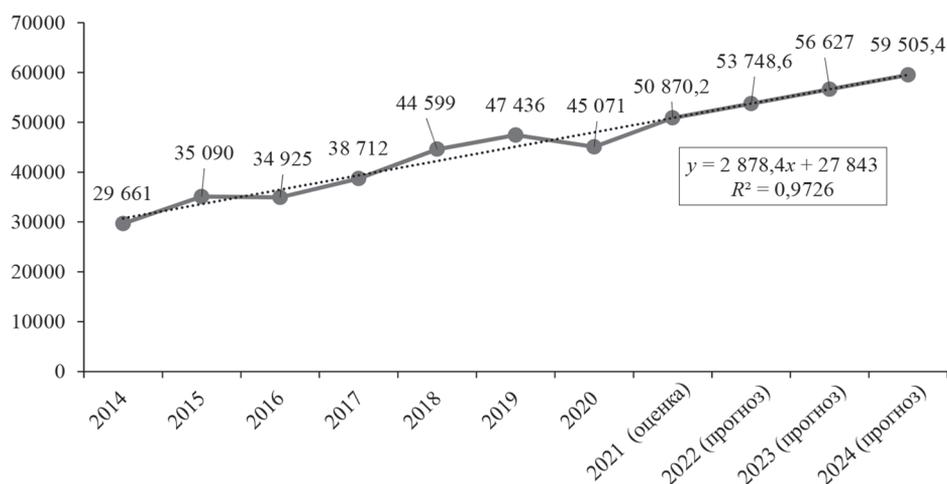


Рис. 10. Прогноз показателя «объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами» методом МНК, млрд руб.

Источник: составлено авторами по [1; 2; 3].

Линейный тренд объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ обрабатывающей промышленности имеет высокий уровень достоверности – 97,263% ($R^2 = 0,9726$), что свидетельствует о высокой точности прогноза.

Уравнение динамики показателя имеет следующий вид:

$$y = 2\,878,4x + 27\,843.$$

Оценка инвестиций на 2021 г. составляет 50 870,2 млрд руб., прогнозные значения: 2022 г. – 53 748,6 млрд руб., 2023 г. – 56 627 млрд руб., 2024 г. – 59 505,4 млрд руб. Прогноз осуществлялся по показателю в текущих ценах, затем рассчитывался в ценах 2014 г. с помощью

прогноза индекса цен производителей по обрабатывающим производствам, приведенных в прогнозах социально-экономического развития на 2021 г. и на плановый период 2022 и 2023 гг., на период до 2024 г. (см. табл. 5).

Т а б л и ц а 5

Прогноз показателя «объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами» в ценах 2014 г.

Показатели	2020 (факт)	2021 (оценка)	2022 (прогноз)	2023 (прогноз)	2024 (прогноз)
Объем отгруженных товаров, выполненных услуг в текущих ценах, млрд руб.	45 071,4	50 870,2	53 748,6	56 627	59 505,4
Индекс цен производителей, %	106	104,26	103,64	103,69	104,03
Объем отгруженных товаров, выполненных услуг в ценах 2014 г., млрд руб.	31 442,4	34 036,9	34 700,1	35 258,1	35 614,9
Темпы роста объема отгруженных товаров в ценах 2014 г., % к предыдущему году	89,64	108,3	102	101,6	101,01

Источник: составлено авторами по [1; 2; 3].

С целью верификации рассчитанных прогнозов произведем оценку качества данных прогнозов с помощью расчета среднего абсолютного отклонения (*MAD*), средней процентной ошибки (*MPE*) и средней абсолютной процентной ошибки (*MARE*) по формулам (см. табл. 6).

Т а б л и ц а 6

Оценка качества прогнозов факторных показателей

	Количество организаций, ед.	Объем отгруженных товаров, выполненных работ, млрд руб.	Затраты на инновационную деятельность, млн руб.
MAD	288,12	1 765,1	4 948,72
MPE, %	0,05	-0,25	-0,03
MARE, %	1,98	4,37	0,79
Выводы	Прогноз не смещен, высокая точность – 98,02%	Прогноз не смещен, высокая точность – 95,63%	Прогноз не смещен, высокая точность – 99,21%

Итоги прогноза методом построения факторной модели представлены в таблице 7.

Т а б л и ц а 7

Прогнозные значения основных показателей развития обрабатывающей промышленности в России на 2021–2022 гг., %

Год	Индекс производства (Y)	Индекс физического объема инвестиций (X1)	Индекс производительности труда (X2)	Темпы роста количества организаций (X3)	Темпы роста затрат на инновации (X4)	Темпы роста отгруженных товаров, работ (X5)
2014	102,7	102,7	102,5	102,7	97,5	101,2
2015	99,9	90,3	101,3	91,7	99,6	104,5
2016	101,1	89,4	100,4	105,8	101,9	92,5
2017	105,7	105,4	103,9	102,4	106,3	106,4
2018	103,6	104,1	103,9	100,1	109	104,5
2019	103,6	100,4	103,1	99,7	114,2	110,1
2020	100,6	101,5	98,5	99,2	112,5	89,7
2021 (оценка)	102,7	104	101,3	99,3	114,4	108,3
2022 (прогноз)	103,1	106,2	102,8	100,5	114,7	102
2023 (прогноз)	103,7	106,3	105,1	100,1	114,7	101,6
2024 (прогноз)	103,9	106,4	105	99,8	114,4	101,01

Источник: составлено авторами по [1; 2; 3].

По результатам полученного прогноза можно сделать вывод, что индекс производства будет увеличиваться в рассматриваемом периоде, восстанавливая и наращивая производство после снижения в 2020 г. из-за пандемии. Сравним полученные результаты прогноза такого показателя, как индекс производства по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства», с другими прогнозами, представленными в прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2021 г. и на плановый период 2022 и 2023 гг., разработанном Министерством экономического развития, и в государственной программе «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» в редакции от 31.03.2021 г. (см. рис. 11).

Полученный прогноз методом факторного анализа более приближен к прогнозу социально-экономического развития, однако немного завышен относительно него в 2023 г. Прогноз, представленный в государственной программе до 2023 г., ниже, а в период 2023–2024 гг. выше. Таким образом, прогноз, построенный методом факторного анализа, является средним возможным сценарием развития.



Рис. 11. Сравнение различных прогнозов показателя «индекс производства по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» на 2022–2024 гг., %

Источник: составлено авторами по [1; 2; 3].

Данный прогноз предполагает следующие условия: увеличение и стабилизацию объемов инвестиций в обрабатывающую промышленность на уровне 106% в год (по сценарию государственной программы); постепенное увеличение темпов производительности труда и стабилизацию их на уровне 105% в год; сохранение количества организаций обрабатывающих производств с допущением небольшого отклонения в пределах 1% от общего количества организаций; увеличение темпов роста затрат на инновации до уровня 114% в год и поддержание уровня темпов роста объемов отгруженных товаров, выполненных работ не менее 101% в год.

Подводя итоги, можно сказать, что прогнозирование в условиях макроэкономической нестабильности и под влиянием последствий кризиса, вызванного коронавирусной инфекцией, носит сложный и вероятностный характер. Развитие обрабатывающих производств, согласно построенному прогнозу на период 2022–2024 гг., будет характеризоваться ускорением темпов производства, которые будут осуществляться за счет восстановления обрабатывающей промышленности после пандемии и дальнейшего ее расширения.

Обрабатывающие производства являются базой повышения производительности труда и основой создания и внедрения инноваций и цифровых технологий; определяют уровень индустриального разви-

тия государства; оказывают влияние на смежные отрасли; позволяют интенсифицировать экономическое развитие; прямо влияют на уровень спроса продукции в государстве, чем объясняется важное место обрабатывающей промышленности в национальной экономике Российской Федерации. Развитие обрабатывающих производств в России и ее регионах сталкивается с рядом трудностей, проблем, к которым можно отнести изношенность основных фондов, относительно низкую конкурентоспособность отечественной продукции на мировом рынке, малую долю в экспорте продукции обрабатывающих отраслей, в особенности высокотехнологичной, зависимость от импортной продукции на внутреннем рынке, недостаток оборотных средств, ухудшение делового климата. Государственная промышленная политика¹⁵, реализуемая в России с помощью государственных программ, стратегических документов и принятия дополнительных мер поддержки бизнеса, должна быть направлена на преодоление этих проблем, т.к. их решение возможно только с помощью формирования и внедрения эффективного механизма реализации промышленной политики.

Список литературы

1. Доля импортной продукции в общем объеме товарооборота с 2017 г. // Государственная статистика ЕМИСС. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/57826> (дата обращения: 29.08.2021).
2. Производственный ВВП. Годовые данные по ОКВЭД-2. Данные по разделам ОКВЭД (в текущих ценах) // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/accounts> (дата обращения: 29.08.2021).
3. Данные ОКВЭД2: Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по Российской Федерации. Годовые данные // Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_industrial (дата обращения: 29.08.2021).
4. Доржиева В.В. Современные тенденции развития обрабатывающей промышленности России и ее конкурентоспособность в условиях новой промышленной революции // *Economics and management of a national economy*. 2019. № 9. Вып. 5А. С. 194–202.
5. Довбий И.П., Маковкина С.А. Проблемы и перспективы стратегического планирования (аспекты региональной промышленной политики) // *Вопросы управления*. 2017. № 5 (48). С. 50–58.
6. Ленчук Е.Б. Стратегическое планирование в России: проблемы и пути решения // *Инновации*. 2020. № 2 (256). С. 24–28.
7. Тачкова И.А., Комасина М.И. Проблемы и перспективы развития обрабатывающей промышленности России // *Инфраструктурные отрасли экономики: проблемы и перспективы развития*. 2013. № 2. С. 242–246.

¹⁵ Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» // Гарант.ру. URL: <https://base.garant.ru/70833138/> (дата обращения: 30.08.2021).

8. Сальников В.А., Галимов Д.И. Конкурентоспособность отраслей российской промышленности – текущее состояние и перспективы // Проблемы прогнозирования. 2006. № 2. С. 55–83. URL: https://ecfor.ru/wp-content/uploads/2006/04/2006_04.pdf (дата обращения: 29.08.2021).

9. Ватолкина Н.Ш., Горбунова Н.В. Импортозамещение: зарубежный опыт, инструменты и эффекты // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2017. № 6 (233). С. 29–39.

10. Каукин А., Павлов П. Импортозамещение в обрабатывающей промышленности // Экономическое развитие России. 2016. № 3. С. 45–48.

References

1. Dolia importnoi produktsii v obshchem ob»eme tovarooborota s 2017 g. [The Share of Imported Products in the Total Volume of Goods Turnover Since 2017]. *Gosudarstvennaia statistika EMISS* [State Statistics of the EMISS]. (In Russ.). Available at: <https://www.fedstat.ru/indicator/57826> (accessed 29 August 2021).

2. Proizvodstvennyi VVP. Godovye dannyi po OKVED-2. Dannye po razdelam OKVED. V tekushchikh tsenakh [Manufacturing GDP. Annual data on OKVED-2. Data on sections of OKVED. At current prices]. *Federal'naiia sluzhba gosudarstvennoi statistiki* [Federal State Statistics Service]. (In Russ.). Available at: <https://rosstat.gov.ru/accounts> (accessed 29 August 2021).

3. Dannye OKVED2: Ob»em otgruzhennykh tovarov sobstvennogo proizvodstva, vypolnennykh rabot i uslug sobstvennymi silami po Rossiiskoi Federatsii. Godovye dannye [OKVED2 Data: the Volume of Shipped Goods of Own Production, Works and Services Performed on Their Own in the Russian Federation. Annual Data]. *Federal'naiia sluzhba gosudarstvennoi statistiki* [Federal State Statistics Service]. (In Russ.). Available at: https://rosstat.gov.ru/enterprise_industrial (accessed 29 August 2021).

4. Dorzhieva V.V. Sovremennye tendentsii razvitiia obrabatyvaiushchei promyshlennosti Rossii i ee konkurentosposobnost' v usloviakh novoi promyshlennoi revoliutsiei [Modern Trends in the Development of the Manufacturing Industry in Russia and Its Competitiveness in the Context of the New Industrial Revolution], *Economics and management of a national economy* [Economics and Management of a National Economy], 2019, No. 9, Vol. 5A, pp. 194–202. (In Russ.).

5. Dobbii I.P., Makovkina S.A. Problemy i perspektivy strategicheskogo planirovaniia (aspekty regional'noi promyshlennoi politiki) [Problems and Prospects of Strategic Planning (Aspects of Regional Industrial Policy)], *Voprosy upravleniia* [Management Issues], 2017, No. 5 (48), pp. 50–58. (In Russ.).

6. Lenchuk E.B. Strategicheskoe planirovanie v Rossii: problemy i puti resheniia [Strategic Planning in Russia: Problems and Solutions], *Innovatsii* [Innovations], 2020, No. 2 (256), pp. 24–28. (In Russ.).

7. Tachkova I.A., Komarina M.I. Problemy i perspektivy razvitiia obrabatyvaiushchei promyshlennosti Rossii [Problems and Prospects for the Development of the Manufacturing Industry in Russia], *Infrastrukturnye otrasli ekonomiki: problemy i perspektivy razvitiia* [Infrastructure Sectors of the Economy: Problems and Development Prospects], 2013, No. 2, pp. 242–246. (In Russ.).

8. Sal'nikov V.A., Galimov D.I. Konkurentosposobnost' otraslei rossiiskoi promyshlennosti – tekushchee sostoianie i perspektivy [Competitiveness of Russian Industries – Current State and Prospects], *Problemy prognozirovaniia* [Forecasting

Problems], 2006, No. 2, pp. 55–83. (In Russ.). Available at: <https://ecfor.ru/wp-content/uploads/2006/fp/2/04.pdf> (accessed 29 August 2021).

9. Vatulkina N.Sh., Gorbunova N.V. Importozameshchenie: zarubezhnyi opyt, instrumenty i efekty [Import Substitution: Foreign Experience, Tools and Effects], *Nauchno-tekhnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta. Ekonomicheskie nauki* [Scientific and Technical Bulletins of the St. Petersburg State Polytechnic University. Economic Sciences], 2017. No. 6 (233), pp. 29–39. (In Russ.).

10. Kaukin A., Pavlov P. Importozameshchenie v obrabatyvaiushchei promyshlennosti [Import Substitution in the Manufacturing Industry], *Ekonomicheskoe razvitie Rossii* [Economic Development of Russia], 2016, No. 3, pp. 45–48. (In Russ.).

STRATEGIC PLANNING OF THE DEVELOPMENT OF MANUFACTURING INDUSTRIES IN THE RUSSIAN FEDERATION

Strategic planning for the development of manufacturing industries in the Russian Federation should be based on the results of a comprehensive analysis of the existing level of industrial development of the regional and national economy, prospects and mechanisms for the development of industrial potential, including the definition of the industry specifics of the subjects of the Russian Federation, planned statistical indicators in terms of the growth of high-tech products and taking into account the implementation of import substitution programs. The article considers the current state of strategic planning in the practice of manufacturing industries of the Russian Federation. The review of the main directions of the state industrial policy in relation to manufacturing industries in the field of strategic planning is given, as well as the key challenges and opportunities for the development of this activity in Russia are considered, the state of the manufacturing industry at the national level is assessed on the basis of statistical reports. The proposals for expanding the presence of manufacturing products on the Russian market under import substitution programs are considered and the prospects and necessary conditions for the development of manufacturing industries in the Russian Federation until 2024 and for the period up to 2035 are predicted.

Keywords: strategic planning, manufacturing, regional industry, industrial policy, regional policy, import substitution, development, business climate, SWOT analysis, national and regional economy.

JEL: O14, O21, O25

Дата поступления – 30.08.2021 г.

СИБИРСКАЯ Елена Викторовна

доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник научной лаборатории «Региональная политика и региональные инвестиционные процессы»;

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» / Стремянный пер., д. 36., г. Москва, 117997.

e-mail: Sibirskaya.EV@rea.ru

ОВЕШНИКОВА Людмила Владимировна

доктор экономических наук, доцент, главный научный сотрудник научной лаборатории «Региональная политика и региональные инвестиционные процессы»;

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» / Стремянный пер., д. 36., г. Москва, 117997.

e-mail: Oveshnikova.LV@rea.ru

ШАКИРОВА Диана Фаридовна

научный сотрудник Научно-исследовательского объединения;

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» / Стремянный пер., д. 36., г. Москва, 117997.

e-mail: Shakirova.DF@rea.ru

SIBIRSKAYA Elena V.

Dr. Sc. (Econ.), Professor, Chief Researcher of Research Laboratory «Regional Policy and Regional Investment Processes»;

Federal State Budget Educational Institution of Higher Education «Plekhanov Russian University of Economics» / 36, Stremyanny Lane, Moscow, 117997.

e-mail: Sibirskaya.EV@rea.ru

OVESHNIKOVA Lyudmila V.

Dr. Sc. (Econ.), Associate Professor, Chief Researcher of Research Laboratory «Regional Policy and Regional Investment Processes»;

Federal State Budget Educational Institution of Higher Education «Plekhanov Russian University of Economics» / 36, Stremyanny Lane, Moscow, 117997.

e-mail: Oveshnikova.LV@rea.ru

SHAKIROVA Diana F.

Research Officer of Research Association;

Federal State Budget Educational Institution of Higher Education «Plekhanov Russian University of Economics» / 36, Stremyanny Lane, Moscow, 117997.

e-mail: Shakirova.DF@rea.ru

Для цитирования:

Сибирская Е.В., Овешникова Л.В., Шакирова Д.Ф. Стратегическое планирование развития обрабатывающих производств Российской Федерации // *Федерализм*. 2021. Т. 26. № 3 (103). С. 75–104. DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2073-1051-2021-3-75-104>