

Людмила РЖАНИЦЫНА, Елена КРАВЧЕНКО

СОВРЕМЕННЫЙ РЫНОК ТРУДА В АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Статья посвящена особенностям рынка труда в Арктике, состояние которого во многом определяет ее развитие. Уровень и характер занятости здесь зависит как от сурового климата, сложных условий жизни, дефицита постоянного населения, так и от состояния экономики. Главная проблема развития зоны — диспропорция между значением Арктики в экономике страны и постоянным дефицитом работников в этих регионах. Эта диспропорция является традиционной со времен СССР, в котором для ее решения был создан управленческий механизм, содействующий освоению этого ареала. Указанный механизм был основан на государственной собственности на имущество предприятий и организаций, централизованной системе набора кадров, привлекаемых на работу из других территорий, а также на повышенной заработной плате, значимом социальном пакете в целях формирования материальной заинтересованности в работе на Севере. Сегодня проблема кадров осложнилась на фоне коммерциализации производства, неблагоприятных для здоровья природно-климатических условий, отставания обслуживающей инфраструктуры (жилье, образование, медицина), трудностей с обеспечением продуктами и товарами личного потребления, прежде всего из-за сложностей с ведением сельскохозяйственного производства и отсюда — зависимости от центра по всем перечисленным позициям.

Ключевые слова: Арктика, Арктическая зона, регион, региональная политика, труд и занятость, трудовые ресурсы

JEL: L10, L40

Роль Арктической зоны РФ (далее — АЗРФ) в экономике России весьма значительна. По данным Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики, здесь производится 11% национального дохода, создается 22% объема общероссийского экспорта. В АЗРФ расположены значительные запасы полезных ископаемых, добывается 97% алмазов, 80% газа, 60% нефти, производится 90% никеля и кобальта, 60% меди [1]. Освоение Арктики играет огромную роль в развитии добывающей промышленности, повышения качества жизни проживающего в АЗРФ населения.

При этом доля населения АЗРФ в численности населения России составляет всего 1,6%, а доля работников – примерно 2% [2]. Численность занятого населения различных территорий Арктической зоны представлена в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

Территории Арктической зоны и численность занятого населения

Состав АЗРФ	2017	2018	2019
Сухопутные территории Арктической зоны РФ	906 387	907 153	922 472
Сухопутные территории Республики Карелия, входящие в состав Арктической зоны РФ	—	9 900	9 975
Территория МОГО «Воркута»	25 666	25 131	24 885
Сухопутные территории Архангельской области, входящие в состав Арктической зоны РФ	185 015	184 489	184 650
Территория Ненецкого автономного округа	27 607	27 238	27 806
Территория Мурманской области	222 957	220 378	224 241
Территория Ямало-Ненецкого автономного округа	300 778	297 813	307 113
Сухопутные территории Красноярского края, входящие в состав Арктической зоны РФ	109 830	106 833	107 148
Сухопутные территории Республики Саха (Якутия), входящие в состав Арктической зоны РФ	8 178	8 445	9 542
Территория Чукотского автономного округа	26 357	26 925	27 112

Источник: Росстат [3].

Арктика в СССР ассоциировалась с напряженным и высокооплачиваемым трудом, работа и жизнь там для жителей южных и центральных регионов с их низкими доходами была привлекательной. Для того чтобы удержать приезжее население и сделать его постоянным, действовала система стимулов, установленных центральным правительством: северные льготы и районные коэффициенты к зарплате, регулярный северный завоз продуктов и товаров, централизованные меры развития и улучшения положения населения. И эти стимулы в сочетании с мерами централизованного планирования, основанные на господстве государственной собственности, обеспечивали приток кадров на производственные предприятия и в обслуживающую инфраструктуру. Учет особенностей условий жизни населения в системе государственной собственности и государственного планирования производительных сил страны положительно влиял на миграционные процессы, хотя это требовало постоянного внимания и усилий властей.

В последние годы при переходе к рыночной экономике управленческая ситуация здесь усложнилась. Привлекательность труда и быта на Севере существенно снизилась, в т.ч. на фоне общего повышения уровня жизни в России в благополучные по нефтяным ценам годы (см. табл. 2.). Новые поколения граждан стали предъявлять более высо-

кие требования к характеру занятости, ее содержанию, личным успехам, качеству жизни. При этом значимость вклада в экономику страны нефте-, газо- и металлодобывающих северных регионов возросла.

Т а б л и ц а 2

**Уменьшение преимуществ в заработной плате в регионах АЗРФ
за 2000 и 2017 гг.**

Регион	Заработная плата, руб./мес.		Отношение к средней зарплате по России, %		Уменьшение разницы в зарплате работников АЗРФ
	2000	2017	2000	2017	
Россия — всего	2 223,4	39 144	100	100	
В т.ч. регионы АЗРФ					
Ненецкий АО	5 065,9	51 450	168,5	131,4	–37
Чукотский АО	5 686,5	92 368	255,8	236,2	–20
Ямало-Ненецкий АО	8 964,7	89 64,7	403,2	229,5	–174
Мурманская область	3 746,9	51 450	168,5	131,4	–37

Источник: составлено авторами по [4; 5].

В новой экономической реальности сохранение и даже усиление традиционного миграционного оттока населения стало одним из основных факторов, негативно влияющих на социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации. На 1 января 2019 г. численность населения АЗРФ составила 2 397 509 чел., тогда как в 2014 г. там насчитывалось 2 400 580 чел. [2]. И это при том, что территория Арктической зоны расширилась: Указом Президента Российской Федерации от 27.06.2017 г. № 287 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 2 мая 2014 г. № 296 “О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации”» ряд муниципальных образований Республики Карелия были включены в Перечень сухопутных территорий Арктической зоны Российской Федерации.

Одна из особенностей АЗРФ состоит в том, что на ее территории сложились два различных типа хозяйствования: промышленная разработка недр и традиционные для коренного населения Крайнего Севера виды деятельности (см. табл. 3). К примеру, в Чукотском автономном округе наибольшая доля работников заняты добычей полезных ископаемых (21,2% от общей численности), в то время как сельским, лесным хозяйством, охотой, рыболовством и рыбоводством — 4,4%. Особенность структуры занятости — высокая доля численности в органах государственного управления и обеспечения военной безопасности, что намного больше работающих в сфере здравоохранения и социальных услуг (7,3%) [6]. По данным Камчатстата (Дальний Восток), чиновников и силовиков на Камчатке в разы больше, чем врачей, учителей, строителей и моряков [7]. Что касается коренных малочисленных народов, проживающих в Чукотском автономном округе, сельскохозяйственный сектор остается главной сферой приложения труда.

Т а б л и ц а 3

Отраслевая структура занятости в АЗРФ

Наименование видов экономической деятельности	Среднесписочная численность, 2019 г.			
	Ненецкий АО	Мурманская область	Ямало-Ненецкий АО	Чукотский АО
<i>Всего по обследуемым видам экономической деятельности</i>	29 259	263 511	332 062	28 823
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	1 128	7 035	3 170	1 361
Добыча полезных ископаемых	8 524	14 771	74 260	6 234
Обрабатывающие производства	716	22 406	9 976	242
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	1 412	16 616	16 562	3 230
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	233	4 221	4 229	398
Строительство	2 421	16 990	44 729	1034
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	903	21 581	10 148	1582
Транспортировка и хранение	2 791	26 674	40 084	2530
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	479	6 067	7 360	332
Деятельность в области информации и связи	578	5 397	6 562	365
Деятельность финансовая и страховая	177	3 497	2 727	357
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	256	6 975	8 035	688
Деятельность профессиональная, научная и техническая	894	9 172	16 597	620
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	669	6 246	12 504	233
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	2 450	32 986	23 575	4115
Образование	2 989	29 813	26 940	2 892
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	1 859	27 122	17 663	2 057
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	597	4 589	5 413	475
Предоставление прочих видов услуг	184	1 354	1 529	72
Деятельность общественных организаций	34	296	462	26
Деятельность профессиональных союзов	2	154	231	

Источник: составлено авторами по [8].

В 2019 г. среднесписочная численность работников в организациях, осуществляющих деятельность в Арктической зоне Российской Федерации (без субъектов малого предпринимательства), составляла 922,5 тыс. чел. [9]. Минвостокразвития в прогнозах исходит из того, что в Арктике в течение ближайших 15 лет будет создано порядка 200 тыс. новых рабочих мест. По мнению губернатора ЯНАО, одно рабочее место в Арктике формирует до 14 рабочих мест в стране [10].

Однако в настоящее время АЗРФ теряет рабочие места. Агентство «РИА-Рейтинг» 14 апреля 2020 г. представило рейтинг регионов по числу созданных рабочих мест [11]. Как следует из исследования, в течение последних трех лет (2017–2019 гг.) число рабочих мест увеличилось в 25 регионах России, сократилось – в 60. В числе последних – территории АЗРФ, где в настоящее время сложилась явно неблагоприятная ситуация (см. табл. 4).

Т а б л и ц а 4

**Рейтинг регионов по числу созданных (сокращенных)
рабочих мест в 2020 г.**

Место среди регионов РФ	Регион	Число рабочих мест, созданных за последние три года (2017–2019 гг.), тыс.	Число рабочих мест, созданных за последние десять лет (2010–2020 гг.), тыс.	Изменение числа рабо- чих мест за три года, %	Изменение числа рабочих мест за десять лет, %
26	Ненецкий АО	–0,5	–0,7	–2,2	–3,3
28	Чукотский АО	–1,3	–2,5	–4,3	–7,6
34	Ямало-Ненецкий АО	–3,6	7,0	–1,2	2,3
51	Мурманская область	–13,5	–59,7	–3,3	–13,1

Источник: составлено авторами по [11].

В используемом исследовании число созданных рабочих мест рассчитано как разница в среднегодовой численности занятых в возрасте от 15 до 72 лет. Полученные положительные значения показателей свидетельствуют о создании в регионе новых рабочих мест, отрицательные – о сокращении существующих. Из данных таблицы следует, что в последние десять лет рабочие места на территории АЗРФ увеличивались только в Ямало-Ненецком автономной округе, однако за последние три года и в этом округе ситуация ухудшилась – число рабочих мест в 2017–2019 гг. сократилось на 3,6 тыс. Особенно заметно теряет рабочие места самая населенная территория АЗРФ – Мурманская область. Арктические территории покидают перспективные кадры – молодые и квалифицированные работники, в составе населения увеличивается доля лиц старше трудоспособного возраста.

Понять причины происходящего можно из *оценки отношения к труду самих работников*. Так, по данным Комплексного наблюдения условий жизни населения, проведенного Росстатом, удовлетворенность работой занятых в Арктической зоне довольно высокая [12], практически совпадает с оценкой по РФ, а по отдельным показателям даже выше. Среди занятых в АЗРФ вполне удовлетворены заработком 38,7% (в целом по РФ – 37,4), надежностью работы 73,7% (в РФ – 68,2%), режимом работы 78,5% (в РФ – 82,7), расстоянием до работы 80,0 % (в РФ – 71,0%), профессиональную удовлетворенность испытывают 64,5% (в РФ – 64,9%).

Однако *условия труда работники АЗРФ оценивают более отрицательно, чем в среднем по РФ*, возможно в этом – одна из причин оттока рабочей силы. Как тяжелую и очень тяжелую свою работу считают 18% опрошенных, в РФ – 12,9%. В АЗРФ 26,2% респондентов указали, что постоянно испытывают на своей основной работе нервное напряжение, стрессы (в РФ – 18,5%); на воздействие вредных производственных факторов указали 23,3% (в РФ – 16,9%), на холод, сырость и т.п. – 17,8% (в РФ – 12,1%). Что касается предпочтений в поиске работы, то в АЗРФ население в основном ищет работу с хорошей зарплатой на полное время работы – 82,1% опрошенных. При этом в АЗРФ большее значение, чем в других регионах страны, имеет поиск работы по специальности – 21,7% (в РФ доля таких лиц ниже – 17,4%)

В ближайшей перспективе регионы АЗРФ *продолжат испытывать дефицит кадров необходимой квалификации*, что подтверждается демографическими процессами. Рабочую силу по-прежнему будут привлекать на работу в Арктику со всей страны, в т.ч. для работы вахтовым методом. Теперь к решению этой задачи подключилось Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке и в Арктике, которое определит потребность в кадрах для инвестиционных проектов в Арктике, будет подбирать и привлекать специалистов, а также займется поддержкой деятельности коренных народов Севера. Для привлечения работников практикуется, в частности, такая схема: предприятие объявляет набор на профессиональное обучение по рабочим специальностям с последующим трудоустройством, во время которого обучающие получают стипендию, место в общежитии и др. Обучение происходит по договору, после обучения работник обязан определенный период работать на предприятии.

В АЗРФ экстремальные условия жизни и труда, но в то же время, к сожалению, *эти территории отстают по основным показателям качества жизни* населения от средних по РФ. В частности, недостаточна обеспеченность жильем, низкий уровень развития социальной и транспортной инфраструктуры, не развиты услуги профессионального образования, хотя, судя по опросам, работники хотели бы повысить свою квалификацию, но профессиональное образование отстает. Отстает и медицинское обслуживание, у которого, безусловно, есть особенности по сравнению с европейской Россией, сложно с выездом на санаторно-курортный отдых, остро стоит вопрос о судьбе пенсионеров и т.п. Только что ввели единовременное пособие на детей от 3 до 16 лет

(10 тыс. руб. на ребенка) без учета районных коэффициентов, хотя его сумма в 10 тыс. руб. по покупательной способности в северных регионах совсем не похожа по покупательному содержанию на ситуацию в южных регионах (см. табл. 5).

Т а б л и ц а 5

Повышенная стоимость проживания в регионах АЗРФ, 2019 г.

Регионы	Прожиточный минимум (ПМ), руб./мес.	На сколько ПМ в АЗРФ выше Краснодарского края, %
Ненецкий АО	19 993	184
Камчатский край	20 499	189
Чукотский АО	22 213	205
Ямало-Ненецкий АО	16 318	150
Мурманская область	16 800	155
Краснодарский край	10 854	100

Источник: составлено авторами по [13].

В итоге, продолжительность жизни населения в Арктической зоне примерно на 7 лет меньше, чем жителей остальных регионов РФ [14]. Отсюда неудивительно нежелание населения жить и работать на Севере.

Все перечисленные проблемы *пытаются традиционно компенсировать повышенной зарплатой*. Как известно, размер среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в АЗРФ выше, чем в среднем по Российской Федерации (в 2019 г. в Чукотском автономном округе — 106,8 тыс. руб., в ЯНАО — 100,4 тыс. руб. в Ненецком автономном округе 86,8 тыс. руб., в Мурманской области — 63,1 тыс. руб.) [15]. Однако за средним уровнем заработной платы скрываются большие различия. В АЗРФ в последние годы увеличивается доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума. К тому же уменьшается разница между оплатой труда на Севере по сравнению с Центром России, что не в последнюю очередь сказывается на миграционном оттоке [16].

Тяжелые условия жизни и труда в арктических регионах не способствуют формированию у населения здорового образа жизни. В рейтинге регионов РФ по приверженности населения здоровому образу жизни арктические территории занимают последние места — Мурманская область на 73-м месте, ЯНАО — на 74-м, Чукотский автономный округ на 75-м, Ненецкий автономный округ — на 81-м месте [17]. Минвостокразвития России подготовило предложения по повышению качества жизни в Арктике до среднероссийского уровня. Их реализация оценивается в 339 млрд руб. Источником финансирования могут стать налоговые поступления от новых проектов резидентов Арктической зоны. Механизмы реализации этих предложений будут закреплены в документах, которые планировались к принятию в 2020 г. Однако

в связи с падением экономики и развитием пандемии коронавируса эти планы могут быть пересмотрены.

Уровень безработицы в Арктике *превышает среднероссийский*. Однако на фоне общей безработицы в АЗРФ не хватает работников социальной сферы (врачей, учителей), квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена в строительстве, на транспорте, судоремонте, горнодобывающей и нефтегазовой отраслях, топливно-энергетическом комплексе и др.

Ситуация с безработицей различная по отдельным территориям. Если в среднем по Российской Федерации в 2019 г. безработица составляла 4,4%, то в ЯНАО, где реализуются крупные проекты, — 1,8%, в Чукотском автономном округе — 5,0%, в Мурманской области — 5,5%, в Ненецком автономном округе 8,0% [18]. Особенно сложная ситуация складывается в сельских районах. Уже сейчас можно предположить, что в текущем году проблемы у бизнеса приведут к сокращениям работников и росту числа безработных в АЗРФ. Масштабы безработицы будут зависеть от уровня государственной поддержки предпринимателей. А пока планы пессимистичные — *в ближайшие полгода 27% российских компаний планируют снизить зарплаты своим сотрудникам, 37% думают о сокращении персонала*. Такие данные получили аналитики сервиса *hh.ru* в ходе ежеквартального исследования «Настроения работодателей» [19].

Для арктической экономики характерны крупные предприятия тяжелой промышленности, нередко формирующие монопоселения, *не развиты обрабатывающие отрасли*, где могло бы работать женское население, которому сейчас трудно найти занятие. Не развито *малое и среднее предпринимательство* (далее — МСП), играющее важную роль в экономике, делая ее более гибкой и устойчивой к неблагоприятным факторам. МСП способствует росту доходов населения, позволяет развивать собственное производство сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Но для АЗРФ характерна низкая вовлеченность населения в малый бизнес. Это можно объяснить тем, что высокие зарплаты добывающего сектора на территории АЗРФ повышают привлекательность крупного бизнеса [20]. Кроме того, в условиях Арктики (а это — низкие температуры, полярная ночь, транспортные проблемы, повышенный уровень затрат на производство, дополнительные расходы на оплату труда наемных работников, включая страховые отчисления, «северные выплаты», оплату проезда в отпуск в центральные районы страны, сложности сбыта продукции и др.), риск ведения малого бизнеса возрастает — здесь трудно производить конкурентоспособную продукцию и услуги.

Так, в рейтинге регионов Агентства «РИА Рейтинг» за апрель 2019 г. по вовлеченности населения в малый бизнес Мурманская область занимает 64-е место в РФ, Ненецкий автономный округ — 67-е, ЯНАО — 68-е, Чукотский автономный округ — 76-е место. Доля работников малых и микропредприятий в общей численности рабочей силы составляет от 7,6% в Чукотском автономном округе до 10,6% — в Мурманской области [20].

Вместе с тем с активизацией в стране проблем социального предпринимательства *началась работа по его развитию*. Департамент экономики ЯНАО и фонд «Наше будущее» (одна из самых крупных организаций,

нацеленных на создание в России устойчивой инфраструктуры социального предпринимательства) в апреле 2019 г. утвердили план совместной работы по развитию социального предпринимательства и поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в округе. Как отметила директор департамента экономики ЯНАО С. Гусева, «цель мероприятий плана, различных по масштабу и содержанию, одна — привлечение активного и ответственного социального предпринимателя к самой чувствительной сфере общественных отношений — оказанию социальных услуг, его всесторонняя поддержка» [21].

Для стимулирования экономической активности «арктических» предпринимателей (число индивидуальных предпринимателей по Арктической зоне Российской Федерации на 01.01.2020 по данным Росстата составило 63 625 чел., в 2019 г. — 64 137 чел.) необходимо вводить *меры налогового стимулирования, развивать кооперацию, государственно-частное партнерство*. Для малого и среднего предпринимательства важна государственная поддержка именно в настоящее время. В условиях пандемии коронавируса многие предприятия не имеют возможности осуществлять свою деятельность или столкнулись с существенными ограничениями в работе, что может привести к их банкротству.

Необходима *программа господдержки экономической занятости коренных малочисленных народов Севера*. Важнейшее направление — развитие северного оленеводства, которое сегодня в АЗРФ переживает упадок в связи с промышленным освоением территорий. Следует также шире пропагандировать и использовать лучшие отечественные и зарубежные практики поддержки экономической деятельности коренных малочисленных народов Севера.

Перспективным направлением занятости в арктических регионах может стать *туризм*. Востребованы экологический, круизный, экстремальный и оздоровительный туризм. По данным Минвостокразвития, в 2019 г. в АЗРФ наблюдался приток туристов. Ее посетили 1,17 млн туристов, что на 5% больше показателей 2018 г. Самый популярный регион — Мурманская область, ее посещают около 40% туристов. На втором месте Архангельская область (18%), на третьем — Карелия и Ямало-Ненецкий автономный округ (по 15%) [22]. Для дальнейшего привлечения туристов необходимо развивать туристическую инфраструктуру, дороги, воздушный и водный транспорт, создать комфортные условия для бизнеса, содействовать снижению цен на путевки. Это сделает регион доступнее и популярнее среди туристов.

Большие надежды по ускоренному развитию экономики и социальной сферы арктических территорий возлагались на госпрограмму «Социально-экономическое развитие Арктической зоны РФ». Однако прорыва не произошло. Счетная палата РФ в своих заключениях неоднократно отмечала низкий уровень исполнения госпрограммы развития Арктики. По состоянию на 1 сентября 2019 г. он составил 29,9% [23].

В настоящее время Минвостокразвития России осуществляет подготовку новой редакции госпрограммы развития Арктики. Однако в заключении Счетной палаты отмечается, что проект паспорта в но-

вой редакции госпрограммы сформирован без учета комплексного подхода, а планирование конкретных мероприятий по развитию Арктики и их финансового обеспечения представляется непоследовательным при отсутствии сформированной системы документов стратегического планирования [23]. В Госпрограмме следует учесть, что одна из особенностей Арктической зоны в том, что *каждый регион здесь уникален*, и меры социально-экономического развития должны соответствовать условиям региона.

Выводы

До настоящего времени *условия* для комплексного и ускоренного социально-экономического развития Арктической зоны *не созданы*. Более того, обострились кадровые проблемы, продолжают развиваться негативные демографические и миграционные процессы, что свидетельствует о том, что неблагоприятные стороны работы и жизни в АЗРФ перекрывают преимущества для занятого населения (в основном это высокий уровень заработной платы). Слабо развивается социальная сфера, медленно реализуются государственные программы. Растет *несоответствие* между вкладом АЗРФ в экономику страны и условиями жизни и труда работников.

Необходим реальный поворот к сохранению и развитию человеческого капитала, активизация внешних и внутренних источников *комплексного развития* экономики Арктики как *единой* народнохозяйственной макротерритории. Требуется развивать научные исследования по Арктической зоне, расширить статистику, изучающую происходящие там процессы с тем, чтобы поднять обоснованность и эффективность принимаемых управленческих решений. Задачей является создание системы опережающей подготовки кадров для реализации инвестиционных проектов в АЗРФ, введение госзаказа на требуемые профессии. Рационально усилить меры, мотивирующие молодых специалистов к трудоустройству в арктических регионах, включая обеспечение жильем, возможность профессионального роста, получение выплат стимулирующего характера для работников. Серьезное внимание, судя по опросам, следует уделить улучшению условий труда, охране здоровья работников. В особой поддержке государства нуждается средний и малый бизнес, который бы комплексно дополнил ситуацию в экономике. В числе мер такой поддержки, в частности, сокращение налогов и сборов, отмена страховых взносов на районные коэффициенты к заработной плате и пр. При проведении централизованных мероприятий по повышению зарплат бюджетников должны быть учтены расходы на территориальные надбавки и пр. Если устанавливаются поощрительные доплаты («*арктический доктор*» и т.п.), необходимо учитывать более высокие затраты на жизнь в этих регионах

Если иметь в виду заинтересованность государства и общества в освоении Севера, то любые управленческие программы и планы развития Арктики *должны содержать «человеческую составляющую»*: гендерный аспект, оптимальные социальные стандарты доходов и материальной

обеспеченности, государственную поддержку ориентации населения на постоянную жизнь на этих территориях, на труд, учебу, желание обзаводиться семьями и детьми. Опыт зарубежных стран, имеющих в своем составе арктические территории, показывает, что качество жизни в них может быть обеспечено на достойном уровне. Полагаем, что расчеты покажут экономическую эффективность его использования. Неплохо изучить и *положительный отечественный опыт*. В частности, распространить практику Сахалинской области по предоставлению и списанию льготной ипотеки семьям в зависимости от числа детей, что позволило реально закрепить кадры. 8 июля 2020 г. Совет Федерации на заседании рассмотрел принятый Государственной Думой пакет федеральных законов о государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации. Их реализация позволит поддержать предпринимательскую деятельность и рынок труда в Арктике.

Список литературы

1. Официальный сайт Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики. URL: <https://minvr.ru/#gallery6>
2. Оценка численности постоянного населения сухопутных территорий Арктической зоны Российской Федерации на 1 января 2019 г. // Федеральная служба государственной статистики. URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/region_stat/arc_zona/2019_1/pok_83.xls
3. Среднесписочная численность работников в организациях, осуществляющих деятельность в Арктической зоне Российской Федерации (без субъектов малого предпринимательства) // ЕМИСС. Государственная статистика URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/57455>
4. Труд и занятость в России. 2019: статистический сборник / Росстат. М., 2019. 135 с.
5. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации: статистический сборник / Росстат. М., 2019. 766 с.
6. Чукотский автономный округ в цифрах. 2019: краткий статистический сборник / Хабаровскстат. Хабаровск, 2019. 92 с.
7. На Камчатке чиновников больше, чем врачей... // ИА REGNUM. URL: regnum.ru>news/2601182.html
8. Среднесписочная численность работников по полному кругу организаций с 2017 г. // ЕМИСС. Государственная статистика. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58699>
9. Среднесписочная численность работников в организациях, осуществляющих деятельность в Арктической зоне Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/region_stat/arc_zona/2020_1/pok12.xlsx
10. Рабочие руки в Арктике: почему регионы поддерживают введение госзаказа на профессии // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/4317999>
11. Рейтинг регионов по числу созданных рабочих мест — 2020 // РИА Рейтинг. URL: <https://riarating.ru/infografika/20200414/630165163.html>
12. Комплексное наблюдение условий жизни населения // Федеральная служба государственной статистики. URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/KOUZ18/index.html

13. Величина прожиточного минимума // ЕМИСС. Государственная статистика. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/30957>
14. Продолжительность жизни в Арктике на семь лет меньше среднего уровня по России // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/4138559>
15. Аналитический бюллетень. Социально-экономическое положение регионов РФ. Выпуск № 37. Итоги 2019 г. // РИА Рейтинг. URL: file:///C:/Users/Diana/Downloads/%D0%91%D1%8E%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%8C_%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D1%8B_%D0%A0%D0%A4-2019_%D0%B3.pdf
16. Гильтман М.А. Занятость на Севере России: анализ на основе микро-данных // Журнал Новой экономической ассоциации. 2017. № 3 (35). С. 103–124.
17. Рейтинг регионов по приверженности населения ЗОЖ – 2018 // РИА Рейтинг. URL: <https://riarating.ru/regions/20181002/630107054.html>
18. Занятость и безработица в Российской Федерации в декабре 2019 года // Федеральная служба государственной статистики. URL: https://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d05/12.htm
19. Трудовые осложнения: четверть компаний планируют снижать зарплаты // ИзвестияIZ. URL: <https://iz.ru/999356/anna-ivushkina/trudovye-oslozhneniia-chetvert-kompanii-planiruiut-snizhat-zarplaty>
20. Рейтинг регионов по вовлеченности населения в малый бизнес в регионах РФ – Рейтинг 2019 // РИА Рейтинг. URL: <https://riarating.ru/regions/20190409/630122830.html>
21. Форум «Дни малого бизнеса на Ямале – 2019» // Официальный сайт Департамента экономики ЯНАО. URL: <https://de.yanao.ru/Новости/news/9598>
22. Названы меры для развития туризма в российской Арктике // Рамблер. Путешествия. URL: <https://travel.rambler.ru/news/44013171-nazvany-mer-y-dlya-razvitiya-turizma-v-rossiyskoy-arktike/>
23. Счетная палата отметила низкий уровень исполнения госпрограммы развития Арктики // ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/7000557>

MODERN LABOR MARKET IN THE ARCTIC ZONE OF THE RUSSIAN FEDERATION

The article highlights the features of employment in the Arctic zone of Russia. The main one is the disparity between the importance of the AZRF in the country's economy and the constant shortage of workers. This disparity has not arisen now, but is a traditional problem since the Soviet Union, which created a certain management mechanism that promotes the development of this potential. This mechanism was based on state ownership of the property of enterprises and organizations, a centralized system of recruitment of personnel attracted to work from other regions, as well as wages and social packages in order to ensure their material interest in work. All this is against the background of unfavorable climatic conditions for health, lagging service infrastructure (housing, education, medicine), difficulties in providing food and personal consumption goods - primarily due to agricultural production and hence dependence on the center for all these items.

Keywords: arctic zone, employment, region, labor and employment, labor resource, unemployment

JEL: L10, L40

Дата поступления – 08.06.2020 г.

РЖАНИЦЫНА Людмила Сергеевна

доктор экономических наук, профессор;
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт
экономики РАН / Нахимовский проспект, д. 32, г. Москва, 117218.
e-mail: 938@mail.ru

КРАВЧЕНКО Елена Васильевна

кандидат экономических наук, научный сотрудник;
автономная некоммерческая организация оценки регулирующего воз-
действия управленческих решений Институт научно-общественной
экспертизы (АНО ИНОЭ) / ул. Покровка, д. 27, стр. 6, Москва, 105062.
e-mail: krawchenko.lenalex@yandex.ru

RZHANITSYNA Lyudmila S.

Dr. Sc. (Econ.), Professor;
Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Economics of the
Russian Academy of Sciences / 32, Nakhimovsky Av., Moscow, 117218.
e-mail: 938@mail.ru

KRAVCHENKO Elena V.

Cand. Sc. (Econ.), Research Officer;
Autonomous Non-Profit Organization for Assessing the Regulatory Impact of
Management Decisions Institute of Scientific and Public Expertise (ANO INOE) /
building 6, 27, Pokrovka Str., Moscow, 105062.

Для цитирования:

Ржаницына Л., Кравченко Е. Современный рынок труда в Арктической
зоне Российской Федерации// Федерализм. 2020. Т. 25. № 3 (99). С. 39–51.