

---

*Павел СМЕЛОВ, Елена ЕГОРОВА, Виктория ИЗВАРИНА*

## ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ\*

*Миграция населения представляет собой один из важнейших демографических процессов. Она оказывает существенное влияние на изменение структуры населения, а в результате — и на общеэкономические показатели развития страны. Одним из движущих факторов миграции является поиск более привлекательной работы. Именно он, в последние годы, в условиях трансформации российской экономики стал определяющим в миграционных процессах. Вместе с тем экономические сложности переезда на постоянное место жительства в другой регион обуславливают то, что в России определяющее значение имеет маятниковая, или сезонная, трудовая миграция. Многие люди, проживая постоянно в одном регионе, работают в другом, при этом они не меняют регион постоянного места проживания. Данное явление весьма трудно измерить и оценить статистически. В данной работе представлен подход к статистической оценке трудовой миграции в России. Источником информации для исследования стали микроданные. В рамках данного обследования опрашивается один миллион человек, что обеспечивает репрезентативность итоговых данных. В статье представлен статистический анализ трудовой миграции в России, выделены точки притяжения трудовых мигрантов, а также наиболее депрессивные регионы.*

**Ключевые слова:** демографическая экспансия, демография, миграционный прирост, миграция населения

Трансформационные процессы в экономике России обуславливают качественные изменения на рынке труда. Эти изменения влияют как на спрос, так и на предложение рабочей силы.

Бизнес-среда к настоящему моменту в целом адаптировалась к новому облику экономики, что было сопряжено с отсутствием значимых сокращений персонала в 2016 г. Компании снизили затраты на HR-инструменты, выбрав тактику увеличения показателей вовлеченности и производительности труда сотрудников. Вместе с тем проявляется и тенденция перестроения кадровых процессов в связи с внедрением в производство новых технологий, что приводит к сокращению персо-

---

\* Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ, проекты № 15-02-00203а и № 16-02-00331а.

нала. Повышение эффективности затрат на найм новых сотрудников и стимулирование производительности их труда — одни из основных трендов качественного преобразования российского рынка труда. Ведь в современных условиях компании, с одной стороны, стремятся повысить соответствие соискателей вакантным должностям, с другой — стремятся минимизировать затраты на персонал. Результатом является то, что работодатели все чаще нанимают жителей других регионов. А они, со своей стороны, по причине отсутствия подходящей работы или низкой оплаты труда у себя дома, готовы работать в других субъектах. Выделенные моменты и становятся важнейшими факторами усиления трудовых миграционных процессов.

В широком смысле миграция населения — это перемещение людей (мигрантов) через границы тех или иных территорий с переменной места жительства навсегда или на более или менее длительное время<sup>1</sup>. И в этом смысле миграция населения имеет длительную историю. Внимание к ней было приковано уже давно, она стала предметом изучения как демографов, так и экономистов. Как результат — миграционный учет населения в нашей стране налажен достаточно хорошо, и государство постоянно отслеживает данное явление. Однако в данной статье внимание будет сконцентрировано на изучении лишь одной из составляющих миграции, а именно — временной трудовой миграции.

Временная трудовая миграция включает в себя несколько форм миграционного движения: маятниковая, сезонная, вахтовая (т.е. все формы миграционного движения, которые не приводят к смене постоянного места жительства). Наиболее массовая из этих форм — маятниковая миграция, представляющая собой регулярные поездки определенной части населения из одного пункта назначения в другой и обратно<sup>2</sup>. При этом стоит отметить, что по мере развития транспортной инфраструктуры и самих средств передвижения данная форма миграции неуклонно увеличивается.

Маятниковые мигранты — обычное явление в условиях, когда столица из «точечного» города превращается в агломерацию: расширяет территории и включает в орбиту своего влияния другие города. Челночные перемещения трудовых мигрантов при этом играют некую структурообразующую роль — укрепляют связи между центром и периферией. Основная проблема изучения данного вида мобильности трудовых ресурсов заключается в том, что учесть маятниковых мигрантов очень сложно<sup>3</sup>. Так, например, ежедневно около 1 млн жителей Подмоскovie направляются на работу в Москву.

Для исследования и анализа временной трудовой миграции были использованы микроданные (неагрегированные первичные данные обследования по каждому гражданину) выборочного обследования рабочей силы, проводимого Федеральной службой государственной статистики.

---

<sup>1</sup> Демографический энциклопедический словарь / Редкол.: Д.И. Валентей (гл. ред.) и др. М.: Советская энциклопедия, 1985. С. 251.

<sup>2</sup> Маятниковая миграция / URL: <http://ru.wikipedia.org/> (дата обращения 10.08.2017 г.).

<sup>3</sup> См.: Шитова Ю., Шитов Ю. Маятниковая трудовая миграция в Московском регионе // Сетевой журнал НИУ ВШЭ «Демоскоп Weekly» / URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2013/0569/demoscope569.pdf> (дата обращения 10.08.2017 г.).

### ***Источник информации о состоянии рынка труда***

Выборочное обследование рабочей силы проводится с 1992 г. (до 2009 г. оно проводилось один раз в год, далее стало ежемесячным). На текущий момент за год опрашивается порядка 1 млн чел. Основная цель проведения обследования — получение статистической информации о численности и составе рабочей силы (занятых и безработных), уровне участия в рабочей силе, уровне занятости и безработицы, их динамике по России и субъектам Федерации.

В обследовании принимает участие население в возрасте от 15 лет и старше. До 2016 г. был определен верхний возрастной предел — 71 год. Однако в 2017 г. Росстат принял решение отказаться от верхней возрастной границы, чтобы получать более точные сведения о занятых в старших возрастных группах.

Обследование проводится путем опроса населения по стандартизированному бланку анкеты с готовым текстом вопросов и вариантами ответов, расположенными в логической последовательности.

Анкета содержит следующие основные учетные признаки, по которым собирается информация:

- сведения о респондентах;
- сведения о домохозяйствах;
- наличие оплачиваемой работы или доходного занятия;
- признаки, характеризующие основную работу респондента;
- сведения о второй работе;
- поиск работы;
- прошлая деятельность лиц, не занятых в обследуемую неделю;
- сведения о лицах, не входящих в состав рабочей силы;
- производство товаров в домашнем хозяйстве и оказание частных услуг;
- волонтерская деятельность.

На основании сведений, содержащихся в анкете, каждый опрашиваемый классифицируется как занятый, безработный или лицо, не входящее в состав рабочей силы<sup>4</sup>.

Для исследования были использованы неагрегированные микроданные<sup>5</sup> обследования. Их обработка производилась с помощью системы анализа статистической информации Ситуационного центра РЭУ им. Г.В. Плеханова.

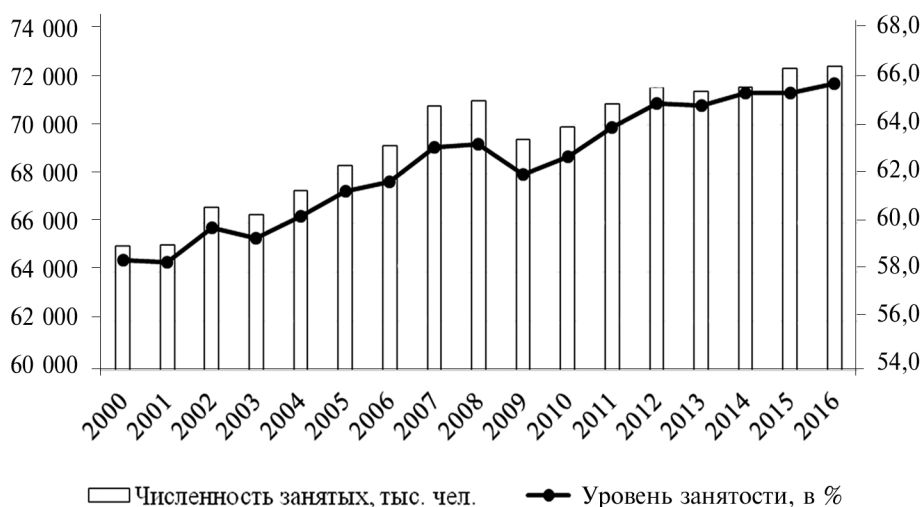
### ***Общая характеристика рынка труда***

В целом в XXI в. численность занятых в России увеличилась на 7,3 млн чел. (+11,3%), что происходило на фоне роста численности населения. В I квартале 2017 г. в российской экономике было занято 71,5 млн чел., а в среднем за 2016 г. данный показатель составил 72,4 млн чел. (см. рис. 1).

---

<sup>4</sup> Итоги выборочного обследования рабочей силы. I квартал 2017 г. / URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/bul\\_dr/trud/ors-2017-1kv.rar](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/bul_dr/trud/ors-2017-1kv.rar) (дата обращения 10.08.2017 г.).

<sup>5</sup> Микроданные выборочного обследования рабочей силы / URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/trud/bd\\_ors/bd\\_ors.sav](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/bd_ors/bd_ors.sav) (дата обращения 10.08.2017 г.).



**Рис. 1. Динамика показателей занятости населения России в 2000–2016 гг.**

При исследовании структуры занятого населения в 2016 г. по отдельным секторам экономики было выявлено, что 18,5% занятого населения России осуществляют свою деятельность в сфере торговли, ремонта и гостиничного и ресторанного бизнеса; 14,4% — в сфере обрабатывающих производств; 9,5% относится к сфере транспорта и связи; 9,4% — к сфере образования; 2,2% занятого населения России трудятся в организациях добычи полезных ископаемых; 3,2% — в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды; 6,7% — в сфере сельского и лесного хозяйства.

#### ***Анализ трудовой миграции занятого населения***

В проведенном исследовании были рассмотрены только те занятые, которые постоянно проживают в одном субъекте Российской Федерации, а работают в другом российском регионе или на территории другого государства. Для анализа данных о миграционных потоках была сформирована *матрица сопряженности субъектов Федерации* на основе информации о месте проживания занятого населения и месте его трудоустройства.

Расчеты показали, что в среднем по России почти 97% занятого населения трудоустроены в регионе своего постоянного проживания. Однако начиная с 2012 г. наметилась отрицательная тенденция роста занятого населения, работающего за пределами своего субъекта. А в 2015 и 2016 гг. эта тенденция еще более усилилась, в результате чего рост численности трудовых мигрантов составил 100 и 200 тыс. соответственно. В 2016 г. численность трудовых мигрантов возросла на 11,8%. Изменившиеся масштабы внутренней миграции существенным образом связаны с экономическим спадом северных и восточных регионов, что привело к устойчивому оттоку населения в западную часть России (см. рис. 2).



**Рис. 2. Структура занятого населения по месту нахождения работы в 2011–2016 гг.**

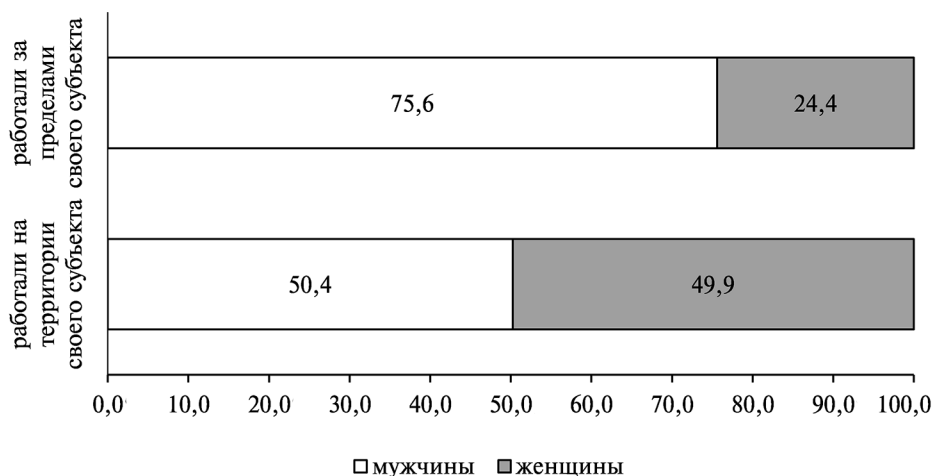
В результате такого передвижения *регионы теряют осязаемую часть своего экономического потенциала*, увеличивается дифференциация регионов по уровню человеческого капитала.

На наш взгляд, немаловажным является анализ не только количественных, но и качественных характеристик рассматриваемой категории занятого населения. Для этого сравним структуру занятого населения, работающего за пределами своего субъекта, и населения, работающего на территории места проживания, по данным. Анализ проводится по данным 2016 г.<sup>6</sup>

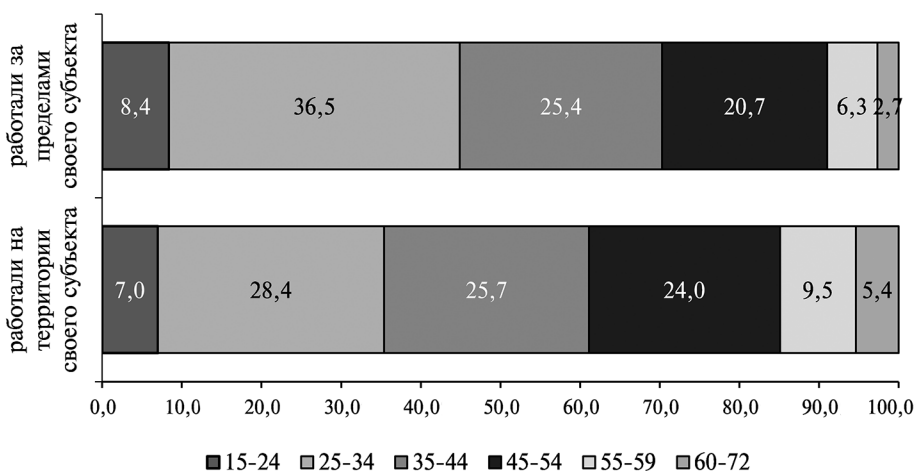
Наиболее важными демографическими характеристиками населения являются возраст и пол. Половая структура занятого населения, работающего по месту постоянного проживания, весьма сбалансирована (примерно 50% приходится на мужчин, 50% — на женщин). А вот занятые, уезжающие из региона на работу, в основной своей массе мужчины — 75,6%, соответственно женщины составляют всего 24,4% (см. рис. 3). Для понимания такой диспропорции необходимо проанализировать возрастные характеристики занятого населения.

Анализ возрастной структуры показал, что в числе занятого населения, работающего за пределами своего субъекта, выше доля лиц в возрасте 15–44 года и ниже доля лиц в возрасте 45 лет и старше (см. рис. 4). Этот факт легко объясняется психологическими аспектами, т.к. молодежь всегда более мобильна и готова временно проживать во время работы в другом субъекте вне зависимости от условий проживания. Такой дисбаланс в сторону молодых объясняет и тот факт, что в значительной части занятые, работающие за пределами своего субъекта, являются мужчины. Молодые женщины «привязаны» к детям и не могут себе позволить уезжать на длительное время на работу в другой регион, даже в соседний. Исключением может являться ежедневная маятниковая миграция.

<sup>6</sup> В работе не представлены характеристики за более ранние годы, т.к. их структура не претерпевала изменений.



**Рис. 3. Половая структура занятого населения в зависимости от нахождения места работы, в %**



**Рис. 4. Возрастная структура занятого населения в зависимости от нахождения места работы, в %**

Немаловажной характеристикой трудовых мигрантов является *вид экономической деятельности, в которой они заняты*. Анализ структуры мигрантов по виду экономической деятельности позволяет понять, в каких отраслях наиболее востребованы специалисты в субъектах, предоставляющих работы, и наоборот — не востребованы в регионах постоянного места жительства.

Из числа занятого населения, работающего за пределами своего региона, практически 60% заняты в 4 видах экономической деятельности (см. рис. 5):

- 594 тыс. чел., или 21,8%, заняты в строительстве;
- 352 тыс. чел., или 12,9%, — в торговле;

- 351 тыс. чел., или 12,9%, — на транспорте и в связи;
- 329 тыс. чел., или 12,1%, заняты деятельностью, связанной с операциями с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг.

Самыми массовыми отраслями экономики с точки зрения количества занятого населения в Российской Федерации является строительство и торговля. Во многом поэтому они занимают лидирующие места и среди временных трудовых мигрантов. Однако здесь есть и другая причина: именно в этих отраслях работодатели, как правило, не предъявляют высоких требований к образованию, опыту, стажу работы и т.д. работников.

Анализ интенсивности поездок домой занятого населения, работающего на территории другого субъекта, позволяет определить *тип миграционных передвижений*, а также степень удаленности работы от дома (см. табл. 1).

		Раздел D, 246,1	Раздел C, 236,3	
Раздел F, 394,5	Раздел I, 351,0			
		Раздел L, 135,0	Раздел H, 73,0	Раздел O, 71,3
			Раздел M, 65,3	Раздел E, 46,7
Раздел G, 352,2	Раздел K, 329,4	Раздел N, 103,4	Раздел J, 58,8	Раздел A, 42,2

<b>Раздел А</b> — Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	<b>Раздел L</b> — Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение
<b>Раздел Е</b> — Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	<b>Раздел С</b> — Добыча полезных ископаемых
<b>Раздел J</b> — Финансовая деятельность	<b>Раздел D</b> — Обрабатывающие производства
<b>Раздел M</b> — Образование	<b>Раздел K</b> — Операции с недвижимым имуществом
<b>Раздел O</b> — Прочие коммунальные, социальные и персональные услуги	<b>Раздел I</b> — Транспорт и связь
<b>Раздел H</b> — Гостиницы и рестораны	<b>Раздел G</b> — Оптовая и розничная торговля
<b>Раздел N</b> — Здравоохранение, социальные услуги	<b>Раздел F</b> — Строительство

**Рис. 5. Структура занятого населения, работающего за пределами своего субъекта, по видам экономической деятельности, тыс. чел.**

Т а б л и ц а 1

*Периодичность возвращения домой занятого населения, работающего на территории других субъектов Российской Федерации, в %*

Год / Пол	Ежедневно	1 раз в неделю	1—2 раза в месяц	Реже 1 раза в месяц
Всего				
2013 г.	29,6	13,7	27,8	28,8
2014 г.	27,6	13,8	30,2	28,4
2015 г.	27,6	13,8	30,0	28,6
2016 г.	34,9	12,0	26,5	26,6
Мужчины				
2013 г.	23,4	13,4	31,6	31,5
2014 г.	22,1	13,1	33,8	31,0
2015 г.	21,8	13,4	33,5	31,3
2016 г.	28,2	11,7	30,3	29,9
Женщины				
2013 г.	49,6	14,7	15,6	20,2
2014 г.	46,6	16,2	17,9	19,2
2015 г.	47,9	15,0	17,7	19,4
2016 г.	56,0	12,9	14,8	16,3

Практически 35% занятых совершают ежедневные поездки домой, при этом среди женщин данный показатель еще выше и достигает 56%. Это свидетельствует о том, что работа у этой категории занятых находится в транспортной доступности от дома. В большинстве случаев это население пригородов гг. Москвы и Санкт-Петербурга, а также жителей приграничных районов субъектов. Около 53% занятого населения, работающего на территории других регионов Российской Федерации, совершают поездки домой от 1 раза в месяц и менее. Это говорит о том, что их работа носит сезонный или вахтовый характер, даже если она находится в небольшой удаленности от дома. Доля мужчин среди таких занятых составляет практически 60%.

Подводя итоги анализа характеристик занятых, работающих на территории других субъектов, можно сформировать *портрет типичного работника* — мужчина в возрасте от 25 до 34 лет, занятый в сфере строительства или торговли, работающий вахтовым методом. Иначе говоря, это — самая активная и продуктивная часть населения трудоспособного возраста.

**Анализ региональных различий  
в трудовой миграции занятого населения**

Исследования показывают, что процесс привлечения квалифицированной рабочей силы в России характеризуется высокой степенью региональной дифференциации. Лидерство здесь принадлежит



Центральному и Северо-Западному округам. Сложная демографическая ситуация, нерациональный обмен квалифицированными кадрами могут стать *лимитирующим фактором в реализации намеченных стратегий* социально-экономического развития территорий.

В Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г. миграция рассматривается как фактор социально-экономического и демографического развития страны. В частности, ставится задача разработки социально-экономических мер по повышению миграционной привлекательности территорий, из которых происходит отток населения и имеющих приоритетное значение для национальных интересов. Поставлен вопрос о повышении территориальной мобильности рабочей силы как важного фактора развития отдельных регионов страны. Но этого недостаточно. Хотя на процесс размещения населения влияют многие факторы (климатические и природные условия, состояние безопасности проживания, степень развития инфраструктуры, культурная составляющая региона и др.), здесь по-прежнему превалирует фактор экономический, а потому *величина заработной платы остается основой миграционной привлекательности*, особенно в восточных и северных районах страны<sup>7</sup>.

Результаты социологического опроса по проблемам мотивации миграционного поведения, проведенного ИЭИ ДВО РАН в Хабаровском крае, показали, что большинство мигрантов уезжает из-за неудовлетворенности качеством жизни в регионе.

Так, 30,0% респондентов в ДФО среди причин, из-за которых они готовы покинуть свой город, назвали неудовлетворенность работой (уровнем заработной платы); 36,1% отметили высокую стоимость жизни и неразвитость потребительского рынка; 33,5% — низкий уровень социальных услуг (медицина, образование, ЖКХ); 32,6% — оторванность от центра России, высокие транспортные тарифы. Для 37% респондентов таким мотивом является невозможность покупки собственного жилья на доступных для них условиях<sup>8</sup>.

Однако на практике мы видим, что программы по развитию дальневосточных и сибирских субъектов Российской Федерации и привлечения в них квалифицированных специалистов оказываются неэффективными. Доказательством этому является продолжающийся отток населения из данных регионов, в т.ч. и в форме временной трудовой миграции.

Основные регионы, куда устремлены миграционные потоки, — это наиболее социально-экономически развитые субъекты, такие как города федерального значения Москва и Санкт-Петербург, прилегающие к ним области, Московская и Ленинградская; Республика Татарстан. При этом в столице России сконцентрировано более 1 млн трудовых мигрантов — 52% от их общей численности (см. табл. 2). В основной массе это, как и по всей стране, работники торговой сферы и занятые в строительстве. Московский регион является в современной России лидером как по объемам строительства, так и по объемам розничной торговли. Высокие показатели трудовой миграции связаны и с более раз-

<sup>7</sup> См.: Бараненкова Т.А. Миграция населения и освоение регионов Сибири и Дальнего Востока // Федерализм. 2013. № 4. С. 99—108.

<sup>8</sup> См.: Мотрич Е.Л. Роль миграции в воспроизводстве населения на российском Дальнем Востоке // Уровень жизни населения регионов России. 2013. № 1. С. 31.

витой транспортной инфраструктурой гг. Москвы и Санкт-Петербурга с их областями, что позволяет жителям областей указанных городов ежедневно совершать поездки на работу в города.

Т а б л и ц а 2

*Наиболее привлекательные регионы  
с точки зрения трудовой миграции в 2016 г.*

Регион	Численность трудовых мигрантов, чел.	В % от итога
г. Москва	1 390 763	52,1
Московская область	213 429	8,0
г. Санкт-Петербург	190 793	7,1
Ханты-Мансийский автономный округ	143 151	5,3
Тюменская область (без автономных округов)	100 397	3,8
Ямало-Ненецкий автономный округ	84 823	3,2
Краснодарский край	64 578	2,4
Республика Татарстан	32 541	1,9
Ленинградская область	26 736	1,2
Республика Саха (Якутия)	25 352	1,0

Кроме того, центром притяжения трудовых мигрантов остается на протяжении многих лет Тюменская область (включая Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа). Это обусловлено промышленной специализацией субъектов: на эти регионы приходится примерно две трети текущих разведанных запасов нефти промышленных категорий и около 90% общероссийских запасов природного газа. На территории Ханты-Мансийского автономного округа находится ряд крупнейших в стране месторождений нефти. Богатые ресурсы природного газа сосредоточены на территории Ямало-Ненецкого автономного округа. Кроме ресурсов нефти и газа на территории Тюменской области имеются значительные и разнообразные ресурсы других полезных ископаемых. Таким образом, развитое промышленное производство, строительство и транспорт требуют привлечения большого объема рабочей силы, в т.ч. из других регионов. Прирост трудовой силы Тюменской области (включая Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа) обеспечивают более 70% регионов России.

В составе въезжающих на работу в г. Москву из других субъектов Федерации 50% составляют жители Московской области, 26,5% — Центрального федерального округа (без Московской области), 15,0% — Приволжского федерального округа, 5,3% — Южного федерального округа. В составе въезжающих на работу в Московскую область в основном жители Центрального и Приволжского федеральных округов — 13,3% г. Москвы, 10,1% — Тульской области, 9,3% — Тверской области, 7,1% — Чувашской Республики, 6,9% — Пензенской области, 6,7% — Владимирской области, 4,9% — Саратовской области. Среди приезжающих на работу в г. Санкт-Петербург более 71% приходит-

ся на жителей Ленинградской области. Около 31% приезжающих на работу в Тюменскую область (с автономными округами) — это жители Республики Башкортостан, 13,0% — Омской области, 6,0% — Свердловской области, 5,0% — Курганской области, 3,2% — Челябинской области, 2,9% — Самарской области, 2,9% — Оренбургской области, 2,6% — Республики Татарстан. На работу в Краснодарский край приезжают жители Республики Адыгея (46,9%), Ростовской области (12,3%), Ставропольского края (7,8%), Волгоградской области (4,2%) и Кабардино-Балкарской Республики (3,9%)<sup>9</sup>.

Наименьшее число трудовых мигрантов зафиксировано в депрессивных с экономической точки зрения регионах. Основная часть наименее привлекательных территорий для трудовых мигрантов — это республики Северного Кавказа: Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика (см. табл. 3).

Т а б л и ц а 3

**Наименее привлекательные регионы  
с точки зрения трудовой миграции, 2016 г.**

Регион	Численность трудовых мигрантов, чел.
Карачаево-Черкесская Республика	185
Республика Адыгея (Адыгея)	254
Еврейская автономная область	280
Курганская область	498
Смоленская область	585
Кабардино-Балкарская Республика	593
Республика Ингушетия	809
Республика Калмыкия	923
Республика Дагестан	1014
Брянская область	1058

Анализ численности трудовых мигрантов, убывающих с данных территорий, позволяет говорить об *отрицательном трудовом балансе* — численность прибывшего в данные регионы населения меньше численности убывшего занятого населения. В Республике Дагестан разница составляет 133,2 тыс. чел., в Республике Адыгея и Курганской области — 35,3 тыс. чел., в Карачаево-Черкесской Республике — 27,2 тыс. чел.

В течение всего периода современной России республики Северного Кавказа были зоной устойчивого оттока населения. Массовый выезд из данных регионов в отдельные периоды был связан с вооруженным противостоянием (1-я и 2-я Чеченские кампании). Именно поэтому в ряде регионов резко сократилась численность русского и т.н. «русскоязычного» населения; долгое время острой была проблема вынужденных переселенцев и временно перемещенных лиц (число последних достигало

<sup>9</sup> Итоги выборочного обследования рабочей силы...

нескольких сотен тысяч человек). С другой стороны, нехватка рабочих мест и низкий уровень заработной платы служит причиной *оттока населения «титульных» национальностей*: в значительной мере он происходит в соседние края и области, а также в города центральной России. Эта миграция идет как в форме переселения на постоянное жительство, так и в форме выезда на временную работу.

\* \* \*

Проведенные расчеты численности временных трудовых мигрантов и анализ точек их притяжения позволяют сделать вывод, что главными экономическими факторами межрегиональной миграции являются *устойчивые межрегиональные различия в развитии экономики*. Это видно прежде всего на примере показателей уровня безработицы. Наличие безработицы в потенциальном месте прибытия увеличивает степень неопределенности величины дохода в перспективе, что снижает вероятность миграции индивида в соответствующий субъект. Например, в Республике Ингушетия в 2016 г. зафиксирован уровень безработицы 30,2%, Карачаево-Черкесской Республике — 12,8%, в Республике Калмыкия — 11,6%. В то время как в г. Санкт-Петербурге уровень безработицы составляет 1,6%, г. Москве — 1,7%, Ямало-Ненецком автономном округе — 1,8%.

Таким образом, для предотвращения оттока населения из наименее развитых регионов необходимо при разработке государственных программ учитывать высокую социально-экономическую дифференциацию регионов. Применяемые в России механизмы финансового выравнивания оказываются неэффективны, т.к. высокая дифференциация доходов населения и цен на одни и те же продукты в различных регионах не приводят к реальному выравниванию их финансовых возможностей по обеспечению населению определенного стандартного набора государственных услуг. Другими словами, речь идет о необходимости разработки и реализации комплексной программы развития депрессивных регионов, включающей механизмы структурных преобразований и наращивания их экономического потенциала.