

деятельности. Важность такой оценки не требует обоснования в условиях принятия мер по совершенствованию закупочной деятельности на государственном и муниципальном уровне.

Поэтому рейтингование российских регионов будет продолжаться, а его результаты ежегодно публиковаться на страницах «Федерализма».

RATING OF EFFICIENCY AND TRANSPARENCY OF PURCHASING SYSTEMS IN THE REGIONS OF RUSSIA IN 2018

Since 2015, the All-Russian public organization «The Guild of Domestic Buyers and Specialists in Procurement and Sales» has been rating the efficiency and transparency of procurement systems in the regions of Russia. The purpose of the ranking is the evaluation and comparison of the procurement systems of the subjects of the Russian Federation in terms of efficiency and transparency in procurement activities. A distinctive feature of the rating from other existing projects for assessing the procurement activities in the regions is the evaluation of all aspects of purchasing activities. The rating tools provide an opportunity to create analytics, which provide the possibility to undertake managerial decisions to improve the procurement system in the regions of Russia, including the experience of other regions, which have achieved high performance according to the rating. The rating is calculated on the basis of eight indicators for state and municipal procurement separately: assessment of the organizational structure of procurement in the region; assessment of information infrastructure in the region; regulatory framework of the region; assessment of professionalism of customers and the provision of qualified personnel; evaluation of procurement procedures; compliance with the requirements of procurement legislation; execution of contracts; removal of administrative barriers and ensuring the availability of information on the regional public procurement system. The results are summarized for each indicator separately, which makes it possible to identify the strong position of the region in specific areas of procurement. The rating is calculated annually on the basis of the results of the previous financial year. In 2017 (reflecting the results of 2016), 40 regions took part in the rating calculation. In 2018, 46 regions were involved in the ranking on public procurement and 35 units — on municipal procurement. The leaders were determined for each of the nominations.

Keywords: state purchases, municipal purchases, rating of purchasing systems, region, indicator of Rating, transparency of purchases, subject of the Russian Federation

JEL: R11, R13, R58

Дата поступления — 04.05.2018 г.

НИКИФОРОВА Лидия Викторовна

кандидат экономических наук, Председатель Правления; Общероссийская общественная организация «Гильдия отечественных закупщиков и специалистов по закупкам и продажам» / ул. Николаямская д. 43 стр. 4, г. Москва, 109004.
e-mail: nikiforova@ooogos.ru

NIKIFOROVA Lidiya V.

Cand. Sc. (Econ.), Chairman of the Board of the All-Russian Public Organization «The Guild of Domestic Purchasers and Specialists in Procurement and Sales» / 43, building 4, Nikoloyamskaya str., Moscow, 109004.
e-mail: nikiforova@ooogos.ru

Для цитирования

Никифорова Л. Рейтинг эффективности и прозрачности закупочных систем регионов России в 2018 г. // Федерализм. 2018. № 2. С. 177–202.

Светлана ШАБЕЛЬНИКОВА

ТЕНДЕНЦИИ В ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЕ РЕГИОНОВ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Дальневосточный федеральный округ — один из самых территориально обширных в стране. Он включает в себя 9 субъектов Российской Федерации. Для него характерны удобное географическое положение, близость к интенсивно развивающимся странам Азиатско-Тихоокеанского региона (Китай, Япония, Южная Корея); значительные запасы природных ресурсов, наличие природных достопримечательностей (вулканы, долина гейзеров, озеро Байкал и т.д.), создающих возможности для развития туризма. Уникальность роли, которую играют регионы Дальнего Востока, предопределена сочетанием ряда факторов, важнейшими из которых являются значительный природно-сырьевой потенциал макрорегиона, использование которого необходимо для обеспечения устойчивого развития России на длительную перспективу, а также важность роли макрорегиона в обеспечении обороноспособности страны. Решение экономических, социальных и инфраструктурных проблем Дальнего Востока имеет первостепенное значение для сохранения и укрепления территориальной целостности страны. Развитие макрорегиона также является одним из необходимых условий успешной реализации азиатско-тихоокеанского направления российской внешней политики, ее геополитического и внешнеэкономического аспектов. Однако, несмотря на собственный потенциал и реализацию на федеральном уровне новой модели опережающего развития Дальнего Востока на основе создания территорий опережающего социально-экономического развития, последовательного распространение режима свободного порта Владивосток на различные территории Дальнего Востока, внедрение механизма поддержки инвестиционных проектов, комплексное развитие Курильских островов Сахалинской области, города Комсомольска-на-Амуре, Хабаровского края, космодрома «Восточный» в Амурской области, судостроительного комплекса «Звезда» в Приморском крае и других объектов, в составе ДФО немало высокодотационных субъектов Российской Федерации. Даже такие потенциально мощные регионы, как Сахалинская область, нуждаются в финансовой помощи из федерального бюджета.

Ключевые слова: государственная программа, Дальний Восток, консолидированные бюджеты регионов Дальнего Востока, опережающее развитие, финансовая помощь, субъект Российской Федерации

JEL: H10, H54, H61, O18, R10, R58

В состав Дальневосточного федерального округа (далее — ДФО, макрорегион) входят 9 субъектов Федерации: Приморский край, Хабаровский край, Республика Саха (Якутия), Амурская область, Сахалинская область, Камчатский край, Еврейская автономная область (далее — Еврейская АО), Магаданская область, Чукотский автономный округ (далее — Чукотский АО)¹.

ДФО имеет свои специфические особенности, связанные с экстремальными природно-климатическими условиями, недостаточной инфраструктурной обеспеченностью, низкой плотностью населения, неравномерной освоенностью территории, особенностями обеспечения продукцией, которые влияют на уровень социально-экономического развития регионов, входящих в его состав. При этом распределение потенциалов и уровень развития характеризуются крайней неравномерностью, бюджеты значительно дифференцированы по сбалансированности и дотационности [2].

Анализируя основные параметры консолидированных бюджетов регионов ДФО за последние пять лет, можно отметить, что объем доходов в целом вырос с 646,6 млрд руб. в 2013 г. до 879,3 млрд руб. в 2017 г., или на 24,7% (см. табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Доходы консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав ДФО, 2013–2017 гг. (по состоянию на 1 января 2018 г.)

Субъект РФ	Доходы бюджета — ИТОГО		Налоговые и неналоговые доходы		Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы РФ	
	млн руб.	темп роста, в %	млн руб.	доля в доходах, в %	млн руб.	доля в доходах, в %
2013						
Российская Федерация	8 165 124,6	1,2	6 588 535,7	80,7	1 514 995,4	18,6
Дальневосточный федеральный округ	646 561,5	14,1	403 080,4	62,3	232 805,7	36,0
Республика Саха (Якутия)	153 845,1	9,7	81 023,9	52,7	67 092,4	43,6
Приморский край	96 657,9	-1,9	75 048,4	77,6	21 932,9	22,7
Хабаровский край	106 710,2	16,9	72 148,2	67,6	34 469,2	32,3
Амурская область	75 717,2	45,6	35 653,4	47,1	37 458,7	49,5
Камчатский край	58 543,6	9,0	20 650,4	35,3	38 074,8	65,0
Магаданская область	27 591,2	4,7	14 994,6	54,3	12 471,0	45,2

¹ Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 г. № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе».

П р о д о л ж е н и е т а б л и ц ы 1

Сахалинская область	95 182,5	21,9	85 084,9	89,4	7 741,8	8,1
Еврейская автономная область	13 986,6	43,3	5 554,3	39,7	8 129,5	58,1
Чукотский автономный округ	18 327,3	9,0	12 922,3	70,5	5 435,4	29,7
2014						
Российская Федерация	8 905 659,1	9,1	7 177 320,1	80,6	1 670 793,6	18,8
Дальневосточный федеральный округ	704 640,3	9,0	494 047,4	70,1	198 896,2	28,2
Республика Саха (Якутия)	172 332,9	12,0	100 925,9	58,6	64 136,7	37,2
Приморский край	102 598,0	6,1	80 195,2	78,2	22 185,1	21,6
Хабаровский край	98 449,4	-7,7	73 835,4	75,0	23 898,1	24,3
Амурская область	53 778,3	-29,0	36 845,2	68,5	15 686,4	29,2
Камчатский край	62 399,8	6,6	22 933,5	36,8	39 301,4	63,0
Магаданская область	26 831,5	-2,8	15 659,4	58,4	11 012,6	41,0
Сахалинская область	155 477,8	63,3	147 045,9	94,6	6 723,4	4,3
Еврейская автономная область	11 387,2	-18,6	5 779,1	50,8	5 579,8	49,0
Чукотский автономный округ	21 385,4	16,7	10 827,8	50,6	10 372,8	48,5
2015						
Российская Федерация	9 308 151,6	4,5	7 625 134,8	81,9	1 616 728,0	17,4
Дальневосточный федеральный округ	791 781,0	12,4	602 451,2	76,1	180 155,5	22,8
Республика Саха (Якутия)	186 473,2	8,2	120 543,8	64,6	59 231,3	31,8
Приморский край	107 974,0	5,2	83 246,0	77,1	23 739,6	22,0
Хабаровский край	90 924,6	-7,6	74 564,6	82,0	16 528,6	18,2
Амурская область	52 149,1	-3,0	40 475,7	77,6	11 340,4	21,7
Камчатский край	65 195,2	4,5	25 582,7	39,2	39 369,3	60,4
Магаданская область	27 327,1	1,8	18 623,7	68,2	8 586,4	31,4
Сахалинская область	223 363,6	43,7	218 198,5	97,7	4 611,6	2,1
Еврейская автономная область	10 320,8	-9,4	5 527,1	53,6	4 575,1	44,3

О к о н ч а н и е т а б л и ц ы 1

Чукотский автономный округ	28 053,5	31,2	15 689,1	55,9	12 173,3	43,4
2016						
Российская Федерация	9 923 841,2	-2,3	8 289 300,3	83,5	1 578 095,2	15,9
Дальневосточный федеральный округ	773 942,8	5,2	582 859,6	75,3	178 904,6	23,1
Республика Саха (Якутия)	196 187,2	4,5	132 254,0	67,4	56 905,0	29,0
Приморский край	112 869,7	12,0	95 473,1	84,6	18 176,4	16,1
Хабаровский край	101 794,7	10,8	84 821,5	83,3	16 882,8	16,6
Амурская область	57 803,7	10,5	44 559,0	77,1	9 048,9	15,7
Камчатский край	72 039,3	20,5	28 484,1	39,5	44 124,0	61,2
Магаданская область	32 919,6	-30,2	23 441,8	71,2	9 730,9	29,6
Сахалинская область	156 012,4	10,0	150 602,5	96,5	3 624,8	2,3
Еврейская автономная область	11 352,2	17,5	6 519,0	57,4	4 359,5	38,4
Чукотский автономный округ	32 964,0	-2,3	16 704,5	50,7	16 052,5	48,7
2017						
Российская Федерация	12 363 , 1	8,7	8 994 996, 5	84,9	1 004 384,1	14,6
Дальневосточный федеральный округ	879 374,1	-3,3	572 924, 3	76,9	108 079,2	21,6
Республика Саха (Якутия)	225 799,6	1,6	137 494, 029	73,0	31 341,5	23,9
Приморский край	147 320,7	13,7	99 929, 3	81,5	14 916,6	19,0
Хабаровский край	130 135,	6,0	89 501,9	84,5	10 128,1	15,1
Амурская область	69 330,2	4,1	47864, 0	82,9	6 109,1	16,7
Камчатский край	83 357, 3	1,0	30 363, 1	40,2	27 163,3	58,4
Магаданская область	38 857, 0	4,6	22 133,5	67,0	5 667,5	27,6
Сахалинская область	140 043, 2	-25,7	125 395, 9	97,5	1 561,9	1,7
Еврейская автономная область	13 007,1	-7,7	7 232,3	70,6	1 999,8	30,9
Чукотский автономный округ	31 523,6	-9,2	13 009, 9	45,8	9 191,5	49,4

Источник: составлено автором по данным Федерального казначейства. URL: <http://www.goskazna.ru>.

Положительная динамика наблюдается практически у всех регионов, за исключением Еврейской автономной области (–18,8%) и некоторого снижения в Чукотском автономном округе в 2017 г.

В текущем финансовом году пересмотрен норматив зачисления налога на прибыль при выполнении соглашения о разделе прибыльной продукции по проекту «Сахалин-2» в пользу федерального бюджета с целью последующего перераспределения на развитие Дальневосточного федерального округа².

Вместе с тем областной бюджет региона за следующие три года может недополучить 68,4 млрд руб.

Основными налоговыми источниками, формирующими доходную часть консолидированных бюджетов субъектов ДФО, являются налог на прибыль организаций, налог на доходы физических лиц, налоги на имущество. В разрезе субъектов структура налоговых доходов дифференцирована.

Доля безвозмездных поступлений в общем объеме доходов по итогам 2017 г. выше, чем в среднем по Российской Федерации, и составляет 23,6%³. При этом у Камчатского края она превышает 61%, у Чукотского автономного округа — 48,7%, у Еврейской автономной области — 38,4%, у Магаданской области — 29,6%, Республики Саха (Якутия) — 29%. У Амурской области, Приморского и Хабаровского краев — 15,7, 16,1 и 16,6% соответственно. Самым обеспеченным регионом ДФО является Сахалинская область (см. табл. 1), где доля безвозмездных поступлений в общем объеме доходов наименьшая по субъектам ДФО (2,3%).

Расходы консолидированных бюджетов субъектов Федерации, входящих в состав Округа, с 2013 по 2017 г. включительно увеличились с 688,5 млрд до 899,39 млрд руб., или на 13,4%⁴. При этом наблюдается опережающий рост расходов на национальную экономику, которые за этот же промежуток времени выросли на 22,6% (см. табл. 2).

Среди 9 регионов ДФО расходы за указанный период сократились у Амурской области (–30,9%), Еврейской АО (–16,2%) и Хабаровского края (–3,6%).

На протяжении всего указанного периода основные направления расходов бюджетов субъектов Федерации, входящих в состав ДФО, ежегодно были ориентированы на социальную сферу (в среднем 54% от общего объема суммарных расходов регионов округа), на национальную экономику (19,7%). Расходы на общегосударственные вопросы и жилищно-коммунальное хозяйство в этом периоде составляли в среднем 7,8% и 14,6% соответственно.

В 2017 г. расходы бюджетов субъектов ДФО в целом выросли на 2,7% относительно аналогичного периода 2016 г. В то же время расходы оптимизировали Камчатский край и Сахалинская область на 1,3% и 7,2% соответственно.

² Федеральный закон от 6 декабря 2017 г. № 362-ФЗ «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов».

³ В целом по Российской Федерации доля безвозмездных поступлений в доходах консолидированных бюджетов субъектов РФ составляет 14,6%.

⁴ Совокупный объем расходов консолидированных бюджетов субъектов Федерации за тот же период вырос на 12,8%.

Т а б л и ц а 2
Расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав ДФО, 2013–2017 гг. (2017 г. — на 1 сентября)

Субъект РФ	Расходы бюджета — ИТОГО		Общегосударственные вопросы		Национальная экономика		Жилищно- коммунальное хозяйство		Расходы на социальные мероприятия	
	млн руб.	темп роста, в %	млн руб.	доля в расходах, в %	млн руб.	доля в расходах, в %	млн руб.	доля в расходах, в %	млн руб.	доля в расходах, в %
2013										
Российская Федерация	8 806 605,01	5,6	546 040,3	6,2	1 730 384,9	19,6	901 815,3	10,2	5 327 705,7	60,5
Дальневосточный федеральный округ	688 469,32	16,3	54 104,0	7,9	126 368,3	18,4	97 372,6	14,1	382 240,0	55,5
Республика Саха (Якутия)	164 087,63	14,1	13 461,3	8,2	23 851,1	14,5	24 525,8	14,9	94 669,9	57,7
Приморский край	107 295,63	4,1	7 827,8	7,3	17 004,6	15,8	10 118,7	9,4	69 412,3	64,7
Хабаровский край	110 357,24	13,7	9 389,4	8,5	15 745,0	14,3	13 494,9	12,2	64 823,7	58,7
Амурская область	78 530,37	34,1	4 264,0	5,4	17 970,0	22,9	8 445,9	10,8	44 337,6	56,5
Камчатский край	58 398,40	7,9	5 257,5	9,0	13 055,6	22,4	8 422,0	14,4	30 000,8	51,4
Магаданская область	30 206,90	13,3	2 352,9	7,8	4 529,3	15,0	5 875,5	19,5	16 005,9	53,0
Сахалинская область	97 262,44	26,4	8 631,8	8,9	21 232,6	21,8	20 191,7	20,8	44 149,9	45,4
Еврейская автономная область	14 421,36	47,9	1 140,5	7,9	2 808,2	19,5	904,6	6,3	9 234,2	64,0
Чукотский автономный округ	27 909,36	27,5	1 778,9	6,4	10 171,9	36,4	5 393,6	19,3	9 605,7	34,4
2014										
Российская Федерация	9 353 264,1	6,2	585 002,8	6,3	1 779 278,4	19,0	906 318,8	9,7	5 743 734,9	61,4
Дальневосточный федеральный округ	725 174,7	5,3	58 661,7	8,1	119 852,6	16,5	111 856,9	15,4	404 719,3	55,8
Республика Саха (Якутия)	177 367,4	8,1	15 145,8	8,5	22 095,2	12,5	29 100,6	16,4	102 536,4	57,8
Приморский край	105 942,6	-1,3	8 601,1	8,1	16 501,8	15,6	8 382,2	7,9	69 755,4	65,8

П р о д о л ж е н и е т а б л и ц ы 2

Хабаровский край	113 628,5	3,0	10 247,8	9,0	16 256,9	14,3	11 217,1	9,9	68 883,5	60,6
Амурская область	65 427,2	-16,7	4 437,0	6,8	11 173,1	17,1	8 459,5	12,9	38 261,8	58,5
Камчатский край	63 527,1	8,8	6 388,4	10,1	13 678,8	21,5	8 965,2	14,1	32 657,1	51,4
Магаданская область	31 189,4	3,3	2 513,2	8,1	4 129,8	13,2	6 043,6	19,4	16 824,3	53,9
Сахалинская область	132 371,5	36,1	8 510,7	6,4	28 771,0	21,7	34 314,6	25,9	56 990,3	43,1
Еврейская автономная область	13 381,3	-7,2	1 132,0	8,5	1 632,5	12,2	604,8	4,5	9 588,9	71,7
Чукотский автономный округ	22 339,8	-20,0	1 685,7	7,5	5 613,4	25,1	4 769,5	21,3	9 221,7	41,3
	2015									
Российская Федерация	9 479 751,6	1,4	603 226,0	6,4	1 865 950,6	19,7	854 881,1	9,0	5 797 830,5	61,2
Дальневосточный федеральный округ	806 087,6	11,2	58 499,4	7,3	194 231,3	24,1	112 791,0	14,0	410 136,7	50,9
Республика Саха (Якутия)	190 796,2	7,6	15 064,9	7,9	26 205,5	13,7	30 477,9	16,0	110 665,9	58,0
Приморский край	108 127,6	2,1	8 369,4	7,7	18 590,9	17,2	7 725,7	7,1	70 403,6	65,1
Хабаровский край	102 123,9	-10,1	9 395,7	9,2	14 757,5	14,5	7 484,3	7,3	64 833,2	63,5
Амурская область	56 426,6	-13,8	4 401,1	7,8	9 926,2	17,6	5 510,9	9,8	33 008,2	58,5
Камчатский край	65 471,8	3,1	5 972,5	9,1	14 025,0	21,4	8 566,3	13,1	34 970,7	53,4
Магаданская область	32 780,1	5,1	2 599,3	7,9	4 364,4	13,3	6 147,1	18,8	17 289,0	52,7
Сахалинская область	212 657,1	60,7	9 858,0	4,6	97 353,6	45,8	39 700,2	18,7	61 666,7	29,0
Еврейская автономная область	11 765,9	-12,1	1 152,2	9,8	1 438,4	12,2	907,8	7,7	7 770,1	66,0
Чукотский автономный округ	25 938,4	16,1	1 686,4	6,5	7 569,8	29,2	6 270,9	24,2	9 529,4	36,7
	2016									
Российская Федерация	9 936 439,2	4,8	625 047,7	6,3	2 002 470,5	20,2	936 208,4	9,4	6 001 161,8	60,4
Дальневосточный федеральный округ	780 574,1	-3,2	59 934,6	7,7	154 865,6	19,8	115 555,2	14,8	420 221,6	53,8
Республика Саха (Якутия)	203 726,7	6,8	16 510,5	8,1	27 483,4	13,5	38 689,1	19,0	112 557,2	55,2

	2017										
	108 222,1	0,1	8 824,6	8,2	19 647,2	18,2	12 170,2	11,2	64 669,2	59,8	
Приморский край	108 222,1	0,1	8 824,6	8,2	19 647,2	18,2	12 170,2	11,2	64 669,2	59,8	
Хабаровский край	106 429,5	4,2	10 062,8	9,5	14 924,8	14,0	7 896,7	7,4	68 427,7	64,3	
Амурская область	54 292,8	-3,8	4 493,9	8,3	8 167,3	15,0	5 369,1	9,9	33 230,8	61,2	
Камчатский край	72 624,4	10,9	5 773,7	8,0	18 146,9	25,0	9 387,3	12,9	37 291,9	51,3	
Магаданская область	33 755,5	3,0	2 634,3	7,8	4 999,4	14,8	4 989,5	14,8	18 416,2	54,6	
Сахалинская область	159 270,4	-25,1	8 556,8	5,4	49 499,1	31,1	28 726,1	18,0	68 006,3	42,7	
Еврейская автономная область	12 090,2	2,8	1 197,7	9,9	1 725,2	14,3	1 079,6	8,9	7 490,1	62,0	
Чукотский автономный округ	30 162,5	16,3	1 880,4	6,2	10 272,4	34,1	7 247,6	24,0	10 132,3	33,6	
Российская Федерация	12 424 695,0	6,5	670 128 678,9	6,2	1 161 328,2	18,6	552 308,3	8,8	3 930 160,0	62,8	
Дальневосточный федеральный округ	899 390 103,4	2,7	36 895,2	7,9	70 131,8	15,0	70 079,5	15,0	273 906,4	58,5	
Республика Саха (Якутия)	234 229 165,0	1,2	9 408,8	7,4	17 796,8	13,6	23 948,2	18,3	74 222,8	56,7	
Приморский край	143 050 868,0	16,0	5 583,9	7,8	9 882,2	13,9	9 633,9	13,5	44 530,9	62,5	
Хабаровский край	136 443 430,6	5,4	6 435,6	9,5	6 539,7	9,7	5 468,7	8,1	45 558,2	67,4	
Амурская область	68 874,0	1,4	2 943,5	8,4	5 161,0	14,6	4 173,6	11,8	21 413,6	60,8	
Камчатский край	82 559,5	-1,3	3 649,1	8,2	9 389,7	21,1	5 724,1	12,9	24 679,6	55,4	
Магаданская область	21 827,2	5,3	1 657,2	7,6	2 659,1	12,2	4 258,2	19,5	11 689,3	53,6	
Сахалинская область	147 155,3	-7,2	4 992,4	7,1	12 986,7	18,4	10 871,6	15,4	39 747,5	56,4	
Еврейская автономная область	13 778,1	0,5	811,5	10,9	691,5	9,3	645,6	8,7	4 865,3	65,3	
Чукотский автономный округ	32 907,5	10,5	1 201,0	6,3	5 025,2	26,3	5 355,6	28,0	7 199,0	37,6	

Источник: составлено автором по данным Федерального казначейства. URL: <http://www.goskazna.ru>.

При этом Счетная палата Российской Федерации отмечает, что на протяжении последних лет фактические расходы консолидированных бюджетов регионов ДФО ниже показателей уточненных плановых назначений: в 2014 г. — на 67,7 млрд руб., или на 8,5%, в 2015 г. — на 49,3 млрд руб., или на 5,8%, в 2016 г. — на 43,9 млрд руб., или на 5,3%. Данная ситуация свидетельствует о наличии *проблем формирования и исполнения бюджетов регионов ДФО*: существующие ограничения возможностей регионов по финансовому обеспечению принятых расходных обязательств (как за счет собственных доходов, так и за счет привлечения заемных средств)⁵.

Соотношение доходов и расходов консолидированных бюджетов за период 2013–2017 гг. показывает, что на протяжении последних 5 лет расходы превышают доходы, т.е. *суммарно бюджеты исполняются с дефицитом*, который при этом имеет устойчивую тенденцию к сокращению (см. табл. 3).

Т а б л и ц а 3

Динамика дефицита (–)/профицита (+) консолидированных бюджетов субъектов РФ, входящих в состав ДФО, 2013–2017 гг.
(по состоянию на 1 января 2018 г., млн руб.)

	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	-641 480,4	-447 605,0	-171 600,1	-12 598,0	+627 550,1
Дальневосточный федеральный округ	-41 907,8	-20 534,4	-14 306,6	-6 631,3	+31 115,8
Республика Саха (Якутия)	-10 242,6	-5 034,5	-4 323,0	-7 539,4	+156,3
Приморский край	-10 637,7	-3 344,6	-153,6	+4 647,6	+7 287,3
Хабаровский край	-3 647,1	-15 179,2	-11 199,3	-4 634,9	-372,7
Амурская область	-2 813,2	-11 648,9	-4 277,4	+3 510,9	+1 450,8
Камчатский край	+145,2	-1 127,4	-276,6	-585,1	+1 955,4
Магаданская область	-2 615,7	-4 357,9	-5 453,0	-835,9	-1 302,7
Сахалинская область	-2 079,9	+23 106,3	+10 706,4	-3 258,0	+23 457,3
Еврейская автономная область	-434,8	-1 994,0	-1 445,1	-738,0	-972,3
Чукотский автономный округ	-9 582,1	-954,4	+2 115,1	+2 801,6	-543,5

Источник: составлено автором по данным Министерства финансов. URL: <http://www.minfin.ru>.

Так, за указанный период суммарный объем дефицита субъектов Федерации, входящих в состав округа, сократился с 41,9 млрд руб. в 2013 г. до 6,6 млрд руб. в 2017 г., или в 6,3 раза. По данным Федерального казначейства, в 2013 г. и в 2014 г. дефицит бюджета имели 8 регионов

⁵ См.: Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 25 декабря 2017 г. № 75К (1220))

ДФО из 9; в 2015 г. — 7; в 2016 г. — 6; 2017 г. — 4. Среди них наибольший номинальный дефицит по итогам 2017 г. демонстрируют консолидированные бюджеты Республики Саха (Якутии) (–7,5 млрд руб., или 6,7% налоговых и неналоговых доходов), Хабаровского края (–4,6 млрд руб., или 7,1%), Сахалинской области (–3,3 млрд руб., или 2,5%). Дефициты консолидированных бюджетов Магаданской области (–0,8 млрд руб.), Еврейской автономной области (–0,7 млрд руб.) и Камчатского края (–0,6 млрд руб.) по отношению к их налоговым и неналоговым доходам составляют 4,2, 15,1 и 2,9% соответственно.

Анализ данных по структуре государственного долга бюджетов субъектов Федерации, входящих в состав округа, за период 2013–2017 гг. показал, что суммарный объем государственного долга субъектов ДФО увеличился с 97,6 млрд руб. в 2013 г. до 158,7 млрд руб. в 2017 г., или на 63,2%. Задолженность имеют все регионы ДФО, за исключением Сахалинской области (см. табл. 4).

Отношение государственного долга регионов ДФО по итогам 2017 г. к их совокупным налоговым и неналоговым доходам составляет 31,4%. При этом у 5 регионов государственный долг превышает 50% налоговых и неналоговых доходов их региональных бюджетов: Еврейская автономная область (100,6%), Амурская область (86,8%), Чукотский автономный округ (76,3%), Магаданская область (60%), Хабаровский край (55,4%). Отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам бюджета Республики Саха (Якутия) составляет 40,1%, Камчатского края — 16,6%, Приморского края — 8,7%.

При этом доля заимствований в кредитных организациях составила 32,9% от общего объема госдолга регионов ДФО, по бюджетным кредитам — 47,5%, по государственным ценным бумагам — 10,1%, по государственным гарантиям — 8,9%. В структуре государственного долга субъектов Российской Федерации в целом доля задолженности по банковским кредитам составляет 34,4%, по бюджетным кредитам — 42,1%, по государственным ценным бумагам — 19,4%, по государственным гарантиям — 3,8%, т.е. регионы Дальнего Востока неактивно используют возможности финансового рынка (рынок облигаций) по сравнению с другими субъектами Федерации.

Учитывая особый подход к решению вопросов развития Дальнего Востока, в рассматриваемый период на федеральном уровне принят ряд различных по своему характеру документов стратегического планирования, определяющих развитие Дальнего Востока и Байкальского региона.

В частности, в 2014 г. принята Государственная программа Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»⁶. На старте ее действия бюджетные ассигнования на ее реализацию составляли 26,1 млрд руб. Сводной бюджетной росписью с изменениями эти ассигнования были уменьшены на 16,8%. Кассовое исполнение расходов составило 94,4%, объем недоисполнения — 1,2 млрд руб.

⁶ Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 308.

Т а б л и ц а 4
Объем и структура государственного долга субъектов РФ, входящих в состав ДФО, 2013–2017 гг., млн руб.

	Государственные ценные бумаги субъекта РФ	Кредиты, полученные от кредитных организаций и международных финансовых организаций	Государственные гарантии субъекта Российской Федерации	Бюджетные кредиты, привлеченные в бюджет субъекта РФ от других бюджетов бюджетной системы РФ	Итого	Темп роста, в %
2013						
Дальневосточный федеральный округ	8 750,0	43 674,7	11 860,1	33 291,3	97 576,1	-48,8
Республика Саха (Якутия)	8 750,0	6 696,1	7 222,9	1 639,7	24 308,6	-38,8
Камчатский край	0,0	0,0	0,0	3 573,7	3 573,7	-5,1
Приморский край	0,0	6 000,0	2400,0	422,8	8 822,8	-94,9
Хабаровский край	0,0	11 441,1	1464,6	2 519,0	15 424,7	-63,7
Амурская область	0,0	13 361,8	320,9	9 133,2	22 815,8	-33,5
Магаданская область	0,0	1 800,0	0,0	716,5	2 516,5	-47,4
Сахалинская область	0,0	3 500,0	0,0	946,0	4 446,0	-37,8
Еврейская автономная область	0,0	875,7	0,0	1 430,4	2 306,1	-34,5
Чукотский автономный округ	0,0	0,0	451,8	12 910,0	13 361,8	-63,3
2014						
Дальневосточный федеральный округ	9 750,0	57 071,3	11 621,4	39 928,7	118 371,4	21,3
Республика Саха (Якутия)	9 250,0	8 218,2	9 180,3	3 663,6	30 312,1	24,7
Камчатский край	0,0	0,0	0,0	5 925,0	5 925,0	65,8
Приморский край	0,0	6 300,0	1 400,0	318,8	8 018,8	-9,1

Продолжение таблицы 4

Хабаровский край	0,0	17 995,3	700,5	4 502,1	23 197,8	50,4
Амурская область	0,0	17 527,8	207,0	10 493,0	28 227,8	23,7
Магаданская область	500,0	5 100,0	0,0	780,8	6 380,8	153,6
Сахалинская область	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Еврейская автономная область	0,0	1 930,0	0,0	1 235,4	3 165,4	37,3
Чукотский автономный округ	0,0	0,0	133,6	13 010,0	13 143,6	-1,6
2015						
Дальневосточный федеральный округ	13 250,0	60 566,4	14 743,1	54 429,1	142 988,6	20,8
Республика Саха (Якутия)	12 250,0	8 356,8	11 324,0	6 362,1	38 292,9	26,3
Камчатский край	0,0	1 582,2	0,0	3 422,3	5 004,5	-15,5
Приморский край	0,0	1 500,0	1 200,0	5 044,0	7 744,0	-3,4
Хабаровский край	0,0	16 960,0	0,0	13 852,7	30 812,7	32,8
Амурская область	0,0	19 768,8	142,0	10 574,1	30 484,9	8,0
Магаданская область	1 000,0	9 900,0	0,0	1 178,8	12 078,8	89,3
Сахалинская область	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Еврейская автономная область	0,0	2 498,6	0,0	1 975,1	4 473,7	41,3
Чукотский автономный округ	0,0	0,0	2 077,1	12 020,0	14 097,1	7,3
2016						
Дальневосточный федеральный округ	15 950,0	49 244,9	13 335,8	70 962,9	149 493,6	4,5
Республика Саха (Якутия)	15 250,0	5 519,5	10 741,7	13 386,4	44 897,5	17,2

Окончание таблицы 4

Камчатский край	0,0	0,0	0,0	3 317,3	3 317,3	-33,7
Приморский край	0,0	0,0	1 200,0	5 044,0	6 244,0	-19,4
Хабаровский край	0,0	21 818,0	100,0	14 171,8	36 089,8	17,1
Амурская область	0,0	10 518,4	59,5	20 024,8	30 602,7	0,4
Магаданская область	700,0	8 389,0	0,0	2 989,7	12 078,8	0,0
Сахалинская область	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Еврейская автономная область	0,0	2 999,9	0,0	1 921,9	4 921,8	10,0
Чукотский автономный округ	0,0	0,0	1 234,6	10 107,0	11 341,6	-19,5
2017						
Дальневосточный федеральный округ	18 650,0	40 784,2	12 906,3	81 943,1	154 283,6	4,0
Республика Саха (Якутия)	17 950,0	4 484,0	12 630,6	18 171,9	53 236,4	21,9
Камчатский край	0,0	0,0	0,0	3 317,3	3 317,3	-33,6
Приморский край	0,0	0,0	0,0	5 044,0	5 044,0	-19,2
Хабаровский край	0,0	19 218,0	33,2	17 740,2	36 991,4	7,8
Амурская область	0,0	6 918,4	8,0	20 552,0	27 478,4	-14,3
Магаданская область	700,0	7 511,9	0,0	5 066,9	13 278,8	5,6
Сахалинская область	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Еврейская автономная область	0,0	2 651,9	0,0	2 718,1	5 370,0	39,1
Чукотский автономный округ	0,0	0,0	234,6	9 332,6	9 567,2	-10,4

Источник: составлено автором по данным по Министерства финансов. URL: <http://www.minfin.ru>

В таблице 5 показано, что ассигнования фактически сразу были сокращены относительно первоначально запланированных объемов финансирования Федеральным законом о бюджете № 349-ФЗ.

Т а б л и ц а 5

Об использовании бюджетных ассигнований федерального бюджета на реализацию Госпрограммы «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» в 2014 г.

Статус	Наименование государственной программы, подпрограммы государственной программы, федеральной целевой программы	Расходы, млн руб.			В % исполнения
		Федеральный закон № 349-ФЗ (с изм.)	сводная бюджетная роспись (с изм.)	кассовое исполнение	
Государственная программа	«Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»	26 085	21 698,5	20 482,4	94,4
Подпрограмма	«Обеспечение реализации государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» и прочие мероприятия в области сбалансированного территориального развития»	632,5	760,8	714,5	93,9
ФЦП	«Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 года»	22 260,3	18 170,6	17 086,9	94
ФЦП	«Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007–2015 годы»	3 192,2	2 767,1	2 681	96,9

Источник: Материалы выездного заседания Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера в городе Хабаровске.

В 2015 г. в федеральном бюджете был предусмотрен объем средств в размере 45,4 млрд руб. Однако в результате корректировок в течение года данный объем уменьшился на 43,7%, или на 19,9 млрд руб. (см. табл. 6).

В условиях сложившейся экономической ситуации стало очевидно, что Госпрограмма нуждается в актуализации целей и задач, корректировке целевых индикаторов, показателей и ожидаемых результатов от ее реализации, а также в изменении самой структуры. Поэтому в 2016 г. она была утверждена в новой редакции и дополнена четырьмя подпрограммами и одной федеральной целевой программой⁷.

⁷ Постановление Правительства Российской Федерации от 9 августа 2016 г. № 757 «О внесении изменений в Государственную программу Российской Федерации „Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона“».

Т а б л и ц а 6

О бюджетных ассигнованиях федерального бюджета на реализацию Государственной программы «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» на 2015 г., млн руб.

Статус	Наименование государственной программы Российской Федерации	Бюджетные ассигнования на 2015 г.		
		Федеральный закон от 01.12.2014 г. № 384-ФЗ	Федеральный закон от 20.04.2015 г. № 93-ФЗ	
			изменения	с учетом изменений
Государственная программа	«Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»	45 449,6	-19 873,3	25 576,3
Подпрограмма	«Обеспечение реализации государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» и прочие мероприятия в области сбалансированного территориального развития»	7 829,9	-736,0	7 093,9
ФЦП	«Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 года»	37 257,2	-19 101,1	18 156,1
ФЦП	«Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007–2015 годы»	362,6	-36,3	326,3

Источник: Материалы выездного заседания Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера в городе Хабаровске.

В обновленной структуре отражены такие приоритетные механизмы экономической политики, как создание территорий опережающего социально-экономического развития, Свободный порт Владивосток, адресные бюджетные субсидии на инфраструктуру инвестиционным проектам, обеспечение деятельности институтов развития Дальнего Востока, новая федеральная целевая программа развития Курильских островов до 2025 г.

Согласно паспорту Госпрограммы, объем финансирования составляет 46,7 млрд руб. ежегодно (до 2025 г.).

Однако в ходе ее реализации финансирование из средств федерального бюджета выделялось в объемах на половину меньше и, согласно последней корректировке, объем бюджетных ассигнований на ее реализацию в 2018 г. составит 20,5 млрд руб.; в 2019 г. — 20,5 млрд руб.; в 2020 г. — 20,3 млрд руб.

Вопросам реализации Госпрограммы было посвящено выездное совещание Комитета Совета Федерации по федеративному устройству

и региональной политике в городе Хабаровске с участием представителей федеральных органов исполнительной власти и регионов ДФО, на котором были подведены некоторые итоги.

Например, отмечалось, что создано 13 территорий опережающего развития: «Кангалассы» (Якутия), «Беринговский» (Чукотский автономный округ), «Белогорская», «Приамурская» (Амурская обл.), «Хабаровск», «Комсомольск» (Хабаровский край), «Надеждинская», «Большой Камень», «Михайловский» (Приморский край), «Камчатка» (Камчатский край), «Южная», «Горный воздух» (Сахалинская обл.), «Амуро-Хинганская» (Еврейская автономная область).

Подписано 84 соглашения с резидентами на общую сумму инвестиций 396 995 млн руб. и на создание 20 тыс. рабочих мест. Действуют 6 предприятий, 27 предприятий — на стадии строительно-монтажных работ.

Государственную инфраструктурную поддержку получили 13 инвестиционных проектов. Общий объем инвестиций — 326 млрд руб., из них частных — 292 млрд руб.

Вместе с тем были озвучены и проблемные вопросы комплексного социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона, в т.ч. развития социальной, инженерной, транспортной инфраструктур.

По итогам заседания Министерству финансов РФ было рекомендовано обеспечить выделение бюджетных ассигнований на реализацию государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» в полном объеме согласно паспорту и продолжить работу по корректировке государственных программ в части выделения специального раздела, предусматривающего мероприятия, направленные на развитие Дальнего Востока и Байкальского региона.

В результате в 2017 г. такие разделы были выделены в 20 программах и только в четырех они содержали в себе конкретные решения по развитию Дальнего Востока. Это государственные программы Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами», «Развитие атомного промышленного комплекса», «Развитие физической культуры и спорта» и «Доступная среда» на 2011–2020 гг.

Одновременно на государственном уровне реализуются современная модель опережающего развития Дальнего Востока, включающая создание территорий опережающего социально-экономического развития во всех его регионах; последовательное распространение режима свободного порта Владивосток; внедрение уникального механизма поддержки инвестиционных проектов, комплексное развитие Курильских островов Сахалинской области, г. Комсомольска-на-Амуре, Хабаровского края, космодрома «Восточный» в Амурской области, судостроительного комплекса «Звезда» в Приморском крае и других объектов.

Экономическое и социальное развитие макрорегиона продолжает оставаться трендом государственной политики⁸, а руководители дальневосточных регионов прогнозируют укрепление доходной части своих регионов за счет собственного потенциала, в частности, значи-

⁸ Послание Президента Федеральному Собранию от 1 марта 2018 г.

тельного роста добычи золота в ближайшие годы, поскольку отрасль набрала хорошую инерцию.

Экономический эффект от всех этих действий будет получен не в ближайшей перспективе.

Сегодня исходя из анализа основных параметров консолидированных бюджетов субъектов Федерации, входящих в состав ДФО, следует, что *они зависимы от финансовой помощи из федерального бюджета*. При этом далеко не все федеральные органы исполнительной власти руководствуются приоритетом развития Дальнего Востока, определенным Президентом Российской Федерации, поскольку на финансовое обеспечение «дальневосточных» мероприятий предусмотрено только 0,3% от общего объема финансирования, а достижение поставленных амбициозных, стратегических целей, в т.ч. в сфере демографической политики Дальнего Востока⁹, невозможно без дополнительных комплексных государственных мер, направленных на укрепление финансово-бюджетной сферы.

Правительством Российской Федерации проведена работа по инвентаризации расходных обязательств, что позволило начать внедрение «модельного бюджета». Безусловно, это обеспечит соблюдение принципов бюджетного федерализма и подтянет расходы регионов до среднего уровня.

Однако бюджеты дальневосточных регионов *несут дополнительную финансовую нагрузку*, поскольку стоимость расходных обязательств выше средней по России.

Например, принятое законодательное решение об увеличении в 2018 г. минимального размера оплаты труда наибольшим бременем ляжет на бюджеты ДФО, поскольку федеральным законодательством предусмотрено предоставление гарантий и компенсаций лицам, работающим в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях, а также в иных местностях с особыми климатическими условиями, и система оплаты труда призвана возместить дополнительные материальные и физиологические затраты гражданам в связи с их работой и проживанием в экстремальных природно-климатических условиях [1].

То есть «северные коэффициенты» выплачиваются сверх МРОТ, что приведет к *росту объемов бюджетных расходов* дальневосточных регионов. А потому при расчете финансовой помощи из средств федерального бюджета на основе «модельных расходов» для этих субъектов Федерации должен использоваться подход, *учитывающий специфику* Дальнего Востока.

Список литературы

1. Бушмин Е.В. Правильно считаем МРОТ // Парламентская газета. 2018. № 20. 25 мая. С. 1.
2. Доклад о комплексном развитии регионов Дальнего Востока // Материалы Государственного совета от 6 сентября 2017 г.
3. Севастьянов С.В. Проблемы и перспективы развития Дальнего Востока России после Владивостокского саммита АТЭС // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2013. № 1. С. 7–16.

⁹ Распоряжение Правительства РФ от 20 июня 2017 г. № 1298-р.

TRENDS IN THE FISCAL OPERATIONS OF THE FAR EASTERN FEDERAL DISTRICT

Far Eastern Federal district is one of the most geographically extensive in the country. It includes 9 subjects of the Russian Federation. It is characterized with convenient geographical location, proximity to rapidly developing countries in the Asia-Pacific region (China, Japan, South Korea); significant reserves of natural resources, presence of natural attractions (volcanoes, valley of geysers, lake Baikal, etc.), which create opportunities for tourism development. The uniqueness of the role, played by the regions of the Far East, is predetermined with a combination of several factors, the most important of which are the significant natural resource potential of the macroregion, the use of which is necessary to ensure sustainable development of Russia for the long term, as well as the importance of the role of the macroregion in ensuring the country's defense. The solution of economic, social and infrastructure problems of Far East is of paramount importance for preservation and strengthening of the territorial integrity of the country. The development of the macroregion is also one of the necessary conditions for the successful implementation of the Asia-Pacific direction of Russian foreign policy, its geopolitical and foreign economic aspects. However, despite its own potential and the implementation at the federal level of a new model of advanced development of Far East, based on the creation of the territories of advanced socio - economic development, the consistent expansion of the free port of Vladivostok in the various territories of Far East, the introduction of a mechanism, aimed to support investment projects, the comprehensive development of the Kuril Islands of the Sakhalin region, Komsomolsk-on-Amur, Khabarovsk territory, "Vostochny" cosmodrome in the Amur region, "Zvezda" shipbuilding complex in the Primorsky region and other facilities, within Far Eastern federal district still remain many highly subsidized subjects of the Russian Federation. Even such potentially powerful regions, as Sakhalin region, need financial assistance from the federal budget.

Keywords: state program, Far East, consolidated budgets of the Far East regions, advanced development, financial assistance, subject of the Russian Federation

JEL: H10, H54, H61, O18, R58

Дата поступления — 22.05.2018 г.

ШАБЕЛЬНИКОВА Светлана Ивановна

Советник заместителя Председателя;
Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации /
ул. Большая Дмитровка, д. 26, г. Москва, 103426.
e-mail: SISHabelnikova@senat.gov.ru

SHABEL'NIKOVA Svetlana I.

Adviser to the Deputy Chairman;
Council of Federation of the Federal assembly of the Russian Federation /
26, Bolshaya Dmitrovka street, Moscow, 103426.
e-mail: SISHabelnikova@senat.gov.ru

Для цитирования

Шабельникова С. Тенденции в финансово-бюджетной сфере регионов Дальневосточного федерального округа // Федерализм. 2018. № 2. С. 203–220.

Требования к предоставлению и оформлению рукописей для авторов журнала «Федерализм»

1. Предоставляемая для публикаций статья должна являться оригинальной, не опубликованной ранее в других печатных изданиях.

2. Объем рукописи для кандидатов и докторов наук должен быть в пределах 1 печатного листа (40 000 знаков, включая пробелы), для аспирантов — 8–10 страниц (17 000 знаков, включая пробелы).

3. Статьи можно выслать по почте в 1 экземпляре с приложением электронной версии материала (на диске) или направить по электронной почте (editor@federalizm.ru) в формате Word для Windows. Имя файла должно совпадать с фамилией автора. Если в статье содержатся графики или диаграммы, то они предоставляются отдельным файлом в формате Excel для Windows (файл обязательно содержит исходные численные данные, связанные с рисунком).

4. После рассмотрения статьи на заседании Редколлегии и при необходимости внешнего рецензирования решение о публикации сообщается автору. Принятые к публикации рукописи проходят научное и литературное редактирование. Рецензирование статей осуществляется членами Редколлегии. При отрицательной рецензии статья может быть возвращена на доработку или отклонена. В случае отказа в публикации статьи автору направляется мотивированное письмо по электронной почте.

5. Требования к оформлению статей:

- формат А4; шрифт «Times New Roman»; кегль 14; межстрочный интервал двойной; поля: верхнее — 2,0, нижнее — 2,5, левое — 2,0, правое — 1,5; абзац. отступ — 1,25;
- статья должна иметь подзаголовки;
- каждая таблица имеет свой номер (сплошная нумерация) и название;
- рисунки нумеруются (сплошная нумерация) и имеют название;
- сноски и подстрочные примечания постраничные, со сквозной нумерацией ко всему документу, кегль 10, межстрочный интервал одинарный.

6. В сопровождении к статье должны быть обязательно предоставлены (отдельным файлом):

- сведения об авторе (авторах) на русском и английском языках с указанием фамилии, имени, отчества, ученой степени, звания, должности и места работы;
- аннотация (10–15 строк) на русском языке, перевод заглавия статьи на английский язык;
- ключевые слова к статье;
- контактная информация (телефон, e-mail, почтовый адрес с указанием индекса).

7. Статьи, оформленные без соблюдения данных требований, Редакцией не принимаются.

8. Рукописи, публикуемые в журнале, — безгонорарные. Для авторов, чьи материалы были заказаны Редакцией, предоставляется 1 авторский экземпляр бесплатно. Прочим авторам авторские экземпляры не предоставляются.