

ВАЛЕНТЕЙ СЕРГЕЙ ДМИТРИЕВИЧ

Доктор экономических наук, профессор, Руководитель Научно исследовательского объединения;
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» / Стремянный пер., д. 36, Москва, 117997.
e-mail: Valentei.SD@rea.ru

БАХТИЗИН АЛЬБЕРТ РАУФОВИЧ

Доктор экономических наук, профессор РАН, член-корреспондент РАН, директор;
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Центральный экономико-математический институт РАН / Нахимовский проспект, д. 47, Москва, 117418.
e-mail: albert.bakhtizin@gmail.com

КОЛЬЧУГИНА АНАСТАСИЯ ВЛАДИМИРОВНА

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник;
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Российской академии наук / Нахимовский проспект, д. 32, Москва, 117218.
e-mail: vostokza@mail.ru

VALENTEY SERGEY D.

Dr. Sc. (Econ.), Professor, Head of Research Association;
Federal state budgetary institute of higher education Plekhanov Russian University of Economics / 36, Stremyanny Lane, Moscow, 117997.
e-mail: Valentei.SD@rea.ru

BAKHTIZIN ALBERT R.

Dr. Sc. (Econ.), Professor of the RAS, Corresponding member of the RAS, Head of the Central Economics and Mathematics Institute; RAS / 47, Nakhimovsky prospekt, Moscow, 117418.
e-mail: albert.bakhtizin@gmail.com

KOLCHUGINA ANASTASIA V.

Cand. Sc. (Econ.), Senior Researcher;
Federal state budgetary institute of science Institute of Economics, RAS / 32, Nakhimovsky prospekt, Moscow, 117218.
e-mail: vostokza@mail.ru

Для цитирования

Валентей С., Бахтизин А., Кольчугина А. Тренды развития экономик субъектов РФ в 2016 г. // Федерализм. 2018. № 2. С. 161–176.

Людия НИКИФОРОВА**РЕЙТИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ И ПРОЗРАЧНОСТИ
ЗАКУПОЧНЫХ СИСТЕМ РЕГИОНОВ РОССИИ В 2018 г.**

С 2015 г. Общероссийская общественная организация «Гильдия отечественных закупщиков и специалистов по закупкам и продажам» ведет Рейтинг эффективности и прозрачности закупочных систем регионов РФ. Целью Рейтинга является оценка и сопоставление закупочных систем субъектов Российской Федерации по степени эффективности и прозрачности при осуществлении закупочной деятельности. Отличительной особенностью Рейтинга от других существующих проектов по оценке закупочной деятельности регионов является оценка всех аспектов закупочной деятельности. Инструментарий Рейтинга предоставляет возможность формирования аналитики, позволяющей принимать управленческие решения по совершенствованию системы закупок региона, в том числе используя опыт других регионов, достигших более высоких показателей по итогам Рейтинга. Рейтинг рассчитывается по восьми показателям отдельно по государственным и муниципальным закупкам: оценка организационной структуры закупок региона; оценка информационной инфраструктуры региона; нормативная база региона; оценка профессионализма заказчиков и обеспеченности квалифицированными кадрами; оценка осуществления закупочных процедур; исполнение требований законодательства о закупках; исполнение контрактов; снятие административных барьеров и обеспечение доступности информации о региональной системе государственных закупок. Итоги подводятся по каждому показателю отдельно, что дает возможность выявить сильные стороны региона по конкретным направлениям закупочной деятельности. Расчет Рейтинга производится ежегодно по итогам предшествующего финансового года. В 2017 г. (по итогам 2016 г.) в расчете Рейтинга приняли участие 40 регионов. В 2018 г. — 46 регионов приняли участие в Рейтинге по государственным закупкам и 35 — по муниципальным. По каждой из номинаций были определены лидеры. Вся информация о ходе расчета и итогах Рейтинга является открытой и размещена на сайте Общероссийской общественной организации «Гильдия отечественных закупщиков и специалистов по закупкам и продажам» www.oogogs.ru.

Ключевые слова: государственные закупки, муниципальные закупки, рейтинг закупочных систем, регион, показатель Рейтинга, прозрачность закупок, субъект Российской Федерации

JEL: R11, R13, R58.

Рейтинг эффективности и прозрачности закупочных систем регионов Российской Федерации по итогам 2017 г. был рассчитан в соответствии с методикой, принятой Экспертным советом регионов по развитию контрактной системы Общероссийской общественной организации «Гильдия отечественных закупщиков и специалистов по закупкам и продажам»¹.

Расчеты производились по 8 показателям по государственным закупкам и 8 показателям по муниципальным закупкам. По каждому показателю определены лидеры.

Кроме того, участники рейтинга распределены по 3 группам.

А — высший уровень (отклонение от лидера не более чем на 10% включительно).

В — высокий уровень (отклонение от лидера не более чем на 30% включительно).

С — уровень выше среднего (отклонение от лидера не более чем на 50% включительно).

В случае если участником предоставлялись неполные данные, значение расчетного показателя приравнивалось согласно методике к нулю.

Результаты Рейтинга представлены в *таблицах 1, 2*.

Т а б л и ц а 1

Результаты рейтинга: государственные закупки

№ п/п	Субъект РФ	Оценка организационной структуры закупок региона	Оценка информационной инфраструктуры закупок региона	Нормативная база региона	Оценка профессионализма заказчиков и обеспеченности квалифицированными кадрами	Оценка осуществления закупочных процедур	Исполнение требований законодательства о закупках	Исполнение контрактов	Снятие административных барьеров и обеспечение доступности информации о региональной системе государственных закупок
1	Алтайский край*	85,40	100,00	100,00	95,24	67,55	98,59	98,46	100,00
2	Амурская область*	82,88	100,00	85,00	70,57	63,22	99,93	99,05	85,00
3	Архангельская область	57,30		62,00	66,79	60,27	90,98	98,43	70,00
4	Астраханская область				57,18	65,59	96,71	95,93	60,00
5	Белгородская область		85,00	50,00	66,14	50,58	92,70	97,39	85,00
6	Брянская область		85,00						65,00
7	Владимирская область	58,91		55,00	62,94	58,55	79,36	98,27	

¹ Расчет Рейтинга производится ежегодно по итогам предшествующего финансового года.

Продолжение таблицы 1

8	Волгоградская область	65,42	98,00	70,00	68,61	57,07	96,13	99,24	80,00
9	Вологодская область*	82,91	90,00	85,00	60,23	67,77	97,29	97,04	100,00
10	Воронежская область*	80,37	100,00	85,00	72,58	59,15	98,55	99,57	100,00
11	Иркутская область*	74,89	98,00	90,00	62,57	59,45	94,12	99,05	100,00
12	Калужская область*	97,61	98,00	62,00	61,82	73,12	92,25	98,16	90,00
13	Камчатский край*	80,39	100,00	52,00	66,15	63,68	94,24	97,96	85,00
14	Кемеровская область*	80,28	100,00	60,00	52,98	76,41	99,17	97,54	100,00
15	Костромская область*	88,01	100,00	70,00	59,48	61,37	98,70	99,46	70,00
16	Курская область	75,41	80,00		55,38	64,16	99,25	99,48	55,00
17	Московская область*	67,43	100,00	90,00	74,29	59,52	98,23	98,85	100,00
18	Мурманская область	87,38	82,00	85,00	58,58	52,09	96,58	99,37	90,00
19	Ненецкий АО	76,30	60,00	80,00			98,28	98,21	
20	Нижегородская область*		100,00	67,00	66,28	51,53	97,68	96,96	85,00
21	Новосибирская область*		100,00	85,00	54,72	61,67	89,01	99,12	85,00
22	Омская область	70,79	85,00		65,10	64,50	97,85	98,01	75,00
23	Оренбургская область		98,00		54,63	64,60	87,14	96,58	65,00
24	Пензенская область	69,43			50,95	61,91	96,95	98,75	
25	Пермский край	76,72	92,00	85,00	71,05	59,59	97,57	98,47	75,00
26	Псковская область	58,65	98,00	55,00	53,21	56,04	95,75	97,53	80,00
27	Республика Адыгея				56,14	62,84	99,67	98,99	
28	Республика Бурятия*	81,21	100,00	95,00	78,56	54,11	99,90	95,59	95,00
29	Республика Карелия*		70,00			55,63	97,69	97,54	100,00
30	Республика Мордовия*		100,00	65,00	53,38	55,78	98,50	98,50	65,00
31	Республика Саха (Якутия)*	65,92	100,00	97,00	63,15	58,31	92,19	98,31	80,00
32	Удмуртская Республика					66,53	99,42	97,11	

О к о н ч а н и е т а б л и ц ы 1

33	Республика Хакасия	56,10		55,00	51,64	52,83	89,19	98,14	70,00
34	Чувашская Республика	86,11		55,00	71,76	65,52	88,97	98,66	85,00
35	Ростовская область*	68,73	100,00	90,00	76,48	69,31	98,60	98,60	100,00
36	Саратовская область	67,87		55,00	69,54	64,72	98,43	98,96	85,00
37	Сахалинская область*	80,64	100,00	87,00					80,00
38	Севастополь	81,09	85,00	95,00	93,64	64,28	98,38	96,49	85,00
39	Свердловская область*	88,90	100,00	75,00	55,38	57,47	97,21	98,29	90,00
40	Ставропольский край		50,00	67,00	67,02	65,48	99,24	95,88	50,00
41	Тверская область*	84,25	100,00	72,00		63,24	98,06	96,62	85,00
42	Томская область	75,35	75,35	85,00	69,42	63,47	98,54	97,41	75,00
43	Тульская область	92,98	85,00	75,00	60,79	60,76	92,36	97,65	75,00
44	Тюменская область*	85,91	90,00	95,00	100,00	71,89	99,46	99,86	100,00
45	Ульяновская область*	88,44	100,00	90,00	77,57	60,05	87,77	98,19	85,00
46	Ямало-Ненецкий АО*	66,68	100,00	82,00	76,30	77,53	99,97	94,58	75,00

* Максимальные значения показателей и регионы-лидеры.

Т а б л и ц а 2

Результаты рейтинга: муниципальные закупки

№ п/п	Субъект РФ	Оценка организационной структуры муниципальных закупок региона	Оценка информационной инфраструктуры муниципальных закупок региона	Нормативная база муниципальных закупок региона	Оценка профессионализма заказчиков и обеспеченности квалифицированными кадрами	Оценка осуществления закупочных процедур	Исполнение требований законодательства о закупках	Исполнение контрактов	Снятие административных барьеров и обеспечение доступности информации о региональной системе муниципальных закупок
1	Алтайский край*	75,94	100,00	100,00	100,00	57,07	98,02	99,36	100,00
2	Архангельская область	57,86			58,69		89,25	98,41	

П р о д о л ж е н и е т а б л и ц ы 2

3	Астраханская область	53,64	52,08		81,94	59,14	97,23	98,83	60,96
4	Белгородская область	74,82	90,09	70,23	73,24	58,94	96,81	97,59	75,91
5	Брянская область		60,61						
6	Владимирская область	51,48			54,22	64,05	98,78	98,64	
7	Волгоградская область	49,43	68,42		85,14	58,71	95,91	99,16	76,58
8	Вологодская область	62,66	73,79	80,54	84,37	51,78	91,68	99,39	62,59
9	Воронежская область	73,80	68,15	51,76	74,74	56,42	98,85	98,98	57,94
10	Иркутская область	58,14	51,90		62,69	55,31	97,40	98,32	23,39
11	Калужская область*	74,33			75,57	65,62	97,01	99,36	100,00
12	Камчатский край	74,96	98,00		67,22	58,91	94,46	99,45	54,29
13	Кемеровская область	54,48			59,00	61,92	96,73	97,05	61,18
14	Костромская область	64,15			58,48	57,13	99,05	96,61	
15	Курская область	60,28				59,35	97,76	99,26	62,35
16	Мурманская область	67,36	57,00		66,86	58,59	96,14	99,33	
17	Ненецкий АО					58,73	89,58	99,36	
18	Нижегородская область	62,46	51,25		64,78	52,32	96,86	97,06	
19	Новосибирская область		80,29		60,75	50,60	93,17	99,68	50,43
20	Оренбургская область				65,57	50,00	85,87	99,51	
21	Пензенская область				58,43	52,99	99,62	92,06	
22	Псковская область	76,85	98,00		66,84	54,42	98,45	99,12	67,50
23	Республика Адыгея	65,31			72,01	55,80	98,80	96,08	50,83
24	Республика Бурятия				77,46	37,60	88,44	99,10	50,55
25	Республика Карелия				58,54	57,36	87,01	98,17	
26	Республика Саха (Якутия)	64,07			70,85	59,53	94,99	98,88	56,29
27	Удмуртская Республика*				56,02	64,37	99,65	95,90	59,42

О к о н ч а н и е т а б л и ц ы 2

28	Чувашская Республика*	75,67	61,12		71,30	62,35	96,97	99,73	
29	Ростовская область		72,36	67,73	77,23	65,19	98,30	96,78	82,95
30	Саратовская область				80,50	62,41	87,88	99,24	68,10
31	Тверская область				59,06	55,73	96,42	96,71	52,27
32	Тульская область	67,60	60,19		73,68	56,07	94,50	97,77	58,27
33	Тюменская область*	97,98	80,77	65,00	95,19	58,27	92,61	98,84	57,69
34	Ульяновская область*	97,98		68,75	84,35	61,90	97,16	99,62	91,56
35	Ямало-Ненецкий АО*	84,35			76,39	66,39	96,69	97,88	

* Максимальные значения показателей и регионы-лидеры.

Ниже (см. рис. 1–39) в графическом виде приведены результаты Рейтинга эффективности и прозрачности закупочных систем регионов России.

Субъекты Федерации, занявшие лидирующие места в рейтинге, представлены в *таблицах 3, 4*.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ

ПОКАЗАТЕЛЬ «ОЦЕНКА ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ЗАКУПОК РЕГИОНА»

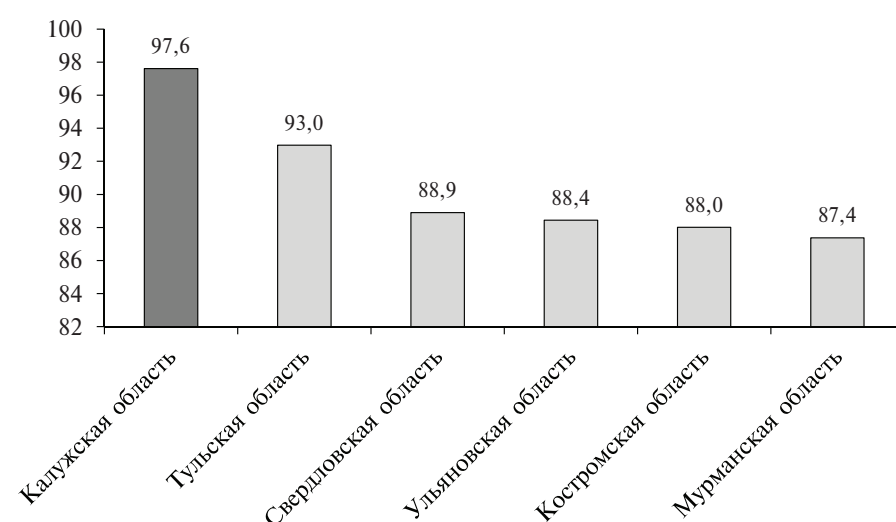


Рис. 1. Лидер и группа А (высший уровень рейтинга)

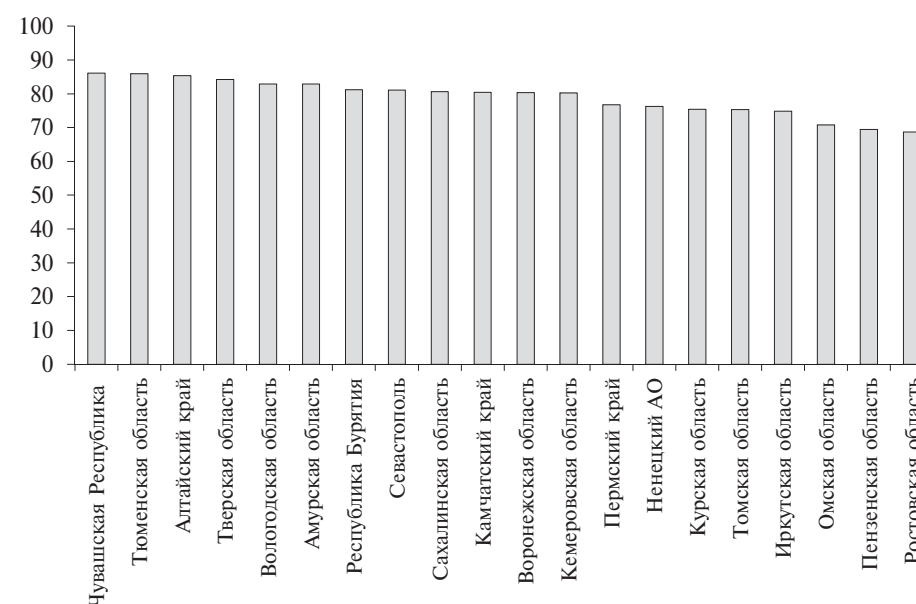


Рис. 2. Группа В (высокий уровень рейтинга)

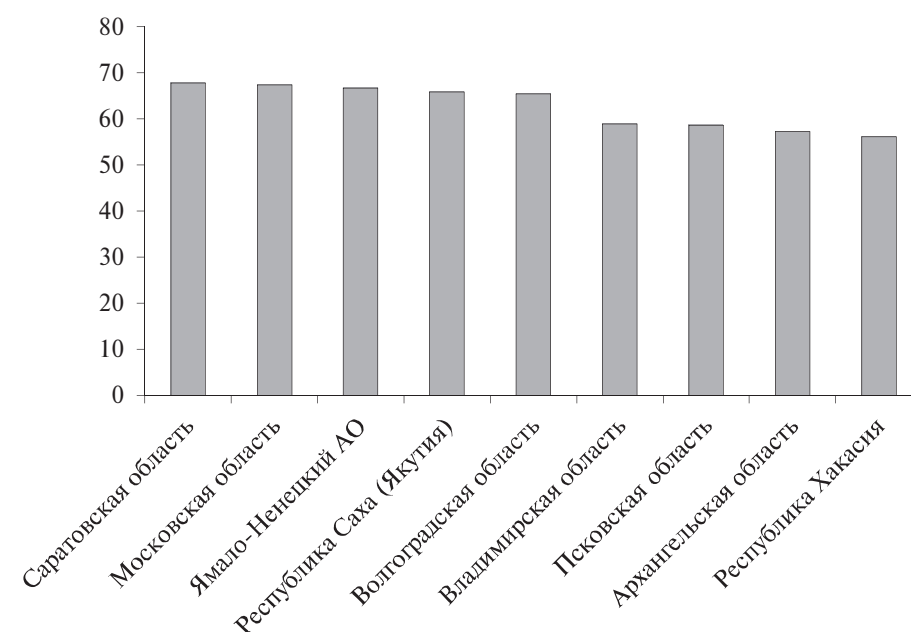


Рис. 3. Группа С (уровень рейтинга выше среднего)

**ПОКАЗАТЕЛЬ «ОЦЕНКА ИНФОРМАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ
ЗАКУПОК РЕГИОНА»**

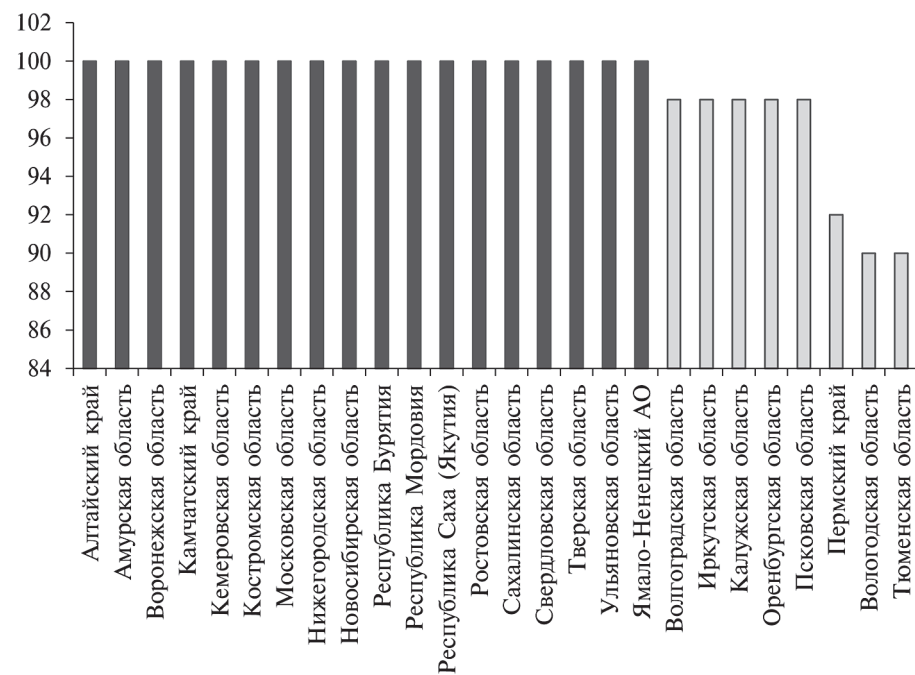


Рис. 4. Лидеры и группа А (высший уровень рейтинга)

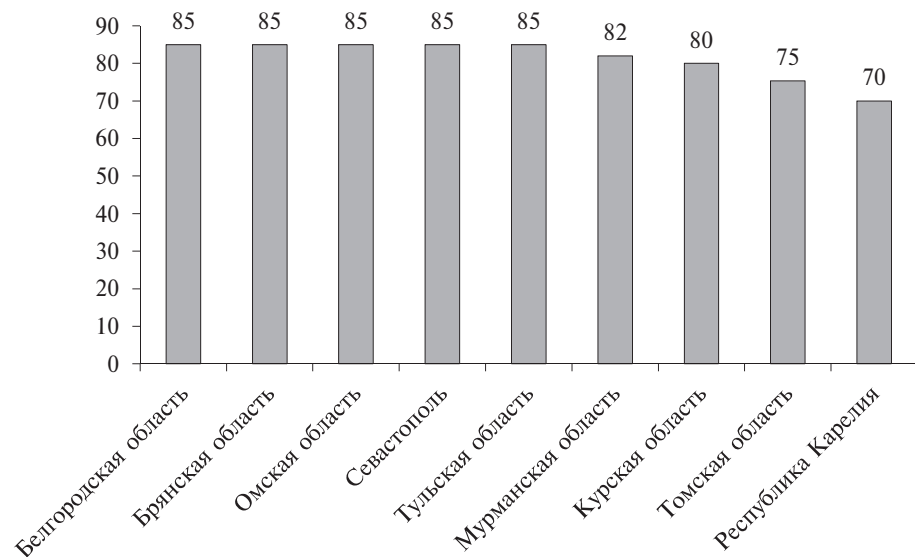


Рис. 5. Группа В (высокий уровень рейтинга)

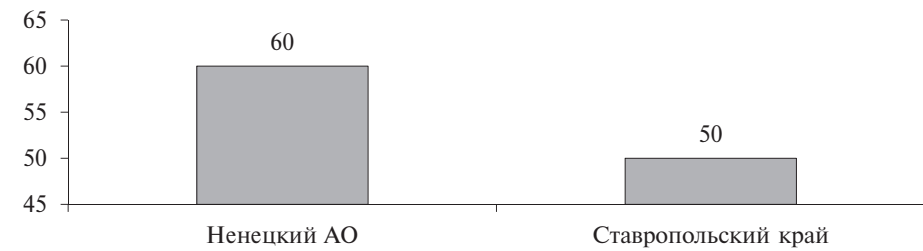


Рис. 6. Группа С (уровень рейтинга выше среднего)

ПОКАЗАТЕЛЬ «НОРМАТИВНАЯ БАЗА РЕГИОНА»

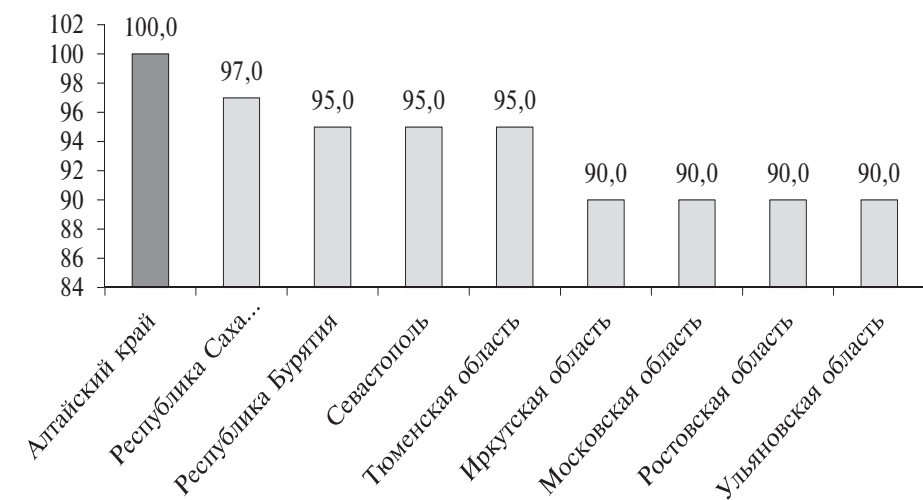


Рис. 7. Лидер и группа А (высший уровень рейтинга)

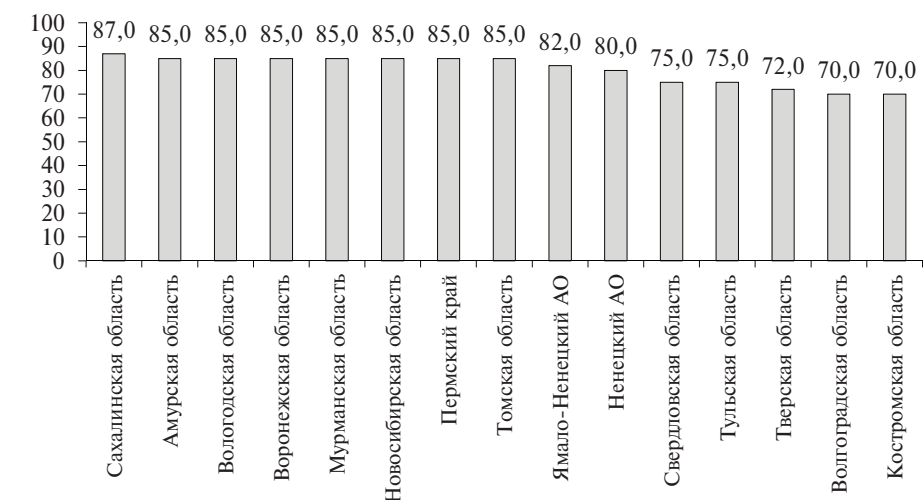


Рис. 8. Группа В (высокий уровень рейтинга)

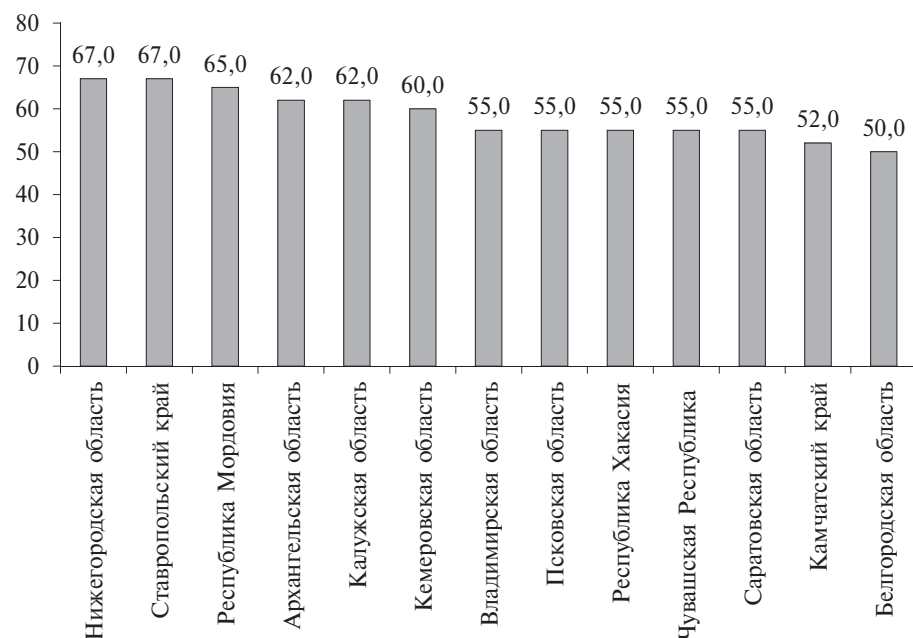


Рис. 9. Группа С (уровень рейтинга выше среднего)

**ПОКАЗАТЕЛЬ «ОЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ЗАКАЗЧИКОВ
И ОБЕСПЕЧЕННОСТИ КВАЛИФИЦИРОВАННЫМИ КАДРАМИ»**

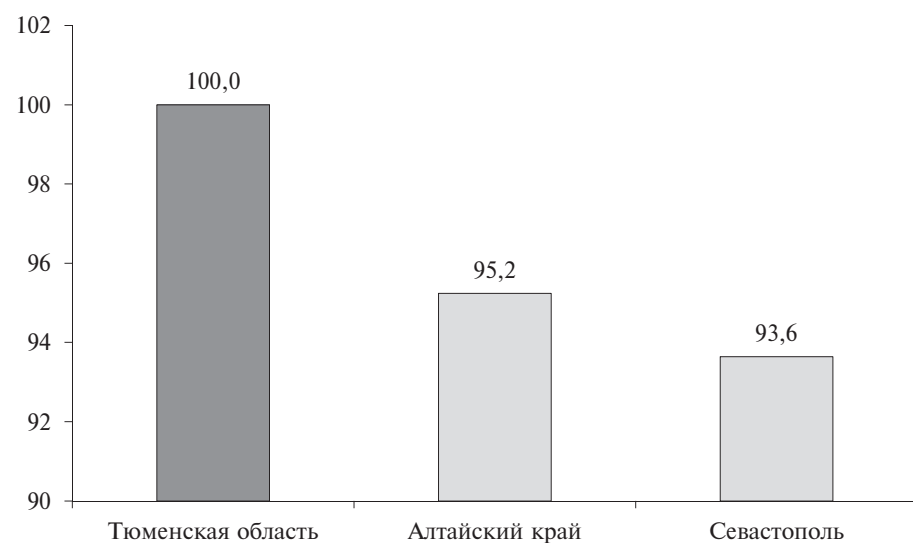


Рис. 10. Лидер и группа А (высший уровень рейтинга)

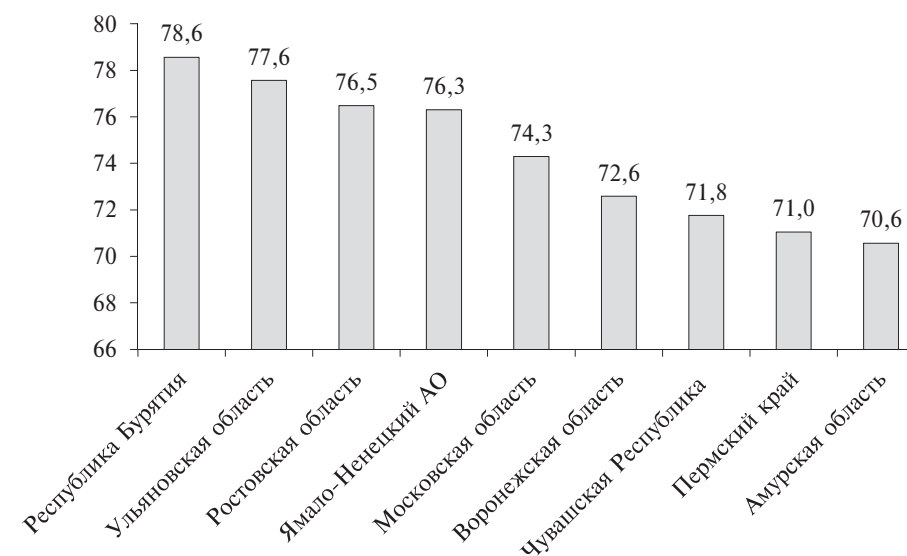


Рис. 11. Группа В (высокий уровень рейтинга)

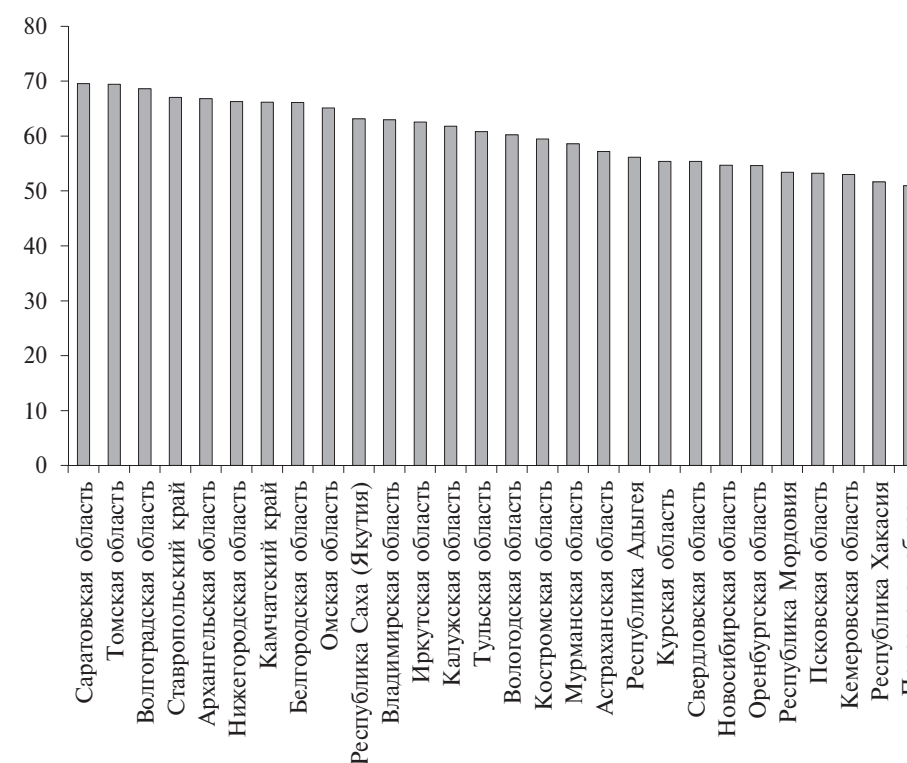


Рис. 12. Группа С (уровень рейтинга выше среднего)

ПОКАЗАТЕЛЬ «ОЦЕНКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАКУПОЧНЫХ ПРОЦЕДУР»

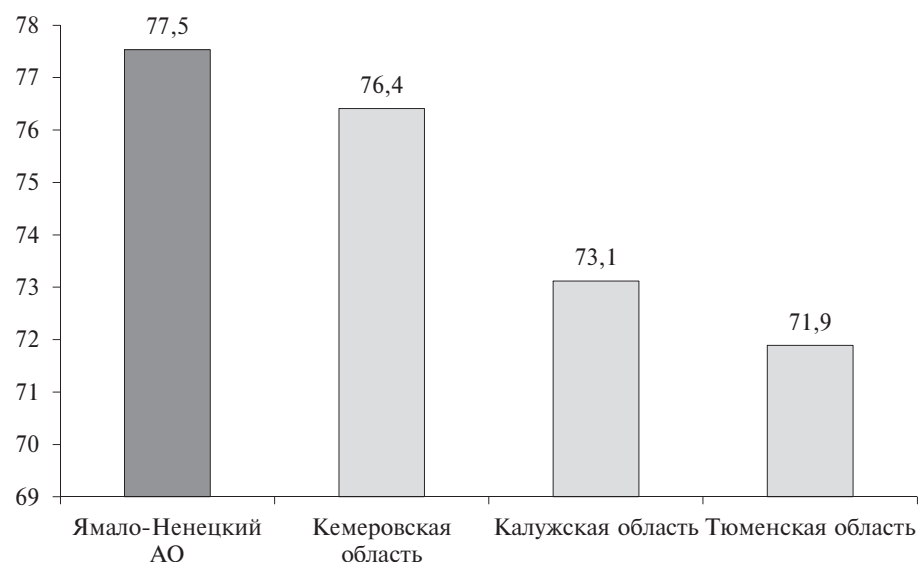


Рис. 13. Лидер и группа А (высший уровень рейтинга)

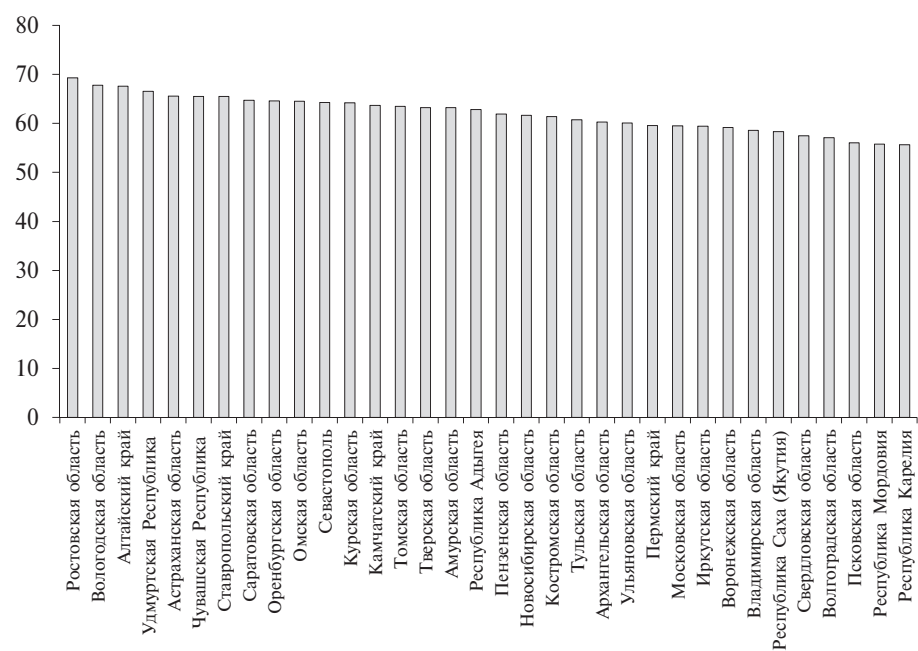


Рис. 14. Группа В (высокий уровень рейтинга)

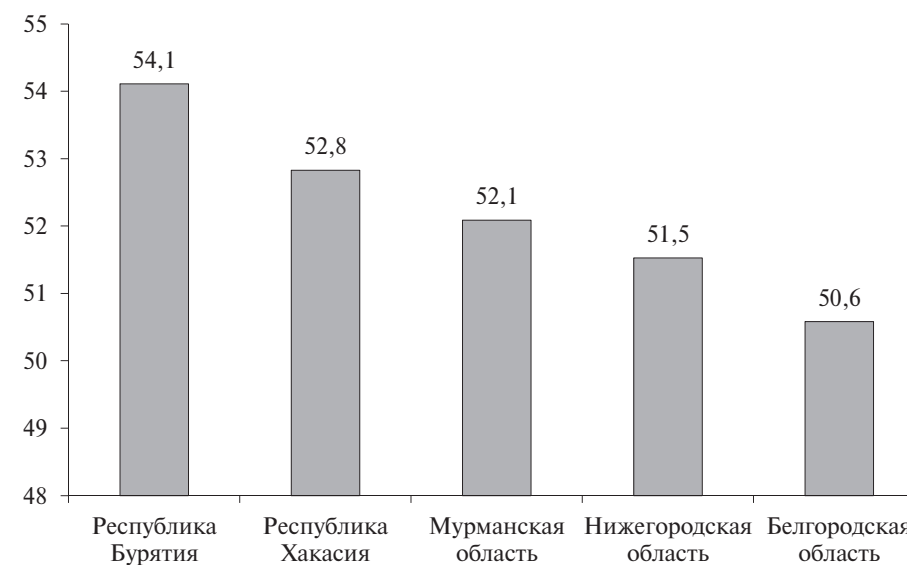


Рис. 15. Группа С (уровень рейтинга выше среднего)

ПОКАЗАТЕЛЬ «ИСПОЛНЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАКУПКАХ»

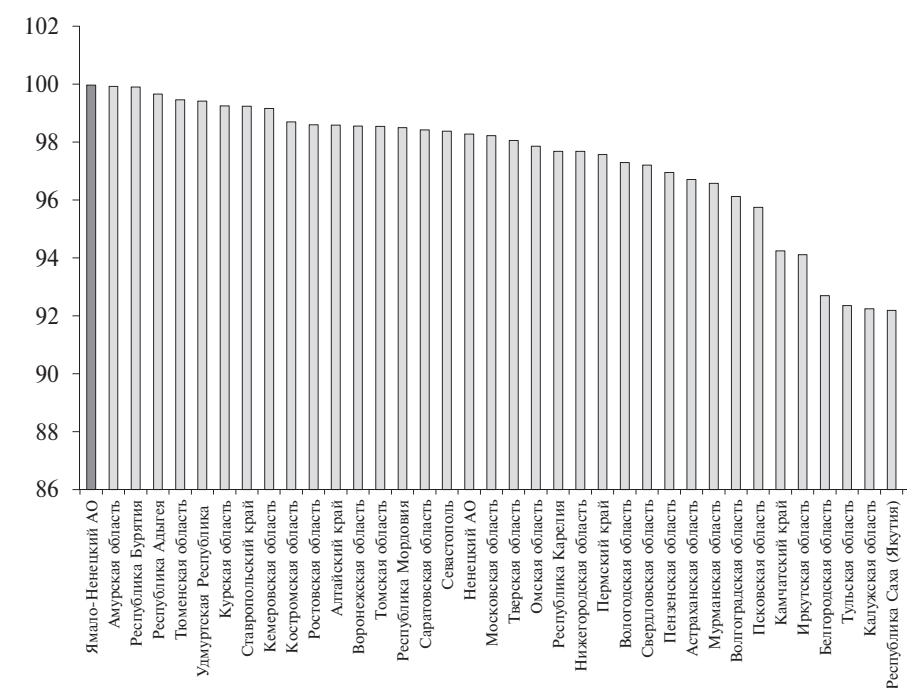


Рис. 16. Лидер и группа А (высший уровень рейтинга)

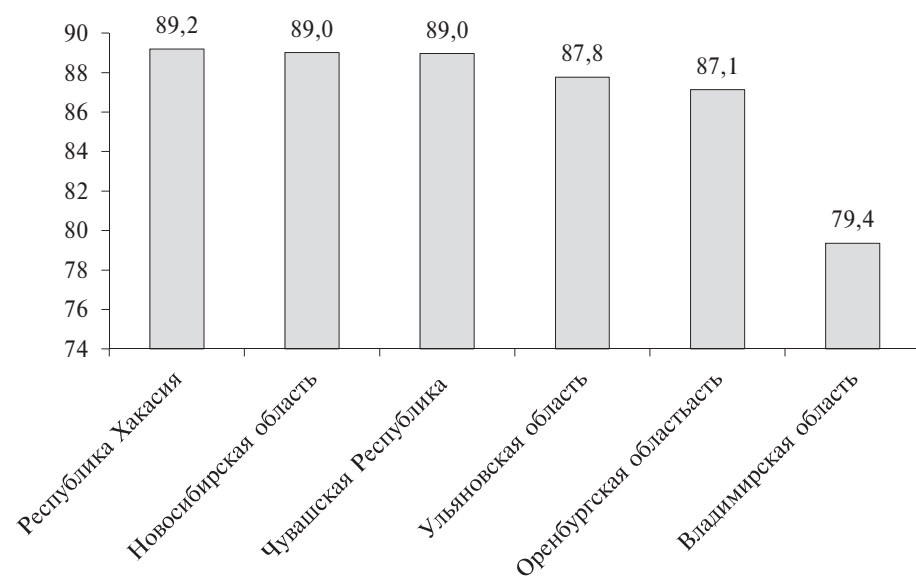


Рис. 17. Группа В (высокий уровень рейтинга)

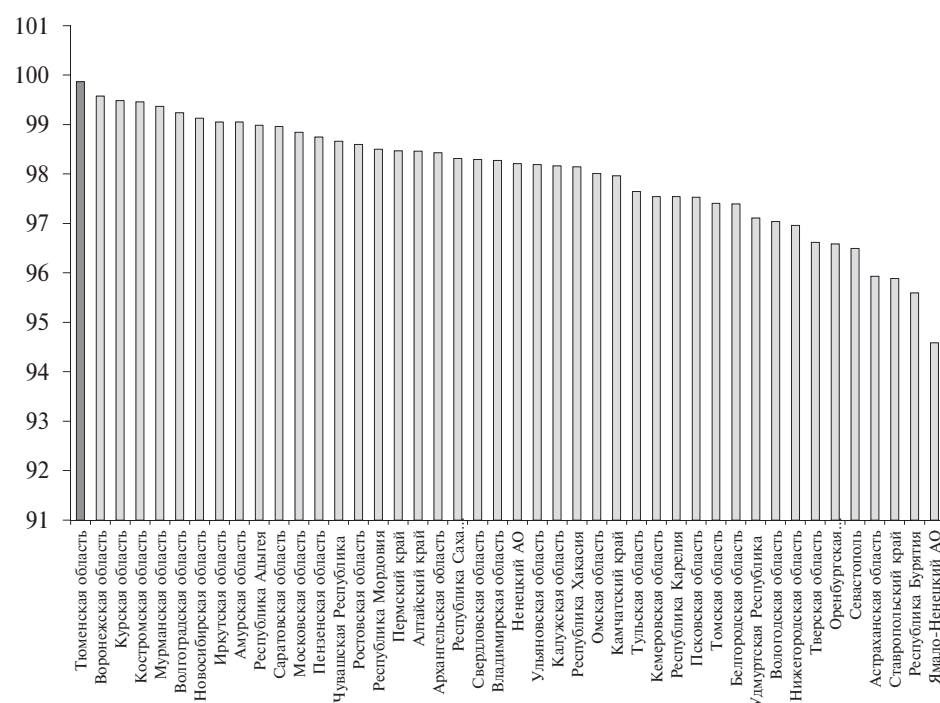
ПОКАЗАТЕЛЬ «ИСПОЛНЕНИЕ КОНТРАКТОВ»

Рис. 18. Лидер и группа А (высший уровень рейтинга)

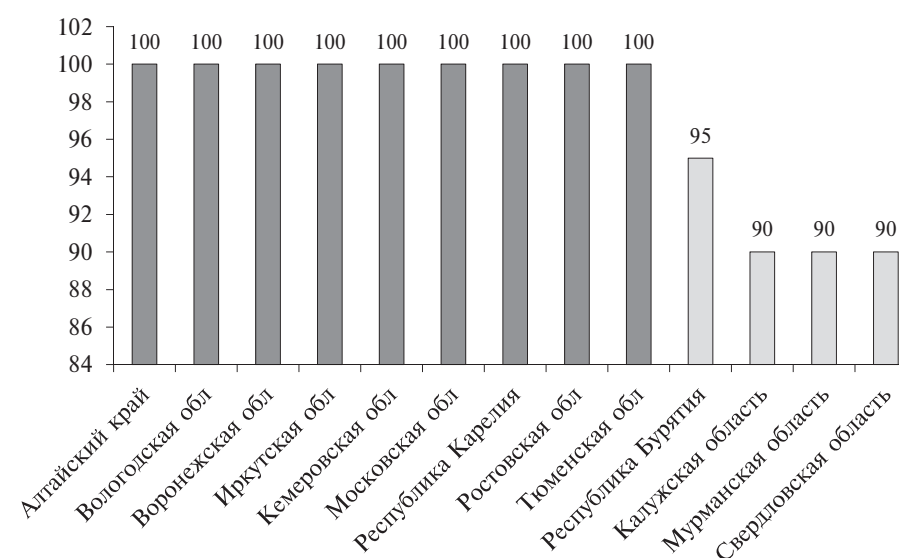
ПОКАЗАТЕЛЬ «СНЯТИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ БАРЬЕРОВ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПНОСТИ ИНФОРМАЦИИ О РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК»

Рис. 19. Лидеры и группа А (высший уровень рейтинга)

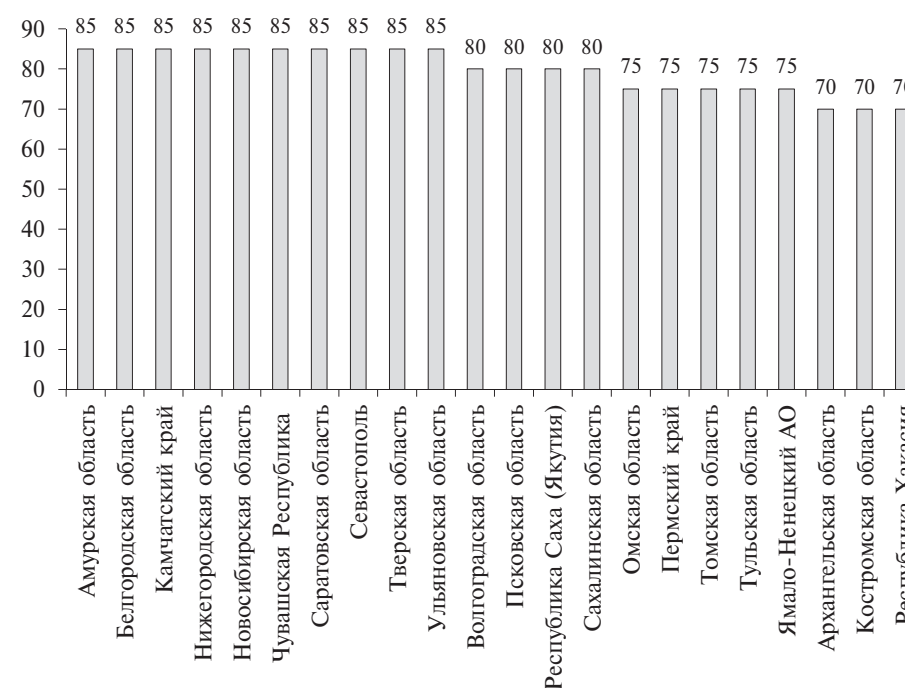


Рис. 20. Группа В (высокий уровень рейтинга)

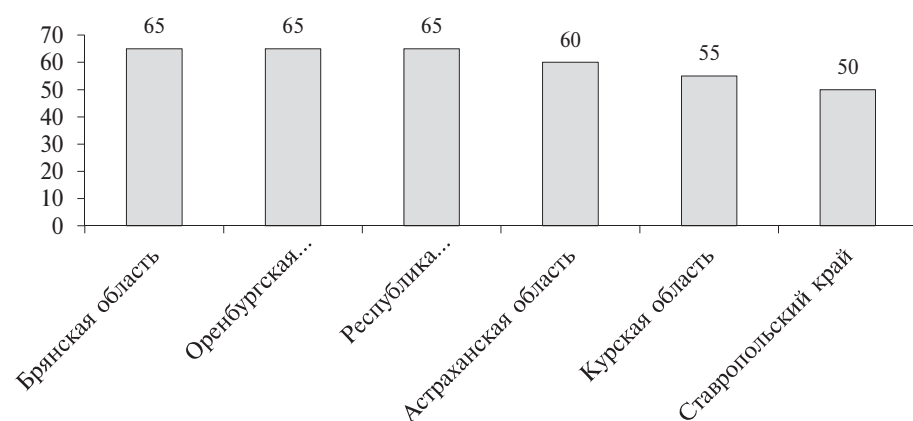


Рис. 21. Группа С (уровень рейтинга выше среднего)

Таким образом, лидерами в сфере государственных закупок (см. табл. 3) являются 23 субъекта Федерации.

Т а б л и ц а 3

Лидеры рейтинга по государственным закупкам

№	Субъект РФ	Показатели
1	Алтайский край	Оценка информационной инфраструктуры закупок региона. Нормативная база региона. Снятие административных барьеров и обеспечение доступности информации о региональной системе государственных закупок
2	Амурская область	Оценка информационной инфраструктуры закупок региона
3	Вологодская область	Снятие административных барьеров и обеспечение доступности информации о региональной системе государственных закупок
4	Воронежская область	Оценка информационной инфраструктуры закупок региона. Снятие административных барьеров и обеспечение доступности информации о региональной системе государственных закупок
5	Иркутская область	Снятие административных барьеров и обеспечение доступности информации о региональной системе государственных закупок
6	Калужская область	Оценка организационной структуры закупок региона
7	Камчатский край	Оценка информационной инфраструктуры закупок региона
8	Кемеровская область	Оценка информационной инфраструктуры закупок региона. Снятие административных барьеров и обеспечение доступности информации о региональной системе государственных закупок

О к о н ч а н и е т а б л и ц ы 3

9	Костромская область	Оценка информационной инфраструктуры закупок региона
10	Московская область	Оценка информационной инфраструктуры закупок региона. Снятие административных барьеров и обеспечение доступности информации о региональной системе государственных закупок
11	Нижегородская область	Оценка информационной инфраструктуры закупок региона
12	Новосибирская область	Оценка информационной инфраструктуры закупок региона
13	Республика Бурятия	Оценка информационной инфраструктуры закупок региона
14	Республика Карелия	Снятие административных барьеров и обеспечение доступности информации о региональной системе государственных закупок
15	Республика Мордовия	Оценка информационной инфраструктуры закупок региона
16	Республика Саха (Якутия)	Оценка информационной инфраструктуры закупок региона
17	Ростовская область	Оценка информационной инфраструктуры закупок региона. Снятие административных барьеров и обеспечение доступности информации о региональной системе государственных закупок
18	Сахалинская область	Оценка информационной инфраструктуры закупок региона
19	Свердловская область	Оценка информационной инфраструктуры закупок региона
20	Тверская область	Оценка информационной инфраструктуры закупок региона
21	Тюменская область	Оценка профессионализма заказчиков и обеспеченности квалифицированными кадрами. Исполнение контрактов. Снятие административных барьеров и обеспечение доступности информации о региональной системе государственных закупок
22	Ульяновская область	Оценка информационной инфраструктуры закупок региона
23	Ямало-Ненецкий автономный округ	Оценка информационной инфраструктуры закупок региона. Оценка осуществления закупочных процедур. Исполнение требований законодательства о закупках

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ЗАКУПКИ

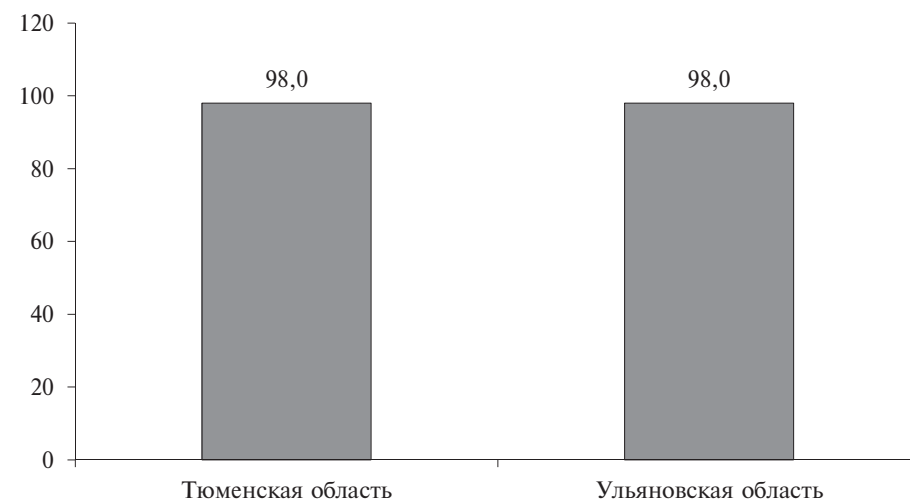
ПОКАЗАТЕЛЬ «ОЦЕНКА
ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ЗАКУПОК РЕГИОНА»

Рис. 22. Лидеры рейтинга

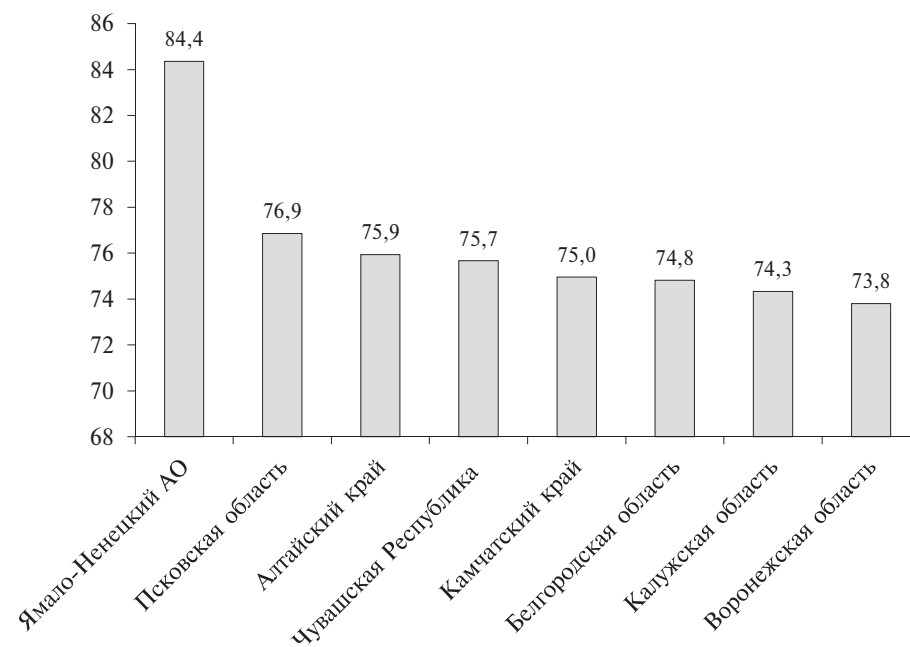


Рис. 23. Группа В (высокий уровень рейтинга)

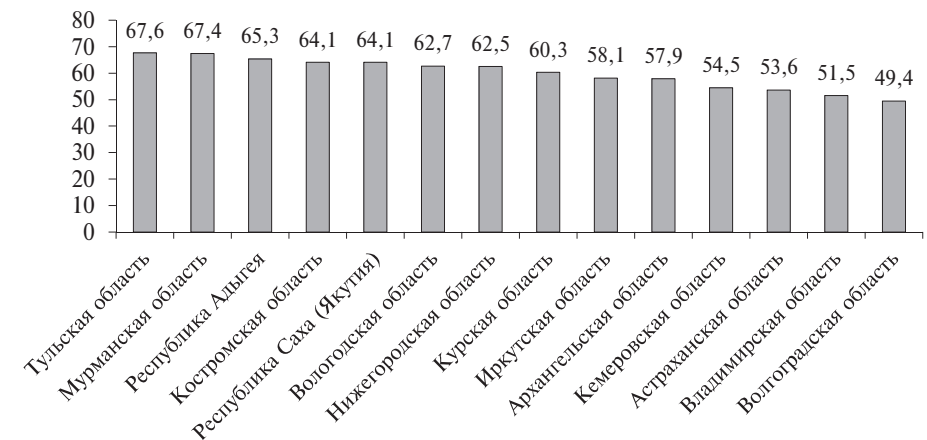


Рис. 24. Группа С (уровень рейтинга выше среднего)

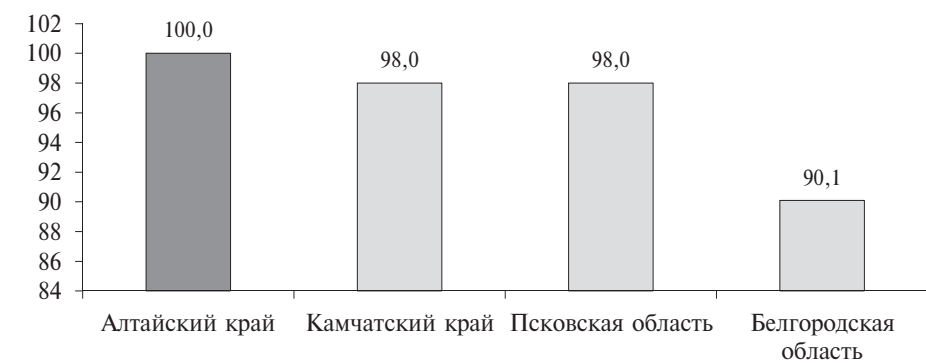
ПОКАЗАТЕЛЬ «ОЦЕНКА ИНФОРМАЦИОННОЙ
ИНФРАСТРУКТУРЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК РЕГИОНА»

Рис. 25. Лидер и группа А (высший уровень рейтинга)

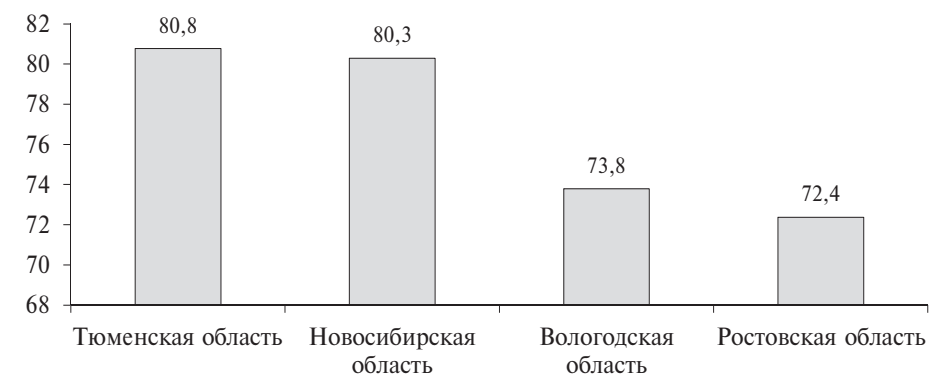


Рис. 26. Группа В (высокий уровень рейтинга)

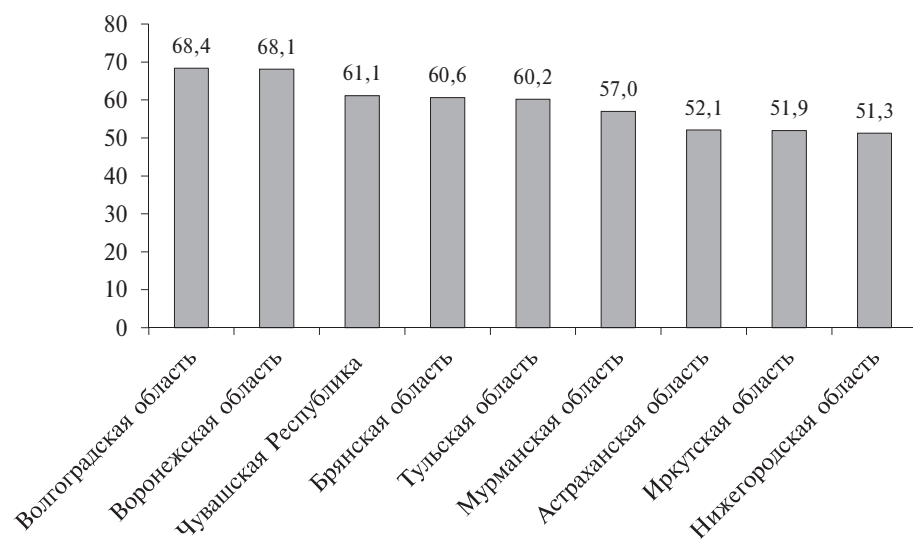


Рис. 27. Группа С (уровень рейтинга выше среднего)

ПОКАЗАТЕЛЬ «НОРМАТИВНАЯ БАЗА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК РЕГИОНА»

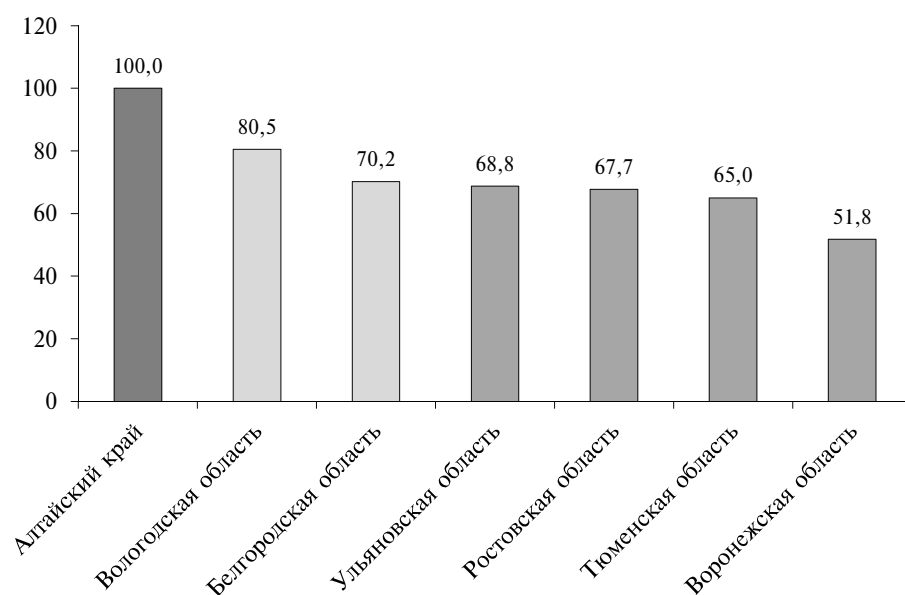


Рис. 28. Лидер, группа В (высокий уровень рейтинга) и группа С (уровень рейтинга выше среднего)

ПОКАЗАТЕЛЬ «ОЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ЗАКАЗЧИКОВ И ОБЕСПЕЧЕННОСТИ КВАЛИФИЦИРОВАННЫМИ КАДРАМИ»

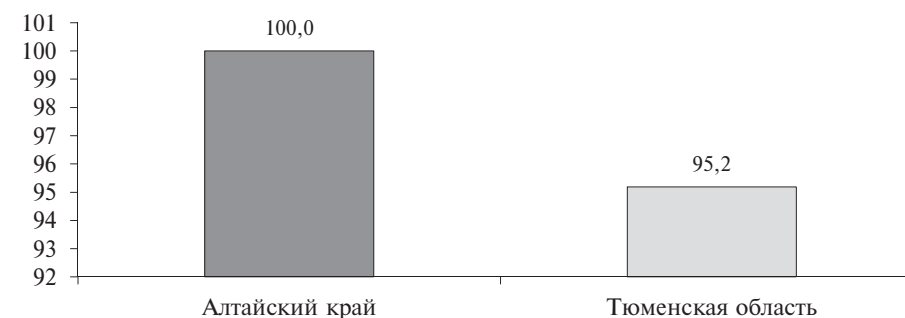


Рис. 29. Лидер и группа А (высший уровень рейтинга)

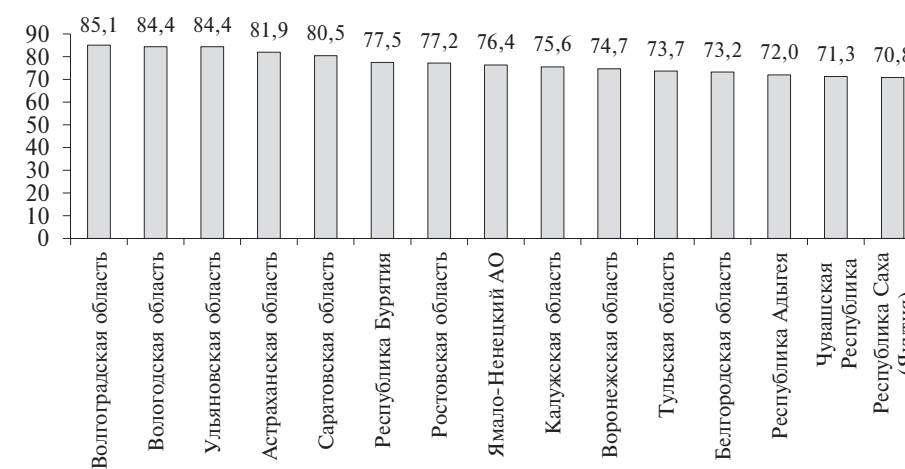


Рис. 30. Группа В (высокий уровень рейтинга)

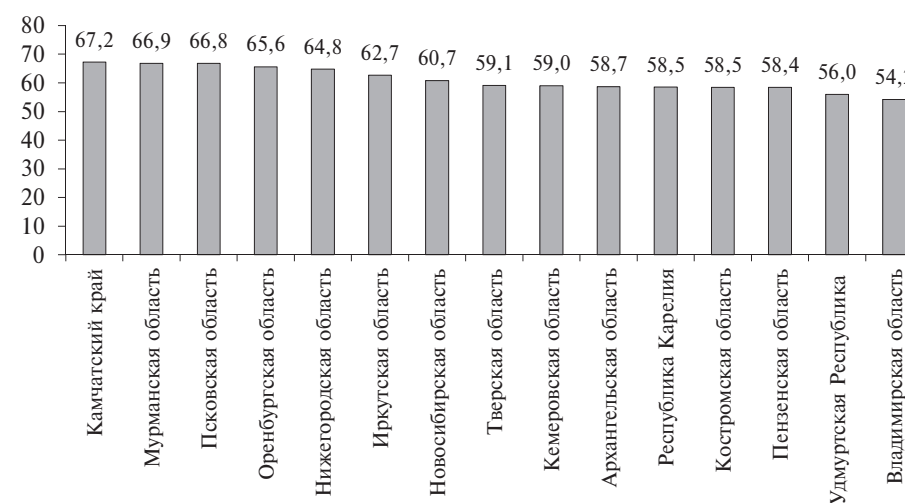
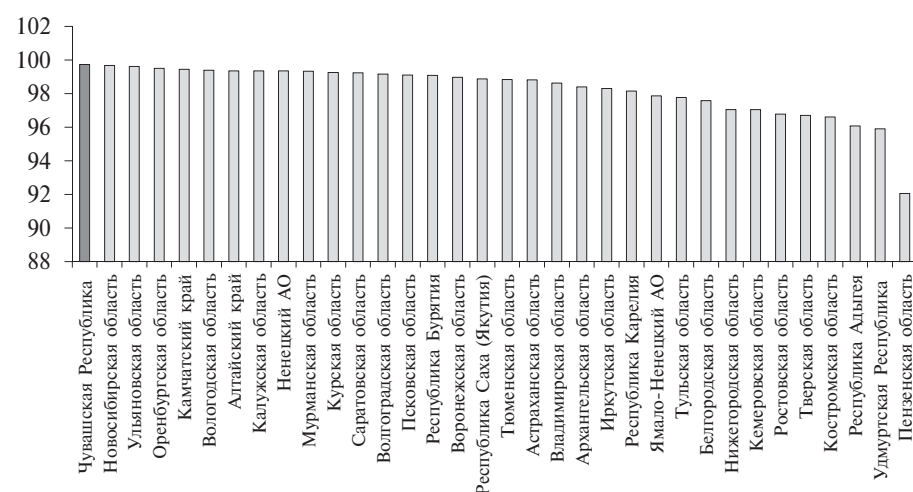
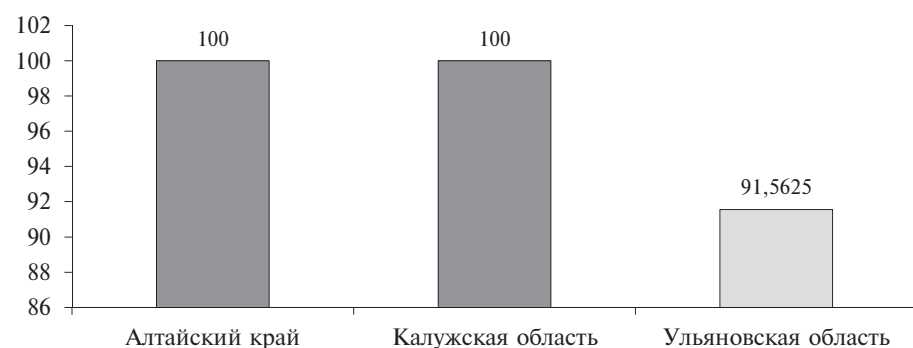
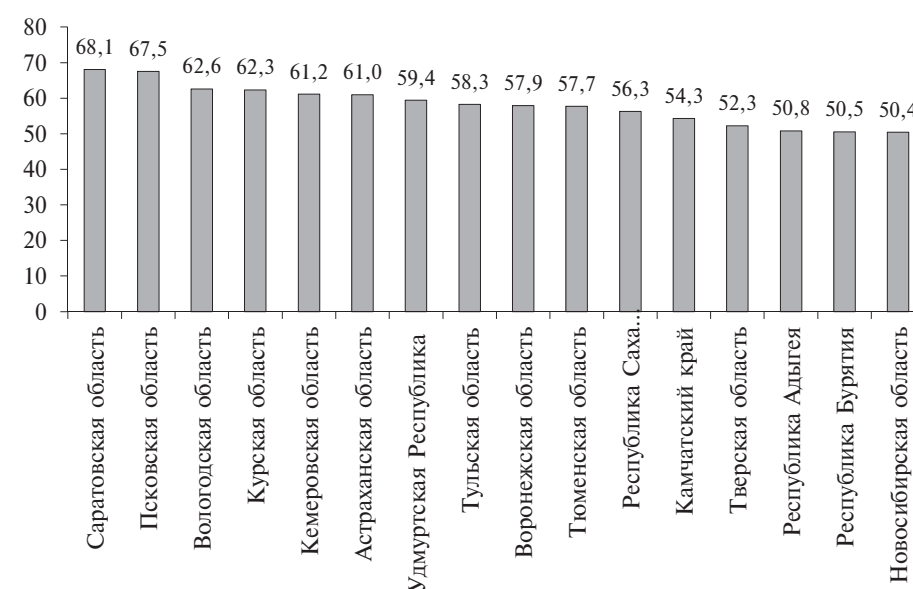


Рис. 31. Группа С (уровень рейтинга выше среднего)

Рис. 35. Группа В (высокий уровень рейтинга)

ПОКАЗАТЕЛЬ «ИСПОЛНЕНИЕ КОНТРАКТОВ»**Рис. 36. Лидер и группа А (высший уровень рейтинга)****ПОКАЗАТЕЛЬ «СНЯТИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ БАРЬЕРОВ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПНОСТИ ИНФОРМАЦИИ О РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК»****Рис. 37. Лидеры и группа А (высший уровень рейтинга)****Рис. 38. Группа В (высокий уровень рейтинга)****Рис. 39. Группа С (уровень рейтинга выше среднего)**

Таким образом, лидерами в сфере муниципальных закупок являются 7 субъектов Федерации (см. табл. 4).

Т а б л и ц а 4**Лидеры рейтинга по муниципальным закупкам**

№	Субъект РФ	Показатели
1	Алтайский край	Оценка информационной инфраструктуры муниципальных закупок региона. Нормативная база муниципальных закупок региона. Оценка профессионализма муниципальных заказчиков и обеспеченности квалифицированными кадрами. Снятие административных барьеров и обеспечение доступности информации о региональной системе муниципальных закупок
2	Калужская область	Снятие административных барьеров и обеспечение доступности информации о региональной системе муниципальных закупок
3	Удмуртская Республика	Исполнение требований законодательства о закупках для муниципальных нужд
4	Чувашская Республика	Исполнение муниципальных контрактов
5	Тюменская область	Оценка организационной инфраструктуры муниципальных закупок региона
6	Ульяновская область	Оценка организационной структуры муниципальных закупок региона
7	Ямало-Ненецкий автономный округ	Оценка осуществления муниципальных закупочных процедур

Как уже отмечалось, рейтингование закупочных систем субъектов Федерации преследует цель их оценки и сопоставления на предмет степени эффективности и прозрачности при осуществлении закупочной

деятельности. Важность такой оценки не требует обоснования в условиях принятия мер по совершенствованию закупочной деятельности на государственном и муниципальном уровне.

Поэтому рейтингование российских регионов будет продолжаться, а его результаты ежегодно публиковаться на страницах «Федерализма».

RATING OF EFFICIENCY AND TRANSPARENCY OF PURCHASING SYSTEMS IN THE REGIONS OF RUSSIA IN 2018

Since 2015, the All-Russian public organization «The Guild of Domestic Buyers and Specialists in Procurement and Sales» has been rating the efficiency and transparency of procurement systems in the regions of Russia. The purpose of the ranking is the evaluation and comparison of the procurement systems of the subjects of the Russian Federation in terms of efficiency and transparency in procurement activities. A distinctive feature of the rating from other existing projects for assessing the procurement activities in the regions is the evaluation of all aspects of purchasing activities. The rating tools provide an opportunity to create analytics, which provide the possibility to undertake managerial decisions to improve the procurement system in the regions of Russia, including the experience of other regions, which have achieved high performance according to the rating. The rating is calculated on the basis of eight indicators for state and municipal procurement separately: assessment of the organizational structure of procurement in the region; assessment of information infrastructure in the region; regulatory framework of the region; assessment of professionalism of customers and the provision of qualified personnel; evaluation of procurement procedures; compliance with the requirements of procurement legislation; execution of contracts; removal of administrative barriers and ensuring the availability of information on the regional public procurement system. The results are summarized for each indicator separately, which makes it possible to identify the strong position of the region in specific areas of procurement. The rating is calculated annually on the basis of the results of the previous financial year. In 2017 (reflecting the results of 2016), 40 regions took part in the rating calculation. In 2018, 46 regions were involved in the ranking on public procurement and 35 units — on municipal procurement. The leaders were determined for each of the nominations.

Keywords: state purchases, municipal purchases, rating of purchasing systems, region, indicator of Rating, transparency of purchases, subject of the Russian Federation

JEL: R11, R13, R58

Дата поступления — 04.05.2018 г.

НИКИФОРОВА Лидия Викторовна

кандидат экономических наук, Председатель Правления; Общероссийская общественная организация «Гильдия отечественных закупщиков и специалистов по закупкам и продажам» / ул. Николаямская д. 43 стр. 4, г. Москва, 109004.
e-mail: nikiforova@ooogos.ru

NIKIFOROVA Lidiya V.

Cand. Sc. (Econ.), Chairman of the Board of the All-Russian Public Organization «The Guild of Domestic Purchasers and Specialists in Procurement and Sales» / 43, building 4, Nikoloyamskaya str., Moscow, 109004.
e-mail: nikiforova@ooogos.ru

Для цитирования

Никифорова Л. Рейтинг эффективности и прозрачности закупочных систем регионов России в 2018 г. // Федерализм. 2018. № 2. С. 177–202.

Светлана ШАБЕЛЬНИКОВА

ТЕНДЕНЦИИ В ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЕ РЕГИОНОВ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Дальневосточный федеральный округ — один из самых территориально обширных в стране. Он включает в себя 9 субъектов Российской Федерации. Для него характерны удобное географическое положение, близость к интенсивно развивающимся странам Азиатско-Тихоокеанского региона (Китай, Япония, Южная Корея); значительные запасы природных ресурсов, наличие природных достопримечательностей (вулканы, долина гейзеров, озеро Байкал и т.д.), создающих возможности для развития туризма. Уникальность роли, которую играют регионы Дальнего Востока, предопределена сочетанием ряда факторов, важнейшими из которых являются значительный природно-сырьевой потенциал макрорегиона, использование которого необходимо для обеспечения устойчивого развития России на длительную перспективу, а также важность роли макрорегиона в обеспечении обороноспособности страны. Решение экономических, социальных и инфраструктурных проблем Дальнего Востока имеет первостепенное значение для сохранения и укрепления территориальной целостности страны. Развитие макрорегиона также является одним из необходимых условий успешной реализации азиатско-тихоокеанского направления российской внешней политики, ее геополитического и внешнеэкономического аспектов. Однако, несмотря на собственный потенциал и реализацию на федеральном уровне новой модели опережающего развития Дальнего Востока на основе создания территорий опережающего социально-экономического развития, последовательного распространение режима свободного порта Владивосток на различные территории Дальнего Востока, внедрение механизма поддержки инвестиционных проектов, комплексное развитие Курильских островов Сахалинской области, города Комсомольска-на-Амуре, Хабаровского края, космодрома «Восточный» в Амурской области, судостроительного комплекса «Звезда» в Приморском крае и других объектов, в составе ДФО немало высокодотационных субъектов Российской Федерации. Даже такие потенциально мощные регионы, как Сахалинская область, нуждаются в финансовой помощи из федерального бюджета.

Ключевые слова: государственная программа, Дальний Восток, консолидированные бюджеты регионов Дальнего Востока, опережающее развитие, финансовая помощь, субъект Российской Федерации

JEL: H10, H54, H61, O18, R10, R58